

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
UNIDAD DE INVESTIGACION Y DOCENCIA -AUTOGOBIERNO

LA VIVIENDA Y REPRODUCCION DE LA FUERZA DE
TRABAJO: CONSUMO DE LOS OBJETOS ARQUITECTO
NICOS EN TLATELOLCO (1964-1985).

TESIS QUE PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO EN ARQUITECTURA PRESENTA:

ARQ. LINO FERNANDO BRAGANCA PERES

Profesor del Departamento de Arquitetura
e Urbanismo, Universidade Federal de
Santa Catarina, Florianópolis, S. C. Brasil.

México D.F., julio de 1986

VOLUMEN I

A mis padres y
a mis hijas Arlis y Guilian

AGRADECIMIENTOS

La presente tesis fue un largo proceso de aprendizaje, donde concurrieron, además de la persistente presencia del pensamiento y su correspondiente construcción cognoscitiva; estudiosos, pensadores y, personas que me enseñaron y ayudaron a comprender el movimiento complejo de la realidad, así como su configuración escrita que es la presente tesis. Agradezco con todo cariño:

A la incansable e indispensable asesoría del profesor Arq. Jaime Irigoyen Castillo en la fase de desarrollo de la tesis; con él, formamos un laboratorio de reflexión crítica no sólo sobre el objeto de estudio del presente documento, como también respecto a la arquitectura en general; con él pude, de cierta forma, realizar el esfuerzo de concreción de algunos niveles de abstracción del pensamiento sobre la realidad de temas concretos de nuestro campo de conocimiento.

Al Director de Tesis, profesor Roberto Donoso Salinas, que me impulsó y estimuló a concluir la Tesis en un momento en que parecía interminable el proceso de investigación y su respectiva redacción y conclusión.

A Neli, como profesora del Area de Arquitectura de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, que me ayudó con el equipo de estudiantes para la realización del sondeo; y, par

ticularmente, a este grupo de alumnos de arquitectura de la UAM Azcapotzalco que efectuaron la mayor parte del sondeo.

Al Sr. Max Mendizábal y al Lic. Sergio Alcázar Minero, miembros del entonces Comité Coordinador de Asociaciones de Tlatelolco (Ciudad Tlatelolco A.C.), y al Sr. Aurelio Cuevas, los cuales en más de una ocasión me concedieron entrevistas; a partir de sus experiencias como dirigentes y residentes, contribuyeron en mi reflexión y comprensión de la problemática habitacional y social de Tlatelolco. Especialmente al Sr. Ignacio Arellano y su hermano, Coordinador de manzana de la segunda sección, que pacientemente me proporcionaron informaciones y documentos, principalmente periodísticos, relacionados con Tlatelolco.

A las mecanógrafas Stellita y Cielo que, más allá del trabajo formalmente a ser realizado, dispusieron su tiempo académico y laboral en sucesivas desveladas para la conclusión de esta tesis.

En Brasil, a Leila T. Buhl Peres en todo el apoyo necesario para mi permanencia en México y particularmente en la educación y cuidado de nuestras hijas a lo largo de cuatro años.

Y, finalmente, a todos aquéllos que de una forma u otra contribuyeron en la elaboración del presente documento.

INDICE

	Pág.
VOLUMEN I Prólogo	1
Introducción	12
1. Descripción del objeto de estudio: conjunto urbano Presidente López Mateos-Nonoalco Tlatelolco.....	13
2. Objetivos.....	21
2.1. Objetivos Generales de Investigación... ..	21
2.2. Objetivos Específicos de Investigación .	22
3. Planteamiento del problema de estudio y la fenomenología a ser estudiada.....	26
3.1. Aspectos fundamentales de la problemática.....	26
3.2. La fenomenología a ser estudiada.....	30
3.3. El caso de las azoteas.....	35
4. Formulaciones comprobadas.....	39
5. Procedimiento metodológico de investigación	54
5.1. Método de investigación y Método de exposición adoptados.....	54
5.2. Exposición de la estructura temática y secuencia de capítulos.....	57
6. Naturaleza de las fuentes de información e investigación.....	63
7. Técnicas de investigación utilizadas.....	66
7.1. Investigación teórico-documental con información.....	66
7.2. Investigación empírica.....	66

II

	Pág.
8. Limitaciones.....	68
PRIMERA PARTE . La fuerza de trabajo y su reproducción ..	81
CAPITULO 1. Caracterización de la fuerza de trabajo, una ubicación teórica.....	82
CAPITULO 2. Las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, particularmente en la vivienda, en en cuanto medios de subsistencia y el papel del Estado en el terreno de la política habita cional.....	89
1. Formas de reproducción de la fuerza de trabajo y conceptualización de los elemen tos teóricos que implican.....	89
2. El papel del Estado en el ámbito habitacio nal.....	98
2.1. El Estado y la reproducción de la fuer za de trabajo.....	98
2.2. La política habitacional del Estado: las exigencias del capital y la lucha de cla ses.....	100
3. La vivienda como medio de consumo concre to y relación de cambio.....	104
SEGUNDA PARTE. El conjunto urbano Nonoalco Tlatelolco, (López Mateos) como forma particular de reproducción de la fuerza de trabajo a ni vel de la vivienda.....	120
Primera Sección. Factores económicos, políticos, sociales e ideológicos causales e incidentes en el pro ceso de uso de los objetos arquitectónicos en el CUNT.....	121
CAPITULO 3. Las determinaciones económicas, políticas e ideológicas en el conjunto urbano Nonoalco Tlatelolco.....	122
1. Una respuesta a la acumulación del capital en una industria de la construcción y la política fi nanciera del Estado.....	123

III

	Pág.
2. El CUNT como "solución" política al - "problema de la vivienda" en función de una determinada demanda de reproduc- ción de la fuerza de trabajo.....	132
2.1. La respuesta político-ideológica del Estado con el CUNT a la presión de la población en su lucha por vivienda..	132
2.2. La gestión del CUNT: Una piedra en el zapato del Estado para el manteni- miento de una aglomeración.....	141
3. El CUNT en cuanto elemento de un proce- so de renovación urbana y el predominio Territorial de una forma capitalista de or- ganización social y física de la reproduc- ción de la fuerza de trabajo, a través del conjunto habitacional como concentración y modernización de los medios de subsis- tencia.....	145
3.1. La renovación urbana proyectada: una visión urbanístico-ideológica de la ciu- dad y de la forma de concebir la orga- nización de la fuerza de trabajo.....	147
3.1.1. Los postulados urbanísticos del CUNT y su trasfondo ideológico- político.....	147
3.1.2. Un examen crítico de la concepción proyectual del CUNT como elemen- to de regeneración urbana y reso- lución del problema de la vivienda	156
3.2. La renovación urbana de hecho.....	161
3.2.1. La erradicación de la forma capi- talista de reproducción de la po- blación residente, anterior al - CUNT, y su proceso de sustitución por la forma capitalista de la fuer- za de trabajo en el CUNT (la reno-	

IV

	Pág.
vacación de los medios de subsistencia y su desarrollo.....	162
3.2.2 La restitución de las condiciones - miserables de vida en las azoteas.	171
CAPITULO 4. Las premisas proyectuales básicas del CUNT como elementos específicos de determinación espacial incidentes en el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.....	209
1. La supermanzana como propuesta proyectual: su base económico-social y su raíz ideológica.....	215
2. La diferenciación tipológica-edilicia de la habitación por sección, edificio y departamento.....	241
2.1.A nivel del acceso diferenciado de la población a atender.....	243
2.2.A nivel territorial propiamente dicho	244
2.2.1. Con la formación de "subconjuntos habitacionales" a través de la agrupación de edificios del mismo tipo.....	244
2.2.2. Con la jerarquización distributiva de las áreas abiertas por departamento.....	250
2.2.2.1. La cantidad de espacios abiertos por departamento o unidad de vivienda.....	251
2.2.2.2. La aproximidad diferenciada y desigual de la habitación con relación a los espacios abiertos y sistema vial....	256
2.2.3. Con los distintos niveles de magnitud dimensional y cuantitativa	

V

	Pág.
del espacio habitacional y <u>corres</u> <u>pondientes</u> instalaciones y <u>servi</u> <u>cios</u> de apoyo.....	259
2.2.3.1. En cuanto al edificio como <u>unidad</u> "aglomerada" de vivienda-dife- renciación tipológica-construc- tiva.....	260
2.2.3.2. El departamento como módulo, mínimo de habitación: una for- ma de abrigo destinado princi- palmente a la familia nuclear.	297
3. Análisis complementario de las premi- sas proyectuales.....	300
Segunda Sección . El proceso de uso (consumo) de los <u>objetos</u> arquitectónicos en el CUNT: "Lo previsi- ble y lo real".....	319
4EN II CAPITULO 5 El CUNT como soporte específico habitacional destinado a la reproducción de la fuerza de tra- bajo y de la población residente en general en en Tlatelolco.....	320
1. El proceso real de diferenciación del usuario en Tlatelolco.....	322
1.1. Diferenciación salarial-el acce- so a la vivienda por el nivel sa- larial y el cuadro de de los re- sidentes hoy.....	325
1.2. Diferenciación por adquisición de medios de subsistencia.....	336
1.2.1 La evolución evolutiva y ex- terna.....	338
1.2.2 La diferenciación entre los - residentes en cuanto al grado de adquisición de los medios subsistencia.....	343

VI

	Pág.
1.3. Diferenciación en la situación laboral.....	346
1.4. Diferenciación político-sindical..	351
1.5. Diferenciación cultural.....	353
1.6. Diferenciación Territorial.....	354
1.7. Diferenciación por pertenencia residencial.....	356
1.8. Diferenciación por formas de agrupación social.....	358
1.9. Diferenciación biológica según la edad y sexo.....	359
2. Las condiciones de habitabilidad.....	363
2.1. Las condiciones físico-sociales de uso: el carácter y destinación de USC de las edificaciones y espacios abiertos (el énfasis en el aspecto físico-dimENSIONAL.....	364
2.1.1. Los espacios abiertos, el sistema vial y su proceso de apropiación por diferentes agentes sociales.....	368
2.1.2. La destinación de uso de las instalaciones y servicios.....	379
2.1.2.1. A nivel de las condiciones de alimentación y reproducción biológica.....	379
2.1.2.2. A nivel de la educación formal: las condiciones de calificación de la fuerza de trabajo..	393
2.1.2.3. A nivel de la salud: las condiciones de los servicios de salud.....	396

	Pág.
2.1.2.4.A nivel recreativo cultural.	399
2.1.2.5. A nivel de los servicios en general: las condiciones de mantenimiento de la unidad habitacional- CUNT.....	400
2.1.3.El uso de la habitación: los alcances y límites de la dimensionalidad de la vivienda (el departamento y el edificio).....	413
2.2.Las condiciones climático- ambientales del CUNT: de la supermanzana al departamento y viceversa.....	419
2.2.1.El nivel de confort ambiental-climático de la vivienda con relación a su efectivo.....	419
2.2.2. ¿El CUNT como una isla urbana?: un análisis de sus limitantes como un "ecosistema humano proyectado" con relación a la problemática de la polución ambiental.....	427
2.3.Las condiciones psicosociales con relación al uso habitacional.....	431
2.3.1.Las condiciones de seguridad física y psicológica.....	431
2.3.2.La situación de identidad con la vivienda.....	433
3. Las condiciones Ideológico-culturales (enfoque cultural): el modo de vida y la forma de uso del CUNT, el uso del tiempo más allá de la simple reproducción biológica.....	437
3.1.Las actividades recreativo- culturales a partir del Estado y de los Residentes: institucional y lo espontáneo.....	440

VIII

	Pág.
3. 2. El conflicto entre la escritura territorio institucional de las manifestaciones culturales dominantes y la apropiación espacial de las formas autónomas de cultura de los habitantes.....	448
4. Las condiciones político-ideológicas del modo de vida de los habitantes en el marco del uso habitacional.....	457
4. 1. La función de las instituciones oficiales y políticas y de los agentes privados del capital- particularmente el inmobiliario en el terreno económico político.....	459
4. 1. 1. En lo político: la gestión burocrática del CUNT vemos la lucha de los residentes en demanda por un mejor usufructo y control de la administración de esta unidad (las tendencias reales y ocultas que subyacen por detrás de este proceso.....	461
4. 1. 2. En lo económico: el abandono de la vivienda de "interés social" con el impulso del Estado a la privatización del CUNT bajo lógica de las leyes de "valorización" de la tierra urbana.....	466
4. 2. La lucha de los residentes por la mejora de las condiciones de vivienda y por su permanencia en Tlatelolco en el enfrentamiento directo con el Estado.....	473
4. 2. 1. Las demandas comunes de los residentes, su especificidad histórica y sus contradicciones frente al Estado.....	473
4. 2. 2. El movimiento de los residentes de los cuartos de azotea: un ejemplo de lucha frontal contra el Estado por la conquista de la vivienda y una contradicción, interna de los residentes de Tlatelolco	

IX

	Pág.
en su conjunto... ..	478
4.2.2.1.Las condiciones socio-habitacionales de los cuartos de azotea.....	479
4.2.2.2.Las demandas básicas de los residentes-inquilinos de los cuartos de servicio o azotea..	485
4.2.2.3.Los conflictos internos entre los propietarios rentistas y los inquilinos de los cuartos de servicio.....	488
CAPITULO 6. El CUNT como marco territorial de un uso social amplio de espacio urbano.....	528
1. La población trabajadora necesaria al mantenimiento del CUNT.....	529
2. El uso del CUNT por la población eventual: consumo de los servicios e instalaciones.....	530
2.1.El uso de las instalaciones y espacios abiertos específicos y especializados.....	530
2.2.La "Plaza de las Tres Culturas" como lugar de animación cultural y turística: el patrimonio histórico como soporte del consumo turístico	533
3. La apropiación espacial del CUNT por los movimientos sociales.....	535
3.1.Los sucesos que marcaron el 2 de octubre de 1968: el origen del sello histórico y simbólico de clase de Tlatelolco, a nivel contemporáneo.....	535

	Pág.
3.2.El CUNT como referencia socio- terrotorial de los movimientos so- ciales, polfticos, sindicales y po- pulares.....	542
TERCERA PARTE . Conclusiones... ..	554
CAPITULO 7. El terremoto del 19 de septiembre:¿un fenó- meno natural o social?, ¿una estápa en la problemática habitacional o la profundización de las contradicciones entre el Estado y la reproducción de la fuerza de trabajo en Tla- telolco.....	560
CAPITULO 8. Conclusión.....	591
RECOMENDACIONES.....	602
ANEXOS III FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	605
1. Bibliografía consultada.....	606
2. Hemerografía Consultada.....	624
2. 1. Documentos.....	624
2. 2. Revistas.....	625
2. 3. Periódicos y boletines.....	626
FUENTES TESTIMONIALES.....	631
1. Resultados del sondeo a 38 familias..	632
2. Entrevistas realizadas por el autor..	632
3. Conferencias, juntas y programas te- levisivos.....	634
4. Colección de recortes periódicos...	635

XI

	Pág.
ANEXOS. Anexo 1. Memoria descriptiva del proyecto Noalco-Tlatelolco.....	636
Anexo 2. Sondeo realizado.....	701
Anexo 3. Situación de la población ubicada en Tlatelolco, antes de la implantación del CUNT, y su estado habitacional.....	745
Anexo 4. Comportamiento del salario de los trabajadores en el D.F y de los empleados del Estado.....	758
Anexo 5. A los ciudadanos residentes del conjunto urbano "Presidente López Mateos".	763
APENDICES. Apéndice 1. La intervención del Estado y el desarrollo de las fuerzas productivas en la producción de la forma urbana.....	767
Apéndice 2 . Consumo y problemática de las necesidades en el marco de la reproducción de la fuerza de trabajo...	780
FOTOGRAFIAS . Foto 1. Vista general de Tlatelolco.....	11A
Foto 2. Visita de Nelson Rockefeller....	180
Foto 3. Espacio exterior de la 2a. sección	466
Foto 4. Area verde de la 2a. sección y esplanada entre el club 5 de mayo y Gral. Arteaga.....	467
Foto 5. Estado habitacional de los cuartos de azotea y areas comunes.....	481
Foto 6. Cierre de los cuartos e instalaciones.....	489
Foto 7. La represión del 68.....	536
Foto 8. El derrumbe Nuevo León.....	556

	Pág.
GRAFICAS. Gráfica 1. Inversiones públicas y privadas en construcción 1940-1970.....	126
Gráfica 2. Promedio de área abierta contigua al edificio por persona según el tipo de edificio y sección.....	253
Gráfica 3. Promedio de área abierta contigua al edificio por habitante según el tipo de edificio.....	254
Gráfica 4. Número total de departamentos por sección.....	261
Gráfica 5. Cantidad de edificios por sección..	264
Gráfica 6. Número de pisos por edificios....	265
Gráfica 7. Número de departamentos por piso.	266
Gráfica 8. Índice de constructividad por habitante con relación al edificio.....	267
Gráfica 9. Superficie construida por tipo de edificio.....	269
Gráfica 10. Magnitud constructiva total por sección y porcentual constructivo por tipo de edificio en cada sección....	270
Gráfica 11. Superficie ocupada en planta baja...	271
Gráfica 12. Proporción de superficie ocupada en las secciones según el tipo de edificio total de superficie ocupada por sección... ..	272
Gráfica 13. Área del departamento más circulación por piso.....	273
Gráfica 14. Relación de área del departamento por habitante.....	274

XIII

		Pág.
	Gráfica 15. Area promedio de los departamentos por habitante según el tipo de edificio	276
	Gráfica 16. Area de ls piezas del departamento..	277
	Gráfica 17. Area promedia por habitante en relación a la sala y recámara según el tipo de edificio.....	279
	Gráfica 18. Comportamiento comparativo de las areas de los departamentos.....	281
	Gráfica 19. Comportamiento del porcentual de <u>re</u> cámaras por edificio.....	282
	Gráfica 20. Número de departamentos por tipo de edificios según el número de <u>re</u> cámaras.....	283
MAPAS.	Mapa 1. Precio del terreno en Tlatelolco a finales de la década de los cincuentas.....	123
	Mapa 2. Distrito Federal . Plan parcial de desarrollo urbano, Delegación Cuauhtemoc	124
	Mapa 3.	125
	Mapa 4. Area inmediata o contigua por conjunto de edificios del mismo tipo.....	246
	Mapa 5. Area inmediata o contigua por conjunto de edificios del mismo tipo.....	247
	Mapa 6. Area inmediata o contigua por conjunto de edificios del mismo tipo.....	248
TABLAS.	Tabla 1. Tasa de plusvalía o explotación.....	186
	Tabal 2. Distribución social aproximada del <u>pro</u> ducto neto.....	186
	Tabla 3. Relación M_2 por departamento y por <u>per</u> sona.....	251

XIV

	Pág.
Tabla 4. Cuantificación comparativa de áreas: el departamento. (M ₂) (promedio de las áreas.).....	284
Tabla 5. Area de las piezas según el departamento de 1, 2 y 3 recámaras.....	285
Tabla 6.	286
Tabla 7. Características diferenciales entre los edificios según el tipo de servicio de apoyo y número de recámara y baños.	288
Tabla 8. Diferenciación por acabados (edificios interés social).....	292
Tabla 9. Diferencia original y el definitivo (ya con la construcción en proceso (%))...	292
Tabla 10. Cantidad total de instalaciones.....	637
Tabla 11. Cuadros globales (proyecto original).	638
Tabla 12. Cuadro global dimensional (proyecto definitivo).....	639
Tabla 13. Cuadros globales dimensionales de la primera sección (unidad habitacional 1) (proyecto original).....	640
Tabla 14. Cuadros dimensionales de la segunda sección (unidad habitacional AL).....	641
Tabla 15. Cuadros globales dimensionales de la tercera sección (Unidad habitacional).	642
Tabla 16. Tabla de costo total del terreno y construcción. Rentas mensuales por departamento (precio a inicios de la década de los 60).....	643

OBSERVACIONES: Las tablas, gráficas y fotos de los anexos no están especificados.

PROLOGO

1. Antecedentes

En primer lugar, podríamos decir que por lo menos en los países ca
pitalistas centrales, mucho se ha estudiado sobre la cuestión habitacio-
nal, y más específicamente sobre los conjuntos habitacionales europeos
construidos después de la Segunda Guerra Mundial. Preteceille, en un es
fuerzo por analizar los "ensembles" desde el punto de vista de las re
laciones sociales y económicas que implican, con énfasis en el as
pect o productivo de estos asentamientos, nos señala la especificidad re
ducto- ra de los estudios al respecto de los conjuntos habitacionales en
térmi- nos geográficos, arquitectónicos o administrativos, que en términos so
ciales" (sic). Sin embargo, a pesar de la abundancia de es
tudios de carácter ideológico y/o empirista reconoce la existencia
de un cierto número de trabajos dedicados al exámen concreto de los pro
cesos de urbanización, de las relaciones sociales constitutivas de lo
s mismos y de los agentes sociales soportes de estas relaciones. No obs
tante, el autor afirma que algunos estudios insisten en camuflar las cau
sas reales del fenómeno en forma de denuncias abstractas, a situacio
nes de carácter secundario. Para el caso de los países capitalistas colo
niales, semicoloniales o semiindustrializados y, más particularmente, los
de América Latina, debemos añadir otros problemas sobre la producción

teórica respecto de la cuestión habitacional,

Es tradición en el campo de la arquitectura y urbanismo la existencia de publicaciones de carácter subjetivista o esteticista ausentes de un análisis serio a nivel social. En América Latina, esa tradición es muy común, en la que la importación de lenguajes y paradigmas arquitectónicos, sin la menor crítica, se dá a través de grandes empresas editoriales, como Gustavo Gili.

Entre esos problemas, podemos señalar los siguientes:

- a) Exagerado énfasis espacialista en el análisis arquitectónico-urbano al "espacio" un status independiente a las relaciones socio-económicas, como si fuera un sujeto ontológico suprahistórico por sobre la sociedad.
- b) A pesar de todo el discurso actual de la necesidad de interdisciplinariedad o integración teórico y práctica entre las diversas áreas del conocimiento para analizar la vivienda, por ejemplo, aún se insiste en la reducción de estudio arquitectónico-urbano a un enfoque funcionalista, costumbrista (el regionalismo o localismo es una variante), ecologista, culturalista, psicólogoista, lo que ha llevado a una postura ideológica.
- c) La mayoría de los trabajos se quedan en la constatación empírica o descriptiva del fenómeno arquitectónico, mistificando la presencia de la arquitectura como objetividad causal y los individuos como

su reflejo sensorial. Ello es típico entre los arquitectos que man tienen una postura corporativista de la profesión, como el narcis o que ve a si mismo por la obra realizada, y que "hace la Arquitectu ra", olvidando o no queriendo ver la compleja estructura producti- va, y correspondiente división social y técnica del trabajo, donde el técnico es una parte de este proceso.

d) Para el análisis del problema de la vivienda en América Latina, a pesar de haberse roto con las concepciones anteriormente seña- ladas, los estudios actuales sostienen planteamientos que conciben al Estado como una entidad "benefactora" y "neutra" que puede resol- ver el problema habitacional, como si éste estuviera fuera de la ló- gica de acumulación capitalista.

e) Aunque en parte es verdad, los estudios sobre la vivienda centran la culpa de todo el mal del problema habitacional en la "especulación inmobiliaria", reduciéndolo a un sector especulativo coyuntural y estructural del fenómeno, es decir, a los límites del Estado para "resolver" el problema habitacional en el modo de producción capita- lista, en la comprensión del papel del capital inmobiliario y capital financiero, mediados directa o indirectamente por el Estado (el caso del Banco Nacional de Habitación en Brasil es típico). La especula- ción inmobiliaria se entiende como un sector parasitario de la socie- dad que, al ser eliminado, podría resolver el problema de la vivien-

da de una manera definitiva, de acuerdo a políticas habitacionales gestionadas por el Estado.

f) No ha habido una tradición teórica sobre la problemática del objeto arquitectónico, que se apoye en el materialismo histórico, debido a la especificidad de la lucha de clases en América Latina desde los años 60, con la persecución de pensadores, prohibición a toda reflexión crítica y denunciativa al régimen político dominante.

2. Justificación

Como profesor del Departamento de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Santa Catarina, ciudad de Florianópolis, Estado de Santa Catarina, Brasil, y conjuntamente con varios compañeros profesores y profesionales, hemos venido buscando una alternativa teórica rigurosa al problema habitacional que no cargue con los vicios, ya señalados con anterioridad, de otras corrientes del pensamiento arquitectónico. El análisis marxista de la realidad habitacional y toda la problemática social de la producción capitalista del abrigo humano es el que más nos ha dado instrumentos teórico-metodológicos precisos sobre el tema, en la medida en que se ha comprobado su veracidad con el movimiento real de los fenómenos y aportando más a su explicación causal. Sin embargo, aún así, muchos trabajos adolecen o caen en un análisis de rasgo funcionalista o fenomenologista. Ello no quiere decir que el presente trabajo superó del todo tal problema. Este trabajo se presenta como

un intento de "construcción" o reconstrucción conceptual, bajo la crítica de toda postulación ideológica o falsa sobre la realidad social. Es un proceso que continuaremos en investigaciones futuras. En este sentido el trabajo de investigación fue doble: en el desarrollo del examen analítico del objeto de estudio lograr una crítica conceptual de las nociones utilizadas.

Con base en el materialismo histórico y dialéctico, en cuanto a ciencia histórica, hemos desarrollado el tema de la presente tesis en el marco del modo de producción capitalista como universo social, donde el Estado media, para el caso de Tlatelolco, la relación entre capital y el trabajo, desde el punto de vista de la reproducción de la fuerza de trabajo, como base de la acumulación del capital. En este sentido, la cuestión habitacional es social, tanto como económica, política e ideológica. En este trabajo, la vivienda es producto histórico que involucra las contradicciones sociales.

Enfrentaremos la propia visión idealista de la arquitectura; es un esfuerzo de autocrítica y reeducación de la forma y método de estudiar el territorio de reproducción de la formación social en su conjunto.

Entendemos al arquitecto, así como los demás profesionales y trabajadores vinculados directa o indirectamente a la construcción, como individuos cuyo trabajo es cada vez más apropiado por el capital, teniendo como resultado un proceso creciente de asalariamiento de su fuerza

de trabajo. Siendo así, el arquitecto pasa a ser un trabajador calificado, cuya fuerza de trabajo está potenciada por su calificación, insertada en la división técnica del trabajo. Su proceso de conocimiento y entendimiento de la realidad pasa a ser cada vez más parcializado, fragmentario y especializado. Con eso, la concepción que va teniendo del llamado "problema de la vivienda" se supedita a aquéllas determinaciones.

Como si esto fuera poco, las concepciones predominantes en el campo de la arquitectura, tienen un trasfondo en la forma precapitalista de la profesión del arquitecto, es decir, están basadas en el modo artesanal de proyectar que aún controla las diferentes etapas del proceso de la construcción. Ello, hoy, sufre una profunda crisis y cuestionamiento por el propio proceso de asalariamiento de los arquitectos, por la asimilación creciente de su trabajo bajo la forma valor (concepto que desarrollaremos en esta tesis), donde ocurre una separación gradual no sólo de su vinculación con el control de la obra y de los obreros, como de sus propios medios de trabajo y de diseño (sus herramientas de diseño pasan a ser apropiados por el capital y el Estado). Pasa a ser fuerza de trabajo mental, como mercancía disponible a ser vendida en mercado laboral. Sin embargo, las escuelas de arquitectura de un modo general, y todo su cuerpo teórico discursivo, se basan aún en mucho en la vieja forma artesanal de proyectación y labor profesional. El trabajo del arquitecto es asalariado, pero sus concepciones tienen raíces precapitalistas; existe una contradicción entre su pensamiento sobre la arquitectura y su real

actividad laboral en el campo de la prefiguración, de la sociedad capitalista mexicana. El conjunto habitacional Nonoalco-Tlatelolco es visto como una forma particular y típica del desarrollo urbano actual que, en un mismo proceso, concentra una compleja articulación de relaciones sociales, políticas, económicas e ideológicas a nivel del consumo, que en otras partes de la ciudad de México se presentan dispersas o tal vez menos aparentes. El uso del espacio así considerado no es visto sólo como la utilización "inocente," sino como una forma de apropiación del mismo y posesión que implica una lucha entre los residentes de la vivienda y los diferentes agentes y aparatos estatales y privados. Sólo así cobra sentido el estudio físico-tipológico y ambiental (análisis hecho en los capítulos 4 y 5), como parte articulada y producto de las determinaciones arriba mencionadas. De esta forma, el fenómeno pasa a tener un sentido explicativo del movimiento de la totalidad social.

Esta tesis viene a ser un intento de enriquecer el campo teórico de la arquitectura a partir del método del materialismo histórico, precisando el campo fenoménico (ideológico) de la arquitectura, revelándola en su esencia el papel que juega el "usuario" frente al objeto arquitectónico, en cuanto uso y apropiación. Por lo tanto, será la constante en este trabajo la desmistificación de las teorías ideológicas dominantes en el campo de la arquitectura y urbanismo. En este sentido, la vivienda, en nuestro caso particular, son el centro de atención en el consumo y gestión ha

bitacionales, donde el Estado juega un papel central, como relación social específica. La etapa de prefiguración (los planes y normas), entra como una parte de este proceso de ingerencia del Estado en combinación con los agentes privados.

La misión de este trabajo, como se ve, es de carácter pedagógico, cuyo público son los propios arquitectos, investigadores, estudiosos e interesados por la arquitectura y urbanismo y fundamentalmente el estudiante de arquitectura, con miras a desarrollarse un método de lectura, interpretación, comprensión y enseñanza del papel real que tiene el objeto arquitectónico como elemento material e ideológico en la reproducción de la formación social, principalmente capitalista con ello, ubicar el arquitecto en este proceso, como agente de una estructura de clase, cuyo trabajo está subsumido al capital y al Estado.

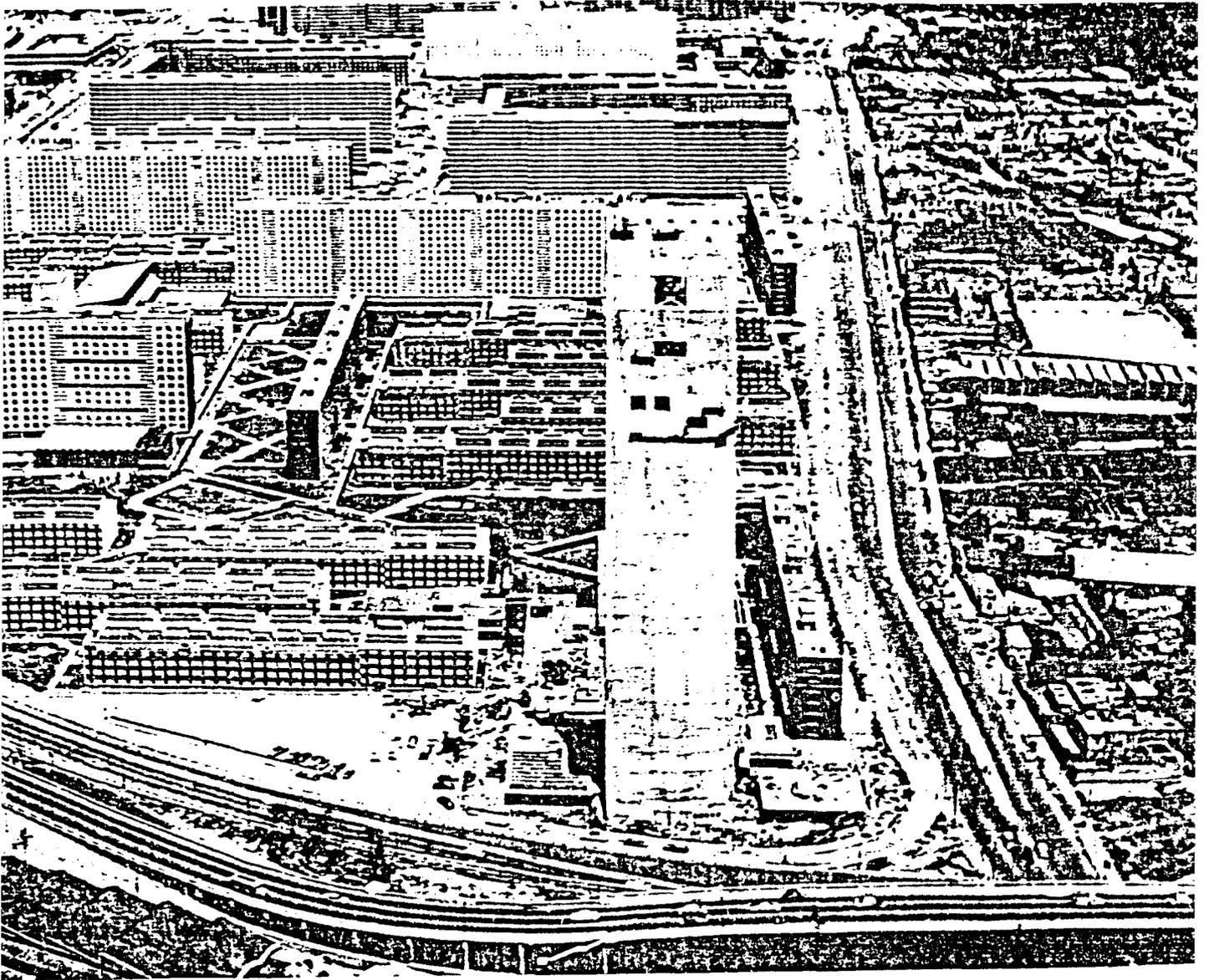
Esta tesis, como parte de una reflexión sobre los logros del llamado urbanismo moderno, no es copartícipe de una supuesta guerra ideológica entre corrientes de pensamiento sobre el quehacer arquitectónico. En vez de partir del diseño hacia la realización del objeto arquitectónico, estudiamos su producción y reproducción en cuanto soporte y medio de subsistencia de un sector de la población, para entonces verificar los límites, y la lógica prefigurativa de aquél. En vez de ver el arquitecto, el técnico, el planeador, el funcionario administrativo, los agentes del Estado, etc, como "sujetos" supremos de la planeación de la "arquitectura", los estudiamos como individuos concretos de una realidad social, inmersos en

sus contradicciones. En este sentido, más allá de la constatación de que la planeación está al servicio del capital y del Estado, lo importante es penetrar en la microfísica de las relaciones sociales que implica el proceso global de producción y realización habitacionales.

La otra finalidad de este documento es social en la medida en que, según su objeto de estudio, sirve de instrumento de comprensión de la problemática habitacional a los residentes de Tlatelolco. Por ello, todo este trabajo es una contribución al estudio de la compleja situación que viven estos habitantes, en la búsqueda de las causas subyacentes del dramático cuadro de deterioro habitacional que viven. Siendo así, con este trabajo, intentamos enmarcarnos en los principios de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, (Autogobierno) en el sentido de estudiar científicamente la realidad social en estrecha relación con ella; examinar la situación habitacional de los trabajadores, considerándose su estratificación y diferenciaciones, como pudimos ver en Tlatelolco. Tlatelolco es un conjunto urbano habitacional que contiene una problemática común con muchos asentamientos en México y América Latina y con todos aquéllos que luchan por la mejoría habitacional; que luchan por el control de la gestión de sus viviendas; que luchan por un mayor presupuesto estatal a la vivienda; de todos aquéllos, donde la vivienda es esencial para su subsistencia, como parte del proceso de reproducción, en cuanto a fuerza de trabajo al servicio del Estado y/o el capital. Ello es el denominador común, como reali

dad habitacional, que mantiene rasgos semejantes con los demás asentamientos habitacionales en los países capitalistas dependientes; coloniales o semicoloniales. De ahí, el sentido y carácter político-social de esta tesis: contribuir con los residentes tlatelolcas en la explicación y predicción de su situación habitacional. Como investigador, reconozco mi limitación en el estudio de este conjunto habitacional. Desafortunadamente, por la propia división social y técnica en que están inmersos, con la consecuente intensidad de la actividad profesional-laboral y falta de tiempo, los residentes tlatelolcas no pueden dedicarse al estudio de su propia realidad. Al contrario, nosotros, por la atribución profesional específica, sí podemos hacerlo. Como uno de los mayores conjuntos habitacionales del mundo, en magnitud poblacional, y donde se plasman los principios del llamado urbanismo moderno, Tlatelolco nos sirvió para estudiar la complejidad habitacional, que tiene rasgos comunes con otras realizaciones en América Latina. Tlatelolco tiene mucho de común con Brasilia (Brasil), con las New Towns inglesas, con los ensembles franceses y con otros proyectos que se llevaron a cabo después de la Segunda Guerra Mundial, en cuanto que representan un estadio del desarrollo de las fuerzas productivas, como respuestas masivas del Estado al problema habitacional, en el empleo de la industrialización y/o semiindustrialización, tanto en los países capitalistas centrales o avanzados como en los países capitalistas dependientes. Estos conjuntos tienen varias características comunes como la tipología patronizada; la estandarización de los elementos constructivos; el proce-

so concentrado de producción; la participación en este proceso, de grandes empresas constructoras con alta composición orgánica de capital, la concentración de servicios, unidades habitacionales e instalaciones, la simplificación de elementos estéticos, etc. Todos estos factores "diseñan" una tipología y paisaje urbanos semejantes, y en muchos casos iguales, de conjuntos habitacionales de diferentes países. El producto mercancía-vivienda se presenta con la misma causa sin fronteras. En la medida en que estas "soluciones" a la carencia habitacional se han generalizado en América Latina, conforme la particularidad económica de cada país, el estudio de Tlatelolco se torna significativo y elemento de referencia para otros estudios de asentamientos habitacionales de esta naturaleza. Esta es una de las razones de venir a México y dedicarme al análisis de un caso particular de vivienda mexicana.



VISTA GENERAL DE TLATELOLCO (1964)

Extraído de la Revista de BANOBRAS, "El Conjunto Urbano Presidente López Mateos, Iñoalco-Tlatelolco", México, BANOBRAS, vol. II, 1964, p. 179).

INTRODUCCION

El objeto central de este trabajo de tesis es el estudio y análisis de la vivienda en cuanto factor de reproducción de la fuerza de trabajo bajo el capital. Examinar la vivienda en la esfera de su consumo, a través del proceso que sufre el uso de sus elementos y constitución físicos destinados a la reproducción biológica y cultural del sujeto social, fuerza de trabajo, ligado directa o indirectamente a la producción, con miras a la reproducción de la formación social capitalista.

El reto de este trabajo sería verificar cómo las formas de consumo de los objetos arquitectónicos son soportes y expresión de la forma de la fuerza de trabajo reproducirse en la vivienda. Lógicamente no nos reducimos a la forma material de la vivienda en su proceso de consumo como simple reflejo de determinaciones económico sociales. Es preocupación fundamental aquí verificar la interacción del sujeto social, en cuanto fuerza de trabajo, con la forma material de su reproducción, y ver cómo ésta interfiere e interviene, como mercancía (valor de uso y de cambio), en su conciencia y modo de vida

Para analizar el objeto de tesis arriba referido, se enfocará, como eje de reflexión de este trabajo investigativo, de una forma concreta, las formas de uso o consumo de los objetos arquitectónicos del Conjunto Urbano Presidente López Mateos, más conocido como Nonoalco-Tlatelolco, ubicado en la ciudad de México 1/, del año de 1964, año de fundación

de esta unidad habitacional, hasta 1985. (al final de este año se concluyó la presente tesis).

Entendemos que el conjunto urbano "Nonoalco-Tlatelolco" es una forma particular de producción y consumo de la vivienda en México, según su específica coyuntura histórica. Representa este conjunto-unidad habitacional el resultado de una forma específica de avance de las fuerzas productivas históricas en México, bajo leyes del ciclo de la producción, distribución, circulación de la vivienda, según políticas de vivienda del sexenio del gobierno de López Mateos. Tiene este conjunto una destinación específica a una determinada clase y estratificación social (por ingreso salarial), cuyas determinaciones analizaremos a lo largo de este trabajo investigativo. El CUNT fue escogido por su magnitud, tanto cualitativa como cuantitativa. Representa el primer conjunto y pretención estatal de gran porte en términos de vivienda masiva en México. Surge como un marco histórico del ingreso de la prefabricación de la construcción y su racionalización. En envergadura abarca la magnitud urbana en el entendimiento de la vivienda como infraestructura e equipamientos más amplios que la implantación de la vivienda sin servicio y aislada en cuanto valores de uso complejos.

1. Descripción del Objeto de Estudio: El Conjunto Urbano Presidente López Mateos-Nonoalco Tlatelolco (CUNT)

Podemos afirmar que este conjunto urbano fue el primero a ser construido en México por su magnitud urbana, con una población inici

cial de 70,000 residentes 2 /, como solución de vivienda en forma colectiva (bajo el régimen de alquiler) 3 /. Además de concentrar los servicios básicos a la vivienda, el CUNT hacía parte de un proyecto de regeneración urbana 4 /, siendo el móvil inicial de una renovación urbana que abarcaría todo el centro de la ciudad de México y posteriormente extensión de ésta, teniéndose como consecuencia la erradicación de las áreas de los llamados "tugurios", áreas urbanas deterioradas, viviendas hacinadas y en condiciones habitacionales infrahumanas de vida (sobre la situación de la población residente y el estado de su vivienda en el área de implantación del CUNT, ver los anexos al final de esta tesis).

Con la idea rectora de "construir barato y bueno" y propiciar una vivienda "digna, decorosa y saludable" (palabras del arq. Mario Pani, autor del proyecto=CUNT), Tlatelolco fue construido teniendo en cuenta:

- 1) La concepción de la supermanzana que integra la vivienda a los servicios y área verde, como intento de "recuperar el barrio". Según el proyecto, el 60% de los habitantes de este conjunto habitacional satisficaría la mayoría de sus funciones diarias en la supermanzana sin cruzar la ruta de los automóviles. Estos servicios incluyen las actividades de educación, salud, cultura, comercio, recreación y deportes.
- 2) La concentración constructiva de edificios en altura para liberar

espacios y áreas verdes (se plantea que, con la misma densidad poblacional de una supermanzana tradicional, se ganaría el 80% de área libre).

3) Un sistema vial jerarquizado (desde la circulación peatonal hasta la vía rápida), como parte del plan vial de la ciudad de México para esta zona, buscándose la liberación del flujo vehicular hacia el norte.

4) Inclusión de un sistema centralizado de infraestructura e instalaciones de abasto: redes de agua, luz, teléfono, gas, alcantarillado y un sistema de tratamiento de agua para riego.

5) Con relación a la financiación del conjunto, permitir el acceso de la población de bajos recursos al CUNT, a través del sistema de rentas accesibles, con la utilización de mecanismos financieros por:

a) La elevación de los precios de los departamentos de "inversión" (población de mayor poder adquisitivo) como forma de subsidiar los departamentos con menor alquiler;

b) Fondos financieros adquiridos con la venta de terrenos aledaños a Tlatelolco a particulares;

c) Fondos estatales de créditos hipotecarios centralizados por BANOPSA (hoy BANOBRAS) y por compañías de seguros.

El proyecto CUNT hacía parte de un gran plan de regeneración urbana de la ciudad de México; se le proponía como el plan piloto de este pro

ceso. La idea era construir edificios en altura con áreas abiertas y verdes en su entorno, sustituyendo las antiguas manzanas, de bajas densidades, según lo que especificaba la memoria justificativa del proyecto (ver la Revista de BANCERAS "Conjunto Urbano 'Presidente López Mateos". Nonoalco Tlatelolco, p. 84). Se entendía que la ciudad capitalina tenía una malla urbana dispersa y disgregada en servicios y tráfico (falta de integración de las actividades), bajo aprovechamiento y anarquía del suelo urbano, mala distribución de la población, etc. El proyecto pretendía invertir esta situación, a través de directrices dimensionales y distributivas especificadas anteriormente. En cuanto a una explicación más detallada de la concepción urbanística del CUNT, el lector podrá encontrar en la revista de BANOBRAS mencionada, siendo que su análisis será desarrollado en los próximos capítulos 3 y 4.

Sobre una superficie de $769,623.3 \text{ m}^2$ (2.5 kilómetros de largo por 600 metros de anchura), en Tlatelolco fueron construidos 102 edificios habitacionales y 45 correspondientes a los servicios sociales, tales como guarderías, escuelas primarias, secundarias y preparatorias técnicas, clínicas, clubes sociales y deportivos, centro cultural, edificios para oficinas y despachos, zonas comerciales y estacionamientos. Se dividió en tres secciones: la primera comprendida entre la Avenida de los Insurgentes y la Avenida Guerrero; la segunda, entre la Avenida Guerrero y la calle San Juan de Letrán (actual Eje Lázaro Cárdenas, Eje

Central); y la tercera, entre la calle S. J. de Letrán y la prolongación del Paseo de la Reforma (hoy Paseo de la Reforma).

La superficie ocupada por las edificaciones era la siguiente: habitación: 130,000 m² (13.7 % de la total); servicios sociales: 177,000 m² (18.6%); vialidad: 202,000 m² (21.3%); y área verde: 441,000 m²(46.4%). Esta distribución de área en superficie ocupada se contrapone a la proporción existente anterior al CUNT y áreas aledañas (estimado por el autor) que era de 67% de vivienda, 30% ocupados por vías y 3% por otros usos.

La superficie construida (en varios pisos) se distribuye de la siguiente manera: edificios para habitación: 1,005,071.21 m² (89% de la total); edificios para servicios sociales: 126,295.62 m² (11%) 5 /.

Los edificios para habitación constituían un total de 102 bloques con 11,956 departamentos, siendo que todos eran en altura, desde 4 hasta 22 pisos, con la forma tipológica en paralelogramo y con el empleo de ascensores en los edificios de altura superior a nueve pisos. Estas unidades f u e r o n construídas en la pos-guerra en Europa (finales de los años 40 e inicios de los 50), como los "Ensembles" franceses o las "New Towns" inglesas 6 /.

Con relación a la habitación, la distribución tipológico-distributiva del CUNT se basó en una estratificación económica por ingreso familiar de la población que iría a residir en ese conjunto. Se dividió en tres estratos las familias investigadas (en torno de 150.000) a saber: a) estra

to A con las familias que recibían recursos médicos con salario mínimo, o sea de \$500.00 a 700.00 mensuales; b) estrato B con salarios de \$700.00 a \$ 1,000.00 mensuales; y c) estrato C con entradas arriba de \$1,000.00 mensuales. En cuanto a la distribución de densidad, se des-
tinó al estrato A (número de familias en el conjunto) 58% para el grupo B 18% y para el grupo C 24%. Las familias del grupo A se quedaron con edificios en su mayoría de cuatro pisos sin elevador, los del grupo B (medio) se quedó con edificios de mayor altura con ascensores en pi-
sos alternados y el último grupo una combinación del segundo con edi-
ficios de hasta 20 pisos, pero con elevadores por piso y de mayor área con mejor acabado constructivo.

En líneas generales, se puede ver la rígida estratificación social y física de los moradores por nivel de ingreso (veremos esta cuestión en los capítulos 4 y 5).

Los edificios fueron divididos en los de "interés social" y los des-
tinados a la "inversión". Los primeros son para las familias de bajos ingresos (estrato A y parte del estrato B): estos edificios son en su ma-
yoría los llamados tipo A, junto con los tipo B, C e I, siendo que los edificios C eran considerados de "lujo", por disponer de espacios más amplios, mayores piezas de apoyo (como los tipo B), elevadores y me-
jores acabados. Los edificios destinados a la inversión son para los de estrato C: son los tipo K, L, M y N, los cuales disponen de mejores áreas, instalaciones y equipos, ubicación y acabados.

El análisis y especificación de datos sobre los edificios habitacionales mencionados arriba (y la diferenciación entre sí), así como las edificaciones destinadas a los servicios, áreas verdes y de vialidad, lo realizaremos en el capítulo 4 y los anexos al final de la presente tesis.

A pesar de la poca información que disponemos sobre el proceso constructivo del CUNT 7/, podemos decir que esta unidad habitacional representa una de las primeras construcciones masivas destinadas a la vivienda (junto con el conjunto habitacional Miguel Alemán, del mismo autor de Tlatelolco, el arq. Mario Pani, y del Benito Juárez, ambos construidos en la década de los años 50) con tecnología con alta composición técnica y empleo de técnicas y procesos constructivos modernos que exigían la aplicación de maquinaria pesada. El sistema, que hoy es tan común, consistió en la adopción del hormigón como estructura básica (esqueleto estructural) y paredes de tabique (marcolita en la fachada de algunos edificios, como cortina independiente) como elemento de cierre y vedación. Hubo también importación de materiales principalmente de acabados, como parquets, por ejemplo. Tlatelolco significó la tipificación y estandarización constructiva con la aplicación de un diseño repetitivo y ortogonal. Una hipótesis que mantenemos de explicación a este proceso es la necesidad de simplificación del sistema por la ejecución parcialmente mecanizada. Ello no libra el análisis crí

tico que realizaremos principalmente en el capítulo 4. Vemos con esta unidad de vivienda el uso de elementos constructivos patronizados, como puertas, ventanas, pisos, equipos, cuya producción ya era de forma industrializada o semiindustrializada. La tipología básica de los edificios de vivienda es en forma de bloque prismático con la aplicación del menor número de elementos de acabado posible. Este sistema se repite para los edificios destinados a servicios y comercio, como las clínicas, escuelas, a pesar de la especificidad de sus funciones y uso.

Como decíamos anteriormente, participaron en la financiación del CUNT, el BANOBRAS (Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, S.A.), el ISSSTE (Instituto de Salud y Seguridad Social de los Trabajadores del Estado), algunas Compañías de Seguros. El BANOBRAS contó con mayor participación en inversión, juntamente con el ISSSTE 8/. Este órgano financiero cumplió varias funciones en la construcción del CUNT como de supervisión, coordinación y administración de los reursos y ejecución de esa empresa. Aclaramos que los recursos financieros no provinieron sólo de estas instituciones. Tuvieron origen en fuentes externas, internacionales, principalmente a través del Banco Internacional de Desarrollo (BID) y fondos financiados por la Agencia para el Progreso. Los fondos a nivel nacional, como hemos dicho, originarios de aquellas instituciones, provenían de ahorros por crédito hipotecario con

contribuyentes de diferentes clases sociales (fondo del BANOBRAS) y fondo de pensiones de los asegurados ISSSTE, trabajadores estatales, ~~derech~~ ~~habientes~~ particulares por parte de las compañías de seguros y subsidios especiales directamente del Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, canalizados y administrados por el BANOBRAS.

2. Objetivos

2.1. Objetivos generales de investigación

- 2.1.1. Verificar la vivienda como factor de la reproducción de la fuerza de trabajo, es decir, como elemento de consumo destinado a la reproducción.
- 2.1.2. Examinar las condiciones, niveles y capacidad de reproducción específicos en la vivienda.
- 2.1.3. Por tanto, estudiar la reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda (o el consumo de la vivienda por la fuerza de trabajo) en su dimensión biológica, económica y socio-cultural (política e ideológica) en términos de:
 - 2.1.3.1. "Calidad de vida" histórica y socialmente necesaria, o sea, ver el grado de satisfacción de las necesidades históricas de la clase trabajadora asalariada por el conjunto de medios de subsistencia en la vivienda que garantizan condiciones de habitabilidad adecuadas.
 - 2.1.3.2. Importancia económica de la mantenimiento física de la fuerza de trabajo para la producción y reproducción del capital (en específico en Tlatelolco por el Estado).
 - 2.1.3.3. Relación que guarda el atendimiento de la vivienda y el grado de organización sindical y política de los trabajadores asalariados frente al Estado y al capital, es decir, la relación entre la organización de los trabajadores y su nivel y grado de reproducción (su nivel de calidad de vida). En esta relación, se trata de verificar cómo la reproducción de la fuerza de trabajo está mediada, en lo político, por el

Estado, por los agentes del capital, por las luchas y conflictos interclases e intraclases, en fin por las relaciones sociales (dominantes).

2.1.3.4. Ver cómo se involucra la vivienda en cuanto forma particular de vida -modo de vida- en el marco de la cultura, como depositaria ésta de relaciones sociales de los individuos entre sí, y de éstos con las cosas producto o mercancía, de conciencia (de clase) en sus diferentes grados de enajenación. Aquí se trata de examinar el individuo tanto como objeto cosificado en mercancía (elemento pasivo y consumidor de la sociedad de consumo, y pieza clave constituyente de la reproducción del sistema social dominante) y también como sujeto histórico de clase, como fuerza social activa, tanto a nivel de su conciencia como en su práctica y praxis social.

2.1.3.5. Reproducción de la ideología social dominante en la concepción de la forma "ideal" de organización físico-social asentada en la familia (particularmente en este trabajo la familia nuclear base modelo), paradigma institucional de la forma reproductiva biológica-sexual y social de los individuos agrupados en sociedad.

2.1.3.6. Con relación a los factores anteriores de la reproducción de la fuerza de trabajo, estudiar cómo el objeto arquitectónico-vivienda, en cuanto territorialidad y abrigo, sirve de lugar de reproducción de la fuerza de trabajo en términos de:

- a. Articulación de relaciones de reproducción de la fuerza de trabajo.
- b. Estructura físico-institucional de una forma específica de organización social en cuanto vivienda; protésis territorial de una formación social dada.
- c. Escenario que cambia, física y simbólicamente, con el propio movimiento de las relaciones sociales en pugna e interacción incesantes, en el terreno de la lucha de clases y de los conflictos sociales.

2.2. Objetivos específicos de investigación.

2.2.1. Analizar el Conjunto Urbano López Mateos -Nonoalco-Tlatelolco como un ejemplo de la forma particular de reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda en sus propiedades constitutivas, principalmente de tipo arquitectónico, y depo

sitaria de una forma específica de organización social en México, en el marco de las relaciones sociales que implica, en el período de su existencia.

- 2.2.2. Enfatizar el análisis en el objeto arquitectónico, como soporte de la reproducción de la fuerza de trabajo, como forma plasmada de la organización físico-social de la vivienda. Por tanto, es necesario explicar:
 - 2.2.2.1. Las relaciones sociales - y modo de producción y reproducción de la formación social específica - actuantes en el territorio habitacional.
 - 2.2.2.2. Los agentes sociales involucrados: el Estado, las diferentes esferas del capital, y el conjunto de los usuarios-fuerza de trabajo, población residente en general, donde el técnico arquitecto, ingenieros, técnicos y obreros de la construcción, así como toda la burocracia estatal, son mediadores de los agentes anteriores.
 - 2.2.2.3. El grado de realización de los discursos, planes, programas y acciones habitacionales en el uso concreto de la vivienda por sus usuarios, siendo éstos los testimonios históricos y juez de los programas oficiales.
 - 2.2.2.4. En qué nivel y grado la vivienda-CUNT fue y está siendo socialmente necesaria para el Estado, el capital y para la fuerza de trabajo.
 - 2.2.2.5. En qué medida la vivienda-CUNT satisficó y satisface hoy las necesidades y demandas habitacionales de la población trabajadora y residente de Tlatelolco.
- 2.2.3. Examinar, en el CUNT, la relación entre lo "previsible proyectual" y el real y concreto consumo de la vivienda por sus usuarios, es decir, cómo los agentes promotores de la construcción, realización y mantenimiento del CUNT lo proyectaron (discurso, programa y acciones) y si hoy son vigentes y efectivos. Este análisis se hará a nivel de:
 - 2.2.3.1. Cómo fue planteado, y hoy administrado, el CUNT por el Estado en respuesta a un modelo de acumulación del capital y del reacomodo de México en la división internacional del trabajo, insertándose en el proceso de modernización de sus estructuras sociales;
 - 2.2.3.2. Como Tlatelolco responde a una lógica de acumulación del capi-

tal en la construcción que lo hace posible como forma de organización social amplia en un conjunto habitacional masivo.

- 2.2.3.3. Cómo el CUNT responde a determinada coyuntura política (de sexenio) en México, sirviendo como elemento legitimador del poder del Estado frente a un sector de la población que luchaba por vivienda.
- 2.2.3.4. En qué nivel el proyecto-CUNT (en cuanto diseño) plasma todas las determinaciones citadas, como factor de reproducción de la ideología social dominante en la concepción de una forma específica de organización social, en el marco de las relaciones sociales dominantes y de cierta forma "proyectadas". En este sentido, verificar cómo se dió el real uso de ésta unidad habitacional a lo largo de los años y el movimiento concreto de nuevas relaciones sociales surgidas.
- 2.2.3.5. Por tanto, estudiar en qué grado las directrices y propuestas proyectuales centrales atendieron las pretenciones del Estado en resolver el grave problema habitacional en la época y hoy.

"...por la avenida Eje Central, automóviles, vehículos, imágenes veloces pasan al viento creado por cuerpos sin alma ... abajo, en el pasillo transversal, una mujer y un niño en comunión; es otra dimensión del tiempo y del espacio; son realidades superpuestas... De un dado, del otro, arriba (¿o abajo?) la velocidad del flujo de objetos mercancías, hombres-cosas, máquinas sin parar, dueños de un tiempo palpitante, centrípeto, incesante, inquietante, itinerante...soberano. Del otro lado, junto, pero lejano en vida temporal, hay otro modo de vida, ausente, sólo o colectivo?... no lo sé.

...sobreposición, yuxtaposición o superposición de lógicas de tiempo y espacio, realidades conflictivas, complementarias, duales...Serán dos momentos, dos modos de vida o varios en espacios contiguos, pero de tiempos distintos; la cuestión es saber el ritmo temporal de cómo las formas de vida se relacionan socialmente....

Lo que se ve es división, espacios divididos, tiempos escendidos, realidades multifacéticas, individuos entorpecidos en el trabajo, enajenado, en el baile de las cosas-mercancías en un ritual de magía cronometrada...vidas en conciencias que no aprehenden la totalidad. Esta se muestra fragmentaria, cuyos pedazos toman vida, forma y tienen un individuo para sí o varios individuos, varias conciencias que gravitan ritmadas por la máquina del tiempo-tra-bajo. Existe un individuo en varios que se juntan en la noche sin unirse, cansados, parcelados, atónitos, fuera de la producción y su extensión. Ahora, el aire le pesa, denso... parece otra realidad, otro color, otros ruidos, otra velocidad. Niños, viejos, jóvenes giran en el espacio, marginales en la escena del día que pasó pero que volverá mañana por la mañana. Nuevamente, el sueño viene, en la noche moribunda, silencio palpitante de lo que vendrá de nuevo, viejo como el tiempo..."

¿Una reflexión o una percepción expresada en palabras sobre el hombre-trabajo y el hombre-ser que no se encuentran?

A los días siete de diciembre de 1983, Plaza de las Tres Culturas, Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco.

Lino F. Bragança Peres.

3. Planteamiento del problema de estudio y la fenomenología a ser estudiada.

3.1. Aspectos fundamentales de la problemática.

Después de una larga investigación que hicimos en el CUNT 9/, po demos puntualizar los siguientes principales problemas que padece la población residente de Tlatelolco:

- a) Proceso de sobrepoblación creciente y hacinamiento físico (pro porción de habitante por área), debido principalmente al régimen clandestino de subarriendo en su gran mayoría de las azoteas o cuartos de servicios de los departamentos de los edificios;
- b) Existencia de corrupción en la administración del conjunto por la AISA (Administradora Inmobiliaria S.A. —órgano estatal) en la ges tión del mantenimiento de los servicios y reparo de las instalacione s de acuerdo con las correspondientes cuotas pagadas;
- c) Consecuente deterioro de la mayoría de los edificios por la ausencia o irregularidad de su mantenimiento, provocando, con eso, la propuesta de los moradores, el fomento de su organización independiente y la creación del sistema de autoadministración de los edificios como solución a esta situación 10/;
- d) Cambio de tenencia de los departamentos; cambio del sistema de alquiler (régimen inicial de tenencia) a la fórmula de "certificado de participación inmobiliaria" del residente, siendo el propietario el

Estado durante quince años; hoy ya empieza un proceso de privatización de los inmuebles 11/, desvirtuándose totalmente la filosofía básica de la vivienda de interés social;

e) Cambio de uso de áreas comunes o públicas (condominiales) de su uso original, con la consecuente monopolización del control de las instalaciones públicas a nivel económico y principalmente político;

f) Inadecuado funcionamiento de las instalaciones del conjunto por la saturación de su uso debido al creciente hacinamiento que sufre Tlatelolco y a los problemas de mantenimiento ya mencionados;

g) Integración del conjunto a los problemas propios de enajenación social de la ciudad capitalista, cargando todas sus contradicciones sociales.

Obiviamente no pretendemos aquí agotar toda la problemática que contiene el CUNT, pero señalar aquellos problemas generales que se relacionan con las condiciones de reproducción de la población residente, las implicaciones y determinaciones que ello implica.

A lo largo de los años, desde su fundación en 1964, el Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco viene sufriendo un proceso creciente de hacinamiento, o más precisamente, a partir del inicio de los años 70. Con una población proyectada inicialmente de 70,000 habitantes hoy abri ga cerca de 120,000 aproximadamente, incluyendo la población fija y

flotante. Vemos en primer término que el hacinamiento detectado por el equipo técnico, que proyectó el conjunto, a finales de la década de los años 50, y que pretendía evitarlo con el CUNT, vuelve a reproducirse hoy, pero en otra magnitud. Podríamos decir que el CUNT es una "isla urbana" por su morfología y concentración poblacional; sufre el impacto de la carencia de vivienda sufrida por los trabajadores en este país, sirviendo de soporte a "resolución" de este agobiante problema.

En el lenguaje figurado, hoy existen dos CUNTs en lugar de uno. Esto lo constatamos por dos hechos: el crecimiento vegetativo de la población, proceso de constitución de la familia "ampliada" (subdivisión de los departamentos con casos de subarriendo) y, por otro lado, la "invasión" de las azoteas, proceso de ocupación de los cuartos de servicio, donde ocurre un índice alarmante de hacinamiento, cuya población vive en las peores condiciones de habitabilidad 12/. Lo que vamos a ver en este proceso de sobrepoblación es una disputa por la apropiación de los inmuebles del CUNT, donde el subarriendo (ilegal por el régimen de tenencia oficial) es una forma especulativa y, en muchos casos, como medio de subsistencia de los residentes de los departamentos. El conjunto pasa a ser, con eso, una especie de "ciudad pérdida aérea" y una forma de acceder a la vivienda por el subarriendo. Con ello, asistimos toda forma de reproducción de las condiciones miserables de vida de la gente. Obviamente creemos que el soporte habitacional es uno de los factores de la reproducción de la fuerza de trabajo, lo que contribuye al

problema de la reproducción de la población en su conjunto. La cuestión estructural de la baja de los salarios, desempleo, no acceso pleno a la educación y cultura, y otros factores generales de las necesidades básicas de la población contribuyen al deterioro de su vida, como vemos en el CUNT, principalmente en los cuartos de servicio, como fenómeno más evidente. ¿Por qué esta situación existe y se reproduce? ¿Quénes son los responsables? ¿Cuáles son las causas de estos problemas? A esto intentaremos responder a lo largo de esta investigación.

Aunado a los problemas de hacinamiento poblacional, vemos la deficiencia (por exceso de población no previsto en el proyecto) de las instalaciones y servicios así como la mala administración y mantenimiento por parte de la AISA, tantas veces reclamada por el conjunto de los residentes a través de sus representaciones 13/. Problemas de corrupción en el manejo de las cuotas de mantenimiento; mala distribución de los servicios 14/; exceso de tramitación en la solicitud de los mismos; burocratización y control en la destinación del uso de las instalaciones públicas con fines políticos y de compadrazgo, generalmente ligados al partido oficial del gobierno o a las organizaciones charras 15/, son éstos algunos de los problemas en la gestión del conjunto, donde ocurre la pugna entre las organizaciones gubernamentales (AISA, Subdelegación, PRI, CT, etc) y las organizaciones independien

tes de moradores.

Uno de los problemas graves de Tlatelolco es la forma de tenencia del inmueble a través del cual el trabajador tuvo y tiene acceso a la vivienda en este conjunto. Inicialmente el conjunto debería funcionar bajo el régimen de alquileres accesibles a la población de bajos ingre sos, a pesar de que la población desalojada por el CUNT, residente en las áreas de tugurios, no fue totalmente absorbida por el conjunto 16/. Las tasas de alquiler eran entonces bajas, siendo que su aumento sería menor al de la inflación. Lo que vemos a lo largo de los años fue que este sistema fracasó, pasando el Estado a adoptar el llamado 'certificado de participación inmobiliaria', donde el Estado sería el dueño efectivo del inmueble-departamento, no permitiéndose la venta por el morador a terceros, siendo que éste tendría sólo el derecho a usufructo pleno del inmueble. Este régimen predomina hasta hoy, siendo que actualmente ya ocurre la presión por parte del Estado para privati zar los inmuebles, o sea, promover la venta de los departamentos, fo mentando el régimen de condominio privado.

3.2. La fenomenología a ser estudiada

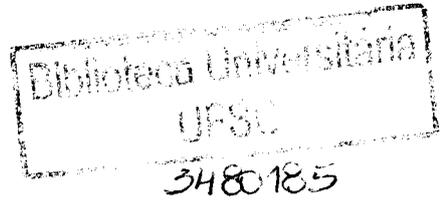
Percorriendo el conjunto y entrevistando la gente 17/, ocurre la subutilización de ciertas instalaciones como, por ejemplo, los locales ubicados en el paso por el Eje Lázaro Cárdenas, o la restricción

de acceso y uso a la población residente a los locales de recreación, reunión y cultura. Investigando cómo se dá el uso de la gente de los locales y la propia ubicación de los mismos, a pesar de la localización, en proyecto, de las instalaciones destinadas a actividades específicas, verificamos cambios constantes en la ubicación de estas actividades, como también en la frecuencia de uso de los equipamientos y en el tipo de usuario que los utiliza. A pesar de la diversificación de formas de cultura y recreación de la población que incluso trascienden el CUNT, hemos constatado la existencia de un cierto uso selectivo de las instalaciones en Tlatelolco que se efectúa a través del control político, favoritismo y compadrazgo. Ello ocasiona la burocratización de la gestión administrativa del uso de los espacios comunes del CUNT, así como su no-uso por inadecuadas que son las instalaciones. Vemos también que, a lo largo de los años, se fue transformando la fisionomía del CUNT en sus varias áreas y partes. Áreas que antes eran destinadas al deporte (campo de fútbol soccer), pasan a ser locales de comercio, áreas de estacionamientos y circulación u otras actividades como la ubicación del metro y punto concentrado de parada de camiones y terminal de peseros. En este contexto, asistimos a las luchas de los primeros edificios en régimen de autoadministración, el Arteaga y Lerdo de Tejada por la no-ocupación del área o de su estacionamiento por parte del comercio, lo que generó su forma de organi-

zación independiente.

En fin, vemos que el CUNT no sirve exclusivamente a la población del área, pero que involucra varios y diferentes agentes sociales, tanto estatales como privados, y también intereses políticos y económicos, contradicciones, pugnas, enfrentamientos de clase, burocratismo, corrupción, uso discriminado de las instalaciones, etc.

En la aparente calma de los jardines y paseos, vemos niños, viejos y jóvenes usar estos espacios, como le vienen a los sentidos, según sus percepciones del mundo y preocupaciones; así como "mujeres domésticas" del "hogar" o del trabajo "de afuera" que caminan apresuradas, distraídas; en esta imagen soñada por arquitectos, inocentes, ingenuos o convictos, baila, dormita una realidad que no aprehendemos directamente y que ya hemos delineado un poco anteriormente. Aparentemente vemos "todos" los habitantes de este conjunto usar estos espacios proyectados para "toda la gente", pero verificamos que, en la realidad, desafortunadamente o no, esto no se da. No todos utilizan las escuelas, guarderías, campos deportivos, albercas, clínicas, teatros. Si mientras los moradores de los edificios K, L, M, N 18/, y algunos tipo C, usan algunos equipamientos en mejores condiciones del CUNT o por su situación económica o por su vinculación política o porque usan otros locales de la ciudad "mejores" que del CUNT o porque tienen mejores condiciones "culturales" 19./, otros moradores, como los de las azoteas, no tienen acceso a todos los lugares, ambien



tes, sectores, y sitios. Vemos que atrás de las paredes, edificios y tipologías diferenciadas (cuyas vestimentas, unos parecen de fiesta y adorno, otros de trabajo, austeros, pobres, indigentes) se esconden vidas, trabajadores de diferentes condiciones económicas, fracciones y sectores de clase, como hemos verificado. Ni todos los niños, jóvenes, mujeres y hombres son iguales. Están divididos por edificios, por sectores, por zonas y áreas, por niveles de salarios y hasta de clase en algunos casos: áreas llamadas "libres" o públicas donde camina y recrea la gente aparentemente sin diferencias e iguales; instalaciones discriminadas, edificios de vivienda diferenciados por su tamaño, número de pisos y ascensores, color, materiales, dimensiones de áreas, número y diversificación de servicios y equipos, o diferenciados según la especificación del proyecto inicial del CUNT "por sectores", uno de "interés social" o otro destinado a la "inversión financiera", etc. ¿Por qué estas diferencias? El mundo del CUNT no debería ser armonioso dotado de "una existencia decorosa, digna y saludable"?, como pensaba Mario Pani 20/. Sin embargo, investigando este conjunto habitacional, verificamos que esta unidad no fue y ni está inmune a una existencia inderocosa, indigna e insalubre. !!! Las azoteas, la inseguridad, drogadicción, la enajenación, la contradicción, la carestía, el hacinamiento y el sufrimiento de no tener un lugar mejor y ni de disponerlo con uso pleno; las contradicciones del mundo "exterior" al CUNT y su pro



blemática, las cuales nos llaman y claman porque no todas las necesidades se pueden satisfacer en este mundo-manzana", como sueña el arquitecto; la presencia del Estado y del control económico y político; la prisa de llegar al trabajo; el cansancio y la desesperanza; la desorganización (división) versus la organización espontánea por la sobrevivencia; en fin, todo eso y más lo percibimos, vemos y sentimos; existen en sus múltiples máscaras y disfraces, a veces clara como el día, a veces obscura, confusa, ladina... A ese universo, donde incide la reproducción de los trabajadores como máquina y/o sujetos históricos, pretendemos estudiar en este trabajo. A esa aparente desconexión de fenómenos, hechos, actos, actitudes, movimientos, intentaremos darles explicación, buscarles sus determinaciones, respuesta, voz... A esas condiciones de vida y "existencia", como soñó Pani, esas condiciones de "habitat", habitabilidad y lugar, verificaremos sus relaciones con el hombre-fuerza de trabajo, el asalariado, testimonio de la hecatombe del salario, divorciado no sólo de sus medios de producción, como de sus medios de vida, trabajador del Estado, de la oficina, de la burocracia y del comercio. Estos son la gran mayoría de los moradores de Tlatelolco, uniformados del papel y del servicio, urbanos por excelencia. A estos, dedicamos analizar en este trabajo sus vidas.

- 3.3. El caso de las azoteas —¿una "ciudad perdida aérea"? ¿La punta de un "icerberg" de un grave problema de densificación poblacional? — una particularidad de la problemática habitacional de Tlatelolco.

Hoy, pasados veinte años desde su construcción, el CUNT es noticia. Uno de los casos más divulgados de este conjunto es el problema de las azoteas de los edificios del CUNT, o los llamados cuartos de servicio.

Si leemos en el periódico "UnomásUno", del jueves 10. de marzo de 1984, p. 23, así se señala al respecto: "Inician el desalojo de los moradores de las azoteas de ciudad Tlatelolco" (...) "Una familia para un cuarto de 4 metros cuadrados y con altas rentas". (...) "Les clausuran baños y niegan los elevadores para que se vayan". El día 5 del mismo mes, el mismo periódico menciona: "Cruzada contra el desalojo de los moradores de azoteas en Tlatelolco" (...) "Traspasan los cuartos hasta en 250 mil pesos. Fonhapo (Fondo Nacional de Habitación Popular) reconoce las ventas con 15 mil. Suspendieron el lanzamiento en el edificio Lerdo de Tejada. Formaron la Unión de Vecinos Organizados para evitar la desocupación".

Según la previsión del proyecto y el uso inicial del CUNT, realmente los cuartos de azoteas servían para el uso de sirvientas o depósito, los cuales hoy "han pasado a ser hogar de familias de cinco miembros en promedio" 21/.

El uso y posesión de las azoteas se dá de las más diversas formas: "desde el que 'compró' su cuarto; el que lo habita porque es empleado doméstico de algún residente del departamento; el que lo renta; el que lo tiene prestado por ser familiar, hasta el que no sabe a quien le per

tenece ese espacio pero paga el favor a empleados, ex-empleados de BANCERAS o a AISA (Administradora Inmobiliaria de Tlatelolco) o simplemente a alguien que se apersona para cobrar las mensualidades' 22/.

La demanda de subarriendo de las azoteas tiene inicio a principios de los 70's, cuando, entonces, se ha empezado el proceso de "sobre población" y hacinamiento de los cuartos de servicio, con la diversificación de su uso y usuario, así como la densificación del inmueble. El mismo fenómeno ocurría en los edificios que cuentan con servicio de lavaderos y jaulas, abrigando estos animales, trastes, etc, funcionando como depósito, con alto índice de contaminación por la falta de higiene, limpieza, etc.

El documento de AISA sobre los cuartos de azotea es bastante tendencioso; confirma la problemática del subarriendo 23/. Después de señalar su intervención en la desocupación de las azoteas acusa la reincidencia del subarriendo, posteriormente a la petición hecha por los moradores de los edificios. El referido documento así dice en relación a los edificios autoadministrados:

"Los edificios Miguel Hidalgo, Presidente Juárez, Nuevo León e Ignacio Ramirez tomaron la decisión de erradicar el problema del subarrendamiento pudiéndose constatar que permanecen vacíos, usándolos como bodega o para el servicio de servidumbre, siendo vigilados en forma constante por la Asociación de Residentes de cada edificio. El edificio Jesús Terán es uno de los inmuebles en donde no ha sido posible evitar el subarriendo, provocando que la Asociación de Residentes tome la medida de aplicar una multa económica".

En otra parte del mismo documento:

"... han desaparecido vicios de drogadicción, prostitución y narcotráfico lo que no se ha podido desarraigar es el alcoholismo y en particular su incremento en los fines de semana, lo que refleja un mal social necesario.

En algunos edificios dentro de la misma unidad que pertenecen al ISSSTE, optaron por clausurar los cuartos ya que un pequeño de aproximadamente 8 años de edad murió al caer de un quinto piso por lo que las autoridades del ISSSTE decidieron clausurarlos".

Anteriormente, refiriéndose al deterioro general de las instalaciones, responsabiliza a "los adquirientes (de las azoteas), por los hijos de estos formando una serie de pandillas o como los chamos, puppers, etc , que aunado a la sobrepoblación de los cuartos de servicio provocan estos problemas" (sic) 24/

Tendederos, cuarto incendiado, lavaderos destruidos, numerosa población infantil, lavabos quitados, acumulación de trastes en lavaderos, promiscuidad y hacinamiento de actividades y usuarios, y otros problemas conforman los problemas de uso de las azoteas, frecuentemente denunciados por sus moradores.

Por otro lado, los vecinos afectados por la cancelación del edificio Lerdo Tejada levantaron en la Quinta Delegación una denuncia contra la Junta de Administración presidida por Agustín Torre y Pedro Rogel por el cierre de los cuartos de servicio e instalaciones auxiliares por ser, como afirman, "anticonstitucional y violar el artículo 14" 25/

Como se ve la tenencia y uso de los 4 mil cuartos en Tlatelolco están inmersos en una maraña ilegal y social. Este problema como el propio documento de la AISA, y los moradores de las azoteas afirman, ya viene desde los inicios de los años 70:

"En 1973 hubo un desalojo masivo, sólo para que después los propietarios o derechohabientes o simplemente los vivales que de alguna manera se ostentan como dueños de los cuartos los rentaran nuevamente a precios más elevados..." 26/

Los propios inquilinos de las azoteas afirman que ni siempre los tenedores de los departamentos, "los caseros", están de acuerdo con los desalojos o porque se trata de pariente pobre, o el propio hijo que fundó una familia o por cambio de servicio doméstico sin paga (en este caso la sirvienta, a veces, forma familia) o a ancianos que no tienen donde vivir, cobrándoles alquileres que oscilan de 2 a 6 mil pesos, etc. Ocurren casos también de venderse el departamento por un lado y los cuartos de servicio por el otro, obteniendo doble ganancia.

Los moradores de Tlatelolco incluso acusan el jugoso negocio en la transacción de los departamentos en que los empleados de BANOBRAS están metidos, así como los trabajadores de la AISA, los cuales también muchos ocupan los cuartos de servicio para sus familias 27/.

Según el periódico UnomásUno, las familias de los cuartos de servicio de los edificios Allende, Arteaga, Lerdo Tejada y los estacionamientos X y Z han recibido ya advertencia de que deben ser abandonados o serán desalojados mediante la fuerza. Estas declaraciones se confirman en el documento de la AISA, ya explicitados aquí.

Como vimos, la ocupación y renta de los cuartos de servicio de los edificios del CUNT representan uno de los principales dramas so

ciales que ocurren actualmente en la ciudad de México.

Ahora, preguntamos: ¿De quién es la culpa? ¿Cuáles las reales causas de estos problemas de uso en las azoteas, objeto de nuestra investigación en Tlatelolco? ¿Cuáles las principales determinaciones económicas, políticas e ideológicas? ¿Este es un problema particular de Tlatelolco? ¿Es el más grave?

A éstas y otras interrogantes, intentaremos en este trabajo responder. La articulación del problema de las azoteas con los demás problemas de Tlatelolco que pasaremos a relatar es el objeto del presente estudio.

4. Formulaciones comprobadas.

Las formulaciones o enunciados mencionados a seguir fueron construídos con base al material empírico recogido en el inicio de la investigación y consiguiente observación directa de campo. A lo largo del proceso de investigación, fueron reestructurándose en confrontación con la realidad estudiada.

La primera formulación (ítem 1) es la variable independiente (o determinación causal principal) que explica los demás fenómenos (variables dependientes). En este proceso, en primer lugar, se verificó cómo se reproduce la fuerza de trabajo en el consumo de los objetos arquitectónicos en Tlatelolco. En segundo lugar, después de un estudio preliminar de esta unidad habitacional, se constataron

los sucesivos fracasos de los planes estatales para Tlatelolco.

Considerando la problemática y fenomenología señaladas brevemente en el apartado anterior, planteamos las siguientes formulaciones comprobadas en la presente tesis:

A nivel de la política habitacional del Estado hacia Tlatelolco.

1. Debido a la crisis económica mundial, iniciada a finales de la primera mitad de la década del 60, y su profundización en la segunda mitad de la década del 70, la política financiero-económica del Estado Mexicano se ha orientado cada vez más a los dictámenes del FMI. Ello ha impulsado el inicio de la aplicación de los planes de austeridad en la economía.

A pesar de las grandes inversiones en el renglón vivienda en el sexenio de Adolfo López Mateos y Luis Echeverría, en lo referente a Tlatelolco hemos asistido a un proceso de alejamiento del Estado en la destinación de recursos a esta unidad habitacional. A partir del gobierno de Echeverría hasta hoy, se agudizó esta problemática, donde el presupuesto ha disminuido sensiblemente.

La política habitacional, enmarcada en la política general gubernamental de restricción económica y consecuente corte presupuestal señalado arriba, se caracteriza por las siguientes determinantes, las cuales son causas de la problemática de Tlatelolco:

- 1.1.El abandono, por parte del Estado, de los objetivos iniciales de vivienda de "interés social" destinada a la población de bajos recursos en Tlatelolco'.

- 1.2. La imposibilidad del Estado de responder a las demandas cada vez más apremiantes de la población tlatelolca en el mejoramiento de su vivienda. Ello se vino a confirmar con el dramático terremoto del 19 de septiembre de 1985.
2. Como resultado de las determinaciones apuntaladas anteriormente, se asiste al desarrollo de los siguientes fenómenos históricos en Tlatelolco:
 - 2.1. Para los inicios de los años 60 en México, el CUNT, como vivienda "adecuada" a las exigencias de demanda de la población carente de un techo, sufre transformaciones, que son:
 - 2.1.1. A pesar de contar con subsidio estatales y de adoptarse el sistema de rentas bajas, el CUNT se torna inaccesible a la población a que se pretendió atender, por ésta disponer de pocos recursos o ingreso (bajo valor de su fuerza de trabajo y bajos niveles de reproducción). Ello causa la expulsión de la población a ser atendida a la periferia de la ciudad con el consecuente acceso a Tlatelolco de la población económicamente solvente; este proceso se agudiza con el cambio de régimen de tenencia a propiedad en venta por el sistema de "certificado de participación inmobiliaria" (ver capítulo 3 y 5).
 - 2.1.2. La intención de propiciar una vivienda "digna, decorosa y saludable" se dió en función de la desestructuración de to

do un modo de vida de la población residente antes de la implantación del CUNT (parte viviendo en tugurios) y de la erradicación de esta población del área, más que absorberla en esta unidad habitacional. Sin embargo, mejoraron las condiciones de vivienda de la población que realmente accedió a este conjunto, el cual representa un avance para la época, pues atiende cualitativamente a una serie de requisitos de habitabilidad y de servicios de apoyo necesarios a la habitación. Representa el ingreso de México a la modernización de los medios de subsistencia y del modo de vida acordes con la forma eminentemente capitalista de la reproducción de la fuerza de trabajo, en detrimento del desarrollo de la forma precapitalista de esta reproducción (con su consecuente desaparición o disminución), existente en las colonias vecinas y tugurios del área de Tlatelolco, anterior al CUNT (ver capítulo 3).

- 2.2. Para la población que accedió al CUNT, las condiciones de habitabilidad que definen esta unidad como vivienda "adecuada" en el momento de su fundación, van deteriorándose (particularmente en el mantenimiento de las instalaciones y servicios), a lo largo de los años; principalmente a partir de la década de 70; se quedan cada vez más rezagadas e inadecuadas a las necesidades habitacionales de los

pobladores y de sus demandas por la mejoría de su vivienda (ver capítulo 5).

- 2.3. Como resultado de lo anterior, el CUNTA hoy se presenta como vivienda "socialmente necesaria", como producto real de la política habitacional del Estado, de las condiciones de acumulación del capital, del nivel de organización de la clase trabajadora, y de la lucha de clases en general. Es resultado de condiciones socio-económicas concretas. El parámetro rector de calidad de la vivienda pasa a ser no más el de las necesidades habitacionales de sectores, fracciones de la población trabajadora carentes de vivienda, y sí la correlación de fuerzas entre trabajo, Estado y capital, donde los primeros están en desventaja y el segundo, lejos de su política populista y más acorde a la orientación principalmente del capital financiero internacional (ver desarrollo en el capítulo 3 y 5).
- 2.4. En el CUNTA, se asiste, desde su inicio, a un uso diferenciado de sus instalaciones y espacios por la población residente, cuyas causas más importantes son:
 - 2.4.1. Acceso diferenciado por nivel de ingreso, lo que determina diferentes condiciones de habitabilidad (ver en los capítulos 4 y 5).

- 2.4.2. Atendimiento desigual de los servicios de mantenimiento por parte de la AISA (Administradora Inmobiliaria S.A, como representante estatal de Tlatelolco), según criterios políticos, por influentismo, favoritismo, etc. (ver capítulo 5).
- 2.4.3. Proceso de apropiación por agentes, órganos y aparatos oficiales y privados de las instalaciones y áreas comunes con uso ajeno y extraño a las necesidades de los residentes (ver capítulo 5).
- 2.4.4. En consecuencia, ha ocurrido la ausencia de control de la gestión de Tlatelolco por la mayoría de los pobladores, Sin embargo y en contradicción con el proceso anterior, ha aumentado el movimiento vecinal independiente de los órganos oficiales tradicionales, por una gestión directa de los residentes, en los últimos años (el ejemplo es la conquista de la autoadministración en muchos edificios); existiendo una disminución de la diferenciación de uso, aislamiento intravecinal y enajenación política anterior, a través de un proceso creciente de apropiación colectiva de Tlatelolco (ver desarrollo en el capítulo 5).
- 2.5. Principalmente a partir del inicio de la presente década, han resurgido las condiciones precarias de vivienda, casi infrahumanas, con la problemática de los cuartos de azo-

tea; situación ésta que se intentó eliminar del área con la construcción del CUNT (ver capítulos 3 y 5).

A nivel político:

3. Se ha verificado el fracaso y/o abandono de la política populista de López Mateos, por parte del Estado Mexicano (con el plan-CUNT) que se desenmascara con los sucesos de la represión estudiantil en el 68 en la Plaza de las Tres Culturas, y con el posterior control político e institucional de la unidad, a través de la intervención directa por el DDF, la subdelegación política de Tlatelolco, la gestión burocrática de AISA, y más tarde de FONHAPO, el control policíaco de los espacios abiertos (con la prohibición de manifestaciones y mítines del movimiento vecinal de los residentes. De la política estatal del "diálogo", con Luis Echeverría, se ve hoy una ruptura de los mecanismos de mediación política entre las instituciones estatales y los residentes, la desconfianza creciente en los encargados de la administración de Tlatelolco, y que continúan siendo electos o nombrados sin la participación y control del proceso por parte de los residentes, etc. La respuesta a esto, como ya señalamos con anterioridad, es la formación y desarrollo de la organización vecinal autónoma (ver capítulos 3, 5, 6 y 7).

A nivel técnico-proyectual:

4. El plan de regeneración urbana para la ciudad de México, impul-

sado en el inicio de la década de los años 60, fracasó con el CUNT resultando esta unidad habitacional en una "isla" estancada, inmersa en la malla urbana del Distrito Federal. Ello es la prueba del primer fracaso urbanístico del Estado en Tlatelolco, cuyas determinaciones fueron de carácter principalmente económico, con la crisis iniciada en esta época (ver capítulo 3).

5. El proyecto -CUNT diseñó una tipología habitacional y de servicios de manera diferenciada, según el nivel de ingreso de la población a atender y que se ha reproducido hasta hoy, incidiendo en el modo de uso de Tlatelolco y vida de los residentes, (ver capítulo 4 e inicio del 5).
6. Se constata un fracaso del proyecto -CUNT en lograr un usuario patronizado e impersonal, de acuerdo con las pautas de consumo de una vida moderna industrial de los países capitalistas centrales. En cambio, la realidad nos muestra los residentes de forma diversificada, llena de contradicciones, donde aparecen todas las vicisitudes del "subdesarrollo" en contradicción con el "desarrollo", que se intentaron extinguir u ocultar. En este sentido, las relaciones sociales se presentan en toda su complejidad, donde no sólo son actores los residentes, como el Estado, las instituciones los aparatos, los agentes oficiales o privados de todo tipo, intereses comunes y en conflicto, etc, lucha de clases, pues (ver capítulo 4

5, 6 y 7).

7. Considerando lo anteriormente planteado, en los últimos años, el proyecto -CUNT, fue rebasado en sus pretenciones de lograr una vivienda "digna, decorosa y saludable" por las crecientes deficiencias de los equipos e instalaciones, rigidez del trazado a la expansión del conjunto y la dinámica de uso social (conforme la actuación de distintos agentes en pugna). Por un lado, desplazó una forma de vida de la población existente antes del CUNT, negando, en sus supuestos de diseño, elementos de carácter cultural; por otro, fue incapaz de prever el desarrollo del movimiento social que sucedió y sucede en Tlatelolco (ver capítulos 3, 5, 6 y 7).

Con el CUNT se pretendía atender el problema de la carencia de vivienda de la población de bajos ingresos, residente en el área o cerca, próxima al centro de la ciudad. Sin embargo, nuestra preocupación en este trabajo investigativo, teniéndose siempre presente el objeto principal de reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda, es si realmente fué satisfecha, en términos de vivienda, la población residente o la población erradicada del área. Verificar las condiciones reales de habitación y servicios en que fue atendida la población tlatelolca a lo largo de los últimos años. Examinar cómo se encuentra

hoy esta población al nivel de su reproducción en el citado conjunto urbano; cuál la relación que mantiene con el Estado, principal pro motor del CUNT, con el capital, principalmente en el campo de la circulación (comercio) y financiero o inmobiliario. En fin, las múlti ples determinaciones que generaron el CUNT y que lo explican.

Intentaremos verificar en qué nivel se dá el consumo de los objetos arquitectónicos y la forma cómo la fuerza de trabajo se apropia del espacio construido; en qué nivel de desigualdad y diferenciación se dá la reproducción de aquélla, en la esfera de la distribución desi gual de la vivienda. Como país subdesarrollado, entendemos que Mé xico, tanto en la época de su creación como de su proceso de uso hasta hoy , en su estructura físico-urbana reproduce las formas dife renciadas de desarrollo de las fuerzas productivas, donde conviven modos de producción precapitalistas bajo el capital. El nivel desi gual y diferenciado de las fuerzas productivas en choque con las rela ciones de producción sociales, reproducen formas diversificadas de reproducción de la fuerza de trabajo, tanto bajo la forma valor como no-valor (conceptos a ser desarrollados en este trabajo; ver los ca pítulos 1 y 2). Además , deberemos verificar, en cuanto proceso de uso de este conjunto, objeto de este trabajo, su referencia como so porte de la propia lucha de clase, como los acontecimientos de la no che de Tlatelolco con la represión de 68, y su consecuente referencia

de las mobilizaciones políticas subsecuentes como lugar de dimensión simbólica (ver capítulo 6).

Es preocupación aquí estudiar este conjunto con su entorno y en sus diferentes formas físicas para verificar las correspondientes formas diferenciadas de reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda-CUNT, enfatizando el contraste entre los pobladores de antes y después de la implantación de esta unidad habitacional, y entre los residentes tlatelolcas, desde los edificios con mejor habitabilidad hasta los cuartos de azotea. Con lo anterior, analizaremos la participación diferenciada del Estado en Tlatelolco y su ausencia en el entorno, como la colonia guerrero, donde predominan el hacinamiento, las condiciones precarias de vivienda, la "anarquía urbana" de los asentamientos, donde vive prácticamente la sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva así como elementos del lumpenproletariado, inasistidos por el Estado. Con eso, nos permitirá examinar las diversas formas de "resolver" el problema de la vivienda, tanto por la forma legal de renta o propiedad (residentes de los departamentos) como por formas de tenencia no prevista en el proyecto-CUNT (como subarriendo de los departamentos y cuartos de azotea). Veremos también la participación del trabajo del arquitecto bajo una forma particular de producción en Tlatelolco con Mario Pani, y la ausencia gritante de éste, la no provisión de la problemática que

ha sufrido Tlatelolco.

Estás múltiples determinaciones nos darán herramientas suficientes para verificar cómo se dá la reproducción de la fuerza de trabajo en el ámbito de la vivienda en Tlatelolco.

A partir de los fenómenos brevemente descritos en el apartado anterior 3, examinaremos su correlación con el movimiento específico de la reproducción de la fuerza de trabajo, es decir de la población residente asalariada en lo referente a la vivienda como medio específico de subsistencia.

El CUNT nos sirve de transfondo físico-social de la situación de la clase trabajadora con relación a su proceso reproductivo en México, con relación a una forma particular de consumir a la vivienda, vinculada a una política habitacional concreta del Estado Mexicano a lo largo de la existencia de Tlatelolco y todas las implicaciones económicas, políticas e ideológicas relacionadas. En este sentido, con este trabajo, pretendemos contribuir, en la medida de nuestras posibilidades y límites, al análisis de la clase trabajadora hoy particularmente en América Latina y México, concerniente a su situación habitacional; en lo específico, en su situación reproductiva social en lo general, en cuanto clase, en su lucha por la subsistencia, frente al Estado y al capital.

Entendemos que el llamado problema de la vivienda se enmarca en

una cuestión estructural en la forma cómo se encuentra la fuerza de trabajo a nivel de su reproducción, el estadio de desarrollo de las fuerzas productivas de cada país, el nivel de acumulación del capital, y la capacidad organizativa de la clase trabajadora en su conjunto. El panorama que hemos mencionado sobre el CUNT nos enseña aspectos, partes, problemáticas de aquéllas determinaciones.

La preocupación aquí es examinar el hombre ubicado en cuanto fuerza de trabajo en su dimensión económica de subsistencia destinada a la garantía de reproducción y acumulación del capital y como su sujeto histórico de clase que lucha por su condición de vida. Mientras que su reproducción, esencial a la reproducción del capital, tanto como trabajo productivo como improductivo de /, su reproducción lo constituye como individuo "lleno de necesidades", según Marx. Esta doble dimensión de la clase trabajadora estará presente en este trabajo. El individuo se reproduce en su dimensión objetiva y subjetiva.

Tenemos conciencia que, debido a las limitaciones de tiempo y de personal para cubrir una investigación más amplia y profunda, señalaremos a lo largo de este trabajo las determinaciones que creemos fundamentales o más importantes. La dimensión fuerza de trabajo, como objeto y sujeto del proceso de acumulación del capital y de la reproducción de las formas de poder y dominación del Estado, no puede ser enfocada desde un punto de vista reduccionista y mecánico.

Por tanto, el trabajo de concreción de la realidad y manejo dia-

lético de los niveles de lo real a lo abstracto y vice-versa es inmenso. El sujeto que trabaja para un sistema de producción^{29/} (como mercancía-fuerza de trabajo que encarna el valor de uso y de cambio simultáneamente), y el sujeto que siente, lleno de necesidades (en cuanto individuo social e histórico que lucha contra la explotación y la enajenación del capital)^{30/}, están separados por la propia división social, técnica y territorial del modo de producción capitalista^{31/}. Estos dos sujetos se metamorfosean y se transforman históricamente como un sólo individuo: un individuo trabajo y otro reproductivo de sí mismo. Aquí está la doble tarea de este trabajo: la escisión del trabajador con sus medios de producción y de subsistencia; la separación y la alienación con relación a la producción material y al proceso de trabajo; y la enajenación como el estado de la conciencia del trabajador, producto de su trabajo alienado, serán constantes en esta tesis. En este sentido, tiene vigencia la concepción que tenía sobre esta cuestión el fundador de la dialéctica Hegel, sintetizada en las palabras de Novack: "En el proceso de cambio, todo posee necesariamente una naturaleza dividida y antitética, ya que es simultáneamente, su propia esencia y a la vez aquéllo en lo cual se convierte, su 'otro'. Visto como todo, el otro es simplemente un desarrollo del 'sí mismo'; lo implícito se vuelve explícito; lo posible, real.

Este proceso es dual. Implica una enajenación de la forma origi-

nal y la realización de la esencia de una forma superior de existencia" (subrayado del autor) 32/ .

Ahora bien, distintamente de lo que pensaba Hegel de la predominancia de lo Absoluto, de la idea, del sujeto sobre la realidad, entendemos que el individuo en cuanto explotado sólo puede modificar su realidad a partir de su praxis social 33/, y no por sus ideas en sí mismas o en su forma pura. Entendiendo que sólo podremos conocer la realidad concreta, y consecuentemente construir su totalidad 34/ a partir de la actividad práctico-sensible de la sociedad y de los hombres para ir a su esencia. A la explicación de su realidad histórica es que en este trabajo nos hace necesario vigilar y observar atentamente el movimiento real del CUNT. Por otro, tanto es necesario percibir cómo y en qué nivel la población del CUNT se reproduce, Según su papel real en el proceso social en su conjunto; cómo y por qué se encuentra separada la relación trabajo-casa. Verificar hasta qué punto es cierto y viable realizar esta conexión de una forma efectiva, como sueñan los arquitectos y urbanistas; cuáles son sus contradicciones internas a la propia forma de "habitar"; cuáles son las relaciones que establece el individuo con sus medios de subsistencia y existencia a nivel territorial y espacial 35/ ; en qué nivel sus actividades, en cuanto práctica social, están o deben ser integradas con sus límites; y cómo se da el proceso de enajenación en términos físi-

co-sociales: el hombre y las cosas, el hombre y el fetiche de las mercancías o la cosificación de la realidad suprasensible 36/.

5. Procedimiento metodológico de investigación

5.1 Método de investigación y método de exposición adoptados.

Con la fenomenología someramente diseñada en el inicio de esta introducción y con las consideraciones teóricas de postura que tenemos del presente tema, creemos que la exposición de esta problemática debe empezar por lo que entendemos por fuerza de trabajo, a partir del método del materialismo histórico, con las aportaciones fundamentales de Marx teniendo como eje de análisis el tipo de fuerza de trabajo que existe en el CUNT. El método de este trabajo es ir de lo general concreto 37/ a lo específico CUNT, o sea, el particular-concreto, aunque, en el propio proceso investigativo, partimos al revés, teniendo un cuadro de referencia teórico de cómo entendemos la problemática de la reproducción de la fuerza de trabajo en el modo capitalista de producción. Para que el lector entienda la realidad que se mueve en el CUNT, creemos que es necesario y fundamental, en primer lugar, la comprensión del concepto fuerza de trabajo, así como en seguida de su forma de proceso reproductivo.

Entendemos que esta primera parte de la tesis nos dará elementos teóricos para comprender el CUNT como tal. El método exposi

tivo se basa en un proceso de concreción creciente que va en un movimiento enriquecedor de explicación del objeto central de la tesis, teniendo siempre presente la referencia del CUNT como realidad directa y perceptible a examinar. Creemos que el método de investigación y secuencia expositiva de este trabajo no se basan en una comprensión preconcebida de la realidad, es decir, con una estructura explicativa y enunciativa intentar simplemente justificarla con la fenomenología del CUNT. No confundamos la exposición secuencial de este trabajo con el propio método de investigación que se efectuó.

La investigación se dió de cierta forma al revés. Es decir no se partió de la fuerza de trabajo en la producción capitalista y la concepción preconcebida de cómo actúa el Estado y el capital, indiferenciadamente en cualquier país para enseguida "sobreponer" estas categorías en la realidad del CUNT y de forma general en México. Por eso, la intención de exponer brevemente en el inicio de esta introducción la fenomenología del CUNT y de ahí partir de lo general concreto, para que el lector sienta las conexiones entre las partes del discurso y así ir comprendiendo, en una concreción enriquecedora, lo que realmente pasa con la reproducción de la fuerza de trabajo en el CUNT. Con ello, incluso, se desarrollan elementos teóricos generales para entender la situación de la clase trabajadora en México, en su momento histórico (su fracción o sector de clase), lo que permite ir a la explicación del estadio de las condiciones de vida de los trabaja-

dores en América Latina y en el mundo. Decimos esto porque entendemos que el proceso de universalización del trabajo asalariado o forma-valor nos permite tener una visión de la situación de reproducción de la fuerza de trabajo no como elemento aislado pero que está íntimamente relacionada con el propio movimiento del capital a nivel mundial y de acuerdo al proceso de división internacional del trabajo 38/. La internacionalización del capital conlleva consigo mismo los gérmenes de la universalización de la forma cómo el hombre va a vincularse al proceso productivo; en el caso de la sociedad capitalista, éste es su característica fundamental. Por ello es que al estudiar la reproducción de la fuerza de trabajo en el CUNT, se conoce, de alguna manera, elementos a la explicación más global de la situación de explotación y condiciones de vida de la clase obrera a nivel nacional e internacional. Esta concepción muestra parte del entendimiento que el desarrollo del capitalismo a nivel mundial se dá, de forma desigual y combinada, o sea, que su proceso de centralización de capitales y monopolización conlleva en sí mismo la explotación y extracción de plusvalía de países "dependientes" o "subdesarrollados" 39/.

La clase trabajadora en estos países significa la existencia de otra en los países capitalistas centrales, siendo que éstos se apropian en muchos casos de la riqueza de los países "periféricos".

5.2. Exposición de la estructura temática y secuencia de capítulos.

La primera parte de este trabajo —"La Fuerza de Trabajo y su reproducción" - se constituye de dos capítulos a saber: I. Capítulo I: "Caracterización de la Fuerza de Trabajo"; 2. Capítulo II: "Las formas de Reproducción de la Fuerza de Trabajo, -particularmente la vivienda como medio de subsistencia".

Esta primera parte del trabajo tiene doble sentido y finalidad: sirve de marco teórico en la medida en que desarrolla la estructura conceptual básica de los términos del tema de tesis (fuerza de trabajo y su reproducción, vivienda medios de subsistencia, objeto arquitectónico etc); y también es el desarrollo explicativo de las determinaciones fundamentales del objeto de estudio, en su nivel más general pero concreto; Se constituye de dos capítulos, siendo que en el Capítulo I, a partir de la concepción expuesta en "El Capital", de Marx, desarrollaremos la caracterización de la fuerza de trabajo, teniendo como referencia la fuerza de trabajo existente en el Conjunto Urbano Presidente López Mateos -Nonoalco-Tlatelolco, la cual es en su mayoría asalariada, empleados del Estado y el comercio

Para caracterizar la fuerza de trabajo específica del CUNT, nos remitiremos a esta categoría, a su propia vinculación con la producción capitalista en general, como condición indispensable, como trabajo vivo, a la producción de la plusvalía, fuente creadora de plus

trabajo. En este capítulo, señalaremos que la fuerza de trabajo es histórica y que se apoya en su precondition esencial, el salario, por el hecho de ser mercancía y ser "libre" en el mercado, intercambio para venderse al capital; libre en el sentido de que el obrero es dueño de su propia fuerza de trabajo, y está divorciado de los medios de producción, en el caso de Tlatelolco, de sus medios de subsistencia lo está.

En el Capítulo 2, examinaremos las formas de reproducción de la fuerza de trabajo en un medio de subsistencia específico que es la vivienda, considerándose la importancia del papel del Estado en este proceso, como promotor y mediador financiador de las condiciones concretas de la construcción y realización del objeto-vivienda.

Sobre la cuestión habitacional, precisaremos, por un lado, la política habitacional que se orienta por la lucha de clases (exigencias de la reproducción de la fuerza de trabajo) y exigencias del capital; y por otro, la vivienda como medio de consumo concreto y relación de cambio, entendiéndose ésta en su doble dimensión; como valor de uso y como valor de cambio. Conforme el análisis que haremos en el capítulo mencionado, de las formas precapitalistas y capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo, centraremos la atención en la presencia de la forma asalariada como mediación de los residentes del CUNT con sus medios de subsistencia, es decir, su expresión eminentemente capitalista de reproducción.

En la segunda parte de ésta tesis, se hará el estudio del CUNT como forma particular de reproducción de la fuerza de trabajo a nivel de la vivienda; la estudiaremos a partir de dos dimensiones (en dos secciones): los factores causales e incidentes en el uso de los objetos arquitectónicos y su mismo uso en el CUNT, tanto en su dimensión específica (vivienda como medio de subsistencia), como en su dimensión amplia (el CUNT como un marco territorial del uso amplio social). Separamos la primera dimensión en dos aspectos: las determinaciones económicas, políticas e ideológicas (capítulo 3) y las premisas proyectuales del plan -CUNT (capítulo 4), las cuales inciden en el uso concreto del CUNT, En el capítulo 3, se analizará cómo esta unidad habitacional es, hasta hoy, producto de determinaciones históricas en su gestación y proceso de uso; como responde a las necesidades de acumulación del capital (en la época), así como de una política financiero-económica y habitacional del Estado, en respuesta a las demandas de vivienda de una población trabajadora emergente (para el caso del CUNT, del sector de la burocracia estatal).

Este sector de la población capitalista surge junto con el proceso de renovación de los medios de subsistencia, producidos de forma capitalista. Tlatelolco nacía entonces como una propuesta habitacional masiva y representaba territorialmente una nueva relación de la fuerza de trabajo con la vivienda donde la automatización de las diferentes esferas y agentes encargados de la producción y gestión de la vi-

vienda. En el capítulo 4, examinaremos cómo el proyecto (diseño) configura normativamente las determinaciones mencionadas arriba y representa, mas allá que la sólo "creatividad" de los arquitectos y tecnicos en general, la condensación de directrices de orden económico, político e ideológico. Demostraremos cómo las premisas proyectuales "diseñan" un asentamiento diferenciado a nivel dimensional, ambiental y en equipos, según una tipología de edificios que se apoya en diferentes niveles de ingreso familiar. Enseñaremos que la "vivienda barata para todos" está fragmentada, desde la división de la vivienda de "interés social" (con menores rentas, menor precio y menor confort) y la vivienda destinada a la "inversión" (mayores rentas o precio de venta, pero con mejores condiciones de habitabilidad). En fin, la preocupación en el capítulo mencionado, será apuntar cómo estas premisas inciden en un uso diferenciado del CUNT, como determinación originaria.

La segunda dimensión del análisis del CUNT será su proceso de uso, tanto como soporte específico habitacional de la reproducción de la fuerza de trabajo y de la población residente en general, (capítulo 5) como lugar de uso amplio social por la población también no residente y por los movimientos sociales y políticos (capítulo 6). El capítulo 5 es el central de la presente tesis: ahí analizaremos el uso del CUNT en sus diferentes aspectos, desde el análisis del usuario como un individuo diferenciado y que implica una relación diferencial

da con su vivienda, hasta la expresión política de las relaciones sociales o la pugna entre los residentes y el Estado en torno de la mejoría y/o restitución y reconstrucción habitacionales (con el terremoto del 19 de septiembre de 1985). Estudiaremos en el capítulo referido, las condiciones cualitativas de habitabilidad (estado de la vivienda) y toda su problemática, verificándose el proceso de deterioro resultante que ha sufrido Tlatelolco en, por lo menos, los últimos diez años. En seguida, enfocaremos cómo se desarrolla el modo de vida de los residentes a nivel cultural (condiciones ideológico culturales), con el empleo del concepto enajenación como marco explicativo teórico de la forma de vida y su relación con la situación habitacional de la población tlatelolca.

Finalmente, concluiremos con la descripción y elucidación del movimiento vecinal en lucha por la garantía y mejoría de su vivienda y la explicación de los factores que más inciden en este fenómeno para buscar la lógica de su ocurrencia.

Como decíamos anteriormente, reservaremos el capítulo 6, a la explicación del CUNT en cuanto marco significativo-territorial mas allá de su uso particular por parte de los residentes.

Como concentración de los diferentes servicios de apoyo a la vivienda, pero también como concentración de variados soportes destinados a la subsistencia de la población trabajadora en ge

neral, el CUNT es utilizado por distintos sectores de la población capitalina. En este capítulo, mostraremos Tlatelolco como escenario social que plasma el desplazamiento de una población flotante y no residente del CUNT; y escenario político y palco de la lucha de clases, cuyo marco histórico fueron los acontecimientos del 68. En este sentido, enseñaremos cómo todo este proceso rebasa el proyecto de vida social y de uso para Tlatelolco, diseñados en el sexenio de López Mateos; rebasa las premisas proyectuales, explicitadas en el capítulo 4.

La tercera parte finaliza esta tesis como conclusión general de todo el cuerpo disertativo y comprobatorio de los planteamientos desarrollados. Esta se divide en el capítulo 7, el cual trata de la tragedia del 19 de septiembre de 1985, y la conclusión propiamente dicha. El capítulo 7 es conclusión de la tesis, en la medida en que culmina y comprueba las hipótesis y aseveraciones desarrolladas a lo largo de la investigación. De cierta manera, es un post-scriptum, pues este sismo ocurrió en el momento en que concluíamos el presente documento. Por lo tanto, destacaremos aquellos aspectos más relevantes señalados en los capítulos anteriores y que cobran sentido e importancia en la catástrofe de septiembre .

6. Naturaleza de las fuentes de información y de investigación .

Fundamentalmente, esta tesis se apoyó en las fuentes de información e investigación bibliográficas , hemerográficas y documentales, siendo que en el sondeo realizado con grupos o familias y dirigentes de organizaciones vecinales conjuntamente con las observaciones de campo nos sirvió para comprobar parte de las aseveraciones hechas en el análisis del objeto de estudio y/o para referenciar lo estudiado de forma ilustrativa.

En cuanto a la bibliografía, realizamos un esfuerzo de profundizar muchos de los conceptos empleados en el campo de la arquitectura y urbanismo, en el sentido de precisarlos y desconotarlos de la carga semántica de índole idealista que normalmente se les atribuye, como habíamos señalado en la introducción. De ahí que, además de la fuente bibliográfica es utilizada prioritaria mente en el desarrollo del proceso investigativo, hicimos un trabajo de antología, en muchas notas, necesario a la profundización temática y conceptual de ciertos aspectos de la problemática urbano-arquitectónica; ello tiene un carácter didáctico-pedagógico en la orientación y guía de estudios, principalmente para estudiantes y estudiosos de la arquitectura (en el lenguaje profesional, esta área es la que más está relacionada esta tesis).

Del capítulo 1 al 4, las fuentes de investigación fueron de naturaleza teórico-documental, siendo que en el 5, combinamos e interrelacionamos el apoyo bibliográfico-documental con las informaciones de naturaleza empírica, como el sondeo y la observación directa de campo. En este capítulo, como la parte central de la tesis, procuramos realizar el trabajo de concreción de lo general concreto con lo específico de la realidad sensible. Ahí fue el laboratorio de comprobación de los planteamientos realizados en los capítulos anteriores y el desarrollo de la especificidad de la realidad directa y palpable. También fue el punto de partida a los señalamientos teóricos generales para los capítulos siguientes y punto de retorno a las aseveraciones anteriormente desarrolladas, pero de forma reconstruida y transformada conceptualmente: un concreto pensado, una realidad construida en el pensamiento que ayuda a elucidarla, a descubrir sus determinaciones más simples.

Con relación a las fuentes hemerográficas, éstas nos sirvieron, de apoyo, en parte, a los capítulos 5 y 6, y fundamentalmente al 7.

En lo referente al sondeo efectuado (ver el anexo del cuestionario al final de esta tesis), su información auxilió los estudios hechos en los capítulos 4, 5 y 6, con mayor uso en el capítulo 5.

En resumen, la naturaleza y tipo de las fuentes de información e investigación estuvieron vinculados a la forma de tratamiento

to del problema estudiado: para los capítulos o parte de la investigación de naturaleza teórica, utilizamos más la bibliografía y documentos; para los capítulos de análisis más próximos a la realidad sensible y directa, empleamos principalmente el sondeo mencionado y fuente de tipo hemerográfico. Esta división es general, pues en realidad se buscó la integración de los diferentes niveles de enfoque, tanto teóricos como empíricos, rompiéndose con la forma funcionalista y fragmentada de tratar un objeto de estudio.

La preocupación metodológica central en esta tesis fue lograr un proceso de concreción dialéctica entre los niveles teóricos y específicos (empíricos) de análisis de la realidad.

Con eso, desarrollar conceptos y nociones que instrumentalicen los planteamientos teóricos generales, yéndose de lo concreto a lo abstracto y de lo abstracto a lo concreto-sensible, permanentemente.

Esta tesis fue una contribución en este esfuerzo. Creemos que no lo logramos del todo. Algunos niveles y momentos de análisis aún se quedaron o en planteamientos muy generales o muy empíricos, no consiguiéndose construir correctamente la explicación y/o predicción del comportamiento del fenómeno estudiado.

7. Técnicas de Investigación utilizadas.

Considerando lo anteriormente señalado, empleamos las siguientes técnicas y métodos de investigación:

7. 1. Investigación teórico-documental con información:

7. 1. 1. Bibliográfica: libros, ensayos, tesis, monografías, e investigaciones cortas.

7. 1. 2. Documental: documentos, planes urbanísticos de la ciudad de México, proyecto del CUNT.

7. 1. 3. Hemerográfica: periódicos, revistas, boletines y desplegados o comunicados públicos.

7. 2. Investigación empírica con el empleo de:

7. 2. 1. Observación de campo: método eurístico de observación de conductas de campo (verificación de cómo se desplaza y usa Tlatelolco sus usuarios). A partir y hasta este momento, plantéabamos preguntas o respuestas aproximativas sobre lo observado.

7. 2. 2. Observación documental: método eurístico y analógico de observación de la relación entre el proyecto - CUNT y la realidad de uso de esta unidad habitacional, es decir, verificación constante de

la efectividad de las premisas y /o diseño de los objetos arquitectónicos con la evolución histórica del uso de Tlatelolco. Ello se dió también a nivel del discurso y planes estatales para el CUNT. Este método fue importante en la constatación del desfase entre el plan y la realidad en Tlatelolco.

7.2.3. Entrevistas dirigidas y seleccionadas:

En este caso, con el empleo del mismo cuestionario utilizado en el sondeo, a veces añadiendo preguntas específicas o eliminando preguntas de este cuestionario, seleccionamos aquellas personas más íntimamente vinculadas a la problemática de Tlatelolco; éstas fueron principalmente los dirigentes de las asociaciones de residentes o de organizaciones vecinales por manzana o edificio.

7. 2.4. Sondeo de opinión:

El universo de este sondeo fue muy pequeño, comparado con la magnitud poblacional de Tlatelolco. Se entrevistaron 38 grupos o familias. Las respuestas fueron clasificadas en matrices o cuadros de dos entradas (por un lado los grupos entrevistados por familias de edificio y sección, y, por otro, las preguntas planteadas). Con esta información clasificada, procedíamos al análisis por analogía entre las respuestas, para observar la tendencia de

éstas y la aproximación de conclusiones. Este estudio se daba también con las explicaciones del fenómeno estudiado, las cuales se apoyaban en otras fuentes de información. Creemos que para realizar un estudio "microscópico" de ciertos aspectos del modo de vida de la población tlatelolca, tendríamos que aplicar una encuesta o censo, con un universo significativo de la población residente.

Aclaremos que no creemos en aproximaciones sólo cuantitativas, con magnitudes numéricas, sin un estudio de carácter cualitativo que implique el análisis dialéctico de la realidad, buscando permanentemente la explicación del movimiento de su totalidad, a través de la verificación de sus determinaciones fundamentales.

8. Limitaciones:

Debido a la falta de tiempo, personal y recursos no nos fue posible realizar una investigación empírica más profunda. Por la complejidad de nociones y conceptos (o variables) utilizadas, procuramos en la medida de lo posible asesoramiento con estudiosos de diferentes campos del conocimiento académico. No obstante, reconocemos la limitación de la presente tesis en este aspecto, pues la magnitud del tema estudiado requiere de la concurrencia de un equipo de científicos y académicos de diferentes cam-

pos o áreas principalmente de las llamadas ciencias sociales.

A pesar de quedarse algunos conceptos y/o planteamientos sin una mayor profundización del objeto de estudio en algunos niveles de su explicación, a nivel académico-pedagógico, la preocupación en esta tesis fue, en primer lugar, contribuir a una lectura e interpretación de la forma de uso de los objetos arquitectónicos, teniéndose como sujeto social la población trabajadora. En segundo lugar, enseñar cómo se interrelacionan las premisas proyectuales, tanto con la materialidad del objeto arquitectónico, como con las determinaciones de orden social, económico y político, siendo que la base de comprobación de ello fue la realidad del uso de la vivienda. Y en tercer lugar, contribuir en la explicación y/o predicción de los fenómenos existentes en Tlatelolco. En fin, a nivel académico, esta tesis tuvo un carácter metodológico-didáctico. Como tesis de Maestría, creemos haber alcanzado los objetivos de formación académica, en la medida en que esta investigación nos ha servido de laboratorio para un proceso de aprendizaje rico y estimulante. Nada más que la realidad nos ha enseñado su propio movimiento dialéctico. Con los residentes de Tlatelolco, aprendimos aún más en el proceso de reeducación y autocrítica de nuestras posturas y anhelos como investigadores.

NOTAS DE LA INTRODUCCION

- 1/ El CUNT se implantó su mayor parte de los terrenos de Ferrocarriles Nacionales, en su antigua estación de carga, aduanas, almacenes y bodegas. Esta área se limita al poniente por la Avenida de los Insurgentes y el Puente de Nonoalco; al norte, por la calle Manuel González; al sur, por la Calzada de Nonoalco; y al oriente por la Avenida Paseo de la Reforma (el tramo de esta vía que pasa por Tlatelolco fue construido en la misma época de esta unidad habitacional).
- 2/ Este índice poblacional fue la población-Meta de proyecto cuando de su construcción en inicios de la década de los años 60. Las unidades de vivienda fueron construidas en función de este índice. Ocorre que a lo largo de los años este índice fue totalmente rezagado. Hoy se estima que Tlatelolco abriga en torno a 120.000 habitantes, incluyendo la población fija y móvil. A pesar de que no existe un censo de Tlatelolco, aunque se intentó hacerlo, pero por causas desconocidas no se divulgó sus resultados, podemos afirmar que la mayoría de la población residente de Tlatelolco es asalariada, siendo que la mayor parte trabaja en órganos estatales o en el comercio, con gran proporción de profesionistas. Estos datos están basados en sondeo hechos en anexo de este trabajo y principalmente fornecidos por los dirigentes de la Asociación de Residentes como el Lic. Sergio Alcazar, Lic. Jesus Verver, Dr. José Antonio Espinoza, presidente de la Asociación de Residentes de Tlatelolco. Como moradores antiguos de esta unidad y como representantes electos legítimamente bien como por la experiencia y convivencia con los residentes del CUNT, creemos que éstos tienen suficiente veracidad. Algunos estiman este índice poblacional en 180.000 habitantes, que para nosotros es exagerado. Hay una movilidad poblacional significativa que no permite determinarse una cifra exacta, principalmente en los cuartos de azotea.
- 3/ Este régimen de tenencia fue lo pretendido inicialmente, cuyo fundamento social era la accesibilidad a la vivienda a capas de la población de bajos ingresos como medio de enfrentar la especulación del inmueble. La tasa de alquiler sería fijada y controlada por el Estado a través del banco BANOBRAS, con alzas graduales y soportables para el adquiriente del inmueble.
- 4/ El CUNT hacía parte de una concepción urbanística que entendía este conjunto como proyecto-piloto de un proceso de regeneración

urbana de la ciudad de México. Al entender del arq. Mario Pani; autor intelectual del proyecto. "... proyecto Nonoalco-Tlatelolco que aspira a la regeneración de la zona central de tugurios (del centro de la ciudad de México)... Los escasos terrenos baldíos de que disponen esta zona serán ocupados por edificios de altas densidades para continuar paulatinamente en su sitio la cadena de regeneración (Documento Revista del BANOBRAS- Conjunto Urbano "Presidente López Mateos", Nonoalco-Tlatelolco), (S.F) se pretendía impulsar este proceso de renovación urbana por toda el área de la ciudad de México. Con la crisis de la década del 60, este plan se estancó en lo que es hoy Tlatelolco, sobre esta cuestión anexaremos más en detalle en el capítulo 4. Se debe entender que la actual unidad Nonoalco-Tlatelolco representa sólo la tercera parte del proyecto completo de Tlatelolco. Según el Lic. Sergio Alcazar, miembro de la Asociación de Residentes de Tlatelolco y abogado asesor, Tlatelolco fue construido parcialmente debido a la desviación de dinero y de presupuesto, por la corrupción existente en el época en el manejo de los recursos para la construcción del CUNT.

5/ Estos datos fueron extraídos de la Revista de BANOBRAS, p. cit, p. 106. Todas las demás informaciones especificadas sobre el proyecto son también de esta revista.

6/ Sobre el análisis de los conjuntos habitacionales franceses (los ensembles), desde su financiación hasta la explicación de los agentes involucrados en su producción (división social y técnicas del trabajo) ver en "Región de París -La producción de los Grandes Ensembles". de Edmond Preteceille, Barcelona, Gustavo Gili, 1976. En este trabajo, el autor explica las determinaciones económicas y políticas e ideológicas que dieron origen a los conjuntos habitacionales producidos después de la Segunda Guerra Mundial y la forma de intervención del Estado en este proceso.

7/ Para la información sobre la ejecución de Tlatelolco enseñada aquí y a lo largo de esta tesis, las extraímos de documentos y entrevistas con algunos residentes antiguos del CUNT, o por (o por inducción) con base en la formación profesional del autor del presente trabajo desafortunadamente, las informaciones, principalmente de índole técnica, no fue posible conseguirlas en fuente original, por las limitaciones de tiempo, trámites administrativo-burocráticos, como dificultades y desorganización de archivos en los órganos estatales de vivienda (FONHAPO o INDECO por ejemplo), disculpas administrativas, transferencias de responsabilidades, etc.

El ISSSTE construyó en el CUNT 16 edificios para habitación para sus asegurados, con 1.918 viviendas, además de comercios, servicios sociales y clínicas especializadas.

La mayor parte de las inversiones en el CUNT fue por vía Estado y órganos paraestatales, a pesar de contar también con la financiación de algunas empresas de seguro privadas pero participación minoritaria. El monto de la inversión total se distribuyó en la siguiente proporción: Banco Nacional Hipotecario, BANOPSA (BANOBRA-
BRAS): 80%; ISSSTE: 10% compañías de seguro (compra de bonos): 7% y Aseguradora Mexicana: 3% (fuente: Revista BANOBRA-
BRAS, op.cit. p. 113).

8/ Según Gustavo Garza y Martha Schteingart en "La Acción Habitacional del Estado en México". El Colegio de México, México, 1978, p. 87 -Centro de Estudios Económicos y Demográficos VI, "a partir de 1956 la vivienda promovida por el Banco BANOPSA o BANOBRA-
BRAS ha tenido una fuente de financiamiento específica, cuyos recursos, destinado al Fondo de Habitaciones Populares, provienen básicamente de: subsidios de la federación; financiamientos contratados con los Estados y el Distrito Federal; recaudaciones sobre derechos, ingresos, bienes y servicios de sus recursos; recaudaciones de organismos públicos y privados, canalizados a través del propio BANOPSA". Tenemos información a través de dirigentes de la Asociación de Residentes de Tlatelolco, que viven desde el inicio de Tlatelolco que en buena parte de los recursos para la construcción de este conjunto habitacional provinieron del exterior, o más precisamente del BID (Banco Internacional de Desarrollo). La bajísima capacidad de ahorro interno del país por la desigual distribución de los ingresos vigente y de forma concentradora aunado a la ausencia de una política financiera en vivienda que estimulase o forzase recursos de la banca privada hacia aquel sector llevaban al Estado en el momento a recorrer al financiamiento externo, aún más considerando los intereses del imperialismo norteamericano en subsidiar programas sociales vía Alianza para el Progreso. El BANOBRA-
BRAS como institución bancaria oficial destinado a promover u coordinar el financiamiento para la realización de obras públicas, en el caso del CUNT, fue el principal órgano estatal a aportar con los recursos de fuente ya mencionada como el principal agente administrador y promotor en la construcción del CUNT.

9/ Esta investigación consistió en un sondeo con varios pobladores, dirigentes de la Asociación de Residentes, con el arq. Mario Pani, el

programa de televisión Canal 8 "Puertas Abiertas", Periódicos UnomásUno, El Día, Excelsior, etc. Los problemas señalados son sólo algunos ilustrativos y que directamente se refieren a la reproducción de la fuerza de trabajo en el CUNT así como elementos de referencia de la problemática a ser enmarcada al lector como trasfondo de la investigación y desarrollo teórico de los planteamientos

Aquí no pretendemos agotar el análisis de los problemas pero sí referirlos para posteriormente profundizarlos, a lo largo de la investigación.

- 10/ El régimen de autoadministración es el reto actualmente de los residentes de Tlatelolco para evitar el control de la administración y mantenimiento a cargo de AISA, reivindicándose así por el libre y autónomo gestión u manejo de las cuotas de mantenimiento (aportadas por los residentes) bajo control democrático y directo de los moradores de cada edificio.
- 11/ Es decir se empieza un proceso de venta (impulso) de los departamentos curiosamente impulsado por el propio Estado, quien en el inicio del CUNT promovió el sistema de alquiler para evitar la especulación con la venta de los departamentos. Hay una lucha por parte de la Asociación de los Residentes de Tlatelolco en el sentido de obstaculizar este proceso, a través del fomento del sistema de autoadministración. Enfatizamos que desde el inicio de la construcción de Tlatelolco ya ocurrieron ventas de más de un departamento lo que es ilegal, según los fines sociales que se perseguía con la unidad desde su fundación (fuente Lic. Sergio Alcazar).
- 12/ Según el periódico UnomásUno, jueves 10 de marzo de 1984 afirma: "De los aproximadamente 3 mil 800 cuartos, la mayoría han pasado a ser hogar de familias de cinco miembros en promedio".
- 13/ Estas representaciones son hoy de carácter democrático y controlados por los residentes sin intervención del Estado, lo que anteriormente tenía ingerencia estatal. Son la Asociación de Residentes de Tlatelolco (comités Cívicos de Manzanas), Consejo de Edificios en Autoadministración A.C., Comité Coordinador de Asociaciones de Residentes A.C, boletín "Unidad Urbana" (periódico independiente que reivindica ser canal y vehículo de las aspiraciones y demandas de los residentes), y las Asociaciones de Estacionamientos.
- 14/ Al respecto transcribimos un trecho de la posición de los residen-

tes ante el aumento de cuotas en la asamblea realizada el día 13 de abril de 1983, a las 20:00 , en el teatro Antonio Caso, contando con la asistencia de unos 3000 Residentes y una representación del Fideicomiso y de AISA (esta asamblea fue convocada por las asociaciones y comités mencionados arriba): "los habitantes de Tlatelolco no estamos dispuestos a seguir tolerando la ineficacia, la irresponsabilidad, la arbitrariedad y la corrupción de la Administradora Inmobiliaria S.A No podemos seguir aceptando que nuestro patrimonio nuestra vivienda- continúe deteriorándose por la ineptitud con que los funcionarios de AISA prestan los deficientes servicios de mantenimiento. Tampoco estamos dispuestos a permitir que personas que viven en colonias elegantes, decidan cómo gastar nuestro dinero Ya no queremos el costoso aparato burocrático de AISA; donde sabemos que se otorgan elevados salarios y pretendas a los funcionarios, que a nosotros nos representa más de 50% del total de nuestras cuotas". (Esta posición fue publicada en el boletín "Unidad Urbana", p. 4 en abril de 1983, año 1 num. 1).

15/Según las declaraciones del boletín Unidad Urbana, p. 6, en julio de 1984, año 2 num. 5, señala el control de la administración de los clubes: en la sección por IMSS, en 2a, por el Congreso de Trabajo y en la 3a. por la Delegación Cuauhtémoc. Una persona ligada a este boletín ratifica esta información y añade afirmando la existencia de compadrazgo y elementos ligados al charrismo sindical en acceso y uso de los clubes y albercas.

16/Según el Lic. Sergio Alcazar, el BANOBRAS retuvo 1000 departamentos para los 3000 desalojados con la construcción de la Av. Paseo de la Reforma. Sin embargo confirma que pequeña parte fue realmente absorbida por el CUNT, en la medida en que la mayoría no tenía condiciones económicas para pagar los alquileres del conjunto. Parte fue absorbida, dice, parte indemnizada. Tenemos declaraciones de gente que vive al oriente de la ciudad y que declaran que antiguos moradores de Tlatelolco viven hoy en la colonia Ignacio Zaragoza por su desalojo de Tlatelolco. Pero de lo que levantamos de datos hasta el momento podemos afirmar que la gran mayoría de los antiguos residentes de Tlatelolco, y que era la población salió a ser atendida por el conjunto, en la realidad no fue absorbida por el CUNT en su totalidad.

17/Estos datos obtuvimos por observación directa al local y por sondeos realizados con la población residente, principalmente por las personas más antiguas y de larga experiencia en las luchas por las

demandas habitacionales de la población local.

18/ Estos edificios fueron construidos para la inversión como afirmaba el arqu. Mario Pani en la Revista del BANOBAAS describiendo su proyecto, o sea, estaban libres a las altas tasas de alquiler. Hoy varios de ellos fueron vendidos. Este tipo de edificio está por lo tanto, más sujeto a la especulación y a las reglas del mercado inmobiliario. Por su accesibilidad al centro de la ciudad, por la sofisticación de estos edificios en áreas, acabadas y servicios, obviamente genera una selectividad en su uso, a las cuales tienen acceso los sectores de asalariados de altos ingresos y/o la propia burguesía. Esta situación de clase tiene vinculaciones a sectores del charismo sindical o a sectores del poder privado y estatal, así como el acceso a ciertos locales segregados de la ciudad.

Estos edificios son los mejores del área, gozando de una proporción habitante/área privilegiada. Aquí vemos el carácter de clase del CUNT y de su diseño.

Estos edificios abrigan sectores de la población del CUNT de altos ingresos que le hacen diferenciarse del resto del conjunto conformando un sector poblacional estratificadamente diferenciado.

19/ Obviamente la condición económica de estos moradores le condicionan a un status diferente y diferenciado del resto de la población del CUNT teniendo una forma propia de consumir "formas de cultura" de manera propia, su acceso se da por nivel de ingreso; esto se trata de sectores de asalariados de altos ingresos o por nivel de clase poseedora si se trata de la burguesía o su fracción. El CUNT en su seno esta contradicción.

20/ Esta afirmación de Pani encontramos en su memoria de proyecto, en la Revista de BANOBRAS, op. cit.,

21/ UnomásUno, México, D.F, 5 de marzo de 1984, p. 23.

22/ UnomásUno, op. cit., 01 de marzo de 1984, p.23.

23/ Análisis realizado por AISA (Administradora Inmobiliaria S.A titulado "Estudio Socio-Económico realizado en el Conjunto Urbano, 'Presidente Adolfo López Mateos' Nonoalco-Tlatelolco, 'Cuartos de Servicio'". en el período 1982-1983. Este documento menciona la cuestión del subarriendo en las páginas 2 y 7.

- 24/ "Estudio Socio-Económico...", ibid., pp. 4-7.
- 25/ UnomásUno, 05 de marzo de 1984, p. 23.
- 26/ Ibid.
- 27/ UnomásUno, 01 de marzo de 1984, p. 23.
- 28/ Es la preocupación de este trabajo el análisis principalmente de la fuerza de trabajo vinculada al Estado y al capital comercial que es en su mayoría moradora del CUNT, como ya comprobamos en los sondeos y entrevistas, estos trabajadores son improductivos para el capital en la medida en que no crea valor, pues no están ligados directamente a la producción y al capital, ocurriendo diferencias cualitativas en la forma de cómo el capital y principalmente el Estado se enfrenta a este tipo de fuerza de trabajo. El atendimiento de su reproducción va a darse a nivel político fundamentalmente. En cuanto a los trabajadores del comercio, veremos que son el sector donde el valor de la fuerza de trabajo es el más bajo.
- 29/ Producción, aquí manejamos en el sentido amplio, como producción capitalista, como sistema garantizador de la acumulación del capital y sólo de la producción propiamente dicha, proceso de trabajo.
- 30/ Esta categoría será clave en el desarrollo teórico de la tesis, pues juntamente con la categoría alienación nos darán instrumentos para analizar el aspecto físico-social que abriga la reproducción de la fuerza de trabajo. Obviamente que estas categorías son propias del materialismo dialéctico e histórico desarrollados por Hegel y Marx pero fundamentalmente aquí nos referimos a las aportaciones del segundo autor como cuerpo teórico-histórico que orientará el trabajo, ello involucra la categoría trabajo alienado, donde el productor está separado de los medios de producción u subsistencia, y que se entiende la existencia de la explotación capitalista como extracción de plusvalía, saqueo de trabajo impago, el plustrabajo. Esta categoría la desarrollaremos en el cap . 1).
- 31/ Guardando los debidos cuidados, trabajaremos con esta categoría a lo largo de la tesis: división territorial del trabajo. Esta se supe~~da~~da a la propia división social del trabajo, siendo que esta involucra una disposición, jerarquía y morfología espacial. El término espacio aquí no es una entidad abstracta como comunmente es manejado por los teóricos de la arquitectura", como espacio ideo-

lógico, el cual es ampliamente criticado por Jimenez en su artículo "La Arquitectura como Mercancía" (tomado de la obra: Del espacio Arquitectónico a la Arquitectura como una Mercancía. Tesis de Graduación, Universidad del Valle, Cali, Colombia, 1971) y profundizado por otros autores marxistas. Entendemos territorio como, lugar donde se desarrolla la producción humana, siendo que esta la que produce y condiciona su espacio para desarrollarse.

32/ Novack, George Teoría Marxista de la alienación Barcelona, Editorial Fontamara, 1973, p.23 .

33/ Aquí entendemos fundamentalmente, según como Marx veía el concepto de praxis social, es decir como actividad no sólo práctica del hombre, como también de transformación que este autor entendía como medio para romper con el sistema de explotación capitalista a través de la praxis revolucionaria. Involucra esta concepción lo que este autor manejó en "Ideología Alemana" como la conciencia social la que forma conciencia individual del sujeto y no al revés.

Claro que estamos entendiendo que no se debe entender este planteamiento mecánicamente; Marx enfocaba el sujeto y la realidad social como partes indisolubles de una misma realidad concreta. Según Karel Kosik en su libro "Dialéctica de lo Concreto", Grijalbo, México, 1967, p 29, "La actitud que el hombre adopta primaria e inmediatamente hacia la realidad (es)... la de un ser que actúa objetiva y prácticamente, la de un individuo histórico que despliega su actividad práctica con respecto a la naturaleza y los hombres y persigue la realización de sus fines e intereses dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales" Más adelante en la p.52 "... el método del desarrollo, o explicación, de los fenómenos sociales partiendo de la actividad práctica objetiva del hombre histórico". Citamos estos autores para mostrar nuestra posición metodológica en este trabajo, donde la referencia de verificación de la actividad, en el caso del CUNT, de los pobladores es una fuente rica para explicar su movimiento real. La práctica concreta de los hombres es la expresión de su ubicación como ser social, y esta práctica es el objeto de análisis de este trabajo para verificar la actividad reproductiva de la fuerza de trabajo en el territorio habitacional.

34/ Aquí el concepto de totalidad, al contrario de los estructuralistas que la entienden como estructura estática, adoptamos la conceptualización de Kosik, (po. cit) como totalidad concreta. Al respecto

el autor nos dice (p, 55): "... la totalidad no significa todos los hechos. Totalidad significa: realidad como un todo estructurado y dialéctico., en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho... Reunir todos los hechos no significa aún conocer la realidad, y todos los hechos (juntos) no constituyen aún la totalidad. Los hechos son conocimiento de la realidad si son comprendidos como hechos de un todo dialéctico, esto es si no son átomos inmutables indivisibles e inderivables, cuya conjunción constituye la realidad, sino que son concebidos como partes estructurales del todo. Lo concreto, o sea la totalidad, no es, por tanto, todos los hechos, el conjunto de ellos, el agrupamiento de todos los aspectos, cosas y relaciones, ya que en este agrupamiento falta aún lo esencial la totalidad y la concreción. La dialéctica de la totalidad concreta es... una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad. La totalidad concreta no es un método para captar y describir todos los aspectos, caracteres, propiedades, relaciones y procesos de la realidad;"

35/ Analizaremos la relación del individuo con los objetos arquitectónicos. Verificar cómo realmente se dá el divorcio del individuo con los medios de subsistencia a nivel espacial, donde la fuerza de trabajo se relaciona con ellos en cuanto mercancía, mediada por el intercambio. Claro está que entendemos el CUNT ya con un desarrollo de la forma -valor, donde prácticamente los moradores se relacionan con los medios de subsistencia (departamento, alimentación educación, cultura, vestimenta, etc.) a través de la compra, por el cambio del salario. La morfología espacial, en este caso, es bien distinta, donde la mayoría de los moradores no producen sus medios de subsistencia en el seno de la familia.

36/ Esta relación se encuentra bien desarrollada en Marx. Con la concepción del fetiche de la mercancía. Marx supera el planteamiento de Hegel en la relación sujeto por objeto, para ver una relación entre mercancías, donde la fuerza de trabajo también es mercancía. La cuestión de la cosificación de la realidad está bien desarrollada en Lukás en su libro "Historia y Conciencia de Clase", Grijalbo, México, 1969, Capítulo -"La Cosificación y la Conciencia del Proletariado". Como afirma Marx: "Por obra de este quid pro quo los productos del trabajo se convierten en mercancías (quid pro quo: relación social entre objetos que existiera al margen de los productores)., en cosas suprasensibles o sociales... Es pura y simplemente la determina la relación social entre los hombres mismos

la que asume entonces para ellos la forma fantasmagórica de una relación entre cosas" (El Capital, Siglo XXI, México, 1980, tomo I, vol. I, p. 88-89. En la presente tesis, estará presente no sólo el valor de uso de los medios de subsistencia pero su forma-valor, o de cambio cuando éstos son mercancías adquiridas en el intercambio. Este aspecto es fundamental. He aquí una ruptura con el análisis tradicional de la "arquitectura", donde el valor de uso toma importancia como centro de la preocupación de arquitectos y planeadores, olvidando la lógica de existencia propia de la mercancía, e independiente de sus voluntades aquellos. Esta unilateralidad llega al extremo de un humanismo ingenuo y metafísico, donde "la calidad de vida del hombre" debe ser cumplida por la planeación, tecnocrática y funcional, buscándose el reino del "bien estar social" fuera de las contradicciones sociales.

37/ Entendemos general-concreto el nivel de generalidad necesaria de la categoría, ya investigada en el CUNT (en particular la fuerza de trabajo), buscándose su explicación en el modo de producción capitalista y su relación con su ubicación en el proceso de acumulación del capital como condición soporte e imprescindible. En esta parte del trabajo iremos a la explicitación de aquellos elementos teóricos del materialismo que nos explican y sitúan la reproducción de la fuerza de trabajo tanto en lo general, como proceso amplio como en lo específico del CUNT. La generalidad por lo tanto no quiere decir generalismo o abstraccionismo pero un nivel muy preciso de concreción de lo concreto, a lo abstracto para poder reconstituirlo en la segunda parte del trabajo.

38/ Marx desarrolla bien este punto en su análisis sobre el proceso de concentración y centralización de capitales, Ernest Mandel en su libro Capitalismo Tardío ed. México, Ediciones ERA 1980, analiza esta cuestión, o sea la formación de los monopolios y la división internacional del trabajo. Paul A. Baran y Oaul M. Sweezy en "El Capital Monopolista", N. York, 1966. Ver también en Harry Braverman. "Trabajo y Capital Monopolista". Estos y otros autores servirán de base en este tema a lo largo de esta tesis.

39/ La cuestión del desarrollo de sigual y combinado, iniciada por Marx, Trotsky y más contemporáneamente por Mandel, es fundamental que se entienda, evitandose la visión mecanicista de la transición de los modos de producción, lo que impide entender el actual estadio en que se encuentran los países subdesarrollados y de aún

subsistir modos de producción precapitalistas, al lado de formas desarrolladas capitalistas. Este tema es crucial en este trabajo. Es necesario comprender porqué existe el CUNT, como forma desarrollada de reproducción de la fuerza de trabajo, bajo el capital, junto a la colonia Guerrero y periferia, a pocos metros de distancia (el CUNT está dentro de esta colonia) donde conviven sectores de la sobrepoblación relativa (subempleados, empleados y desempleados, sectores de limpemproletariado, con formas precapitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo y proceso de autoconsumo con medios de producción, en forma no-valor, categoría clave del presente trabajo). Inclusive en el propio CUNT con las azoteas donde subsisten familias casi imposibilitadas de reproducirse y de bajos ingresos salariales, teniendo que producir sus propios medios de subsistencia, cuyo valor de la fuerza de trabajo está por debajo del promedio del mercado o no suficiente a su reproducción.

Primer a Parte

LA FUERZA DE TRABAJO Y SU REPRODUCCION

CAPITULO 1

CARACTERIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO UNA UBICACION TEORICA

Primeramente, quisiéramos señalar la importancia capital que tiene la categoría fuerza de trabajo en esta investigación. El concepto "usuario", tan empleado por arquitectos en general, será utilizado en cuanto concepto de referencia pero no como elemento central del discurso. Cuando hablamos del usuario deberemos aquí especificarle siempre en un contexto y no como generalmente se utiliza. Cualquier referencia al hombre deberá ser histórica y específica a su contexto. Negamos toda conceptualización atemporal y ahistórica, bajo una forzada univervalización de la "creación material" de los hombres. El término fuerza de trabajo presupondrá trabajo asalariado; es decir, el productor divorciado de sus medios de producción y medios de subsistencia, donde la relación que mantiene sobre y con las cosas está mediada por el intercambio de las mercancías, conclusión ésta emanada de la propia investigación que hicimos en Tlatelolco.

Por lo tanto, la reproducción de la fuerza de trabajo en la ~~presen~~te investigación se entenderá no toda la reproducción de la población sino la del trabajador asalariado, de una forma específica de fuerza de trabajo. En este sentido, este documento va a criticar "la teoría", principalmente en arquitectura y urbanismo, que intenta hablar del usuario en abstracto y fuera de la historia.

Como conclusión de nuestra investigación empírica en el CUNT, la gran mayoría de la población residente en este conjunto es asalariada,

siendo empleados del Estado -en su mayor parte- y en el comercio. Los trabajadores de la producción misma son minoría. Por sus características propias en cuanto a la forma de acceso a los departamentos de esta unidad habitacional, por alquiler y/o venta, con precios por encima de las posibilidades de la población de bajos ingresos, Tlatelco abriga sectores de trabajadores asalariados de calificación mayor que el promedio de la clase trabajadora en su conjunto, como profesionistas, etc. O sea, que en el CUNT están reunidos diversos niveles de fracciones de clase de los trabajadores asalariados (a desarrollar en los capítulos 3 y 5.)

Entendemos que el CUNT representa un determinado nivel del desarrollo de las fuerzas productivas en México y un nivel específico de reproducción de la fuerza de trabajo en el marco del modo de producción capitalista en este país 1/. Podemos decir que al analizar el CUNT en la forma cómo se reproduce la población trabajadora residente, estamos hablando de la especificidad que guarda la fuerza de trabajo asalariada dominante en un sistema de producción capitalista, así como su forma de reproducción; inclusive, este trabajo se asienta en la tesis de que cada vez más en el modo de producción capitalista, tanto en los países imperialistas como en los dependientes, en el caso de México con el CUNT, la forma asalariada (productor desposeído de los medios de producción y de subsistencia cuya remuneración por su trabajo es el salario) es más dominante. De ahí, la importancia que guarda la catego-

rfa fuerza de trabajo en esta tesis no sólo por el hecho de ser medular, sino también en la contribución que pueda tener al análisis amplio de cómo se reproduce hoy la clase trabajadora en general.

Entendemos fuerza de trabajo o capacidad de trabajo como "el conjunto de las facultades físicas y mentales que existen en la corporeidad, en la personalidad viva de un ser humano y que él pone en movimiento cuando produce valores de uso de cualquier índole" 2/. Pero la fuerza de trabajo no debe limitarse a esta definición, porque Marx la entiende en los marcos del modo de producción capitalista, donde el valor de uso de la fuerza de trabajo consiste en su capacidad de producir plusvalía 3/ en la producción. Presupone la desposesión de medios de trabajo y de subsistencia, donde impera el mercado; la relación de intercambio, como relación económica de mercancías, donde el obrero se presenta como "propietario libre de su capacidad de trabajo, de su persona" 4/; al capital, el poseedor de dinero, en una relación de "personas jurídicamente iguales" 5/. Por lo tanto, el obrero aliena su fuerza de trabajo a cambio de salario, o monto de dinero para la compra de sus medios de subsistencia, que Marx llama capital variable; valor o capital adelantado por el capitalista en la compra de la fuerza de trabajo, juntamente con el capital que compra los medios de producción. Nos referimos aquí al trabajo alienado, que se divide en el trabajo necesario (valor de la fuerza de trabajo) y el plustrabajo, fuente de la plusvalía, de la riqueza del capitalista; trabajo alienado que significa

alienación del productor de las formas y medios de producir y de subsistir. En este trabajo, el hombre, en cuanto fuerza de trabajo, es enfocado en su enajenación 6/ a nivel de su cuerpo, porque éste es elemento del proceso productivo, de la naturaleza que no sirve para la realización propia y enriquecimiento cultural, sino como mecanismo para la producción rentable; enajenado en su "propia esencia específica como ser humano(..) degradada a un nivel de mera fuerza física" 7/. y, finalmente, separado de sus semejantes, en la medida en que se opone a sí mismo (en cuanto mercancía, en el mercado), se opone a otros hombres en cuanto mercancías.

Lejos de la voluntad romántica de algunos de querer volver al campo donde podría "integrarse a la naturaleza", el hombre, en este trabajo, es examinado en cuanto fuerza de trabajo en su condición de sujeto histórico que agoniza y lucha en la conquista y satisfacción de sus necesidades, en la toma de conciencia de su condición de clase de forma contradictoria y conflictuosa 8/. Por lo tanto, el hombre es visto como sujeto y objeto de su creación: la naturaleza transformada, teniendo como territorio el medio urbano.

NOTAS DEL CAPITULO 1

- 1/ La especificidad del modo de producción capitalista en México y sus implicaciones con la reproducción de la fuerza de trabajo en el CUNT, relacionada con la reproducción de la fuerza de trabajo en general, en este país la analizaremos en el capítulo 3 . Aquí nos referimos a la particularidad de México para basar el análisis teórico de los capítulos I y 2 , porque éstos se constituyen en análisis de carácter teórico emanados a partir de una realidad concreta, el conjunto Tlatelolco, y no como un examen abstracto y fuera de la realidad intrínseca del problema que nos preocupa en el presente trabajo.
- 2/ MARX, Karl. El Capital 2 a. ed., México, Siglo XXI Editores, tomo I, vol. 1, p. 203.
- 3/ Según Marx, el proceso de producción capitalista es la unidad del proceso de trabajo con el de valorización, donde "el proceso de trabajo no es más que el medio y la forma real del proceso de valorización en la medida en que es un proceso que consiste en objetivar en mercancías - fuerza del trabajo que está objetivada en el salario - un excedente de trabajo impago, una plusvalía, esto es, producir plusvalía, en esa medida, el punto de partida de todo este proceso es el intercambio de trabajo objetivado por trabajo vivo" (subrayado del autor) MARX, K. "El Capital, libro I - capítulo VI (inédito)". 10a. ed. México, Siglo XXI Editores, p. 41 y 42). Está implícito en el proceso de producción de plusvalía, la existencia de la fuerza de trabajo como una mercancía que crea valor en el proceso de producción en el producto a ser vendido. El capitalista en el mercado (intercambio) compra la fuerza de trabajo con dinero (o salario, capital variable adelantado) para la producción; a partir de este momento el obrero aliena su fuerza de trabajo, es decir, no es dueño de su capacidad de trabajo en la producción. Para subsistir recibe del capitalista el valor de su fuerza de trabajo en dinero, o salario que significa un conjunto de medios de subsistencia para vivir. Es una mercancía que se intercambia por una suma de mercancías que equivale a su valor. De ahí, la importancia que tiene la fuerza de trabajo como motor de la producción capitalista, e incluso, es preocupación en este trabajo en cuanto a su reproducción, forma cada vez más genérica hoy en todos los países.
- 4/ MARX, K. op. cit., p. 204. Y añadiremos otra cita de Marx, refiriéndose al capital: "Surge tan sólo cuando el poseedor de medios de producción y medios de subsistencia encuentra en el mercado al trabajador libre como vendedor de su fuerza de trabajo, y esta condición histórica entraña una historia universal. El capital.. anuncia desde el primer momento una nueva época en el proceso de la producción social" (subrayado del autor)(Marx, K. "El Capital", op. cit., p. 207)

5/ MARX, K., *ibid.*, p. 204

6/ Como decíamos en la introducción de este trabajo, las categorías enajenación y alienación son claves aquí, porque abordaremos el aspecto de la reproducción de la fuerza de trabajo desde el punto de vista eminentemente capitalista, o sea, cuando el trabajador asalariado ya se encuentra separado, alienado, de sus medios de producción y, con relación a nuestro objeto de estudio de sus medios de subsistencia. Como nos dice Marx al respecto en "El Capital", (inédito), op. cit., p. 18: "Esta fuerza conservadora de valor y creadora de nuevo valor es, en consecuencia, la fuerza del capital y ese proceso se presenta como el proceso de autovalorización del capital o, por decir mejor, del empobrecimiento del obrero, quien al valor creado por él lo produce al mismo tiempo como un valor que le es ajeno" (subrayado del autor). Y continúa en la página 234: "En rigor el vendedor de cualquier otra mercancía, realiza su valor de cambio y enajena su valor de uso. No puede conservar el uno sin ceder el otro". Este aspecto del trabajo alienado del productor ya lo empezamos a desarrollar en la introducción. Entendemos, y así trabajaremos en esta investigación, que la categoría alienación se refiere a la ruptura del productor con sus medios de producción y de subsistencia y, la categoría enajenación, el efecto que este proceso causa en la mente del productor: una ruptura en la forma de comprender la propia producción, éste la empieza a ver como disociada, sin unidad, de forma enajenada. Pasa a no controlar más el proceso de producción. André Gorz en su libro "Historia y Enajenación". Colección Popular Tiempo Presente, México, 1978 Fondo de Cultura Económica, 3a. ed., así como en su otro libro "Crítica de la División de la Fuerza de Trabajo" Barcelona, Editorial Laia 1977, George Novack en "La Teoría Marxista de la Alienación", Barcelona, 1979, Editorial Fontamara (estos autores son contemporáneos) o la clásica obra de George Lukács, "Historia y Conciencia de Clase". México, Grijalbo 1979. Estos desarrollan de forma profunda la cuestión de la enajenación, o la cuestión de la conciencia, todos teniendo como referencia la obra clásica de Marx: "La Ideología Alemana". México, Ediciones de Cultura Popular, 4a. ed., 1979. Como decíamos, empieza un proceso de división del trabajo de forma mucho más compleja; una división del trabajo que corresponderá a una división en la forma de concibir el mundo. Marx desarrolló tres conceptos relacionados a la alienación económica: la alienación ya social (enajenación), la cosificación y el fetichismo. Ernest Mandel en "Teoría Marxista de la Alienación", Bogotá: Editorial Pluma, 1977, junto con George Novack, explica estas categorías de Marx. En el capitalismo, la propiedad de los hombres a través de las mercancías (desde su producción a su consumo) y no entre sí, es lo que Marx llama de cosificación de las relaciones sociales. Ello significa que la corporificación del valor más allá del valor de uso, fetichiza la mercancía, como si flotara por sobre la materialidad corpórea de aquélla: el valor que se valoriza, el capital. Todo proceso descrito se asenta en la alienación del obrero de los medios de

producción y subsistencia; el productor, separado de los medios de producción, produce la riqueza social que le es ajena, es apropiada por el capital bajo la forma del plus-trabajo como plusvalía.

7/ NOVACK, George, Op. cit., p. 30.

8/ Entendemos la conciencia como "un producto social" (MARX, K., Ideología Alemana", op. cit., p. 31). Y en el mismo libro en la página 26: "La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser conciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real". A nivel político, Lenin analizó este aspecto, formulando la tesis del desarrollo de la conciencia del proletariado de sus condiciones de explotación en dirección de su emancipación, "Conciencia en sí para sí" (LENIN Vladimir I ¿Qué hacer? Teoría y Práctica del Bolchevismo". México, Ediciones ERA 1977. pp. 127-133. "El Hombre y su Tiempo"), apoyándose ya en las formulaciones de Marx y Engels en su "Manifiesto del Partido Comunista". No pretendemos analizar en el presente trabajo, el desarrollo de la conciencia de los trabajadores y ni de su práctica revolucionaria, y sí verificar que el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo es un elemento histórico que le saca la lucha de los asalariados contra el capital, que le saca la plusvalía, y el Estado que le oprime, y garantiza la represión política (de las más diversas formas, tanto por la democracia representativa, - sistema de mediación e intento del consenso entre las clases- o, por la dictadura misma), en la garantía de la acumulación capitalista en su conjunto. Por lo tanto, en el CUNT, como verificaremos en el capítulo 3, y en parte señalamos en la introducción, la reproducción de la población está permeada por la propia lucha de clases o por la pugna entre Estado, trabajo y capital, variando según la coyuntura histórico-política en que se vive. Manejamos aquí el individuo como fuerza de trabajo, en cuanto cosa-mercancía en la producción y reproducción de la formación social capitalista y como sujeto, en cuanto conciencia activa que interfiere en el proceso histórico, de forma organizada o no, que sufre, siente, agoniza y actúa.

CAPITULO 2

LAS FORMAS DE REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO, PARTICULARMENTE EN LA VIVIENDA EN CUANTO MEDIO DE SUBSISTENCIA Y EL PAPEL DEL ESTADO EN EL TERRENO DE LA POLITICA HABITACIONAL

1. Formas de reproducción de la fuerza de trabajo y conceptualización de los elementos teóricos que implican.

Según la investigación que realizamos en el CUNT, objeto de estudio en este trabajo, la forma dominante de reproducción de la fuerza de trabajo es la capitalista, donde predomina una población asalariada disociada de sus medios de subsistencia, en cuanto a su forma de elaboración y distribución. En este proceso, la población en su mayoría tiene acceso a su subsistencia (alimentación, vestido, vivienda, educación, cultura, etc.) a través de su salario, combinado con el subsidio estatal a ciertos sectores de consumo 1/; ésta reside básicamente en los departamentos del conjunto, pero en las aztecas también se combinan otras formas de reproducción de la fuerza de trabajo, donde vive una población en condiciones precarias de habitabilidad, con alto grado de hacinamiento, cerca de 4 a 5 personas por cuarto de servicio 2/. Junto con la población moradora, en el sector de comercio, se localizaban, y aún se localizan, vendedores ambulantes, limpiadores de coches, etc., cuya forma precapitalista de venta del producto 3/ contrasta con el comercio eminentemente capitalista 4/.

Entendemos que el CUNT, a pesar de ser una especie de "isla" en el centro de la ciudad de México, no está imune a su entorno, donde coexisten tanto la forma precapitalista como capitalista de reproducción de la fuerza de trabajo 5/.

En este capítulo, desarrollaremos brevemente nuestra concepción respecto a las características que presenta Tlatelolco y su entorno, en cuanto expresión físico-territorial de la reproducción de la fuerza de trabajo. No pretendemos agotar aquí todas las formas en que se reproduce la fuerza de trabajo, pero sí puntualizar sus características generales para que el lector pueda ubicarse teóricamente a lo largo de este trabajo. Sin embargo, aclaramos que todo el trabajo se centrará en la forma capitalista de reproducción de la fuerza de trabajo, refiriéndose, cuando sea necesario, a las otras formas de reproducción de la población trabajadora.

Podemos decir que la propia existencia del CUNT en México, y aún, considerando el momento histórico en que surgió 6/, y su no continuidad, en términos de desarrollo del capitalismo en este país, a simple vista expresa la diversificación morfológica y territorial de la división social del trabajo de esta metrópoli superpoblada 7/. Para usar un lenguaje figurado: la arquitectura multifacética e indiferenciada nos enseña la superposición de diversos y múltiples momentos históricos de desarrollo de la formación social mexicana. Considerando este panorama, la ciudad de México, o más específicamente el área del presente estudio, se sostiene en un desarrollo desigual y combinado del capitalismo 8/. Sin caer en los vicios del marco teórico de las fronteras nacionales 9/, en la república mexicana, existen diferentes estadios de desarrollo del capital, donde el Distrito Federal, principalmente, así como Guadalajara, Monterrey y algunas otras ciudades de menor porte, son regiones de mayor concentración de capital, las cuales a su vez lo exportan

a otras regiones de los países avanzados, funcionando éstos como centros hegemónicos de alta concentración y centralización de capitales. Este proceso, lejos de ser homogéneo y automático, se da de forma desigual y diferenciada. En la medida en que entendemos que la acumulación capitalista orienta la forma de reproducción de la fuerza de trabajo, tesis que desarrollaremos a continuación, veremos que la forma capitalista de reproducción de la población va sobreponiéndose a otras formas de reproducción de la población 10/.

Es posible dividir en dos sectores las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, precisamente a partir del área de estudio de esta investigación: la forma capitalista y precapitalista de reproducción de la fuerza de trabajo. Dentro de la forma capitalista, podemos clasificar dos tipos de fuerza de trabajo: la fuerza de trabajo directamente empleada y la sobrepoblación. En cuanto a la forma precapitalista de la reproducción de la fuerza de trabajo, podemos incluir a la fuerza de trabajo con medios de producción (los campesinos) y su sobrepoblación no ligada al capital, como fuerza de trabajo irreproducible 11/. Obviamente, no pretendemos desarrollar teóricamente la forma precapitalista de la reproducción de la fuerza de trabajo, pero sí sólo aquellos aspectos que nos interesan, o sea, como forma combinada con la reproducción capitalista de la fuerza de trabajo, por ejemplo el trabajo doméstico, que nos servirá en el análisis de los objetos arquitectónicos del CUNT.

En cuanto a la población del CUNT, en su mayoría empleada en órganos

estatales, en el comercio y servicios, podemos clasificarla como fuerza de trabajo socialmente necesaria pero no ligada directamente a la producción, como trabajadores improductivos, no-obreros 12/, pero sí trabajadores asalariados, categoría instrumental de este trabajo. Más que es ta diferenciación de la clase trabajadora, lo fundamental en esta investigación es ver cómo se da en términos de la vivienda, en el aspecto físico-territorial, la reproducción en el trabajador en cuanto asalariado, des poseído de sus medios de producción. En este sentido, los moradores del CUNT no se distinguen de los trabajadores que tienen acceso a la vivienda por el sistema INFONAVIT 13/, u otro sector ligado a la producción. Claro que señalaremos a lo largo de este trabajo solamente aquellos aspectos que distinguen los trabajadores productivos de los improductivos, pero sólo cuando fuere necesario. Los trabajadores, en el caso de la vivienda, acceden a los medios de subsistencia vía salario y no estrictamente por nivel de cla se 14/. El propio proyecto del CUNT y toda su disposición tipológica y dis tributiva obedecen a una jerarquización por nivel de ingreso familiar. El CUNT nos muestra claramente la distribución desigual de la vivienda, según los niveles salariales y se basa en la forma asalariada de la fuerza de tra bajo como criterio de medición del ingreso de la población trabajadora a los medios de subsistencia (vivienda y todo el s porte básico de consumo de los pobladores).

La primera constatación, en el CUNT, que intentaremos compro ar es que este conjunto representa una forma particular de reproducción de la fuer za de trabajo bajo el modo de producción capitalista, donde su masa de va

lor corresponde al capital variable (capital adelantado que paga la fuerza de trabajo) vía Estado 15/, o sea, los salarios indirectos. En la medida en que entendemos que el salario es una expresión dineraria del valor de la fuerza de trabajo y una forma de pago al trabajador para adquirir los medios de subsistencia necesarios para su sobrevivencia, estos medios se presentan como mercancías; la vivienda en el modo de producción capitalista pasa a ser una mercancía como medio de subsistencia a la reproducción de la fuerza de trabajo. Al respecto, Marx nos señala:

"Considerándolo según su forma real, el dinero -esa parte del capital que el capitalista gasta para adquirir capacidad de trabajo - no representa nada más que los medios de subsistencia existentes en el mercado (o lanzados en él en ciertas condiciones (...)) que entran en el consumo individual del obrero). El dinero es tan solo la forma modificada de estos medios de subsistencia; no bien lo ha recibido, el obrero lo convierte de nuevo en medios de subsistencia" 16/.

Considerando que la forma de acceso a la vivienda en el CUNT se da por el salario y que este conjunto fue construido por el capital constructor 17/, la mediación de la fuerza de trabajo con los objetos arquitectónicos se da de forma mercantil, según las especificidades históricas de este modo de consumo mediado por el Estado 18/. Esta forma mercantil capitalista es la que adquiere cada vez más predominio en el modo capitalista de producción, contando principalmente en los países periféricos o subdesarrollados 19/ con subsidios estatales, debido a la incapacidad del capital de asumir cada vez menos la reproducción de la clase trabajadora en su conjunto.

El ámbito fundamental de las varias formas de reproducción de la fuerza de trabajo es el del consumo, categoría central en el presente trabajo.

Nos apoyamos en la concepción marxista de consumo en cuanto momento concreto donde se destruye la mercancía, como punto final e inicio del proceso productivo. En Marx, el consumo se divide en consumo productivo, consumo individual y consumo de lujo. Se trata del consumo productivo cuando la fuerza de trabajo consume productivamente los medios de producción en el acto de producción; significa la extracción de la plusvalía, del plus-trabajo, por parte del capitalista del trabajo vivo, el obrero. De este proceso, se genera el valor como capital. El consumo individual, al contrario del productivo, se da fuera de la producción, o proceso inmediato productivo. El consumo individual se destina a la satisfacción de las necesidades individuales, es decir, improductivo, en forma directa, para el capital, pues no sirve a la creación de valor. Este consumo se divide en consumo destinado a la reproducción de la fuerza de trabajo y todos los miembros ligados al trabajador, y consumo de lujo, destinado a la reproducción del no trabajo, o de la clase capitalista en su conjunto. En esta investigación, nos estamos refiriendo sólo al consumo realizado por el hombre-fuerza del trabajo y los miembros de grupo familiar (conyugal o no).

Lejos de una concepción mercadotécnica del consumo, lo entendemos como imbricado en la reproducción del capital y de la sociedad capitalista, tanto como acto final destructivo de los valores de uso (de la mercancía productiva), como instancia mediadora y final del proceso global de la producción capitalista. Como entiende Marx 20 /, la producción y el consumo forman una unidad que implica el proceso amplio de la producción. Por lo tanto, el consumo, más que un acto "natural", es histórico y creado se-

gún las necesidades de reproducción del capital en el modo de producción . En el ápendice I, "Consumo y Problemática de las Necesidades en el Marco de Reproducción de la Fuerza de Trabajo", desarrollamos más en detalle el concepto de consumo en relación al ámbito productivo, correlativo al concepto de necesidad, que proseguiremos a puntualizar.

Otro concepto central en este trabajo, es la noción de necesidad. A pesar que sólo lo usaremos desde el punto de vista de la reproducción de la fuerza de trabajo, estará siempre presente la conceptualización amplia de necesidad, cuyo sujeto son los diferentes agentes involucrados en la problemática de Tlatelolco: en esta unidad habitacional, existe la necesidad del Estado de mantener y reproducir ciertos intereses políticos, institucionales , etc; existe la necesidad de diferentes fracciones de capital comercial localizado en esta unidad; necesidades particulares de diferentes sectores o estratos de la población residente; la necesidad institucional de distintos órganos oficiales o semioficiales en el terreno político; etc. El campo de análisis aquí enfoca el conflicto de la realización o no de la necesidad de reproducción de la fuerza de trabajo que es frenada por otros intereses y necesidades político-institucionales y económicos.

A diferencia del tratamiento teórico naturalista de las necesidades en sí mismas, utilizaremos la conceptualización marxista, igual que consumo, como determinada y determinante del ámbito productivo. En el modo de producción capitalista, las leyes de reproducción del capital supeditan las necesidades, principalmente de la fuerza de trabajo, metamorfoseándolas

permanentemente. En la medida en que en la sociedad capitalista todo gira en torno al capital, en su movimiento de valorización; el valor se valoriza incesantemente a partir de la plusvalía extraída en la producción; las mercancías son producidas bajo esta lógica, siendo éstas una unidad contradictoria de valor de uso y valor de cambio. Al revés de la concepción naturalista de las necesidades que ve en el valor de uso de los objetos el fundamento en sí de las necesidades, entendemos que la materialidad de los objetos-mercancías son soporte de la valorización y realización del capital. En resumen, lo que orienta las necesidades es el valor de cambio, en su realización concreta (el consumo). En los Grundrisse, Marx explica claramente cómo el consumidor es creado por las necesidades de la producción; en este sentido, la necesidad de reproducción de la fuerza de trabajo, es histórica y no una abstracción, o sólo un concepto técnico y contable.

Fundamentalmente, nos interesa desarrollar la problemática de la satisfacción o no de la necesidad de vivienda, por una población específica en la ciudad de México: el residente de Tlatelolco.

Tratamos más a fondo este concepto en el texto mencionado anteriormente, en el apéndice de este trabajo. El lector podrá ver este tema en el libro "Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual", de J.P. Terrail, Edmond Preteceille J.L. Moynot y otros autores (México: Editorial Grijalbo S.A., 1977, Teoría y Práxis). También en "Teoría de las Necesidades en Marx, de Agnes Heller (Barcelona: Ediciones Península, 1978).

Como base principal de reproducción de la fuerza de trabajo, un concepto importante aquí es la familia nuclear conyugal. Entendemos la familia co-

mo la unidad social de la reproducción de la fuerza de trabajo que hoy, en el modo capitalista de producción, perdió su función de producción para pasar a la esfera sólo de la reproducción. En vez de entender la familia como una forma de agrupación humana conyugal eterna e inherente al hombre, su función social es económica y social al mismo tiempo. Social en el sentido de su indispensabilidad en la reproducción de la formación social en su conjunto, asentada en la propiedad privada, fundamentalmente en la sociedad capitalista. Económica en cuanto instancia principal donde se reproducen los individuos ligados a la reproducción social; en nuestro caso, forma ampliada de la fuerza de trabajo.

A pesar de la conformación nuclear y reducida hoy de la familia, transformada por el desarrollo del capitalismo, ésta aún preserva en su seno formas de producción de los medios de subsistencia que no pasan por la circulación mercantil, expresadas básicamente en el trabajo doméstico. Este trabajo no es regido directamente por la ley del valor, aunque es necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo. El proceso de disminución y desaparición de la familia encuentra sus límites en la propia incapacidad del capital de pagar la totalidad del valor de la fuerza de trabajo, es decir, la producción de los valores de uso, necesarios al mantenimiento de la fuerza de trabajo, son producidos tanto de forma capitalista como no capitalista con el predominio del primer proceso. Estas dos formas conviven, porque el trabajo doméstico, tanto de la sirvienta (que es pagada por el salario del trabajador, gasto improductivo), como del conyuge que auxilia en la producción de los medios de subsistencia, porque ahorra horas de trabajo en la reproduc

ción de la fuerza de trabajo, no inciden en el salario.

Como marco teórico de este trabajo, los planteamientos arriba señalados se basan en el desarrollo del tema por Federico Engels en su obra "Los Orígenes de la Familia y la Propiedad Privada y el Estado" (en Marx y Engels, Obras Escogidas, Moscú: Editora Progreso Moscú, tomo III). También en las siguientes obras:

- a) DIERCKXSENS, Wim. Capitalismo y población, la reproducción de la fuerza de trabajo bajo el capital. Centroamérica: EDUCA, 1979. Este autor desarrolla todo el proceso de lo que llama la formava lor y no valor de la reproducción de la fuerza de trabajo, donde la familia combina estos dos factores;
- b) RIBEIRO, Maria T. Cambios en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo en Brasil, un nuevo modo de vida: una nueva pauta de consumo. (tesis de Doctorado). México: División de Es tudios del osgrado de la Facultad de Arquitectura/Departamento de Doctorado, agosto de 1985.

La familia en Tlatelolco es la agrupación social dominante. Esta unidad habitacional fue proyectada como forma físico-tipológica de aquélla. En este caso, cuando hablamos de vivienda, nos estamos refiriendo a la forma socia lizada de la fuerza de trabajo para reproducirse fuera del trabajo.

2. El papel del Estado en el ámbito habitacional

2.1. El Estado y la reproducción de la fuerza de trabajo

Como marco central teórico de referencia en relación al papel del Estado en la reproducción de la fuerza de trabajo, nos apoyaremos en el siguiente planteamiento teórico, sostenido por varios autores estudiosos de esta cues tión:

Debido a que la producción y circulación capitalistas de ciertos consumos socialmente necesarios (en nuestro caso la vivienda) son determinados por la acumulación del capital y no por la sa-

tisfacción de las necesidades sociales, la contradicción entre las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo realizadas por la producción de la fuerza de trabajo (oferta capitalista) y las condiciones necesarias para tal reproducción determinan la constitución de un "sector público" o agente que va a representar, de forma ideal, a los capitalistas en la gestión (estatal) de aquellos como consumo socialmente necesarios 21/.

Lo fundamental en la concepción señalada es la necesidad del Estado en la realización de las condiciones de la reproducción de la fuerza de trabajo, en cuanto consumo socialmente necesario, donde el Estado actúa como "capitalista colectivo ideal". Este concepto lo estableció Engels en su obra "Anti-Duhring", 2a. ed., México: Editorial Grijalbo S.A., 1968, pp. 275-276, entendiendo el Estado como agente garantizador de las condiciones generales de la producción capitalista en su conjunto y la correspondiente acumulación del capital de todas las esferas de la reproducción de la sociedad capitalista. Ideal en la medida en que no representa un capital en particular, y su lógica propia de funcionamiento, pero sí los capitales en su conjunto. Esta representación no puede darse de forma pura y directa, en la medida en que la acumulación capitalista se basa en la competencia de capitales, pero sí de forma ideal, bajo la hegemonía de una fracción o un sector de éstos, que garantiza los intereses generales de la producción capitalista 22/.

El análisis del capital del Estado, en la reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda, es de gran importancia, debido a su propia función mediadora en la pugna entre el capital y el trabajo, obviamente en beneficio del primero. Con relación a la reproducción de la fuerza de trabajo, uno de sus papeles es de gestionar una parte de la plusvalía extraída del trabajo vivo, a

través de los impuestos, deducidos del capital, para garantizar algunas condiciones materiales de consumo y subsistencia al trabajador, para que éste pueda mantener un nivel adecuado de productividad, aumentar la plus valía extraída, socializar la producción de los medios de subsistencia, ba rateando costos sociales y disminuir el nivel de los salarios reales (bajo valor de la fuerza de trabajo), evitando la presión directa del trabajo sobre el capital. Esta masa de valor mediada por la gestión estatal es lo que se ha denominado "salario indirecto" 23/. En el caso de los países dependientes, semicoloniales o periféricos, con relación a la presión de la población por mejores condiciones de vivienda, el Estado ha respondido a esta demanda por medio de programas habitacionales centralizados, sub sidiando parte de los costos de construcción, centralizando el proceso de financiación, etc. Esta actuación y todo los planes y programas correspondientes (o las llamadas políticas habitacionales que pasaremos a tratar) tienen doble finalidad: económica y política 24/.

2.2. La política habitacional del Estado: las exigencias del capital y la lu cha de clases.

Antes que nada, definiremos lo que entendemos por política habitacional en este trabajo. Según Magri 25/, esta política esta precisada como la ges tió n estatal de un modo de consumo esencial para la reproducción de la fuer za de trabajo, la vivienda de los trabajadores. Complementamos esta defi nición con la de Pradilla 26/, que caracteriza la política habitacional como un conjunto de prácticas de los diversos aparatos, instancias y agentes

del Estado, siendo esas secciones de índole específicamente estatal, coincidiendo este autor con Magri, al respecto. Estamos de acuerdo con estas dos definiciones, en la medida en que la referida política no sólo es un conjunto de normas pero si es un complejo de acciones reales que casi siempre están en contradicción con el discurso y planes estatales. En esta diferencia, reside precisamente los intereses del Estado de acompañar los ritmos de las demandas de la población trabajadora por vivienda.

Conforme al planteamiento anterior, la política de intervención del Estado en el sector habitacional se orienta bajo los siguientes parámetros:

- a) Valor de uso de la vivienda (características edilicias y de localización);
- b) El precio de la vivienda, es decir el valor de cambio fijado por el mercado inmobiliario, de acuerdo a las ganancias de los capitalistas participantes en el sector;
- c) La forma de ocupación de la vivienda (reglamentación jurídico-normativa).

Según estos parámetros, esta intervención consiste en imponer un valor de uso mínimo, cuya definición difiere, de acuerdo a las fases históricas de la política estatal en el terreno económico y político, de las leyes reglamentarias del precio de la vivienda.

Para el capital que emplea la fuerza de trabajo en la promoción y producción de la vivienda debe propiciar:

- a) Abastecimiento de mano de obra para el funcionamiento de la uni-

dad productiva (existencia de vivienda en los límites geográfico - económico del mercado laboral);

b) Permanencia de este abastecimiento;

c) Cptimo rendimiento por unidad de fuerza de trabajo (nivel de productividad), lo que explica el esfuerzo del Estado de minimizar los costos de la vivienda.

Además, entendemos que las múltiples formas de reproducción de la fuerza de trabajo, en términos espaciales y territoriales, en Tlatelolco y su entorno, son mediados por la lucha de clases. Al mismo tiempo, es respuesta, tanto del propio movimiento del capital en la producción de la vivienda-mercancía, como expresión del nivel de la lucha de clases, donde pugnan los trabajadores y el conjunto de la población oprimida contra el Estado y los agentes del capital. En el ámbito físico territorial, la reproducción de la fuerza de trabajo expresa la correlación de fuerzas de las clases explotadas y dominantes, la forma de atendimento de las demandas de la población en términos de vivienda y servicios y el nivel organizativo de la clase trabajadora en la lucha por sus reivindicaciones generales en torno a su adecuada reproducción como individuos sociales. Siendo así, la problemática habitacional, como cuestión concreta, involucra los agentes de clases como sujetos históricos -elementos de cambio e interferencia social en la historia-, lo que significa la presencia no sólo de los elementos objetivos y determinantes histórico-sociales, como también subjetivos, o sea, la lucha de clases plasmada social y territorialmente.

Por parte de los trabajadores, las condiciones de realización de sus necesidades de vivienda dependen de su capacidad de resistencia (organización de clase) frente al capital, por la no disminución de los salarios y la reducción de las condiciones generales de explotación por un lado, y por el otro, en su capacidad de presión hacia el Estado para aumentar la promoción de la vivienda. Lo que está en juego para éstos es su capacidad productiva y de resistencia frente a las condiciones de trabajo y a la lógica permanente de valorización del capital. La mala ubicación de la vivienda agraba aún más esas condiciones de explotación del trabajo. De ahí, la lucha de los trabajadores contra el capital inmobiliario y el Estado, el cual promueve y garantiza las ganancias de los diversos agentes involucrados en la producción habitacional. Por lo tanto, la política habitacional sólo puede ser entendida y analizada llevándose en cuenta la relación capital-trabajo, la relación entre capitales (competencia), la pugna entre el capital industrial y el inmobiliario (incluyendo los terratenientes), Ello resulta de una política estatal altamente contradictoria en materia habitacional, en la medida en que, en su cuerpo normativo discursivo y en su acción, intenta contemplar diferentes intereses, los cuales son diseñados en el terreno de la lucha de clases.

En este trabajo, contemplaremos los diferentes aspectos teóricos planteados anteriormente con respecto al papel del Estado, los agentes del capital del sector habitacional y el comportamiento de la reproducción de la fuerza de trabajo en el ámbito físico-territorial.

3. La vivienda como medio de consumo concreto y relación de cambio.

Elucidaremos los conceptos fundamentales a cerca de la vivienda como uno de los soportes esenciales para la reproducción de la fuerza de trabajo. Estos criterios conforman la estructura conceptual explicativa de la problemática ha bitacional de Tlatelolco en este trabajo, así como la secuencia lógico-expositiva del análisis y conclusión sobre lo estudiado del tema.

En primer lugar, concebimos la vivienda como un producto social e histórico: en el caso de Tlatelolco, como un producto-vivienda en un modo de producción capitalista específico de un país "dependiente", o "subdesarrollado" que es México.

En segundo lugar, conforme ya planteamos en este capítulo, entendemos la vivienda como objeto-mercancía que contiene en sí misma sus dos elementos constituyentes que, a la vez, conforman una unidad contradictoria de toda producción capitalista: su valor de uso y su valor (de cambio). El valor de uso como capacidad de efecto útil destinada a satisfacer las necesidades de su comprador; en nuestro caso, para la realización de la reproducción de la fuerza de trabajo, o las necesidades del trabajador, tanto físicas como culturales. El valor de uso se realiza en el proceso de consumo, entendiendo éste como instancia terminal e intermedia de la producción, como vimos anteriormente en este capítulo. El valor de cambio de la mercancía significa que toda la producción material capitalista se destina a la producción y realización del valor y la consecuente acumulación del capital. La producción del valor se da en la extracción de plus-trabajo del trabajo vivo y la realización del valor en el

proceso mercantil de compra-venta. Es decir, la mercancía en el modo capitalista de producción es producida para vender y obtener ganancias al capitalista. Al mismo tiempo en que la mercancía debe satisfacer las necesidades del comprador, a través de un valor de uso específico, realiza la valorización del valor, la acumulación capitalista. Como habíamos visto, en si la mercancía es un medio de subsistencia o consumo; y D-M-M', donde la mercancía es un medio de subsistencia o consumo; y D-M-D', donde la mercancía es medio de realización del valor y D' expresa el adicional de valor, o valor de cambio (realizado en el intercambio).

El valor de uso a que nos referimos es de carácter "socializado" 27/, donde el Estado interviene en miras a baratear la vivienda lo más que pueda. Esta "socialización" (sistema de instalaciones colectivas y de administración, áreas comunes de circulación, recreación, juegos y cultura) se orienta por la política de la optimización de los costos de producción y la lógica del valor; elementos éstos determinantes en la conformación del valor de uso habitacional. La construcción de conjuntos habitacionales, en este siglo, es la expresión histórica más significativa, a nivel de la reproducción de la fuerza de trabajo, de cómo el capital, a través del Estado, resuelve el abaratamiento de las condiciones de la reproducción del trabajador asalariado, El "boom" de la posguerra de éstos asentamientos habitacionales colectivos fue donde por primera vez se construyó de forma masiva e "universalizada" este tipo de solución al problema de la vivienda. Ello destaca la importancia del presente estudio.

Analizaremos la vivienda en Tlatelolco bajo el concepto de objeto arquitectónico, en cuanto materialidad y objetividad de su uso, o efecto útil, lejos de una concepción metafísica de la "arquitectura". El concepto referido lo enmarcamos en las nociones de espacio y/o ámbito, como objeto producido y con relación a una actividad concreta humana, y no en lo abstracto (enfoque ontológico ahistórico), como si tuviera vida propia independiente de los hombres. Otra noción es de territorio, como resultado productivo y social de la sociedad capitalista, y como escritura político-institucional, en el marco normativo-legal, que expresa la división social del trabajo y de la división técnica del espacio producido socialmente 28/. En este sentido, la vivienda es producto en cuanto mercancía producida, y lugar, ámbito, espacio, y territorio de la reproducción de la fuerza de trabajo en combinación con todos los agentes sociales necesarios o no a la realización de esta reproducción.

La reproducción de la fuerza de trabajo se da bajo ciertas condiciones que en este trabajo clasificaremos en: condiciones de habitabilidad, condiciones ideológico-culturales y condiciones político-ideológicas. Las primeras se dan bajo las condiciones físico-sociales de uso, condiciones climático-ambientales y condiciones sociales de la vivienda. Estos parámetros los llamaremos más propiamente "arquitectónicos". Con relación a las condiciones ideológico-culturales, éstas se refieren al modo de vida de los residentes de Tlatelolco y la relación de ello con la forma de uso habitacional de esta unidad de vivienda. Estos aspectos serán enfocados desde la óptica sociológico-cultural (antropológica). Por último, las condiciones político-ideológicas, que serán analizadas básicamente en el marco de la relación Estado

y residentes, o el hombre-habitante con los agentes oficiales y privados encargados de la administración y garantía de los servicios y medios de subsistencia de apoyo, necesarios a la reproducción de la población. Estos factores se refieren a las relaciones sociales y políticas en pugna que tienen como escenario el CUNT.

El análisis de Tlatelolco supone la vivienda no de forma aislada, pero sí la existencia de servicios, equipos e instalaciones mínimos para la vivienda adecuada o no (aspecto que analizaremos en este trabajo); es decir, la vivienda colectiva, adoptada tanto en los países desarrollados como en los dependientes. Esta ya es aceptada socialmente y reconocida tanto por el conjunto de los trabajadores como demanda a ser reivindicada, como por el Estado en sus políticas de vivienda. La cuestión aquí es ver hasta qué punto esta vivienda atiende las condiciones de habitabilidad de la población demandante y cómo responde a las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo en el terreno habitacional.

Entendemos que las condiciones de vivienda "adecuada", señaladas anteriormente, no solo son las bases socio-habitacionales donde se da la satisfacción o no de las necesidades de subsistencia de la población trabajadora asalariada, pero también son parámetros teórico-metodológicos de abordaje que proponemos para analizar la vivienda. Sirven de referencia para una lectura del objeto arquitectónico en cuanto lugar y producto de relaciones socio-económicas que configuran la reproducción de la fuerza de trabajo. A través de ello, verificaremos cómo la vivienda "adecuada" (el CUNT en su proyecto inicial y en sus primeros años) se aproxima de la vivienda "socialmente necesaria"

(el CUNT hoy en todo el cuadro habitacional de país), cuerpo hipotético planteado en la introducción. Las condiciones habitacionales de Tlatelolco han cambiado porque se ha modificado la política habitacional del Estado mexicano, particularmente su actuación en este sector de la Ciudad de México, la relación capital y trabajo, el nivel de vida y las condiciones salariales de los trabajadores, así como el nivel organizativo sindical y político, etc.

NOTAS DEL CAPITULO 2

- 1/ Queremos decir que en Tlatelolco los gastos del Estado hacen parte del fondo de consumo obrero, o salarios indirectos repasados por vía estatal; masa de capital variable, donde el Estado media para atender las exigencias de reproducción de la fuerza de trabajo. En Tlatelolco, coexisten tanto medios de subsistencia subsidiados por el Estado, y que el trabajador les accede de forma "gratuita" (a pesar de pagar tasas modestas, por debajo de los precios de mercado), como el comercio privado, donde los precios están regulados por el intercambio sin subsidio (o sea, el trabajador paga directamente las mercancías con su salario sin mediación estatal), como el caso de tiendas y toda la rama privada de comercio. Decimos privada porque en Tlatelolco también está la red CONASUPO cadena de tiendas subsidiadas por el Estado, a precios más bajos que el mercado (con exención del Impuesto sobre el Valor Agregado).
- 2/ Datos obtenidos en una investigación que hizo AISA (Administradora Inmobiliaria SA. empresa estatal administradora de Tlatelolco) en los cuartos de servicio, llamado "Estudio Socio-Económico realizado en el Conjunto Urbano 'Presidente Adolfo López Mateos' -Nonoalco- Tlatelolco, "Cuartos de servicio". También extraídos del periódico UnomásUno : el 10 de marzo de 1984, p.23. Este número varía, como tuvimos oportunidad de verificar, llegando hasta 15 personas por cuarto, como afirma el boletín editado por los moradores de Tlatelolco "Unidad Urbana", México, D.F. julio-octubre de 1983, año I, núm. 3, p. 4.
- 3/ Tenemos el ejemplo de los edificios de Arteaga y Lerdo de Tejada donde, a mediados de la década de los años 70, sus estacionamientos eran ocupados por un mercado móvil (forma no capitalista de mercado en México, intercambio mercantil simple), junto a la venta de productos artesanales, semielaborados por vendedores ambulantes. Hoy, aún existen pero en menor proporción.
- 4/ Es el caso del desarrollo del comercio en Tlatelolco, hoy con la existencia de la forma eminentemente capitalista de distribución de mercancías bajo la absorción de mano de obra asalariada. Recordemos que en el proyecto mismo del CUNT, ya estaban previstas esas formas capitalistas de intercambio mercantil, desde lo simple a lo complejo, como grandes tiendas comerciales. No olvidemos que la red CONASUPO también funciona en la forma capitalista tanto en su sistema distributivo mercantil como administrativo, forma moderna y capitalista de gestión empresarial, empleando mano de obra asalariada.
- 5/ Alertamos que la Colonia Guerrero no es elemento central de análisis en el presente trabajo pero si sirve como factor de referencia para el estudio de Tlatelolco. Aún más que el proyecto del CUNT, como veremos en los dos capítulos siguientes, no erradicó los problemas de vivienda del

área, los cuales envuelven la colonia Guerrero. Podemos decir que, hasta hoy, los tugurios y los asentamientos habitacionales en condiciones precarias aún continúan. Sin embargo, adelantamos que, de cierta forma, Tlatelolco está rodeado de diferentes formas de reproducción de la fuerza de trabajo, tanto bajo la forma capitalista como precapitalista, o sea, una población cuyos ingresos son incapaces de garantizar un nivel satisfactorio de subsistencia, debido a estar por debajo del valor promedio de la fuerza de trabajo, por el nivel de subocupación y desempleo, existente como se comprueba en un artículo sobre la ciudad capitalina (México, D.F., 1a. parte de la Revista Arquitectura - Autogobierno, mayo/junio/1977, núm. 6, p. 24. Desarrollaremos mejor esta cuestión en el capítulo 3.

6/ El conjunto urbano Tlatelolco, por su magnitud poblacional y edilicia, contrastaba con las condiciones alarmantes de vivienda y de vida de la población periférica que, hasta hoy, continúan, claro que en otra escala, debido al proceso de renovación urbana no planeado del área. Ello se debe a la interrupción del proyecto-CUNT por la crisis del 62 y al aumento de la tasa de interés de los precios de los inmuebles y alquiler (ver Mario Pani, conferencia en la Universidad Autónoma Metropolitana, México, D.F. en 20.09/84, "Diálogos con 4 Arquitectos")

7/ Una población que hoy ya alcanza los 17 millones de habitantes (Censo de Población de 1980), donde a simple vista, vemos al lado de la alta tecnología (como existencia de coches último modelo, computadoras, formas desarrolladas de intercambio, producción, etc.) un ejército de mano de obra subocupado, como vendedores ambulantes o totalmente desocupados por los despidos masivos que sufren hoy con los planes de austeridad del gobierno, dada la crisis económica del país.

8/ Desarrollaremos este aspecto en el próximo capítulo 3.

9/ Sostenemos que el capitalismo internacional hoy no tiene fronteras nacionales. El ejemplo de ello en México es la existencia de las maquiladoras que explotan mano de obra barata mexicana. Actualmente, el mercado mundial está orientado en el sentido de explotar al máximo las posibilidades de rebajar el costo de producción, en un proceso de competencia monopólica sin precedentes en la historia del propio capitalismo. Como afirma Ernest Mandel en "El Capitalismo Tardío". México, Ediciones Era, 2a. ed., 1980, p. 319 a 325: "La internacionalización del poder de decisión sobre el capital, la centralización real del capital; significa siempre una transferencia de propiedad, ya sea de un país a otro o de un grupo nacional de propietarios de capital a varios grupos. Aquí también prevalece la ley del desarrollo desigual y combinado (...) La centralización del capital puede también ir acompañada por un desmantelamiento gradual del poder de los diversos Estados nacionales burgueses y el surgimiento de un nuevo poder estatal burgués federal supranacional". Y refiriéndose al mode-

lo ultraimperialista del capitalismo internacional hoy, dice en la página 325: "En este modelo la fusión internacional del capital ha avanzado tanto que todas las diferencias críticas de interés económico entre los propietarios de capital de diversas nacionalidades, desaparecen".

10/ Aunque Marx ya había desarrollado la tesis del capitalismo de ir dominando y sobreponiéndose sobre las formas precapitalistas de producción en "El Capital", op. cit. Trotsky, Lenin y varios autores contemporáneos (como por ej. Mandel, op. cit) han desarrollado más profundamente, a la luz del desarrollo capitalista en su fase imperialista, la tesis ya mencionada del desarrollo desigual y combinado.

Wim Dierxcaens en su libro "Capitalismo y Población -la Reproducción de la fuerza de trabajo bajo el Capital", EDUCA, Centroamérica, 1979, desarrolla otra tesis semejante que el desarrollo de la forma-valor (que llamamos forma capitalista), en nuestro caso de la reproducción de la fuerza de trabajo tiende a sustituir y/o definir cada vez más hoy la forma no-valor (pre capitalista) de reproducción. Sin embargo, este autor plantea que esto no se da de forma mecánica y que puede suceder, como ocurre en los actuales países subdesarrollados, una reconstitución de la forma no-valor de reproducción de la fuerza de trabajo, como forma integrante de la acumulación del capital. Entendemos que su contribución es una profundización de la tesis del desarrollo desigual y combinado, desde el punto de vista demográfico y reproductivo de la población.

11/ Nos referimos a un sector de campesinos que, por escasez de medios de producción (tierra, equipos agrícolas, etc.), no logran reproducirse, por las condiciones precarias, es decir, no pueden producir en niveles suficientes sus medios de subsistencia.

12/ Según Marx - "El Capital, libro I, Capítulo VI (Inédito)", op. cit. p. 64 - lo que entiende por trabajo productivo, dice: "Lo que constituye el valor de uso específico del trabajo productivo para el capital no es su carácter útil determinado como tampoco las cualidades particulares del producto en el que se objetiva, sino su carácter de elemento creador de valor de cambio (plusvalía) (...) La diferencia entre trabajo productivo y el improductivo consiste tan sólo en si el trabajo se intercambia por dinero como dinero o por dinero como capital (...) en el caso del trabajador independiente, el artesano (...) compró su mercancía, la categoría está totalmente fuera de cuestión, porque no (se da) un intercambio directo entre dinero y trabajo de cualquier índole, sino entre dinero y mercancía". (subrayado del autor) (p. 88). Es decir, lo que Marx quiere explicar en síntesis, es que el trabajo tiene que estar subsumido al capital en la producción para producir plusvalía y para ser productivo. Por lo tanto, los trabajadores estatales (donde no hay creación y sí es pagado por la plusvalía creada por los trabajadores de la producción) y de los servicios son improductivos. El trabajo contable, comercial, administrativo, médico, educativo, ayudan a mantener, dis

tribuir la plusvalía o mantener la fuerza de trabajo (o como dice Marx en "El Capital ... (Inédito)", *ibid.* p, 88: "Una gran parte de los servicios entra en los costos de consumo de las mercancías, como (el de la cocinera, etc), pero no incrementan la riqueza social".

Advertimos la importancia de la diferencia entre trabajo productivo e im-productivo, para poder explicar más tarde las implicaciones de la reproducción de la población de Tlatelolco (la mayoría está empleada en el Estado y en los servicios). Mantenemos la hipótesis, por ahora, que ello es uno de los motivos del Estado, entre otros, de no dar prioridad para este sector de trabajo, por no ser prioritarios en la producción, sumándose al hecho de los sindicatos de estos trabajadores ser totalmente controlados por charros y la consecuente desarticulación sindical.

13/ INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores) un organismo público de vivienda, creado en abril de 1972 con "el objeto de otorgar créditos a los trabajadores para que puedan adquirir en propiedad una vivienda, mejorar y/o ampliar la propiedad o bien saldar deudas (de su vivienda) contraídas con anterioridad (...) financiar y promover la construcción de viviendas..." Sus fondos están constituidos por las aportaciones patronales del 5%, (subrayado del autor) (Garza, G y Shteingart, Martha, "La Acción Habitacional del Estado en México". El Colegio de México, México, 1978 -Colección Centro de Estudios Económicos y Demográficos). Este organismo está destinado a proporcionar vivienda a los trabajadores de la producción y del sector privado.

14/ Coincidimos con la concepción de Emilio Pradilla sobre esta cuestión en la que dice: "La jerarquización se hace en términos del ingreso en la medida que los agentes sociales se enfrentan al mercado de vivienda de acuerdo a sus ingresos y no a su condición de clase. Pero sabemos bien que los ingresos -entendidos como forma de distribución de la producción social- se distribuyen de acuerdo a la posición ocupada por los agentes sociales dentro de la estructura económica de la sociedad, y según la relación de propiedad o no propiedad con los medios de producción: en última instancia, según su condición de clase, pero a través de la mediación de las relaciones de distribución" (en su artículo "Notas acerca del Problema de la vivienda" en la Revista Arquitectura -Autogobierno, Escuela Nacional de Arquitectura/UNAM, México, jul-agosto/1977, núm. 7. p.12).

15/ Los medios de subsistencia proporcionados por el Estado, son masa de valor equivalente al fondo de consumo obrero, parte del capital, capital variable, e incluso de la plusvalía que el capital cede al Estado en garantía de la seguridad social. Es una masa de valor destinada a la reproducción de la fuerza de trabajo. Los trabajadores estatales son pagados con los gastos de renta, parte de la plusvalía repasada vía Estado. Estos trabajadores hacen parte del aparato estatal como máquina que garantiza la administración del Estado burgues en su conjunto. Nos apoyamos en autores

citados en la nota 17 del capítulo 3.

16/ Marx, K. "El Capital... (Inédito)", op. cit., p. 12, Ampliando la idea, podemos citar a Marx en "Salario, Precio y Ganancia" en Marx, K. y Engels, F. Obras Escogidas. Editorial Progreso Moscú, (s.f.), p. 212: "El valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los artículos de primera necesidad, imprescindibles para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo",... el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación del poseedor de aquélla (fuerza de trabajo) ("El Capital", op. cit., p. 207) (subrayado del autor).

17/ Por el gran contratista, como la ICA SA (fuente: Bazant, Jean. "Las tipologías Habitacionales" (al respecto de Tlatelolco). México, Ediciones Diana, p. 172. Esta cuestión la desarrollaremos mejor en los capítulos siguientes.

18/ Nos referimos al sistema de tenencia subsidiada por el Estado en Tlatelolco, tanto en el sistema de renta (sistema adoptado inicialmente) como por "certificado de participación inmobiliaria" (sistema adoptado posteriormente), el cual se orientó por el mercado inmobiliario de la tierra urbana. Hoy, el Estado impulsa la privatización definitiva de Tlatelolco, transfiriendo su atribución de propietario (sistema C.P.I.) al residente; con ello, se desresponsabiliza del mantenimiento y administración de esta unidad habitacional.

19/ Las acepciones referidas de países semicoloniales, dependientes, periféricos, subdesarrollados, "tercer mundo", dominados semiindustrializados, etc, son diferentes de concepciones económico-políticas sobre el desarrollo del capital imperialista hacia a los países que subyuga con el correspondiente dominio político. Por detrás de cada uno de estos conceptos están presentes diferentes teorías. En este trabajo, emplearemos estos términos en el marco del desarrollo desigual y combinado del capitalismo hoy, conforme explicitamos en las notas 9 y 10 anteriores. Estamos de acuerdo en utilizar estas acepciones desde que no se reduzca una única concepción económico-política que ve rigidamente el mundo dividido de forma tajante en países centrales desarrollados, de un lado, y países subdesarrollados, de otro. Excluimos la teoría hoy ya insostenible de la "evolución natural" de desarrollo de los países llamados "en vías de desarrollo" hacia los países desarrollados. Ello es una de las teorías que sostienen el concepto de "subdesarrollo". Podremos utilizarlo entendiéndolo como un estadio, nivel del desarrollo capitalista, pero que se combina y es orgánico a la existencia y sostenimiento de los países capitalistas centrales o imperialistas. Estos existen porque aquéllos los sostienen: son flujos de capital que fluyen hacia los países desarrollados, perpetuando la dependencia económica y política de los países subdesarrollados. En este sentido, se puede decir que éstos últimos son periféricos, según la división internacio

nal del trabajo actual, el cual enmarca que éstos se encargan de la exportación de productos primarios, industrializados o semiindustrializados de cierto tipo. La concepción de países dominados semiindustrializados, creemos ser una conceptualización más rica de este sistema para aquellos países que ya no son propiamente semicoloniales, o clásicamente dependientes en el modelo agroexportador.

Con relación al concepto "tercer mundo" rechazamos una de las teorías que lo sostiene sobre la división del mundo en bloques: el bloque capitalista imperialista, el bloque socialista y el bloque del "tercer mundo". Debido hoy a complejas formas de acumulación del capital también en los países "socialistas" o "no capitalistas", etc, y a las diferentes combinaciones de modos de producción bajo el predominio del capitalista, y de acuerdo a lo que analizamos anteriormente, el citado concepto se torna limitado para utilizarlo para toda y cualquier explicación de la actual división internacional del trabajo y su geopolítica económica y política. La noción "tercer mundo" puede ser usada considerando todas las aportaciones y precisiones que se han hecho por diferentes teóricos, principalmente marxistas. Para determinar, todo el análisis sobre el tema mencionado deberá diferenciar el enfoque económico de lo político, al mismo tiempo, establecer conceptos que combinen y/o diferenciar aquéllos enfoques.

Para el caso de México, universo geopolítico económico de este trabajo, lo entendemos como un país dependiente (principalmente de los Estados Unidos con relación al mercado importador y exportador de productos), con estadio de subdesarrollo económico general semiindustrial, donde combina una industrialización intensa en ciertos sectores con la existencia de formas precapitalistas de producción. Podemos decir que hace parte de los países "tercermundistas" cuando a nivel político gestiona, a nivel de gobierno, la articulación con los países "no alineados". Este concepto supone la soberanía de los pueblos, la autodeterminación, etc, conceptos de carácter eminentemente político. Sin embargo, si observamos la existencia de maquiladoras en el norte de la república mexicana, frontera con Estados Unidos, o el proceso de fuga de capitales por trasnacionales, veremos que el concepto de "nación" pasa a ser insuficiente para especificar la división internacional de las formas de acumulación hoy. El pretendido ingreso de México al GATT demuestra la ruptura de las fronteras clásicas del Estado nacional soberano para dar lugar a un territorio geopolítico que se articula como una instancia del modelo de acumulación a escala mundial, según sus diferentes niveles de regímenes políticos o gestión nacional de una forma específica de acumulación capitalista.

20/ MARX, Karl. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (grundrisse) 1857-1858. 11a. ed, México, Siglo XXI Editores, 1980, pp. 10-15.

21/ Este planteamiento está presente en los trabajos de la bibliografía especificada en la nota 22 siguiente. Susanna Magri en su artículo "Necesidades

Sociales y Política Habitacional del Estado" en Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual, op. cit., p. 129, también lo señala en los términos explicitados.

22/ Entendemos el papel del Estado burgués, en el modo de producción capitalista, como controlador y garantizador de la acumulación del capital en su conjunto, pudiendo intervenir en la producción de una forma directa. Con la tendencia baja de la tasa de ganancia en el desarrollo del capitalismo en este siglo, hoy aún más, principalmente en los países subdesarrollados, el Estado va a actuar en aquellos sectores de la economía de baja rentabilidad, donde su papel sería el de compensar las pérdidas distribuyéndolas en toda la colectividad. Estos sectores son generalmente los ferrocarriles, puertos, caminos y toda la infraestructura necesaria a la producción como abastecimiento de agua, luz, teléfono, sector energético, que generalmente funcionan con muchas pérdidas. El Estado también se encarga de garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo con el abastecimiento de los medios de subsistencia necesarios como son vivienda, educación básica, salud (para reponer la fuerza de trabajo a la producción aumentando su productividad). Según Elmar Alvater ("Notas sobre algunos Problemas del Intervencionismo de Estado" en Sonntag, Heinz R. y Valecillos, Hector (comp.) El Estado en el Capitalismo Contemporáneo. Siglo XXI Editores, 2a. ed. México, 1979, p. 94), respecto a la función del Estado en el modo de producción capitalista: "Existen esencialmente cuatro áreas en las cuales el Estado es básicamente activo:

- 1) La creación de las condiciones materiales generales de la producción (infraestructura);
- 2) La determinación y salvaguardia del sistema legal general en el cual ocurren las relaciones de los sujetos (legales) en la sociedad capitalista;
- 3) La regulación de los conflictos entre los trabajadores y capitalistas y, de ser necesario, la opresión política de la clase obrera, no sólo por medios políticos y militares;
- 4) Garantía y expansión del capital nacional total en el mercado capitalista mundial".

Estamos de acuerdo con Bruno Théret en su trabajo "Implicaciones Teóricas de una Concepción del Estado Capitalista como Relación Social (Notas de Investigación)" en Crítica de la Economía política Latinoamericana: Estado y Capital, México, Ediciones El Caballito, núms. 12/13, julio-diciembre 1979, pp. 135-145, que analiza la relación entre el Estado y el capital. Coincidimos con este autor y con otros estudiosos marxistas sobre la autonomía relativa del Estado con relación al capital y a la sociedad capitalista. Théret plantea que más que una autonomía relativa del Estado, éste forma con el capital una unidad contradictoria, donde ésta condiciona aquélla autonomía. En este sentido, el Estado no está suspendido en el aire, por sobre las clases sociales; es una relación social de clase concreta que se constituye, al mismo tiempo, en una relación estatal de do

minación y en una relación capitalista de dominación, en el marco de la garantía de la acumulación y reproducción del capital. Pero el Estado para reproducirse depende de las condiciones capitalistas de producción. "Mas precisamente, todo parece como si la reproducción del Estado englobara a la reproducción del capital siendo, a su vez, una parte de dicha reproducción el Estado como capitalista colectivo engloba al capital como relación de producción en tanto socializa a esa relación, pero en la medida en que se reproduce antes que nada a partir de la reproducción de los capitales múltiples no es tampoco más que una parte de esa reproducción" (Théret, p. 136). Guardando la especificidad del Estado mexicano, como país capitalista dependiente, o subdesarrollado, como "rector de la economía mixta" (conceptualización que no compartimos), lo enmarcamos en la caracterización general del Estado en el modo de producción capitalista. Para el estudio de Tlatelolco, es crucial el referido análisis, debido a la presencia cotidiana estatal en esta unidad habitacional, tanto en su gestión, como componente de las relaciones sociales existentes en este sector urbano.

Sobre el Estado en la economía capitalista, el lector podrá ver la bibliografía especificada al final de este trabajo, que sirvió de base al desarrollo de los planteamientos teóricos señalados aquí. Además de los autores, especificados en la bibliografía referida, existen otros estudiosos sobre el tema que lo tratan en relación a otras problemáticas, referentes a los distintos niveles de participación económica estatal, principalmente sobre México. La bibliografía arriba es apenas una referencia de fuente de consulta general utilizado y que sirve tanto para el lector para verificar la veracidad de lo planteado con anterioridad, como para profundizar el estudio sobre el tema aquí referido.

23/ Salario indirecto nos referimos aquí a la masa de valor administrada y gestionada por el Estado destinada a la promoción, financiación y/o producción de los soportes materiales necesarios a la reproducción de la fuerza de trabajo. No hace parte del salario nominal directo del trabajador. La fuente del "salario indirecto" proviene de distintos orígenes. Actualmente, existe una polémica entre varios autores marxistas sobre la naturaleza y origen de la masa de valor de este tipo de salario. Unos plantean que esta masa de valor es gasto de renta del Estado, como Theret, Pradilla y otros. Otros autores señalan que esta masa es capital variable (por lo tanto, capital que funciona con nula, baja o alta rentabilidad) como Boccara, Magdaline, Valier, Lojkine, Preteceille, Topalov y otros. Estos últimos sostienen la teoría sobre el capitalismo monopolista de Estado. En Paul Boccara, en Estudios sobre el capitalismo monopolista de Estado. Paris, Ediciones Sociales, 1973, desarrolla este planteamiento. En Théret, "Crítica de la Teoría...", op. cit., desenvuelve una crítica al CME.

24/ El lector podrá encontrar un estudio más profundo sobre políticas habitacionales y económicas, principalmente en América Latina, en Pradilla, Emilio, en sus artículos "Notas acerca del 'Problema de la Vivienda'" y "Notas

acerca de las Políticas de Vivienda de los Estados Latinoamericanos" (1976) en la "Revista de Arquitectura Autogobierno, op. cit., págs 2 y 37 respectivamente . También en Pradilla, Emilio (compilador) Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina, México, Departamento de Teoría y Análisis , Carrera de Diseño de Asentamientos Humanos/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco , 2o. Trimestre de 1982. Para el caso europeo, con relación al papel del Estado en la promoción y producción de los conjuntos habitacionales, ver en Peoteceille, Edmond."Región de Paris, La Producción de los 'Grands Ensembles", Barcelona Gustavo Gili S. A, 1976 .

25/ SUSANA, Magri, op.cit., pp. 132-133.

26/ PRADILLA, Emilio en "Notas acerca de las Políticas de Vivienda...", op. cit., p.37.

27/ "Socializado" aquí no tiene el sentido estricto adoptado por los teóricos del "capitalismo monopolista de Estado". Entendemos como la concentración "colectiva" de los soportes habitacionales básicos, donde el Estado busca la Economía en los gastos de la vivienda.

28/ Los conceptos "espacio", "arquitectura" y "arte" han sido utilizados de forma ahistórica y, muchas veces, metafísica en los tratados y estudios sobre arquitectura y urbanismo. No vamos a citar acá la larga lista de autores de esta corriente, Algunos de estos pensadores significativos son Reyner Banham, Nikolaus Pevsner, Gropius, Le Corbusier, William Morris, Bruno Zevi, con algunos planteamientos materialistas pero que mantienen una conceptualización de carácter idealista, Beonardo Benévolo y otros. En México, un teórico conocido que mucho aportó en esta línea fue Jose Villagran García. En su obra "Teoría de la Arquitectura", en Cadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico. México, Instituto Nacional de Bellas Artes, número extraordinario, abril 1980, desarrolla algunos aspectos teóricos centrales de su concepción acerca de la arquitectura. Una crítica a algunos postulados de Villagrán García el lector encontrará en López Rangel, Rafael en su trabajo, Contribución a la visión crítica de la arquitectura. México, Puebla, Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y Urbanísticas del Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, 1977. Este autor desarrolla una crítica al Racionalismo arquitectónico en México, las políticas de vivienda del Estado Mexicano y cierra su trabajo en el análisis de algunos supuestos teóricos-proyectivos de Villagrán, es decir, lo útil, lo lógico, lo estético y lo social, como elementos componentes de lo que Villagrán llama de "valor arquitectónico".

Otros autores críticos del funcionalismo arquitectónico son:

RAMON, Fernando. La ideología urbanística. Madrid, Comunicación , 1973

PRADILLA, Emilio e Jimenez, Carlos. Arquitectura, urbanismo y dependencia neocolonial. Buenos Aires, Ediciones STAP-PLANTEOS, 1973.

VARIOS AUTORES. Teorías de la arquitectura: Visión idealista y visión crítica de la arquitectura (25 autores), textos fotocopiados. En estos artículos, García H. y Gimenez Carlos desarrollan un interesante análisis sobre la conceptualización ideológica de "espacio", "arquitectura", etc. Este trabajo titulado "La Arquitectura como mercancía", es una parte de la obra de estos autores "Del Espacio Arquitectónico a la Arquitectura como una Mercancía". Tesis de Graduación, Universidad del Valle, Cali, Colombia, 1971.

COELHO NETTO, J. Teixeira. A construção dos sentido na arquitetura. São Paulo, Brasil, Editora Perspectiva, 1979. Este autor hace un estudio epistemológico sobre cada concepto manejado en el campo de arquitectura y urbanismo, comprobando su inconsistencia teórica, y la de un objeto propio de estudio en el referido campo.

ALEXANDER, Cristopher. "La Ciudad no es un Arbol" en la Estructura del Medioambiente. Wisconsin, USA, Editorial Futura, 1976. Este propio autor de la corriente funcionalista hace una crítica interesante, aún que con limitaciones, a la fragmentación y sectorización de las actividades urbanas de una ciudad, reivindicando por la compleja interrelación que debe tener aquellas actividades. Es contra el reduccionismo de la planeación de ciertas ciudades contemporáneas.

VARIOS AUTORES. Arquitectura e Ideología. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva 'Visión SAIC, 1968. (traducción de Julieta Ballúe).

ARTIGAS, Vilanova. Caminos da arquitetura. Sao Paulo, Brasil, LECHS Livraria Editora Ciências Humanas, 1981.

Específicamente sobre el concepto de "espacio" a partir de un enfoque geográfico y marxista, ver a MOREIRA, Ruy (organizador) en Geografia, teoria e crítica, o saber posto em questao, Rio de Janeiro, Brasil. Vozes, 1982. Desde el punto de vista económico y geopolítico, se puede ver un análisis que combina el concepto de espacio y territorio en Olivera, Francisco. Elegía para una Religión. Sudene Nordeste: planificación y conflicto de clases". Fondo de Cultura Económica, México, 1982. Adoptamos la conceptualización de éstos autores críticos al funcionalismo que conciben el espacio como concepto derivado a la producción material de la sociedad y aislado como un "ente" abstracto. Toda vez que nos refiramos a espacio, territorio, arquitectura, vemos a éstos como producto y escenario, a la vez, del proceso de realización y pro-

ducción concretas materiales de agentes, instituciones e individuos en la sociedad capitalista, orientada esta por la lógica del valor, o proceso de acumulación capitalista. Los conceptos antropológicos, sociológicos y culturales de espacio se combinan y se subsumen a la lógica de valorización del capital. Sin embargo, aquéllos mantienen una autonomía relativa y contradictoria con este proceso. En este sentido, los autores funcionalistas no deben ser rechazados de todo, pero extender, complejizar y cambiar sus análisis, según lo mencionado arriba. No se puede negar la importancia del espacio como un ámbito antropológico (ergonómico) de ubicación del hombre en el mundo. Sin embargo, ello se enmarca en una sociedad concreta con toda su creación material y económica.

Segunda Parte

EL CONJUNTO URBANO NONOALCO TLATELOLCO (LOPEZ
MATEOS) COMO FORMA PARTICULAR DE REPRODUCCION
DE LA FUERZA DE TRABAJO A NIVEL DE LA VIVIENDA.

P r i m e r a s e c c i ó n

FACTORES ECONOMICOS, POLITICOS, SOCIALES
E IDEOLOGICOS CAUSALES E INCIDENTES EN EL
PROCESO DE USO DE LOS OBJETOS ARQUITEC-
TONICOS EN EL CUNT

CAPITULO 3

LAS DETERMINACIONES ECONOMICAS, POLITICAS E IDEOLOGICAS EN EL CONJUNTO URBANO NONOALCO TLATELOLCO

Introducción

El Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco es hoy resultado de múltiples determinaciones económicas, políticas e ideológicas, incidiendo a su vez en el proceso de reproducción de la población residente.

No pretendemos detallar toda la evolución, tanto de la realización y construcción como del uso mismo de este conjunto y sí destacar los principales aspectos estructurales y coyunturales que le dan explicación, recurriendo, cuando fuere necesario, a su proceso histórico. El CUNT, es lo que es, por ser proceso y producto de acciones, por un lado, del capital -principalmente constructor-inmobiliario y financiero- y por el otro, de la promoción y coordinación de las viviendas por parte del Estado, como agente impulsador de una política específica habitacional, sin paralelo, inclusive hasta hoy. 1/ Como consecuencia, podemos verificar a simple vista, la desproporcional concentración humana que abriga y que se erige en una masa edilicia vertical, como si explotara del tejido urbano con sus venas, arterias y el corazón; como si estuviera dentro del cuerpo el amor, el odio, la confusión y las contradicciones. 2/ Su densidad casi duplicada, los objetivos de proyecto rezagados, la corrupción administrativa, el cambio de uso y deterioro de las instalaciones y tantos otros problemas, desmienten las pretensiones iniciales de este gran conjunto de viviendas.

1. Una respuesta a la acumulación del capital en la industria de la construcción y la política financiera del Estado.

El CUNT responde y es producto de una política de vivienda del Estado mexicano, de finales de la década de los cincuentas e inicio de los sesentas. y del capital, al permitir e impulsar la producción en gran escala de conjuntos habitacionales no sólo por la propia necesidad de responder a las demandas de la población por vivienda, sino, principalmente, para activar la industria de la construcción, "como una industria que podría contribuir sustancialmente al producto nacional bruto sin ocupar mayores cantidades de capital, consumir grandes volúmenes de insumos intermedios y, sobre todo, generar empleos de tipo no 'calificado'". 3/ A pesar de la construcción de los primeros edificios multifamiliares en México, en la década de los cincuenta, como los conjuntos "Centro Urbano Presidente Juárez" y "La Unidad Santa Fé" 4/, el CUNT superaría los anteriores, tanto por su enorme concentración poblacional como por su envergadura constructiva, además del hecho de ser proyecto piloto de un amplio plan de regeneración urbana de la ciudad de México. Como abordamos en la introducción, con la realización del CUNT, por su magnitud física, se viabilizaría una política financiera del Estado en la construcción, permitiéndose la concentración de grandes inversiones de capital, principalmente públicos, y también el aumento de la productividad de la "industria" de la construcción. 5/, en niveles adecuados de amortización de maquinarias e insumos. En ese momento, la casi totalidad de las empresas de construcción eran manufactureras con baja composición de capital, siendo que en su mayoría eran casi artesana-

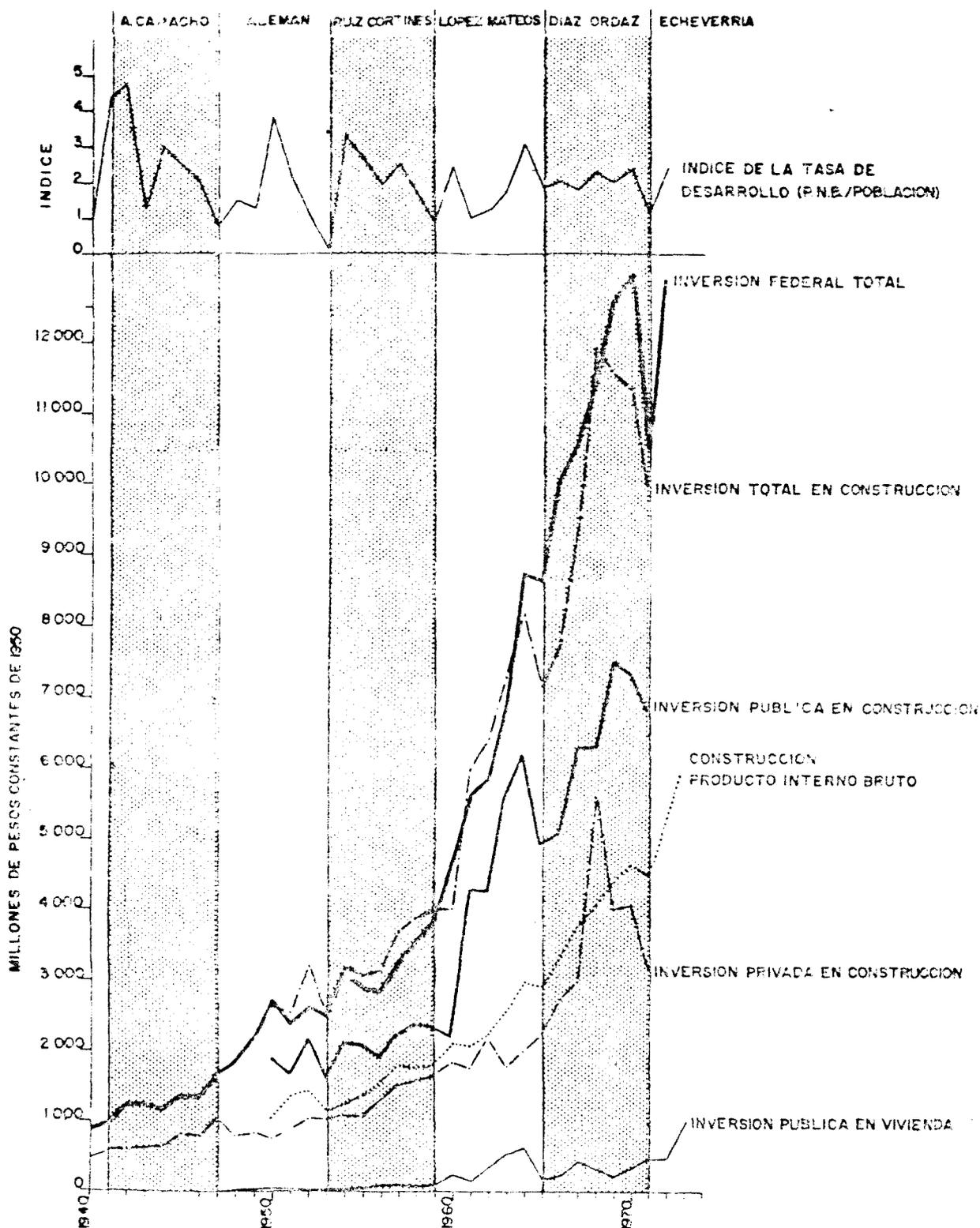
les con muy poco personal. Con el CUNT, se pretendía dar mayor rotación de capital y eficiencia técnica para contrarrestar la tradicional inestabilidad y dispersión de este sector de la economía.

No debemos olvidar la existencia de algunas empresas constructoras que ya empezaban a monopolizar el campo de la construcción como ICASA y otras 6/. La construcción del CUNT, a partir de investigaciones que hicimos, aunque de cierta forma dinamizó la economía del país en esos momentos, favoreció más bien la concentración de capital en pocas empresas, que ya tenían una estructura adecuada para absorber la tecnología necesaria a la construcción de proyectos de gran proporción. Con el CUNT, México prácticamente inaugura el ingreso de la prefabricación y el empleo de sistemas y procesos constructivos industrializados en su gran mayoría importados. 7/ Era el inicio de México a la modernización y al surgimiento de los conjuntos habitacionales, además de su importancia económica que encarnaba el "progreso", o el "sello 'progresista' de la Revolución" 8/. Podríamos decir que el ambicioso proyecto de renovación urbana, mencionado arriba, significaría, desde Tlatelolco propiciar un desarrollo de las fuerzas productivas con base en la construcción de inmuebles, como una política anticíclica del sexenio del Presidente Adolfo López Mateos, iniciada desde el gobierno de Miguel Alemán.

Más que una táctica de enfrentar el problema de la vivienda, esta política era un conjunto de medidas económico-financieras destinadas a enfrentar las consecuencias de un modelo económico perseguido por el régimen, a parar

tir del sexenio de Miguel Alemán, llamado "desarrollo con inflación" 9/ . Con esa política de López Mateos, las medidas de inversión en el sector habitacional se multiplicaron y se diversificaron de manera sin precedentes; o mejor, no sólo en el sector de la vivienda, sino también de la construcción, como podemos ver en gráfica anexa,10/ . En fin, todo ese conjunto de políticas pretendía contrarrestar problemas de profundidad social -entre los cuales la vivienda- que iban desde el problema de la tierra, con la disgregación de la economía campesina, hasta los enormes problemas urbanos con la gran concentración habitacional de la Ciudad de México. 11/ Estos aspectos de carácter social y político serán abordados más ampliamente en el apartado siguiente. Lo que cabe destacar aquí, es que sin la participación de enormes inversiones públicas no era posible la construcción del CUNT, como tampoco el impulso dado a la construcción de la infraestructura básica para la producción en general. Aquí señalamos el papel que cumple el Estado en México, y en América Latina en general, en la garantía de la acumulación capitalista, funcionando más bien como un "capitalista colectivo" (ver la explicación de este concepto en el capítulo 2). En este sentido, el CUNT tiene una doble finalidad económica: acumulación de capital en la construcción por parte de empresas privadas, y garantía de un cierto nivel de la reproducción de la fuerza de trabajo, obviamente con toda intención político-ideológica, diríamos demagógica 12/ del gobierno López Mateos, de convencer al conjunto de la población trabajadora que el problema de la vivienda estaba siendo resuelto.

INVERSIONES PUBLICAS Y PRIVADAS EN CONSTRUCCION 1940 a 1970



Fuentes: INDICE DE LA TASA DE DESARROLLO - PADILLA ARAGON, Enrique: México: Desarrollo con Pobreza, Siglo XXI
 INVERSION FEDERAL TOTAL - Sra. de la Presidencia: México, Inversión Pública Federal 1925 a 1958, México 1964 (1940 a 1958). Banco de México: Informes Anuales (1959 a 1972).
 INVERSION TOTAL EN CONSTRUCCION, INVERSION PUBLICA EN CONSTRUCCION E INVERSION PRIVADA EN CONSTRUCCION BUSTAMANTE, J. y ESCOBEDO, R.: La Demanda y Planificación en la Industria de la Construcción, 7o. Congreso de la C.N.I.C., 1969 (1940 a 1967). Departamento Técnico de la C.N.I.C. (1968 a 1970)
 PRODUCTO DE LA CONSTRUCCION - Nacional Financiera, S.A.: La Economía Mexicana en Cifras, México 1974
 INVERSION PUBLICA EN VIVIENDA - Sra. de la Presidencia op. cit. (1940 a 1958). BUSTAMANTE et. al. op. cit. (1959 a 1968). FOVI: Programa Financiero de Vivienda: Evaluación y Proyección, México 1970 (1969).

Como señalamos en la introducción, la construcción del CUNT exigió no sólo la gran inversión financiera nacional (con la participación del BAN OBRAS, la Aseguradora Mexicana y otras compañías de seguros) como de instituciones financieras internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Alianza para el Progreso y Banco Mundial. Ello significó una intervención del Estado mexicano como agente económico capitalista, bajo las leyes del capital financiero y de la política económica del imperialismo, según una estrategia intervencionista de los países centrales capitalistas, principalmente los Estados Unidos. Esta política es necesaria debido, por un lado, a la baja captación de recursos y ahorro, por el desarrollo económico incipiente del país, y por la propia incapacidad de autofinanciación del sector de la construcción por los largos plazos de amortización de pago de la vivienda; y, por otro, la inserción de México en la nueva división internacional del trabajo, bajo una política de desarrollo que supone la dinamización de la economía vía inversiones en la industria de la construcción, y también una política social del Estado, con orientación directa del imperialismo 13/.

Un aspecto importante a señalarse es que la envergadura de un conjunto habitacional de estas proporciones indicaba síntomas de una economía estancada, inflacionaria, que buscaba en el sector de la construcción un proceso de reactivación económica. Esta estrategia es ya conocida en los medios financieros y académicos: la ortodoxa medida de carácter económico-financiero para contrarrestar la inflación 14/. Por un lado, se log r ó

una dinamización de la economía en la industria de la construcción; se benefició el monopolio de empresas constructoras, como ICASA con fuerte concentración de capitales y, por el otro, se dió un impulso a la penetración de insumos industrializados y técnico-constructivos importados, lo que propició una renovación en el sector. Sin profundizar en esta cuestión, podemos afirmar que la construcción del CUNT, así como de los edificios multifamiliares construídos en años anteriores, más que provocar una real industrialización de la construcción, permitieron una mayor organización y racionalización del proceso constructivo, como el mayor uso de las normas de construcción, la patronización de ciertos sistemas constructivos, el desarrollo del nivel de la productividad en sectores específicos de la construcción, debido a una mayor composición orgánica del capital, necesaria para enfrentar la promoción de un conjunto habitacional de gran escala.

Como resultado de la gran inversión de recursos mencionada anteriormente y de la política económica estatal correspondiente, la construcción del CUNT exige una compleja división técnica del trabajo y una alta racionalización (estandarización constructiva) del proceso constructivo que supone la garantía de las ganancias de los diferentes agentes constructores, inmobiliarios y financieros. Ello forzosamente obliga al Estado a subsidiar el producto resultante-vivienda, como forma de tornar "accesible" a la población demandante. Sin embargo, conforme a la expulsión que se dió a la población residente en el área, el precio del inmueble en el régimen de alquiler fue superior a la capacidad solvente de pago mensual. La venta más

tarde, de los departamentos en forma de "certificados de participación inmobiliaria," reveló la intención clara de recuperar la inversión realizada anteriormente. Con eso, se desmienten los discursos y los planes de construir vivienda barata para la población de bajos ingresos 15/. ¿Por qué se da este proceso? Respondemos que la producción del CUNT es capitalista bajo las leyes de la valorización del capital en la construcción y en el campo financiero.

Para realizar la promoción del CUNT, se supuso una forma desarrollada de producción y consecuente división social capitalista del trabajo, en que se dio la presencia de dos clases fundamentales: la clase capitalista dueña de los medios de producción, y la clase de los trabajadores asalariados, desposeídos de aquellos medios de producción y de subsistencia, obligados a vender su fuerza de trabajo en el mercado por un salario, para poder reproducirse. El caso mexicano, supuso principalmente la presencia del Estado como agente promotor y financiero del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo con relación a Tlatelolco como impulsador y centralizador de los medios necesarios para la realización del crecimiento de la industria de la construcción, con la promoción de una acción de la magnitud del CUNT, como forma básica del modelo de acumulación de capital en el sector. Funciona así el Estado como capitalista colectivo ideal, según la forma particular del modo de producción capitalista adoptado en México.

En Tlatelolco la división social del trabajo y su forma de realización

global contó con la presencia decisiva y rectora del Estado, donde el capital constructor e inmobiliario, representado por las empresas constructoras, no había aún alcanzado su desarrollo pleno. La forma de construir era predominantemente manufacturera y artesanal, con una baja composición orgánica de capital. Las formas de financiamiento de la construcción aún no estaban desarrolladas, especializadas y autónomas. La actuación del Estado era fundamental sirviendo como fuente de crédito, a través de los fondos públicos y como agente de promoción financiera interno y externo.

Los futuros habitantes del conjunto eran trabajadores de diferentes niveles de empleo y calificación, conformando una población de bajos ingresos y viviendo en condiciones miserables de habitación. Pero, fundamentalmente, era una población que no iba a construir la vivienda-CUNT y sí a consumirla, pues existían trabajadores dedicados exclusivamente a esta tarea. La división social aquí, ya estaba dada: la población meta para Tlatelolco era consumidora de la mercancía vivienda-CUNT, y que para acceder a ella, debería ser solvente económicamente, a través de un salario o un tope mínimo de ingreso. Los que van a construir esta unidad habitacional son trabajadores asalariados, de bajo nivel de calificación, y que no tienen relación alguna con los futuros moradores.

La forma de producción era manufacturera pero bajo forma cooperativa y capitalista. La vivienda se producía de forma capitalista, lo que suponía una desarrollada división y distribución de roles, papeles y funciones en la forma de producir, intercambiar, distribuir el producto-vivien-

da. Por lo tanto, Tlatelolco a pesar de contar con fuerte subsidio estatal, fue producido como mercancía, pues los productores y empresas constructoras subsumían trabajo asalariado para sacar plusvalor, bajo la forma de plusvalor, más que producir un valor de uso; aquéllos buscaban la valorización del capital, o la ganancia.

Quienes produjeron el CUNT no lo consumieron, o sea, los dueños de los medios de producción (los empresarios de las constructoras), el Estado, como agente promotor y financiero, los trabajadores directos y ejecutores de la vivienda, y por fin, los agentes intermediarios de financiamiento, aseguradoras, agencias de publicidad, etc. Los que consumen el CUNT como vivienda, los futuros moradores, no lo construyeron. Alienados de su proceso de producción, en cuanto vivienda, tendrán acceso a este bien por el salario, única forma de alcanzar los medios necesarios de subsistencia. En síntesis, esto significa una forma ampliada y desarrollada de la producción de la mercancía-vivienda, bajo formas capitalistas, una división social del trabajo, donde el trabajo alienado y de reproducción de los individuos es dominante: producir para el otro, consumir lo del otro. Para los consumidores de la mercancía CUNT, ésta se presenta como valor de uso; para el capitalista, constructor y financiero, un valor de cambio, elemento de valorización de su capital; para el Estado, la vivienda se presenta en doble sentido: como valor de uso, para la reproducción de la fuerza de trabajo, es decir, como objeto que atiende a una presión de la población demandante (vivienda como elemento satisfactor de una nece-

alidad política del Estado legitimarse políticamente), y como valor de cambio, elemento que garantiza la acumulación global de capital para el sector productivo, estimulador de la economía y elemento que absorbe empleo. Por último, los trabajadores directamente productores, donde la vivienda CUNT es un bien alienado para sus necesidades de habitación, pues producen para el otro, pero que les sirve para garantizar su salario y nada más.

Creemos que este breve análisis del proceso global de la división social del trabajo que involucró el CUNT es fundamental, para diferenciarlo de otras formas de producción de la vivienda y también de consumo, como por ejemplo, la autoconstrucción. Este apartado nos enmarca una forma particular de enfocar esta unidad habitacional.

2. El CUNT como "solución" política al "problema de la vivienda" en función de una determinada demanda de reproducción de la fuerza de trabajo.

2.1. La respuesta político-ideológica del Estado con el CUNT a la presión de la población en su lucha por vivienda.

Podemos afirmar que la propia existencia del CUNT, por su magnitud en términos poblacionales y constructivos, y por su significado en cuanto proyecto social de vivienda 16 / . representa una base de sustentación del discurso político-ideológico del Estado, principalmente en el sexenio del Presidente López Mateos. Más que realmente enfrentar el problema de la vivienda, las acciones estatales en el CUNT nos muestran cómo están rezagadas del discurso e intenciones del Estado al respecto. La existencia de la propia discontinuidad administrativa-política de cada sexenio, la dis-

tribución desigual e injusta del ingreso y la baja capacidad de "ahorro" según la lógica de los bancos de crédito hipotecario (BANOBRAS), la "traba" estructural que representa la tierra como propiedad privada en el modo de producción capitalista a la producción de la vivienda en gran escala a nivel industrial, el propio papel y función del Estado como garantizador colectivo de la acumulación capitalista son algunos elementos de carácter coyuntural y estructural que desenmascaran la pretensión estatal con la construcción y mantenimiento del CUNT. Preguntáramos entonces ¿cuál es el trasfondo de este divorcio entre el discurso y la realización concreta de lo pretendido? Por un lado, la pugna entre el modelo económico de acumulación y las exigencias de reproducción de la fuerza de trabajo, es decir, la presión de la población por mejores condiciones de vida y de vivienda, y, por el otro, la coyuntura política internacional de la lucha de clases como la reciente revolución cubana, el inicio de la insurgencia generalizada en América del Sur y Central de los trabajadores. Esta situación lleva al imperialismo norteamericano a diseñar una estrategia de intervención económica y financiera en los países periféricos, dependientes o semicoloniales, contando con el apoyo de los regímenes políticos de estos países.

Los problemas existentes en el CUNT, brevemente descritos en la introducción de este trabajo y la profundización del problema habitacional hoy 17 / en su conjunto, nos demuestran la veracidad de las observaciones hechas. Con datos, y a través de la propia realidad, veamos cómo se mueven las determinaciones políticas e ideológicas en la relación Estado-CUNT

y la demanda real de la población por vivienda. Se trata aquí de destacar los aspectos centrales que inciden en la problemática tratada y no establecer una cronología detallada e historicista de hechos. Estamos siempre manejando el análisis de la realidad a partir de su totalidad, como habíamos señalado en el inicio de este documento.

Tlatabloco lejos de atender realmente a la población a la que se pretendía ayudar (la población residente en el área de implantación de este conjunto la cual en su mayoría vivía en condiciones miserables) 18/ sirvió, más bien a un estrato de los trabajadores asalariados, e inclusive, a la propia especulación inmobiliaria, como podemos constatar en el uso para hoteles de los edificios destinados a la "inversión" 19/. A pesar de que el CUNT inicialmente funcionara bajo el régimen de renta, con bajas tasas de interés, debido al bajo valor de la fuerza de trabajo, a la alta tasa de explotación de la clase obrera y al grave problema de desocupación laboral, por lo que el ingreso a este conjunto se tornó para muchos, inaccesible. Según las declaraciones del arquitecto Mario Pani 20/, la población que sería erradicada del área de ubicación del conjunto, zona de tugurios y jacales sería totalmente absorbida por el CUNT o por lo menos le serían dadas las mejores condiciones de ubicación y vivienda. Por lo que nosotros investigamos y concluimos, esto en la realidad no se dió así. Mínima parte de la gente tuvo acceso al CUNT; los tres mil desalojados con la construcción de la Avenida ~~Países~~ de la Reforma, con derecho a 1000 departamentos ofrecidos por BANOBRAS, parte con ingreso a los 16 edificios

del ISSSTE (solamente los que eran trabajadores del Estado) y la población cuya indemnización de los inmuebles radicados permitía acceso al CUNT. Como gran parte del área pertenecía a Ferrocarriles Nacionales de México, buena parte invadida por paracaidismo, muchas familias tenían la situación de tenencia totalmente irregular, lo que motivó la expulsión automática sin ninguna recompensa. Tenemos noticia que la gran mayoría de esta población fue reubicada en la zona oriente de la ciudad de México, en la colonia Zaragoza, la cual en esa época era periférica a la ciudad, empeorando aún más las condiciones de vida, principalmente de transporte o acceso al trabajo o a las fuentes de empleo. El área de Tlatelolco era muy accesible y próxima al centro de la ciudad.

Por lo tanto, el ingreso a los departamentos del CUNT se dió por el nivel salarial familiar, basándose en el régimen de renta subsidiada por el Estado. En este sentido, está dada la exclusión de los trabajadores desempleados o subempleados y componentes de una sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva, no absorbida directamente por el Estado ni por el capital, por una población de ingresos fijos y empleada. El propio límite estaba dado por la existencia de un banco de crédito hipotecario BANOBRAS, que funcionaba bajo el régimen legal e hipotecario de la propiedad.

Un segundo aspecto importante, es que los sectores de asalariados en condiciones de acceder a Tlatelolco representaban una parcela muy pequeña con relación a la real demanda habitacional existente. Las altas tasas

de explotación de la fuerza de trabajo y su consecuente bajo valor 21/ eran un gran obstáculo para viabilizar un proyecto de la envergadura del CUNT y la repetición de su implementación en la ciudad de México. Lo que vemos, es el papel del Estado para atender a un sector de trabajadores empleados directamente por el capital o por él mismo, como los trabajadores del ISSSTE. Tlatelolco es una respuesta estatal al creciente proceso de asalariamiento de los trabajadores y a las exigencias de reproducción de la fuerza de trabajo, bajo la forma capitalista, donde el Estado se encarga de los medios de subsistencia básicos a la fuerza de trabajo en su conjunto, según la política del aumento de la productividad de los trabajadores en la garantía de la acumulación del capital.

La realidad de Tlatelolco hoy y su proceso histórico nos enseñan la estratificación que sufrió este conjunto y su restricción aún más a los sectores de bajos ingresos de la población. La "valorización" del uso del suelo, el mejoramiento de los servicios, la posterior renovación urbana de Tlatelolco y áreas vecinas, con la instalación de equipamientos y construcciones estatales y privadas, inclusive dentro del CUNT (proceso que explicaremos en el capítulo 5), aunado al cambio de régimen de tenencia de los inmuebles impulsado por el Estado; en fin, estos factores y otros contribuyeron a la sectorización de este asentamiento habitacional y el ingreso a él de población con niveles de salario más alto, o sea, el proceso de formación de una "nueva clase media" 22/.

Un tercer aspecto importante es que el CUNT representa solamente

la tercera parte de su proyecto inicial y también se estanca como propuesta global de regeneración urbana de la ciudad de México. Varias fueron las causas de la no aplicación de este plan : las principales fueron la corrupción con graves desviaciones del presupuesto estatal 23/, y el cambio de sexenio aunado a las causas principalmente de carácter estructural mencionadas con anterioridad. Lo que permitió la construcción parcial del CUNT fue la propiedad estatal del area de implantación, facilitando enormemente su financiación y promoción.

Este factor impidió el aumento de los costos de construcción y del precio final de la obra. Sin embargo, fundamentalmente el proyecto se contradice con las necesidades de la propia población a la que pretende erradicar. Estamos hablando de los pobladores que residen cerca del centro de la ciudad, área a la que se dirigía la renovación urbana proyectada. La dificultad, hasta hoy, del Estado de no poder erradicar el llamado tugurio, donde subsiste el régimen de renta congelada (un caso típico es la imposibilidad de aplicar el plan Tepito), se choca con la organización espontánea de la población, ya cansada de promesas de reubicación digna en términos de vivienda de adecuada localización 24/. La propia existencia de la renta congelada en la Colonia Guerrero, donde las condiciones de habitación son, en algunos casos, subhumanas, en contraste evidente con el vecino CUNT, nos muestra la incapacidad del Estado hoy para llevar a cabo un proceso de mejoramiento habitacional y a la adecuada preservación del patrimonio histórico y edilicio. Ello se da exactamente en el centro de la ciudad de

México, área urbana de mayor concentración y calidad de equipamientos de comercio y cultura e instituciones financieras y públicas del país. Junto al propio poder central federal, con todas sus instancias gubernativas (de todo el país), conviven la miseria habitacional, el deterioro de las edificaciones históricas y el hacinamiento de una población desempleada y subempleada de una magnitud social importante 25/. Vamos a ver posteriormente en este trabajo que el CUNT no es inmune a esas contradicciones sociales. Podríamos decir metafóricamente que este conjunto está "hinchado" y "contaminado", con la debida connotación de clase que estos conceptos cargan: un gigante vertical que ve corroídos sus pies y su cuerpo; incluso muchos dicen que hasta su "alma".

El actual proceso de desplazamiento de la vivienda y la simultánea destrucción del patrimonio histórico (en gran parte de la periferia del centro histórico -perímetro B) 26/, esta renovación urbana ha beneficiado al capital en su conjunto, principalmente comercial, financiero y turístico, son acciones que cuentan con la aprobación e impulso por parte del propio Estado.

Este breve panorama descrito revela las entrañas de las reales prácticas estatales y de la clase dominante en su conjunto. Para ilustrar mejor lo señalado arriba, es decir, para demostrar el divorcio entre el discurso y la realidad de las intenciones del régimen con la construcción y la existencia del CUNT, nos remitimos a la declaración del propio Presidente de la República Adolfo López Mateos, quien dijo: "Una revolución pací-

fica evita una revolución violenta" 27/ También el arquitecto Mario Pani, autor del plan CUNT, en la exposición de su proyecto, así decía:

"La construcción de grandes conjuntos urbanos, como Nonoalco-Tlatelolco, forma parte de la revolución pacífica emprendida con firmeza por el actual régimen, porque su finalidad no es el embellecimiento de la ciudad, aunque éste también se obtenga sino, sobre todo, dotar a los grupos económicamente débiles de la población de la vivienda que necesitan para llevar una existencia decorosa, digna y saludable"

28/

Aquí vemos la intención del régimen y de sus intelectuales en defensa de la posición político-ideológica estatal. Con la crisis del capitalismo, a nivel internacional, en su incapacidad de resolver los problemas más elementales de vida de las masas, principalmente en los países dependientes, con el despunte de la revolución cubana y la insurgencia de los trabajadores en Brasil, Colombia, Vietnam y Camboya, el imperialismo norteamericano impulsa la estabilidad social y política de aquellos países en la promoción y financiamiento de obras de tipo social, bajo la coordinación de la Alianza para el Progreso. Toda la demagogia lanzada en el sexenio de López Mateos, a través de la propia prensa con la construcción del CUNT, enseñaba el papel que cumplía la realización de la referida empresa.

Sin embargo, no podemos ver el CUNT en sí mismo, como solución al problema de la vivienda. Además de la realidad que subyace a la construcción de este conjunto, debemos considerar la situación en que se encontraba la estructura sindical de los trabajadores. La pregunta que surge es :
¿Por qué el Estado destinó el 16% de los departamentos de Tlatelolco a los trabajadores (asegurados) del ISSSTE y por qué no más que esta propor-

ción? Primeramente, y de forma sucinta, debemos decir que la estructura sindical en México, ya desde Cárdenas, pero que se profundizó con Miguel Alemán 29/, era controlada con gran peso por el corporativismo sindical, sistema existente en los países de América Latina, como Brasil y Argentina, con copia del modelo fascista de Mussolini. La represión abierta, el favoritismo y compadrazgo sindicales, el oportunismo y careerismo político, la corrupción, el caciquismo, etc., permeaban la vida sindical-política de los trabajadores. Hoy, Tlatelolco sufre todas esas contradicciones en su gestión administrativo-estatal. Creemos que el movimiento de los ferrocarrileros de 1959 contribuyó, de cierta forma, a forzar al Estado a beneficiar a este sector con el CUNT. 30/ No obstante, el control y destrucción de este movimiento independiente, ocurrido en los años siguientes hizo que las demandas por la vivienda (no olvidemos que muchos de estos trabajadores vivían en el área de tugurio de implantación del CUNT) y de estos trabajadores pasasen a la forma de concesión de la demanda habitacional por parte del Estado, donde predominó un proceso de selección, discriminatorio y preferencial, aplicándose todos los vicios del favoritismo. Al mismo tiempo, que se les "concedía" parte del CUNT, sirvió esto como mecanismo de promesa a futuros accesos a éste o a otros sistema de vivienda. Alertamos aquí, que no estamos destacando negativamente los hechos de Tlatelolco, pero sí su realidad desnuda. Destacamos que la construcción del CUNT, a pesar de los aspectos considerados, significa, a nuestro entender, un resultado de la presión de los trabajadores y de to-

da la población en lucha por vivienda. La construcción del CUNT fue un avance progresivo en la medida en que le consideramos, no como una concesión en sí del Estado, pero sí una conquista de la población en su demanda por vivienda. Ello se da de forma contradictoria y llena de vicisitudes por el propio nivel organizativo, principalmente los trabajadores desempleados o subempleados, y también, por la presión del capital, vía Estado, en gastar lo mínimo necesario en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo para evitar la presión sobre los salarios. Los soportes materiales que garantizan la reproducción de la formación social, cargan las directrices políticas de su destinación. Aunque las obras de interés social fuesen incentivadas a nivel internacional por el imperialismo, se debe analizar esta intervención a la luz de la propia lucha de clases que le dió origen. El CUNT no es un soporte físico pasivo del Estado para engañarlas masas y tampoco es resultado de la "victoria" de los trabajadores, pero implica múltiples determinaciones, las cuales estamos tratando de puntualizar.

2.2. La gestión del CUNT; una piedra en el zapato del Estado para el mantenimiento de una aglomeración .

Hoy en el CUNT, constatamos 31/ que, a nivel político, el mayor enfrentamiento que la población vive en su diaria existencia, es la presencia burocrática del Estado a través de sus órganos de administración: la AISA (Administradora Inmobiliaria S.A.) y el BANOBRAS. La lucha de los residentes por el régimen de autoadministración 32/ e independencia en la gestión de Tlatelolco cada día es más fuerte.

La idea inicial del Estado de proveer la vivienda bajo el régimen de renta subsidiada, acompañada de la administración estatal de los servicios de mantenimiento, así como el cuerpo jurídico necesario para administrar el régimen de propiedad, con el "certificado de participación inmobiliaria no-amortizable" (sistema adoptado posteriormente), hasta hoy, no ha funcionado. Se observa un creciente proceso de alejamiento del Estado de Tlatelolco tanto en la gestión de los servicios de mantenimiento como en su intento por cambiar nuevamente la tenencia de los inmuebles, fomentando la venta de los departamentos por el sistema condominio.

Las causas de este proceso de privatización y el abandono estatal del proyecto social de este conjunto están en la base del propio papel que el gobierno mexicano tiene hoy en su política financiera, basada en los planes de austeridad económica, donde el problema de la vivienda pasa a ser una cuestión secundaria. La velocidad con que crece el déficit de vivienda (explicitado en la nota 18) en el país es alarmante y el gobierno prefiere hoy destinar recursos mínimamente indispensables a sectores de la población que ya construyen en sistema de autoconstrucción o semi-autoconstrucción. El Estado trata hoy de contar con el "esfuerzo" de la población en la responsabilidad del atendimento de la demanda habitacional. En síntesis, el esfuerzo del Estado depositado en la construcción y administración del CUNT se torna para el régimen, tanto en su discurso como en su práctica, "utópicos", "inviabiles", frente a la crisis. El mantenimiento del Tlatelolco pasa a ser un lujo, tanto por su dimensión como por la calidad y densidad de servicios que contiene 33/. Se auna a esta problemática, según afirma

ciones de los moradores y dirigentes de las asociaciones de residentes del CUNT, la existencia de la corrupción y clientelismo que minan cualquier intención de una administración democrática y limpia. Las cuotas pagadas por los moradores para el mantenimiento de la unidad muchas veces son desviadas y distribuidas desigualmente por edificio. La influencia de órganos burocráticos del Estado y sus funcionarios, así como la presencia del charrismo oficial, tanto a nivel sindical como de partido, vician y destruyen los canales de reivindicación de la población hacia el Estado por sus demandas para la mejora habitacional (como albercas, teatros, limpieza en general, etc.). Podríamos decir que el Estado media la lucha de clases en el CUNT, a través de su propio aparato burocrático. El resultado es que la población, de un tiempo para acá, ha creado sus propios canales y mecanismos de representación (surgidas con la creación del CUNT, o formando nuevas). Lo previsible para el Estado, con la administración del CUNT, era no ser un órgano neutro a servicio de la población residente y sí servir como base de legitimación política al régimen, a través del monopolio de los "logros" a favor de su partido oficial o de campañas a sus candidatos políticos, sistema éste muy utilizado en todo el país, es decir, usar en lo posible toda la "concesión" de cualquier demanda en favor del apoyo político al partido, el PRI. 34/

Sin embargo, lo que no era previsible para el Estado fue la creación de asociaciones o formas nuevas de funcionamiento de las ya existentes, de manera independiente y al margen del control de las instancias políticas

y administrativas estatales. La lucha de los moradores con su permanente presión sobre AISA y BANOBRAS ha causado tensiones para el Estado nada agradables, hechos que han obligado a la destitución forzada de funcionarios corruptos, como el caso de José Salvador Lima Zuno 35/.

Otro problema, también imprevisto por el Estado, fue la reproducción del hacinamiento poblacional en las azoteas de los edificios, como ya mencionamos en la introducción de este trabajo. Esta situación nos enseña que el CUNT se somete a las leyes de la reproducción de la fuerza de trabajo, con o sin el Estado. Nos muestra la omisión estatal de realizaciones concretas para esa población, la cual es obligada a invadir áreas que ve disponibles. El proceso de subarriendo existente en Tlatelolco para acceder a los inmuebles (el más evidente con los cuartos de servicios) significa tanto la carencia de vivienda en su conjunto, como la propia situación de pauperización que pasan algunos moradores del CUNT, donde ven el subarriendo como una forma de ingreso y de subsistencia. No estamos considerando en esta situación a los moradores que simplemente especulan, como los que compraron ilegalmente más de un inmueble (prohibido por las cláusulas contractuales del CUNT) para explotar este régimen de subarriendo. Las azoteas forman un asentamiento habitacional muy semejante al proceso de invasión que tiene ciertas áreas periféricas de la Ciudad de México y la mayoría de las ciudades del país. 36/ Como resultado de ello, vemos el deterioro de las instalaciones del CUNT, la reproducción de las condiciones miserables en las azoteas, curiosamente muy semejantes a las

que ya existían en el área antes de la presencia del CUNT y que, con el proyecto de este conjunto, se pretendió erradicar. Ponderamos esa apreciación con algunos logros conseguidos por el actual sistema de autoadministración que consigue gestionar los recursos, obtenidos por las cuotas de los pobladores, de forma autónoma e independiente de la AISA.

Un factor determinante que obstaculiza, a nivel legal y administrativo, es el problema de las cimentaciones de los edificios, donde el Estado es responsable por su mantenimiento. Este es uno de los impedimentos que el Estado tiene para fomentar el condominio privado en el conjunto, porque los residentes exigen las cimentaciones o recimentaciones, como requisito, entre otros, a la posible privatización de las unidades. Este problema técnico envuelve una cuestión política de fondo. Esta situación será más ampliamente abordada en el capítulo 5. La mala cimentación, desde la construcción del CUNT hasta hoy, obliga al Estado a invertir recursos para su reparo, o sea, ha sido una bolsa sin fondo, lo que nos muestra la punta del iceberg de la corrupción y mala ejecución del CUNT, que, contradictoriamente, se vuelve contra el Estado por la propia presión de los moradores.

3. El CUNT en cuanto elemento de un proceso de renovación urbana y el predominio territorial de una forma capitalista de organización social y física de la reproducción de la fuerza de trabajo, a través del conjunto habitacional como concentración y modernización de los medios de subsistencia.

En este apartado, pretendemos demostrar cómo se dió y se dá la relación entre el proceso de regeneración urbana, o "modernización" de los so

portes físicos de las condiciones generales de la reproducción del capital, y el remplazo de la forma precapitalista por una capitalista de organización territorial de reproducción de la fuerza de trabajo, ocurriendo también la coexistencia de las dos, con predominio de la segunda. Señalar que la fórmula de los conjuntos habitacionales, en cuanto concentración de medios de subsistencia y fuerza de trabajo, es la que mejor responde a la optimización de recursos, racionalización del capital y economía de inversión hacia la reproducción de la fuerza de trabajo, respondiendo a una lógica racionalista de diseño y planeación como "islotes urbanos", y que, muy lejos de ser el camino a la solución industrial de la vivienda, más bien representa el panorama de la miseria edilicia, el despilfarro, la permanencia de formas manufactureras de construcción, concentración y reproducción de las contradicciones sociales y de la llamada "marginalización social" 37/.

También cabe puntualizar sobre las determinaciones del discurso y los proyectos de renovación urbana (principalmente, renovación de los medios de subsistencia) y, en cuanto al terreno del discurso ideológico, la realidad misma que se está dando en el CUNT, o sea, el proceso real de regeneración urbana, orientado por el movimiento general de acumulación capitalista, con la participación de las políticas de incentivo y "silencio" del Estado.

3.1. La renovación urbana proyectada: una visión urbanístico-ideológica de la ciudad y de la forma de concebir la organización de la fuerza de trabajo.

Los postulados urbanísticos del CUNT y su transfondo ideológico-político.

A continuación, pasaremos a examinar los planteamientos proyectuales generales urbanos de Mario Pani, principal autor del proyecto del CUNT, junto con su equipo y el apoyo de BANOBRAS (con su cuerpo técnico y administrativo). Haremos una correlación de los pensamientos del autor respecto al CUNT, como proyecto-piloto que inició un proceso de regeneración urbana, con los planteamientos oficiales del Estado hacia finales de los años cincuenta e inicios de los sesenta, a través del Instituto Nacional de Vivienda. Obviamente no intentaremos agotar asunto, pero sí señalar las principales premisas urbanísticas que, a nuestro entender, en sus rasgos generales, continuaron en los planes estatales de vivienda. Examinar la relación entre lo previsto proyectualmente en términos urbanísticos en Tlatelolco y el proceso de regeneración urbana de hecho, es decir, lo que realmente sucedió urbanísticamente hasta hoy.

En el preámbulo del documento de presentación del proyecto CUNT, publicado por BANOBRAS 38/, Mario Pani expone su posición político-ideológica, respecto al problema de la vivienda, donde titula la primera parte de su trabajo "Una Revolución Pacífica", parafraseando las declaraciones del entonces Presidente de la República, Adolfo López Mateos, ya mencionadas anteriormente.

Refiriéndose a la vivienda como un grave problema social a resolver, en su alarmante déficit habitacional, acusa el crecimiento desordenado de la ciudad de México, combinado con la multiplicación de las colonias proletarias, a través del paracaidismo e invasión de terrenos urbanos. Ubica el centro de la ciudad de México como la zona central de tugurios y de construcciones cuyo deterioro exige su demolición, a fin de realizar los planes que se han ido elaborando para la regeneración urbana de la gran metrópoli. En seguida, se apoya en la concepción del presidente sobre la "revolución pacífica", como principio de política urbana, donde Tlatelolco sería una forma de propiciar una vida "decorosa, digna y saludable".

Hasta aquí, podemos verificar la posición política del autor, el cual, por medio del diseño, intenta expresar el atendimiento de un tipo específico de medios de subsistencia: la vivienda, un medio para evitar la "revolución violenta", y la defensa reformista, vía Estado, de la satisfacción de un nivel de reproducción de la fuerza de trabajo, cuando sabemos que en este momento histórico, el Estado estaba rezagado por las reales necesidades de vivienda por parte de la población capitalina.

Teniendo como base una investigación hecha por su equipo en los finales de los años cincuenta, el autor describe con datos la situación en que se encontraba el área del CUNT, la que caracterizaba como deteriorada.

38 /

Pani explica su planteamiento urbanístico de la siguiente forma :

"Esta lámina expresa algunas ideas fundamentales sobre la regenera-

ción o remodelación de nuestra capital. La ciudad de México, dentro del Valle, al crecer desordenadamente por el arbitrio de la especulación en la venta de terrenos más que por una meditada planificación, ha perdido en detrimento de la vida colectiva, la unidad mínima del urbanismo, que es el barrio. Ya no se distingue un barrio de otro, circunstancia de gran trascendencia social que destruye la vida cívica. No disponemos, en nuestras llamadas colonias del elemento que propicia la reunión; no vamos a la misma iglesia, al mismo cine, al mismo comercio; nuestros hijos no concurren a la misma escuela. Durante años dejamos de ver a nuestros vecinos más próximos, por no existir esos centros comunes de reunión.

La lámina preconiza dividir la ciudad creando nuevos barrios o supermanzanas (estado de transición), como los llama el urbanismo moderno". (subrayado nuestro) 40/

En una entrevista realizada con el arquitecto Mario Pani, el 20 de septiembre de 1983, ratificaba lo explicitado arriba:

"...dar cierta autonomía a las células, supermanzanas y una gran facilidad de circulación. Romper la ciudad, despedazarla por células sería conveniente. Si este cuadro fuera creciendo (enseñando un cuadro ilustrativo de la propuesta urbanística), podría ser casi todo lo que se requiere diariamente, podría ser habitación ser ciudad universitaria, un centro médico, una industria. Esta es una idea que ya tengo hace muchos años. Hicimos un proyecto para la zona norte de la ciudad, como una ciudad satélite con esta idea, pero no la hicieron" (subrayado nuestro).

En la medida en que el área señalada se encuentra en estado de "deterioro físico y social", situación constatada en la investigación referida anteriormente (altos índices de hacinamiento poblacional y constructivo), se inscribe en una política de renovación urbana de las áreas periféricas en el centro de la ciudad de México. Como veremos a lo largo de este texto, el CUNT será el resultado de la intervención estatal. Aquí, enseñamos el

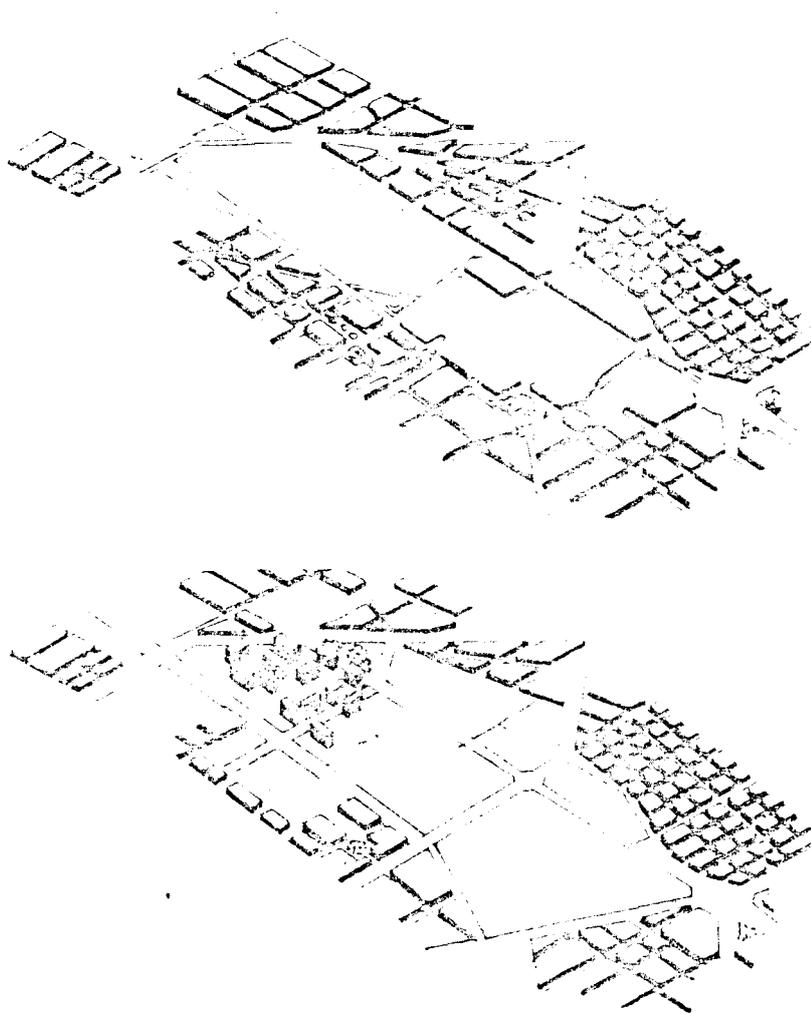
aspecto proyectual, o sea, el diseño que condensa una forma ideológica de concebir la vivienda a partir de una postura vinculada directamente con el Estado.

Según la investigación realizada, aunque es correcto que el área antes de la construcción del CUNT, y hasta hoy, abrigaba una población que vivía en condiciones habitacionales infrahumanas, debemos ubicar claramente cómo se enfoca esta problemática desde el punto de vista oficial del Estado, defendida por sus agentes intelectuales, a nivel de la proyección.

Respecto a la conclusión de la investigación realizada por el equipo del arquitecto Mario Pani, en la exposición de motivos, introducción al proyecto del CUNT, el autor así se manifiesta con relación a la decadencia de las diversas zonas de la ciudad de México :

"Puede verse que por desgracia, es decadente la construcción en más de 50% de la superficie (se refiere a la ciudad de México a i nicios de los años sesenta). Decadencia que se diferencia por zonas: paracaidismo, con construcciones hechas con laminas y botes de basura, jacales; vecindades de infima categoría que ocupan el contorno del primer cuadro de la ciudad vieja, de la Ciudad de los Palacios; y, por último, las zonas proletarias, válvula de escape del crecimiento urbano, que va invadiendo hasta ahora, principalmente, el vaso del Lago de Texcoco, con las peores construcciones, siguiendo, además, trazos urbanísticos atrasados y costosos. Mejorar esas zonas de la ciudad, hacer de ellas barrios habitables, sanos y alegres es nuestro problema: hay que atacarlo con energía. Son varias las formas de hacerlo; la más difícil es, desde luego, la emprendida con el proyecto Nonoalco Tlatelolco que aspira a la regeneración de la zona central de tugurios que circunda el primer cuadro capitalino y que, dentro de la ciudad de muy baja densidad de población, tiene máximas densidades. Los escasos terrenos baldíos de que dispone esta zona serán ocupados por edificios de altas densidades para continuar paulatinamente en su sitio la cadena de regeneración".
(subrayado nuestro) 41/

Como vemos, en la afirmación del autor, éste concibe el CUNT como elemento de regeneración urbana, inicio de un proceso de regeneración urbana en cadena, que implicaba una concepción de renovación urbana de la ciudad de México. El proceso de renovación, que llama "cadena de regeneración urbana" lo ilustra en el esquema gráfico abajo :



Extraído de Revista del BANC BPAS, op. cit,

p 48. fig 23.

A pesar de la influencia innegable de los planteamientos urbanísticos de Pani, con relación a la Carta de Atenas y los postulados clásicos del llamado movimiento moderno de arquitectura 42 /, verificamos la preocupación de los técnicos con relación a los problemas urbanos que se acumulaban. Con un enfoque fenomenologista y empirista, la planeación tecnocrática refleja de cierta forma, la problemática urbana que empezaba a presionar al Estado. Cualquier similitud con los planteamientos urbanísticos de planeación de los países industrializados e imperialistas tendrá un trasfondo común: el desarrollo de las fuerzas productivas del modelo de desarrollo capitalista existente en México, el cual se daba de forma desigual y contradictoria, implicando la explotación de campesinos y asalariados. La semejanza de modos de producción permitía unificar las concepciones urbanísticas, a pesar del trasplante de muchas ideas y paradigmas prefigurativos de formas de concebir la organización física de la ciudad. Este denominador común era la ciudad capitalista, pasando a ser dominante en México la forma eminentemente capitalista de organización social y física de la reproducción de la fuerza de trabajo. Suponía la desposesión de los medios de producción y de subsistencia, la forma asalariada, de ahí que los conjuntos habitacionales comenzaron a tener en México aplicación, pues eran la encarnación de la modernización, del modo de vida urbano y capitalista.

Si analizamos lo expuesto en la publicación del Instituto Nacional de Vivienda, después de abordar el crecimiento acelerado por el que pasan las

ciudades mexicanas, veremos la similitud con los planteamientos de Pani en términos de la necesidad de la regeneración urbana : "De esta manera, las ciudades de mayor capacidad productiva se han convertido en grandes receptoras de emigrantes, alojando a éstos en nuevas áreas de habitación con características peculiares y fuera de la zona de funcionalidad urbana. Es así como algunas ciudades padecen la ruptura de la armonía en los elementos que la constituyen, perdiendo totalmente la coherencia necesaria para que se cumplan las funciones urbanas". En seguida vemos : "Se trata del programa de regeneración de la zona que hemos denominado 'herradura de los tugurios' y del programa para la rehabilitación de las colonias proletarias". 43/ (subrayado nuestro). Después, verificamos el carácter peyorativo, fenomenológico y un enfoque desde el punto de vista de la "rentabilidad racional" del uso del suelo: "La habitación dominante es el tugurio, en vecindades de 'cuartos redondos' que provocan el hacinamiento e indeseables condiciones de habitabilidad; además, esta zona (se refiere a la zona de Tacubaya) constituye un importante factor de la economía de la ciudad por encontrarse allí los principales mercados de la distribución general". El texto también dice la importancia de la regeneración urbana de dicha área por ser un núcleo central, cívico y comercial. Como se ve, el discurso oficial expresa una visión aparenicial de los fenómenos urbanos, dentro de una concepción predominantemente demográfica, donde, el caso de los tugurios son causa del hacinamiento, y como tales deben ser erradicados debido a la degeneración de las edificaciones, modernizando el área

dándoles una nueva "funcionalidad urbana". La postura estratégico-urbanística está bien explicitada en el mismo texto : "La ejecución de planes de investigación previos a la elaboración de programas es fundamental en materia de habitación popular, porque permite conocer, en las zonas de ataque, las condiciones sociales y económicas de la población y las características de las viviendas, a fin de cumplir tres finalidades básicas: determinar, con precisión un programa en materia de vivienda, proporcionar mejores medios para el desarrollo armónico de la familia y propiciar el mejor funcionamiento posible de los centros urbanos".^{44/} (Subrayado nuestro). Al respecto de esta base ideológica del discurso urbanístico, podemos leer en Emilio Pradilla sobre la concepción burguesa de la vivienda en la Revista Autogobierno ^{45/}. Las citas arriba revelan el carácter tecnocrático de la eficiencia urbanística de la planeación, donde las áreas marginales deben ser extirpadas, "humanizadas", "modernizadas". Esta concepción no considera las manifestaciones culturales, la idiosincracia, la independencia y autonomía política de la población a la que se quiere "urbanizar". El carácter del discurso y de la acción tecnocrático-estatal no consigue disfrazar su posición de clase, su trasfondo político de poder, su posición fuera de la real problemática en que vive la población de los llamados "tugurios"; acaba reforzando el funcionamiento segregativo de clase de la ciudad capitalista, donde las leyes del capital son rectoras tanto en el modelo de acumulación como específicamente en la especulación de la tierra urbana.

Los postulados referidos anteriormente suponen la organización social básica de la familia como un conjunto de miembros productivos y la instancia de reproducción y procreación de la población. Como plantéabamos en el capítulo 2, la reproducción de la fuerza de trabajo aunque es para recuperar la capacidad productiva individual del trabajador asalariado, ésta se da de forma familiar, o sea, el trabajador además de reproducir a sí mismo, reproduce con su salario a la familia, donde la mujer trabaja en la elaboración de los medios de subsistencia, o semielaboración de productos industrializados o semiindustrializados. Los conjuntos habitacionales o las formas modernizadas son una aglomeración o conjunto de células familiares ya separadas del sistema de total autoabasto, en una relación con los medios de subsistencia-mercancía adquiridas a través de un mercado, por el intercambio.

Refiriéndonos a Mario Pani como sujeto social, entendemos éste como producto del contexto político y social de México, según las consideraciones hechas anteriormente. No lo juzgamos sólo por sus planteamientos, pero sí por su ubicación y responsabilidad social que tuvo en Tlatelolco, en el sentido de "manejar" a miles de gente a nivel de la planeación, la cual no es simplemente técnica y sí carga una posición de poder : una posición político-ideológica. No queremos decir con ello que los planteamientos de Pani y su cuerpo técnico sean condenables por este aspecto. Lo que queremos señalar es su estructura lógica de discurso, su conexión con las directrices político-ideológicas de concepción urbanística y el trasfondo de su

forma de ver la organización social y física específica de cómo debe vivir la población en términos de vivienda. La gran mística que permea nuestra profesión en arquitectura y urbanismo (claro que, en el fondo, es una mística corporativa que se tiene de lo técnico en general, como el cirujano que incide neutralmente en el objeto con lo cual no se compromete) es concebir lo estrictamente técnico del papel del diseño. Para aclarar mejor lo que es tamos exponiendo, nos apoyamos en COPEVI, en su sugestivo artículo "Arquitectura y Urbanismo : Instrumentos ineficaces de Regeneración Urbana" :

"La solución de la compleja problemática que viven extensos barrios deteriorados, como Tepito, se ha encargado a arquitectos y urbanistas, creyendo que se trata de meros problemas físicos a resolver mediante soluciones técnicas.

"~~N~~o se toma la realidad concreta y total. Se olvida que existe pobreza, estructuras sociales de fuerte arraigo, patrones culturales y sistemas económicos productivos de características propias que, independientemente de que gusten o no a quienes elaboran soluciones, deben tomarse como base de cualquier intento de modificación"

43/

3.1.2. Un examen crítico de la concepción proyectual del CUNT como elemento de regeneración urbana y de resolución del problema de la vivienda.

Para entender la existencia del CUNT en cuanto forma prefigurativa, situamos su concepción y ~~dis~~ño como una forma histórica particular de concebir el consumo de los objetos arquitectónicos, o sea, una forma específica de organización social en el territorio. Debemos comprender, a la luz de las determinaciones económicas, políticas e ideológicas de Méx

do a finales de los años cincuenta, la división técnica del trabajo que enmarca la producción del proyecto del CUNT; así como la ubicación histórico-ideológica del discurso urbano-arquitectónico del arquitecto Mario Pani y de su equipo técnico.

Dos aspectos importantes que determinan y ubican los planteamientos proyectuales del CUNT son : (a) La relación orgánica y política de Mario Pani con el régimen político del sexenio de López Mateos, en particular ; (b) La forma monopólica y desarrollada de la organización del cuerpo técnico de proyecto e investigación.

Como es sabido, Mario Pani representa un sector de arquitectos mexicanos tradicionalmente ligados a los regímenes políticos, por parentesco y/o por relaciones personales muy próximas al centro del poder. Su trayectoria profesional viene de la propia formación de las escuelas de arquitectura en México e íntimamente relacionada con las primeras obras de influencia funcionalista y de envergadura a lo largo de los sexenios anteriores a López Mateos. Su posición política de apoyo a este presidente revela su compromiso no sólo con la concepción que tiene del sistema político dominante, como también en su práctica profesional, donde el diseño va a expresar esta posición.

Como vimos, el CUNT abrigó una alta composición técnica en maquinarias e insumos, y la necesidad de una compleja organización de obra. La construcción de grandes conjuntos habitacionales propiciaría la reactivación de la economía como factor anticíclico de la crisis (política ortodo-

xa aplicada en los países, principalmente dependientes). Conforme analiza mos en los apartados anteriores, esta política en el sexenio de López Ma-teos significó la multiplicación y diversificación sin precedentes del esfuer zo público en vivienda en ese sexenio. Mario Pani, como profesional liga-do a la trayectoria política del régimen, configura un propuesta espacial que responde a esas exigencias.

La convicción de Mario Pani de ver el CUNT como forma particular de consumo de la vivienda, generalizando, a través de las "supermanzanas" ("creación de nuevos barrios") por toda la ciudad de México, nos muestra, además de su propio e individual entendimiento de cómo debe estar estruc-turada la ciudad, también su sustentación política en el régimen, necesaria a la continuidad administrativo-política del proyecto urbanístico. Esta sus tentación política se respaldaría en un proceso gigantesco de desapropia - ción forzosa, propio del Estado en el régimen de producción capitalista . La realización del CUNT se basa en el poder del Estado para poder tornar viable el desalojo masivo (lo que realmente ocurrió) de la población, prin-cipalmente alojada en tugurios. Debido a las incipientes organizaciones de colonos en esa época, esta población no puede enfrentar al Estado en la lu cha por la vivienda.

Claró está que Mario Pani sostenía la idea, en el proyecto del CUNT, así como en su concepción general de regeneración urbana, que el proce-so de desalojo se daría con el reacomodo de la gente en las propias unida des habitacionales construidas subsecuentemente. Pero, como hemos vis-

to, no fue así la realidad, ya que ocurrió un desalojo masivo de la población residente en el área, desplazandola para la periferia de la ciudad. Este fenómeno nos reveló que Pani no controlaba el proceso de construcción del CUNT porque involucraba al Estado en cuanto estructura de poder defensor de las clases dominantes, como instrumento coercitivo que no va a escuchar ni a consultar a la gente que se propone "atender" en sus demandas de vivienda, tan proclamada por Mario Pani. El usuario es concebido como un dato, un elemento contable del proyecto y no un sujeto que pueda incidir en el rumbo de su forma de vida.

Cuando Mario Pani en sus declaraciones dice que pretende "sanear" el área de tugurios dándoles una "vida digna, decorosa y saludable", en realidad está respondiendo a las determinaciones del proceso "modernizador" en México, y a las formas de consumo, es decir, el aparato productivo va sufriendo un desarrollo creciente de las fuerzas productivas, con el proceso de industrialización de los medios de subsistencia y de producción. México va teniendo una creciente "universalización" o socialización de las fuerzas productivas y de las formas de consumo. Este arquitecto, como profesionista integrante de la clase política en el poder, concibe las formas de consumo, en el caso de la vivienda, según su condición de clase y posición política; como clase consumidora de los recientes resultados del avance de la técnica en la industrialización de los medios de subsistencia, a los cuales tiene acceso principalmente la clase burguesa en su conjunto y sectores de la pequeña burguesía. La renovación urbana carga así su

carácter de clase, por un lado, como forma particular de consumo impulsada por la modernización; por el otro, significa la revitalización del capital inmobiliario y financiero en la tierra urbana, transformándose en un instrumento de segregación de clase, contrario, por lo menos explícitamente, a las intenciones postuladas por Pani. 47/

Debemos entender el terreno en que se mueve Pani, donde el discurso técnico neutro tiene lugar. Sus intenciones de erradicar la insalubridad ambiental de los tugurios son legítimas, pues esos asentamientos son resultado de una situación económica y social desigual e injusta. La preocupación técnica de resolver el problema habitacional no está en crítica aquí. De ahí que nosotros nos apoyamos de cierta forma, para la realización de este trabajo, en la propia investigación realizada por el equipo ligado a Pani, para así ilustrar las condiciones de vivienda en el área. Sin embargo, esta cuestión no es neutra ni aislada, como estamos intentando comprobar. Vemos cómo en este caso el discurso técnico sirve al sistema político y al capital, a pesar de las buenas intenciones del "proyecto" o diseño. La visión humanista de Pani es manifiesta en sus postulados, donde podemos ver claramente la influencia de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna -CIAM-, principalmente de la Carta de Atenas, Corbusier, etc. La formulación de la "supermanzana" como unidad mínima de rescate de la vida colectiva es el espejo de las postulaciones del llamado "Movimiento de la Arquitectura Moderna": la ciudad, en esta concepción, sería una articulación de supermanzanas, a través de la circulación vehicular

y peatonal. (ver nota 42/).

La reclamación y culpa que Pani hace a la falta de planeación, como causa del problema de la especulación inmobiliaria y todo el "caos" provocado por la concentración urbana, se debe a su posición tecnocrática y orgánicamente ligada al Estado como benefactor jurídico-legal que controlaría esta "anarquía" especulativa. No obstante, esta posición, característicamente empirista y pragmática, está alimentada por su sustentación en el propio régimen. Su papel : planificador y orientador en el campo de la prefiguración del "espacio urbano", donde el urbanismo se torna "ciencia"-instrumento beneplácito y único de control y planificación del crecimiento de la ciudad. Su concepción; según su postura política y práctica profesional, tiene lógica histórica por las determinaciones mencionadas. Su diseño: va a responder a estos dictámenes político-ideológicos y económicos. Su discurso y planteamientos urbano-arquitectónicos tienen la finalidad de atender a las demandas de diseño que exigen los patrones de consumo del momento.

3.2. La renovación urbana de hecho.

En este apartado, pretendemos enfocar cómo se dió en realidad el proceso de regeneración urbana, puntualizando, en la medida de lo posible, las directrices que orientaron esta dinámica de urbanización y cuál sería la correlación con los planteamientos urbanísticos propuestos, analizados en el ítem anterior.

Dividimos esta sección en dos partes, no obedeciendo necesariamente a una secuencia en el tiempo, pero sí señalando la lógica del movimiento de destrucción de la forma precapitalista combinado con la capitalista de reproducción de la fuerza de trabajo, tanto en el momento en que el trabajador se reproduce en su valor como fuerza de trabajo, como por debajo de este valor, subempleo o desempleo, situación que se da en el CUNT, principalmente en las azoteas.

Nuestra intención no es profundizar la renovación urbana en todos sus aspectos y sí en aquéllos que tienen relación con la reproducción de la fuerza de trabajo en el CUNT; Por ejemplo, la relación que tendría la renta de la tierra urbana con la subsistencia de la población residente en Tlatelolco y los efectos que tienen la "valorización" del área de Tlatelolco para la población residente, relacionados con la implantación de equipamientos y servicios urbanos, una alta inversión de capital y la ubicación de órganos estatales, sindicales, etc.

Estas determinaciones, estudiadas a continuación, inciden en el uso mismo del CUNT, por la población, el uso de los objetos arquitectónicos, en el modo de vida de la gente.

3.2.1. La erradicación de la forma capitalista de reproducción de la población residente, anterior al CUNT, y su proceso de sustitución por la forma capitalista de la fuerza de trabajo en el CUNT (la renovación de los medios de subsistencia y su desarrollo).

Inicialmente, aclaramos que no en todo el asentamiento ubicado en el área anterior a la localización del CUNT subsistía una forma precapita-

lista "pura" de reproducción de la fuerza de trabajo, porque ésta se da en el nexo precapitalista donde "la fuerza de trabajo se reproduce bajo la forma no-valor (o precapitalista para nosotros), o sea, como valor de uso exclusivamente : su reproducción puede ser garantizada en base a medios de producción propios o alquilados. Es en éste, el caso de un trabajador independiente (pequeño artesano, pequeño campesino, comerciante) (...) pero no todos los pequeños productores logran, en base a sus medios de producción propios, reponer los medios desgastados ni reproducir la fuerza de trabajo familiar. Cuanto menor es el ingreso del pequeño productor tanto más irreproducible es su fuerza de trabajo". 48/ En la época en que ocurrió la investigación, a finales de los años cincuenta, ya existía un predominio de industrias, sobre todo domésticas, juntamente con un gran porcentaje de servicios, desde pequeños talleres mecánicos hasta hospitales, bancos y hoteles. Sin embargo, al mismo tiempo, el área donde hoy está el CUNT predominaban los terrenos de los patios de ferrocarriles, e inclusive en el entorno, como en la colonia Guerrero 49/ existían viviendas en condiciones subhumanas, tugurios y jacales, como afirmaba Mario Pani. Al respecto, en el final de este trabajo, en anexo, sintetizamos para el lector la situación socio-económica de la población que vivía en el área del CUNT. Esta parte de la ciudad de México ya era evidentemente urbana, pero en ella se combinaban las formas precapitalistas con las capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo. Sin embargo, el autoabastecimiento de las familias era muy común a través de la posesión parcial de los

medios de subsistencia, en combinación con la compra en el mercado de productos semielaborados. Hoy aún subsiste el proceso referido 50 / y donde de las áreas sirven de locales de absorción del campesinado recién emigrado, así como de abrigo a la sobrepoblación urbana, bajo la forma endógena 51 / intraurbana, de un ejército industrial de reserva, o a una población que se refugiaba en los servicios, como asalariados o vendedores ambulantes o "prestadores de servicio" por cuenta propia y sin medios de producción (lavadores de coches, etc.) 52 / El proceso constructivo más común en esa área del CUNT era el artesanal, por autoconstrucción, en terrenos con tenencia irregular, por invasión o paracaidismo. ¿Qué vamos a ver en términos de arquitectura? ¿Un aspecto desolador? ¿Un cuadro grotesco de Fellini? ¿Caras y mentes de Luis Buñuel? o ¿el lado oscuro y patético de las pinturas de Orozco? o ¿un cuadro de Siqueiros? No! y sí! Era nada más que la dura cara de la realidad. ¿Era el pueblo marginal para los marginalistas? ¿La miseria olvidada o rechazada? No, era el retrato del desarrollo desigual del modelo de acumulación. Para que muchos viviesen en la extrema miseria, había otros, en esta misma ciudad de México, con mayor lujo y placer : un desarrollo del capitalismo en México que cargaba en sí y consigo las múltiples caras de una misma lógica del modo de producción. 53 / En el mismo lugar, había la vivienda en cuanto objeto-mercancía, como un "pastel" de insumos-mercancía, pero existía también. la habitación como uso, hecho de basura, de desecho de la producción industrial, funcionando como valor de uso simplemente o

como una "mercancía-virtual" 54/ bajo el régimen de subarriendo, en el intercambio por renta.

¿Qué vamos a ver con la construcción del CUNT y su uso posterior? ¿Cómo va a encontrarse el CUNT después de veinte años de uso? ¿Cómo se dió el desarrollo de forma capitalista de la reproducción de la fuerza de trabajo? ¿Tlatelolco se desarrolló aisladamente? Pasaremos a responder estas preguntas.

Como ya señalamos, la construcción del CUNT significó el desplazamiento de las formas de subsistencia de la población residente anteriormente en el área que hoy es el CUNT, y su erradicación. Siendo que la mayor parte se fue a la periferia de la ciudad, y la otra fue absorbida por Tlatelolco. En efecto, la existencia del CUNT, por su morfología, tipología, distribución de las actividades y diseño, en fin, por toda su jerarquización espacial, va a reproducir una nueva propuesta de modo de vida, pero de forma tipificada, que supone la existencia patronizada del trabajador asalariado separado de sus medios de producción. El diseño de la cocina, del área de servicio, por ejemplo, supone la existencia de materiales electrodomésticos en el hogar, la mecanización del trabajo doméstico, la participación de la mujer en el autoabastecimiento de la familia, de forma parcial (el trabajo doméstico o no, con el apoyo de la tecnología, en coexistencia con los medios de subsistencia bajo la forma mercancía) 55/ significa la integración total de la fuerza de trabajo al mercado laboral. El problema es que la propia tipificación de una forma específica de organización

social no prevee todas sus contradicciones y no puede, como en parte hemos visto, y que analizaremos más detenidamente en los capítulos siguientes. Lo fundamental aquí, es destacar la tendencia expresada con el CUNT, bajo la forma capitalista, de la "modernización" tanto de los medios de subsistencia como del modo de vida de este nuevo "hombre mexicano", no más con una "vida indecorosa e indigna".

Modernización que corresponde en México a su desarrollo específico de las fuerzas productivas, el desarrollo de la forma capitalista de producción y de medios de subsistencia. Si observamos el modo de vida, la organización espacial y la tipología de los objetos del "hogar" en esa época, vemos el cúmulo y la congestión de los objetos industrializados o semiindustrializados del espacio privado de la familia : una asepsia hogareña que retrata más bien la "nueva fase moderna del México en vías de desarrollo"; una paz "hogareña" lejos de los conflictos de la basura y de la choza denigrante. Ocurre un aburguesamiento del modo de vida, desde el punto de vista de la incorporación de la familia mexicana residente en el CUNT al mundo de las mercancías elaboradas directamente por el capital, a su imagen y similitud; al igual que el texto bíblico que dice : "hacer de los hombres a la similitud de Dios, a su imagen y semejanza". Este hombre encarnado como fuerza de trabajo asalariado, separado de toda forma de producción independiente, alienado, por lo tanto, pasa a tener su modo de vida acorde a los "nuevos tiempos". Conforme concebía Le Corbusier, la casa hogareña ahora se transforma en la casa-máquina. ¿Quién hizo los inmue -

bles, la cama, el baño, la cocina? ¿Quién pintó el departamento, las escaleras, etc.? No sé, es la respuesta común. Ahora sí, la vida más íntima del individuo es penetrada por el capital, la tecnologización de sus objetos, de su vida diaria, de su lugar, tiempo y pensamiento...

Si observamos la propia clasificación que hacen los autores del proyecto CUNT (ver anexos), encontramos la estratificación de la población por nivel de ingreso, patrón fundamental y referencial para fijar "el lugar" de cada uno en las "cajas-departamento", donde el individuo, sólo o con su familia, está totalmente separado de cualquier medio de subsistencia, donde el salario es la forma de acceder a las mercancías-subsistencia. El se encuentra en el CUNT alienado y enajenado. No queremos decir que antes los pobladores no eran enajenados. Pero ahora pasan a otro nivel de enajenación, de forma más acabada. La cocina no está diseñada para producir tortilla, pozole, mole, así como antojitos! Supone el hombre que compra en el mercado, pero no aquél mercado típico de los pueblos y que tanto proliferan en México, conviviendo con grandes redes de tiendas comerciales. Supone el mercado de mercancías industrializadas, intercambio M-D-M 5 / : el hombre que va a la tienda con dinero para adquirir mercancía para su consumo, dinero que funciona como valor de uso, y el comerciante que vende la mercancía para ávidamente ganar dinero, son dos momentos en la misma escena. El mejor testimonio de ello es la presencia hoy, en el CUNT cada vez de más tiendas que ya emplean muchos asalariados, funcionando como verdaderas redes de comercio, convivien-

do en 'buena vecindad' junto a la tienda estatal CONASUPO.

Por lo tanto, podemos afirmar que el CUNT es una nueva forma particular de reproducción de la fuerza de trabajo bajo la forma capitalista, que supone la relación de trabajo asalariado.

Si observamos más de cerca quén vive hoy en Tlatelolco, por lo menos en los edificios C 57/ y en las torres de veinte pisos, veremos la presencia de fracciones de trabajadores asalariados según el nivel de ingreso. Este es un dato nuevo! La población a que se pretendía atender ya no es la misma, no está en condiciones de miseria. Si observamos, allí viven muchos profesionistas, técnicos y burócratas, con o sin calificación. En la actualidad, lo que presenciemos es una verdadera estratificación social por fracción de clase 58/ entre los propios trabajadores asalariados, con diferentes modos de vida y aspiraciones (a pesar que la gran mayoría posee un aparato de TV en casa y todos los aparatos domésticos en parte son industrializados). Este cuadro nos enseña que, a lo largo de los años, el CUNT fue desarrollándose, en cuanto una forma urbana social específica. A pesar de que el nivel salarial de los trabajadores del Estado y del comercio (mayoría de los residentes del CUNT) ha disminuído relativamente en los últimos años 59/, ha ocurrido en Tlatelolco un proceso de "renovación de los medios de subsistencia con la creciente adquisición de nuevos productos industrializados y la inserción de esta población en la malla urbana del intercambio de la ciudad de México. Otra tendencia es el proceso de calificación que los trabajadores del CUNT vienen teniendo al ritmo de

calificación promedio de los trabajadores de la ciudad de México, claro que en proporciones relativas. Si analizamos la proporción en que se da la calificación de la fuerza de trabajo en México, así como en América La tina, 60/ constatamos que esa porción de trabajadores es minoritaria si nos referimos a la formación universitaria, un poco mayor si consideramos la formación de nivel técnico, y así sucesivamente. Si observamos los estacionamientos de Tlatelolco, veremos, curiosamente, que la previ sión de proyecto está hoy rezagada. Por ejemplo, en los edificios A, de cuatro pisos, que son más sencillos, proporcionalmente tienen menor número de coches que los edificios más sofisticados. La distribución por es tratificación (o sea, dar mejor servicio a quien tiene mejor ingreso, criterio proyectual de Pani) aún nos sirve como elemento de localización de los estratos de clase de la fuerza de trabajo en el CUNT.

Para entender mejor lo anterior, como referencia de análisis, es nece rio ver el proceso de renovación urbana que viene sufriendo el CUNT y su entorno. Cuando fue construída esta unidad habitacional, su área de ubica ción era de transición del centro de la ciudad de México hacia la periferia. Hoy, este sector urbano ya está incorporado al centro de la ciudad. La construcción del eje del Paseo de la Reforma, la construcción del Minis terio de Relaciones Exteriores, en su aspecto modernista, la recién res- taurada Plaza de las Tres Culturas destinada principalmente al turismo, la localización gradual de bancos, comercio, restaurantes exclusivos; las instalaciones del Congreso del Trabajo, la inversión pública en el mejora

miento de la infraestructura vial, eléctrica, hidráulica, telefónica y de al cantarillado, y muchas otras inversiones, son factores de "valorización" creciente del área. En cuanto a los servicios, eminentemente bajo la forma capitalista (hospitales, boutiques, gasolineras, restaurantes, etc.) van aumentando, lo que va a ocasionar un incremento del precio de la tierra ur bana en esta zona. 6!/ La presencia en el CUNT de una elevada densidad poblacional lo constituye en una potencia real de consumo para el comer - cio. Con el tiempo, esta área va diversificándose en escala mayor que antes, donde incluso la industria, que antes era de peso en este sector urba - no, hoy pasa a ser minoría en cuanto soporte físico con relación a la canti - dad de servicios existentes. Con eso, va predominando la forma capitalis - ta, tanto en la forma de empleo como en la reproducción de la fuerza de trabajo, en el CUNT y en su entorno. Diríamos más : en la colonia Guerre ro la tendencia es el desplazamiento del uso habitacional, igual como ocu - rre en Tepito, la Merced, por servicios, donde el régimen de tenencia por alquiler con renta congelada tiende a ser porcentualmente menor, y bajo presión del capital inmobiliario y comercial. El propio cambio de tenencia actual (del régimen de propiedad con participación inmobiliaria no amorti - zable a régimen de propiedad privada con condominio), impulsado por el propio Estado, es un síntoma de este panorama. Es decir, el vínculo que la fuerza de trabajo mantiene con el inmueble en Tlatelolco tiende a la for ma directamente mercantil, sujeta a las reglas del mercado inmobiliario, a pesar de que, de forma ilegal, ya ocurre un proceso de mercantilización

con los inmuebles, por el subarriendo tanto de los departamentos como de las azoteas.

Con toda la inversión hecha en esta área, los precios de los terrenos han subido enormemente, acompañando el alza de los precios en otras partes importantes de la ciudad como el centro, la zona rosa, eje Reforma, etc. Ello es una determinación importantísima que incide en el modo de vida de los moradores del CUNT, rompiéndose la "islota". Las torres contiguas a la Avenida Paseo de la Reforma sirven de hoteles a una capa de consumidores de altos ingresos, hasta a la propia burguesía. La Plaza de las Tres Culturas sirve de tarjeta postal turística en los manuales internacionales, donde el patrimonio histórico es fuente de captación de capital, el edificio de Relaciones Exteriores debe tener un entorno "bello" y "moderno", acorde con un México de nuevos tiempos. Lo que es sucio del área e indecente debe ser erradicado. Aquí se une la lógica de renovación urbana impulsada por el capital y por el Estado con el proceso de ideologización modernista y "progresista" de la imagen-símbolo urbana. La semantización institucional (Plaza de las Tres Culturas, Relaciones Exteriores, Congreso del Trabajo -la "representación fidedigna de los obreros"-) y comercial (lugar de consumo seleccionado), es cada vez mayor.

3.2.2. La restitución de las condiciones miserables de vida en las azoteas 62/

Conforme vimos en la introducción y examinaremos en el capítulo 5, al respecto de los cuartos de azotea, preguntamos: ¿Resucitaron las condi-

ciones de hacinamiento y habitabilidad subhumanas que nos recuerdan mucho a los pobladores que vivían antes del CUNT? ¿Qué los lleva a vivir así? Y ¿por qué están en el CUNT, donde se planeó para que nunca más existiera esta forma tan degradante de vida? ¿Qué pasa?

La realidad es que un mismo edificio de Tlatelolco sirve en sus departamentos para una fracción de los trabajadores asalariados que reproducen su fuerza de trabajo y la de su familia en condiciones mínimas. 63/ Debido a la propia incapacidad de reproducción, por los niveles bajos de salarios, ingresos inconstantes y temporales, este contingente poblacional es obligado a hacinarse, intentando reunir escasos ingresos de varios miembros para poder pagar el subarriendo, que por cierto funciona de forma clandestina o semiclandestina. En resumen, tenemos trabajadores asalariados considerando sus distintos niveles de calificación y salario, cuyo valor aún soporta su reproducción y, por otro lado, en los cuartos de servicio, con una sobrepoblación relativa, según sus diferentes situaciones y niveles (lumpemproletariado, sobrepoblación flotante, intermitente, etc.) 64/ El CUNT va a reproducir la propia situación de la clase trabajadora asalariada o no en su conjunto. ¿Resucitan las condiciones anteriores de vida de la población anterior? De cierta forma, en las azoteas sí, pero en otras condiciones del modelo de acumulación en México hoy. ¿Qué los lleva a vivir así? Ya explicamos anteriormente; sin embargo, la causa fundamental es la no absorción de todos los trabajadores en el mercado laboral. Ya ni el Estado ni el comercio son suficientes para absorber el ejér-

cito industrial de reserva, siendo aquéllos viejos absorsores de los desempleados de la industria.

No sólo el Estado no emplea hoy (congelamiento de plazas) como intenta recortar su personal. Los planes de austeridad del régimen afectan también a los órganos estatales y paraestatales, con despidos masivos, aunándose al aspecto anterior, la incapacidad actual del régimen mexicano para atender la demanda de vivienda de la población, lo que va a ocasionar una intensificación del proceso de invasión de áreas disponibles por la población sin techo.

Destacamos que aquí nos preocupamos por el caso de los cuartos de servicio, en cuanto síntoma de determinaciones económicas que inciden y están presentes en la ciudad de México.

NOTAS DEL CAPITULO 3

- 1/ Podríamos decir que, en sus características tipológicas y constructivas es la mayor empresa en proyecto habitacional de América Latina, y pocas en el mundo, por su densidad de inmuebles (12,000 departamentos) y por su densidad poblacional de 90,000 personas en el inicio de su funcionamiento, hoy cerca de 120,000 pobladores, contándose la población fija y la flotante (población con situación jurídica de tenencia irregular y clandestina, constituyéndose en uno de los grandes problemas de este conjunto habitacional).
- 2/ "Cual si tuviera dentro del cuerpo el amor" (añadiríamos nosotros:... el odio, la confusión y las contradicciones). Esta cita se refiere al poeta alemán Goethe en Faust -parte I - "Taberna de Auerbach" cuando en la canción de los bebedores, la rata envenenada salta de angustia y pronuncia este referido texto literario. Esta cita es tomada de Marx, C., El Capital, México, Siglo XXI, Tomo I, Vol. I, p. 236, cuando éste se refiere al capital, como "valor que se valoriza a sí mismo", hace esa analogía con la obra de Goethe. A diferencia de nosotros, Marx analiza el capital en cuanto esencia del modo de producción capitalista. Nosotros utilizamos la cita de Faust para describir mejor un fenómeno que observamos en lo cotidiano de la vida urbana.
- 3/ COPEVI - Investigación sobre la Vivienda, las políticas habitacionales del Estado mexicano. México, COPEVI, Vol. 3, p. 81, 1977.
- 4/ El "Conjunto Urbano Presidente Juárez" fue construido en 1950 por la Dirección de Pensiones Civiles y el de la "Unidad Santa Fé", posteriormente por el IMSS (Instituto Mexicano de Seguridad Social), proyectado por el arquitecto alemán Hans Meyer. Estos fueron los primeros conjuntos habitacionales en México, pero no con la magnitud del CUNT. Los primeros conjuntos tuvieron un carácter ideológico de proyección de México en términos progresistas y de fuerte influencia funcionalista. Eran conjuntos dedicados al sector llamado de "interés social".
- 5/ El término industria que empleamos aquí no se refiere a la industria en cuanto tal, o sea, con alta composición de capital y producción estandarizada en serie. Se refiere más bien a la industria manufacturera, modo de producción típico de los países principalmente subdesarrollados. La persistencia de la forma manufacturera de construcción se debe a la propia naturaleza particular del desarrollo capitalista de estos países. Según Pradilla (Pradilla, E., Revista "Arquitectura Autogobierno", Núm. 7, en Notas acerca del problema de la Vivienda, México, Escuela Nacional de Arquitectura Autogobierno, UNAM, Julio-Agosto 1977, pág. 7), los factores que impiden la industrialización real en estos países son: (a) la existencia en el mercado laboral de un "e-

jército de desempleados" con salarios por debajo de su valor; facilitando a pequeños inversionistas con empleados de bajo capital variable ; (b) limitaciones relativas impuestas al desarrollo de la producción industrial por la disponibilidad de capital de circulación; (c) por las restricciones de importación de maquinaria y equipo, por falta de divisas; (d) por las barreras impuestas por la concentración de la propiedad territorial urbana a la libre circulación del capital de otros sectores hacia la construcción; y (e) por la marcada diferenciación de las esferas de circulación de la mercancía vivienda producida por las diferentes formas de producción y por la persistencia de ciertos valores ideológicos en torno a la propiedad individual.

- 6/ Como sabemos, hoy la empresa constructora ICA SA monopoliza en gran parte el sector de la construcción. En esta época también tuvo participación en el CUNT. Según declaraciones del Arquitecto Mario Pani, en agosto de 1983, esta empresa construyó la mayor parte del CUNT, pero no podemos afirmar en qué medida participó. Como veremos en el capítulo 4, las dificultades de información al respecto son enormes.
- 7/ Esta información se obtuvo a través de técnicos que moran en Tlatelolco y también por la constatación a que llegamos por el estado del sector de la construcción, con baja composición de capital, lo que benefició la participación de empresas con una estructura técnica acabada. Como eran pocas las compañías de cierto porte se facilitó aún más el ya incipiente proceso de monopolización y concentración de capitales.
- 8/ COPEVI, op. cit., p. 73.
- 9/ México, hasta entonces, ya había experimentado un desarrollo industrial ininterrumpido, con alto costo social, o sea, un proceso de concentración de capital en pocas manos, en una injusta distribución de la riqueza social. Podemos verificar este hecho con Miguel Alemán que favoreció la concentración de la propiedad agrícola en agroindustrias, con modificaciones en este sentido en la Constitución de 1917 (protección a los propietarios privados contra la expropiación y redistribución de tierras y ampliación de tierras privadas en detrimento de los ejidos), ocasionando el neolatifundismo. Durante este período (1940-1956), el gasto público destinado a incentivos a la iniciativa privada fue cubierto por créditos no respaldados por el Banco Central, lo que afectó directamente el poder adquisitivo de los salarios. Los mecanismos fiscales y tributarios eran favorables tanto al capital privado nacional como extranjero. Según datos de Hanser, Roger, La Política del Desarrollo Mexicano, México, Siglo XXI, 1971, citado por COPEVI, p. 56, para 1960, los campesinos ejidatarios, parcelarios y comuneros representaban el 50% del número total de las explotaciones agrícolas, manejan-

do sólo el 13.6% del total de la tierra cultivable, lo que no les permitía, en la mayor parte de los casos, su propia subsistencia. Por otro lado, el 28.3% de las tierras cultivables estaban concentradas en manos de agricultores privados latifundistas, que contribuían con el 32% de toda la producción agropecuaria. La consecuencia de ese proceso fue la pauperización de los campesinos, forzándolos al éxodo rural, lo que ocasionó un crecimiento de las ciudades en la década de los cuarenta y cincuenta, en un 50% de la población urbana. Por lo tanto, este desarrollo industrial en el campo y en la ciudad, que tuvo su inicio en la coyuntura favorable por la entrada de los países industrializados en la segunda guerra mundial, favoreció el proceso de industrialización en los países periféricos, se asentó en la explotación de la población trabajadora asalariada (con la aplicación de los topes salariales debido al control sindical charro con Miguel Alemán) y de los campesinos en el abandono total de los principios que movieron la Revolución Mexicana. López Mateos enfrenta, entonces, los graves problemas, principalmente urbanos de toda índole, con una necesidad urgente de la población por el atendimiento de sus condiciones mínimas de sobrevivencia, en nuestro caso de análisis, la vivienda. La tasa de crecimiento económico ya no alcanzaba los índices de los años anteriores (en los años de 1942 a 1945, el producto interno bruto llegó al 13%) con relación al crecimiento de la población. (Ver Padilla Aragón, Enrique, México, desarrollo con pobreza, México, Siglo XXI, 1974; citado por COPEVI, p. 78). Al respecto de la situación del éxodo rural y el desempleo en México, Fernando Carmona señala: "El fenómeno anterior es propio del capitalismo del subdesarrollo, en el que la subocupación y la desocupación estructurales son un rasgo característico, y no porque la agricultura mexicana haya permanecido estancada, sino por el tipo de crecimiento que implica el capitalismo como sistema", en "La Política Económica", artículo de México: Riqueza y Miseria, de Alonso Aguilar y el citado autor, México, Editorial Nuestro Tiempo, 15a. ed., 1982, p. 208.

10/ Gráfica 1 - En 1961, los gastos públicos en obras de construcción habían aumentado en un 82% en relación al año de 1958. (Fuente: Bustamante Jorge y Escobedo, Reynaldo, La demanda y planeación de la industria de la construcción, México, 7o. Congreso de la C.N.I.C., 1969). Esta inversión pública logró contrarrestar la disminución de inversión en el sector en ese período, evitándose una depresión.

11/ Según datos del IMSS, Investigación de Vivienda en once ciudades, México, 1963, de las once ciudades investigadas del país, el 80% del número total de viviendas fueron consideradas deficientes en términos de servicio y de calidad, siendo que el índice mínimo fue del 65%. Según el censo de 1960, citado por COPEVI, p. 77, la ciudad de México y a

tenía cerca de 5 millones de habitantes, siendo que el 47% de las viviendas carecía de agua y drenaje.

14/ Creemos que esta medida en vez de "regenerar" realmente la economía tiene un carácter político por parte del estado de proporcionar empleo en la construcción. Nos recuerda mucho la implementación de la construcción de ferrocarriles por los gobiernos europeos con el empleo de mano de obra venida de la guerra, o la construcción de carreteras y ferrocarriles por algunos gobiernos latinoamericanos sin una prioridad económica clave para absorber la fuerza de trabajo desocupada, con miras a disminuir la presión de los trabajadores por empleo, para evitar la "insurrección", los "conflictos sociales en general" y el "desorden social". Sería como muchas veces se ha dicho: "construir caminos a lugar ninguno". Esta táctica económica adoptada por los gobiernos ha sido demostrada por economistas que no ha alcanzado los ambiciosos objetivos que pretendía. Utilizar la construcción como forma de "revitalizar la economía", como forma indirecta de restablecer otros sectores de la producción ligados a aquel sector no se resuelve del todo porque se enfrenta con problemas de orden principalmente estructural, como el monopolio de la tierra urbana por el capital inmobiliario y especulativo, la naturaleza misma de la "industria" de la construcción de baja composición de capital en los países subdesarrollados, y todos los demás problemas ya mencionados por nosotros con base en un análisis de Emilio Pradilla -nota 5-. Lo que sí ocurre es un aumento sin precedentes de las inversiones estatales en la construcción, como decimos en la nota 10/, beneficiando enormemente la planta ya instalada de empresas constructoras que ya monopolizaban el mercado como la ICA SA y la importación parcial de materiales industrializados del exterior, reforzando aún más el proceso de dependencia. Uno de los factores que impidió la política anticíclica del "desarrollo estabilizador" en la construcción, fue el bajo nivel salarial, que no sólo representaba una limitación severa para la expansión del mercado interno sino que también restringió la capacidad de ahorro de la población. Las miserables condiciones sociales y culturales sufridas por el trabajador constituyeron un freno para la productividad del trabajo. Estos efectos también eran mesurables: "Las tasas de crecimiento económico ya no alcanzaron las cifras registradas en los años cuarenta y mediados de los cincuenta, y en relación con el crecimiento de la población, un aumento anual en la producción nacional registraba índices cada vez menores" (COPEVI, México, Copevi, 1977, p. 78). Según Alonso Aguilar en México: Riqueza y Miseria, p. 82: "Uno de los factores decisivos que (...) influye fundamentalmente en la concentración de la riqueza en pocas manos es la inflación, o sea, el aumento ininterrumpido de los precios que surge de (...) contradicciones y desequilibrios estructurales -y bajo el capitalismo insuperables entre la producción

y el consumo- y que por sí sola transfiere ingresos de los estratos sociales bajos a los altos..." "Tan sólo entre 1940 y 1955, los precios experimentaron en México una rapidísima elevación -según cifras oficiales subieron más de cinco veces- lo que provocó una fuerte transferencia de ingresos de los sectores asalariados a aquéllos que perciben utilidades y rentas de diversas clases".

Uno de los datos que desenmascaran el Estado de intentar con el CUNT una política de inversión a gran escala en la construcción, son los propios datos del Banco de México, Cuentas Nacionales y Acervos de Capital, 1965, citado por Aguilar, op. cit., p. 46, donde registra que en el sector de servicios en cuanto composición de capital, distribución del capital fijo y los servicios de alquileres de inmuebles, ocupa el primer lugar con 66.9% del total. Este simple dato nos revela la presencia fuerte del capital inmobiliario que se enfrenta al Estado en la política habitacional. Claro que estas estadísticas se basan en el cuadro de terciarización acelerada que ya sufría la ciudad de México con la alta concentración de servicios y un ritmo de industrialización rezagado por el crecimiento poblacional, que crecía en mayor velocidad, combinado a una situación de distribución desigual de los ingresos. En fin, estos elementos y otros nos dan una visión de las dificultades de carácter estructural a que se enfrentaba el Estado con la construcción del CUNT, así como su mantenimiento.

12/ Podemos verificar esta demagogia por la propia declaración del presidente en su gestión de utilizar la "resolución" del problema de la vivienda como una "revolución pacífica" para evitar la revolución violenta. El CUNT, por su magnitud en la época, servía de soporte al discurso ideológico convenciendo a la población de que finalmente el problema de la vivienda llegaba a su fin.

13/ Después de la Revolución Socialista de Cuba, se torna para el imperialismo necesaria su ingerencia en la política monetaria, fiscal, crediticia, industrial, agrícola, y sobre todo, política en América Latina. Se profundiza la inversión monopolista extranjera, el financiamiento externo, la subordinación del comercio exterior, la dependencia tecnológica y la política de "integración latinoamericana" con miras a garantizar el proceso de acumulación capitalista en su conjunto en el continente centro y sudamericano. Sin embargo, con la proclamación de la "Declaración de los Pueblos" y la "Carta de Punta del Este", bajo apoyo e intervención de la Alianza para el Progreso, financiada por el imperialismo, combinado con los factores mencionados arriba, surge la necesidad de planificación del desarrollo de las economías de los países dependientes, pero con un "interés social", a través del fomento de programas de vivienda, salud y educación para la población, junto

a la promoción de la iniciativa privada en "armonía" con las acciones del sector público, o sea, lograr un "desarrollo armónico" (del capitalismo, obviamente) pero con "justicia social". La lucha de la población explotada y oprimida en América Latina debería ser controlada y canalizada hacia programas de "desarrollo social". La Alianza para el Progreso y otras instituciones pasaban a tener una influencia cada vez mayor, por vía "pacífica", para poder llevar los países "pobres" al "mundo libre", librándolos de la amenaza comunista. Recordemos la visita del presidente John Kennedy a México para inaugurar una de las unidades del CUNT y también la de Nelson Rockefeller (ver fotografía anexa). Estas visitas confirman el impulso de la gestión del imperialismo en los marcos políticos y económicos especificados anteriormente, a través de la Alianza para el Progreso. Como dijo el Presidente Adolfo López Mateos: "La revolución pacífica que evita la revolución violenta"; en pocas palabras, traduce la estrategia política de los gobiernos de los países latinoamericanos, bajo presión imperialista. La Organización de los Estados Americanos -OEA-, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio -ALALC-, creada en el "Tratado de Montevideo" en 1960; más tarde, la "Declaración de los Presidentes de América", en 1967, en Punta del Este, la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana -CECLA-, y otras instituciones e instancias son intentos de llevar, al mismo tiempo, una política de integración económica de los países americanos junto a la hegemonía monopolística de Norteamérica. El resultado igualitario es imposible. Como afirma Alonso Aguilar en "Una OEA más fuerte o una América Latina más débil?", Cuadernos Americanos, México, año XXVI, No. 3, mayo-junio de 1967, p. 21 (citado por Fernando Carmona en México: Riqueza y Miseria, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1982, p. 228). Alonso Aguilar dice lo siguiente: "...desde sus primeros pasos, fue evidente que la integración no supondría una política antiimperialista, ni intentos serios de planificación y de reforma social, sino que consistiría en gran medida en simples concesiones, acuerdos de complementación y arreglos financieros para lograr un mayor intercambio comercial (...) Estados Unidos comenzó a defender la causa de la integración..."

Por lo tanto, "la política de inversión en obras sociales, principalmente en la construcción, tanto para servir de medida anticíclica como para atender a las presiones sociales que se anunciaban en el inicio de los años 60, pasa a ser prioridad para los gobiernos latinoamericanos y que respaldaban las instituciones internacionales" (según Paul Strassman en Construction Productivity and Employment Countries in Developing Countries en International Labour Review, Vol. 191, No. 5, mayo de 1970, citado por COPEVI, op. cit., p. 81). Dos puntos fundamentales en la "política social" de los gobiernos: creación de empleos vía



Visita de Nelson Rockefeller

Extraída de la Revista del Banobras, op.cit.

construcción inmobiliaria y atender las demandas sociales más apremiantes para contrarrestar los "conflictos sociales", obviamente enmarcados en un cuadro de intervención y "orientación" del imperialismo norteamericano principalmente.

Como decía Fernando Carmona en El Drama de América Latina. El caso de México, 1964, p. 261 : "Mientras la política económica persiga como principal propósito mantener un status quo, en el cual la sujeción al imperialismo y a la Alianza para el Progreso es el nudo central, se avanzará poco. Tampoco, como en la última década, la reforma agraria seguirá sin tocar al neolatifundio capitalista y, en lo fundamental, sólo se repartirán tierras estériles".

15/ Pasaremos ahora a transcribir una entrevista con el arquitecto Mario Pani, aparecida en el periódico El Excelsior, en su sección A, el 30 de junio de 1984, realizada por Marta Anaya. Destacaremos la parte de la entrevista en que el arquitecto revela los obstáculos económicos y políticos que sufrió el CUNT, su no continuidad y no accesibilidad a la población a la cual inicialmente se destinaba. Así se expresó el arquitecto :

"Se trataba (...) de construir una serie de casas con la idea básica de desalojar a los que estaban alrededor. Tlatelolco no estaba hecho como se hizo posteriormente para que lo comprara quien quisiera.

Marta Anaya : ¿Qué los hizo cambiar?

Mario Pani : Desgraciadamente tuvimos dos tragedias al hacer ésto: la primera, cuando terminamos la primera unidad se acabó el dinero que tenía el gobierno para éso. O parábamos o seguíamos. El gobierno acordó que siguiéramos con dinero al 12% y sólo se pudo conseguir crédito de los mismos contratistas a 18-20%; menos aún podían darse los departamentos a estas personas que queríamos desalojar para seguir haciendo otras unidades iguales. Y, como ya no se podían dar en alquiler se decidió venderlos con base en certificados de participación inmobiliaria. O sea, que ya no era una ciudad para alquilarse a determinada gente que queríamos llevar sino a quien quisiera. Y ya no se pudo desalojar nada, ya no se pudo disponer de otros terrenos para poder seguir haciendo este tipo de trabajo de regeneración. Esa fue la desgracia de no haber tenido el suficiente dinero barato para haber seguido con la idea original.

M.A. : Y ¿cuál fue la segunda tragedia?

M.P. : La segunda tragedia fue lo que siempre son tragedias en nuestro país: el cambio de sexenio. Eso sí que es un verdadero desastre, como ya le dije. Porque una obra que se

hace con un enorme cariño, con enorme meditación, con gran esfuerzo (...) el que sigue se dedica a censurar Tlatelolco, por ejemplo, que era tan buena obra para López Mateos, para Díaz Ordaz era una porquería (...) aunque estuviera metido ahí también porque había sido secretario de gobernación".
(El subrayado es nuestro)

Este mismo arquitecto, en una conferencia que dió en la Universidad Autónoma Metropolitana el 20/09/84, dentro de un ciclo de conferencias llamado "Diálogos con ocho arquitectos", aborda aspectos generales del conjunto Tlatelolco, muchos ya explicitados en este trabajo, dentro de los cuales dice: "...la idea era para las personas del área (...) y que podían pagar...". Se refiere a los alquileres a tasas de 4% anuales, tasa que fue rebasada por la crisis, subiendo a 12 y después a 18%. Continúa el arquitecto: "...se vendió para gente que no tenía que ver con el lugar...". O sea, comenta que la población a la que se destinaba el conjunto fue incapaz de pagar las alzas de las rentas. Este cambio de población en Tlatelolco, revelado por el arquitecto, ya habíamos dicho, en una entrevista que le hicimos en septiembre de 1983 en su despacho: "No se rentó a lo que queríamos que se renta ra". El propio Director General de la ejecución del CUNT, así se expresaba en su discurso al Presidente López Mateos (Revista BANCERAS op. cit.): "Los departamentos de interés social se venderán de acuerdo con los deseos de usted, en condiciones excepcionales, sobre la base de un pago de contado, equivalente al 5%; 10% en 12 meses y el resto a 15 años, con interés de 6% anual sobre saldos insolutos y (...) en ningún caso, la mensualidad representa más del 25% del ingreso familiar del adquirente". Y continúa: "La primera unidad se concluyó hace más de un año y también por acuerdo del Primer Magistrado, se puso en arrendamiento a precios por demás reducidos; hoy, ha dispuesto que a los arrendatarios que libremente lo soliciten, se les ven dan los departamentos que ocupan y se les bonifique, a cuenta del pago inicial, un considerable porcentaje de lo que pagaron como inquilinos". La venta a que se refiere se haría por el sistema de "certificados de participación inmobiliaria"; cada certificado representará una parte alícuota de la propiedad total del edificio y otorgará a su propietario el derecho de uso y goce de una vivienda específica; en esa forma, se cumple una meta de justicia social suya también: hacer propietarios a los moradores del gran conjunto". O sea, el CUNT en su inicio, ya en su inauguración, estaba condenado en su propuesta inicial de ser un conjunto destinado a la renta y no a la venta de los departamentos con una figura jurídica extraña llamada "certificados de participación inmobiliaria", donde el Estado es el real propietario y el mo-

rador el "usufructuador", es decir, es y no es propietario. Aquí vemos una contradicción del Estado en el nacimiento de un proyecto que tenía objetivos que niegan su propio discurso en el acto mismo de la inauguración. Un ser que ya había nacido muerto. Preguntamos : ¿La partera lo asesinó consciente o inconscientemente? Le mandaron a matar a este ser y lo ahogaron. Hoy, interrogamos : ¿La partera estaba borracha, la emborracharon, mentía a propósito? Creemos que impunemente la partera cambió de instrumentos quirúrgicos con las exigencias de las compañías de aparatos electrodomésticos y que el niño no pudo resistir!

16/ Ver el proyecto del CUNT en la revista del BANORAS expuesta por el arquitecto Mario Pani, donde se verifica la importancia político-ideológica que tenía para la gestión el entonces Presidente López Mateos. También en una carta de la población residente de Tlatelolco, representada por el Comité Coordinador de Asociaciones de Residentes de Ciudad Tlatelolco A.C., al Presidente de la República Lic. Luis Echeverría Álvarez, donde califica al CUNT como "la Unidad Piloto de la Nación y posiblemente de América Latina...". Ahí está presente el manejo del discurso grandilocuente del conjunto. El propio arquitecto Pani afirma que el CUNT es el mayor conjunto habitacional construido en cuanto propuesta de vivienda.

17 / El número de viviendas requeridas como consecuencia del crecimiento de la población -sin aumentar o disminuir el déficit existente- también es muy considerable; en la década de los sesentas, se necesitarían unas 471,000 viviendas anuales en el primer año, número que aumenta paulatinamente hasta 660.000 en 1979. "...En el decenio de los ochenta los requerimientos van de 685.000 a 956.000, que se distribuyen en 205.000 y 287.000 para las ciudades y 480.000 y 669.000 para el campo. Estas cifras no incluyen la disminución del déficit existente; si se pretende eliminarlo, la construcción de viviendas necesarias en 1970-1980 llegaría a 814.000 en el primer año y a 1.5 millones en el último (...). Este sombrío panorama no se puede entender más que como una dimensión del subdesarrollo económico del país que ha sido acentuado por existir en México una de las concentraciones del ingreso más altas del mundo "(Gustavo Garza y Marta Schteingart, op. cit. p. 224). Más adelante continúa en la p. 226: "En cuanto a la oferta de vivienda en México, con relación a los agentes que intervienen en su proceso de circulación, se puede decir que la acción de la banca privada se ha concentrado cada vez más en la atención de los niveles de ingreso más altos de la población: las viviendas que financia están dirigidas a menos del 15% de las familias con mayores ingresos".
A pesar de la fuente oficial, los datos que pasaremos a mostrar, nos revelan el grave déficit habitacional: "De acuerdo con la proyección,

las familias sin vivienda en el área urbana pasarán de 1.4 millones en 1970 a 2.7 millones en el año 2.000; esto es, un incremento absoluto de 1.3 millones de familias y una tasa media anual de crecimiento de 2.2%.. "(COPLAMAR - Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados. "Vivienda, Necesidades Esenciales en México - Situación Actual y perspectivas al año 2000". México, 1983. Siglo XXI, p. 86). Estamos manejando estos datos como elementos de referencia y no como factores centrales para analizar el llamado problema de la vivienda; creemos que la problemática habitacional rebasa el análisis de las cifras de déficit y se reviste de una problemática más amplia a nivel social de la explotación de los trabajadores, a sus condiciones de vida, a la garantía salarial a la satisfacción de sus necesidades en conjunto. El déficit habitacional es apenas un elemento y no un soporte, como nos quiere hacer ver la tecnocracia y el régimen, en el poder.

18./ Los anexos a este trabajo nos dan una idea de cómo se encontraban las condiciones materiales de vida. Los resultados de la investigación de Pani nos enseñan un análisis sociológico y cultural del modo de vida de la población antes del CUNT. Creemos que la evaluación de la vida "indigna e indecorosa" es un juicio de valor de Pani a partir de su condición de clase, refleja una posición moralista y de carácter teórico marginalista, la cual entiende que esta gente debe ser incorporada al "buen modo de vida sano y civilizado" de la ciudad y que por estar en proceso de marginalidad y miseria absoluta debe ser "integrada" a la sociedad; siendo consideradas incultas, ignorantes, marginales, la negación en vivo de la condición humana. Nosotros aquí, no podemos tener una visión total de cómo realmente vivía esta población. Sin embargo, por noticias y encuestas que hicimos, podemos decir que, a pesar de las condiciones deficientes de vida de esta población, su modo de vida estaba tan "integrado" socialmente como cualquier burgues del Pedregal. Este asentamiento era una de las muchas caras del modo de vida de la ciudad capitalista que, en vez de "marginalizar", segrega. En su formación y morfología nos traduce la distribución desigual de la riqueza social, el acceso diferenciado y clasista a los medios de subsistencia, donde las relaciones sociales suponen explotación en la producción, y opresión en las formas de consumo desde el punto de vista de la clase dominante, considerando sus diferentes grados y niveles. Como un cuadro de Picasso, así vemos las múltiples caras de una misma lógica de producción y reproducción de las relaciones sociales capitalistas. La destrucción del Salon México con la construcción del Paseo de la Reforma, nos hace pensar dos veces antes de condenar "toda la condición miserable de vida de la gente de los tugurios". El modo de vida de la gente de Tepito, su visión del mundo, su hablar, sus formas de organización social, su forma de ser no es "basura" a ser destruida. Obviamente, no queremos glorificar ese modo de vida, pero si puntualizar que "esta gente" representa un sector de clase que lucha en la ciudad por trabajo, educación, vivienda, salud y cultura, contra el Estado y al capital, de forma consciente o

no. No es un sector amorfo e indiferenciado. Representa una parte de la población explotada y oprimida. Con el CUNT, por ejemplo, se erradicó una población sin consultarla ésta sirvió como laboratorio de investigación y "atendimiento" burocrático de un nivel específico de su reproducción, la vivienda, que realmente no fue satisfecha.

En un documento de COPEVI, Revista "Dinámica Habitacional", III época, núm. 12, dice respecto del papel de la planificación en los barrios; donde acusa con el título "Arquitectura y Urbanismo -Instrumentos Ineficaces de Regeneración Urbana": "La solución a la compleja . problemática que viven extensos barrios deteriorados como Tepito, se ha encargado a arquitectos y urbanistas, creyendo que se trata de meros problemas físicos a resolver mediante soluciones técnica no se toma la realidad concreta y total. Se olvida que existen pobreza, estructuras sociales de fuerte arraigo, patrones culturales y sistemas económicos productivos de características propias que, independientemente de que gusten o no a quienes elaboran 'soluciones', deben tomarse como base de cualquier intento de modificación. Tal planteamiento equívoco se agudiza por el carácter inadecuado de los proyectos urbanísticos y arquitectónicos".

19/ Los edificios destinados a la inversión son los edificios de 13 a 20 pisos con servicios y ubicación de mejor calidad que los edificios destinados al "interés social". Estos fueron ofrecidos a la inversión, o sea, sujeta directamente al mercado libre de inmuebles. Mario Pani pensaba transferir la "ganancia" de estos edificios al pago de la "pérdida" del alquiler barato y subsidiado a las personas y familias de bajos ingresos. Estos edificios poseen equipamientos como ascensores por piso a diferencia de los de los de cuatro pisos que no lo poseen. Pani planteaba, que en los edificios destinados a la inversión y el comercio se pudiera pagar los edificios subsidiados "Los grupos económicos más fuertes subsidiarán al grupo más débil, que de acuerdo con las investigaciones realizadas, no pueden pagar sino las rentas que señalamos" (Pani, Mario. Revista BANOBRAS, México, 1964, p. 54).

20/ Pani, Mario. Revista BANOBRAS, 1964, p. 18.

21/ Según Alfonso Aquilar, op. cit., p. 144 a 150, a pesar de la rápida expansión absoluta y relativa entre 1940 y 1967 de la población de 40% a 60%, y del nivel de empleo "La desocupación y sobre todo la desocupación han sido típicas del desarrollo económico de México, en las últimas décadas, siendo que estas dos absorben el 18% de la población y el subempleo (1960) 30% de la población del campo. El autor apoyándose en datos de la Dirección General de Estadística. ("La población económicamente activa de México", tomo VII, p. 54), en la segunda mitad de la década de los 60, afirma que el 31.12% de la PEA no tuvo ningún aumento de sus salarios y a 49.88 sólo le aumentaron los sueldos en \$200,000, lo que significa que 81.00% de

La PEA prácticamente estuvieron estancados sus salarios . Y más adelante dice: "Otra forma de apreciar el creciente deterioro en la posición de los asalariados, es ésta : mientras que entre 1940 y 1967 su participación en la fuerza de trabajo activa aumentó de 100 a 165, la proporción que le correspondió del producto interno bruto sólo se elevó de 100 a 110, lo que claramente revela un notorio descenso relativo (...) el proceso de acumulación no sólo no ha sido capaz de librar a la mayoría de los mexicanos de la miseria sino que, paradójicamente, ha consistido en un regresivo y constante traslado de ingresos de los sectores más pobres a los más ricos..." (...) a partir de 1960., o sea, en plena etapa del desarrollo con estabilidad, cuando según los charros y en general la versión oficial, las condiciones de los asalariados mejoran sustancialmente, los empresarios de diversa naturaleza (...) en conjunto son una evidente minoría, obtienen ingresos muy superiores a los de la gran masa trabajadora" . Las tablas abajo mostradas por Aguilar, basándose en fuentes oficiales, nos enseñan la tasa de plusvalía extraída a los trabajadores y la distribución social aproximada del producto neto respectivamente , a saber :

TABLA 1

TASA DE PLUSVALÍA O EXPLOTACION
—Millones de pesos a precios corrientes—

Año	Ingresos en millones de pesos			Tasa de explotación (%)	
	Plusvalía añadida	Salarios pagados	Salarios no pagados	(4) (1)	(5) (1) (2)
	(1)	(2)	(3)	(5)	(5)
1960	82 455	6 338	46 918	176	162
1961	89 274	6 591	50 167	178	165
1962	97 265	7 327	55 656	175	162
1963	105 886	7 932	62 834	181	156
1964	122 011	9 080	71 447	171	158
1965	130 164	10 352	79 481	165	151
1966	144 467	12 708	90 698	159	145
1967	159 221	13 608	100 411	159	145

FUENTE: Con base en datos consignados en *Cuentas nacionales y aceros de capital*.

* Deducida la depreciación.

TABLA 2

DISTRIBUCION SOCIAL APROXIMADA DEL PRODUCTO NETO*
—Millones de pesos y porcentos—

Año	Producto neto		Valor de la fuerza de trabajo			
	Mill.	%	Pagos	%	No pagada	%
1960	123 049	100.0	46 918	38.1	76 122	61.9
1961	132 849	100.0	50 167	37.8	82 682	62.2
1962	145 574	100.0	55 636	38.2	89 938	61.8
1963	160 788	100.0	62 834	39.1	97 954	60.9
1964	184 373	100.0	71 447	38.7	112 931	61.3
1965	199 496	100.0	79 481	39.8	120 012	60.2
1966	222 459	100.0	90 698	40.8	131 761	59.2
1967	246 024	100.0	100 411	40.8	145 613	59.2

FUENTE: Elaborado con base en datos del Banco de México.

* El presente cálculo es bastante burdo, principalmente por las siguientes razones: 1) el valor de la fuerza de trabajo incluye sueldos y salarios y no solamente estos últimos; 2) supone que la masa de sueldos y salarios corresponde a trabajadores, no obstante que una parte de los sueldos representa de hecho utilidades de los empresarios; 3) no distingue entre el total de sueldos y salarios y la parte que realmente procede de actividades productivas, y 4) no se deduce de la última columna, o sea de la plusvalía, la parte que seguramente queda en mano de la burguesía, sino de muchos pequeños productores. En conjunto, sin embargo, éstos perciben, como ya hemos visto en otros países del presente estudio, un ingreso proporcionalmente muy pequeño.

Hoy, en México se fijó para los trabajadores el salario mínimo con un aumento del 20%, después de una presión de éstos por una mayor alza en sus sueldos. Un aumento que, en realidad, según los propios trabajadores e investigaciones hechas sobre el real aumento en el costo de vida, fue impuesto por la cúpula charra sindical aceptando los dictámenes del régimen con miras a una salida "solidaria de la crisis". En el mes de septiembre de 1984 asistimos a un emplazamiento a la huelga por parte de los telefonistas. Después de muchas negociaciones y con la distinguida resistencia de este sector de trabajadores, el gobierno impone la "requisa" a su sindicato bajo serias amenazas. El caso de los telefonistas se dió por el simple hecho de exigir el aumento del 20%, aumento que, desde el punto de vista del Estado, era para los trabajadores de la producción y comercio y no para los trabajadores estatales. Este índice equivale a los aumentos que tenían los trabajadores mexicanos hace más de 20 años. Y además de esto, un aumento ínfimo a la proporción de sus necesidades y a la proporción de crecimiento económico del país. A costa de salir de la crisis, el actual gobierno de De la Madrid coloca sobre las espaldas de los trabajadores el peso mayor de la crisis, no causada por éstos, con la insistente consigna de pago a todo costo de la deuda externa, bajo la orientación del FMI. Con relación a la profundización de la crisis pensamos que, a pesar del despilfarro y corrupción del sexenio pasado, ello fue una de las caras de aquélla. Como podemos constatar, el nivel de vida de los trabajadores, de forma relativa, poco creció con respecto a los años anteriores, agudizando aún más la miseria existente. De cierta forma, los cuartos de servicio de Tlatelolco nos muestran este cuadro: desocupación, subempleo y correspondiente bajo nivel, o en algunos casos incapacidad de reproducción de la población residente.

Al respecto nos puede decir Raúl Benítez Zenteno, en la presentación del libro de los autores compiladores H. Muñoz, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern, Migración y desigualdad social en la ciudad de México, México, Colegio de México/ Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM 1981, p. 2: "La migración (del inmigrante) del campo a la ciudad (...) acrecienta el ejército de subocupados y desocupados, prestos a vender lo único que poseen: su fuerza de trabajo, aceptando los salarios más bajos, haciendo uso de los servicios sociales que ofrecen y buscando una mayor capacitación para remplazar a la población ocupada, integran se de ésta manera al ciclo de la reproducción de la fuerza de trabajo. (...) El sistema no ha llevado a redistribuir el ingreso. Al contrario, se acentúan las diferencias sociales".

Salvo en algunas empresas estatales o paraestatales de la producción, el Estado paga a sus funcionarios con gastos de renta, masa de valor proveniente en su mayor parte de los impuestos extraídos de la plusvalía necesaria al mantenimiento de los aparatos administrativos, jurídi

cos y represivos. Una apreciación de Wim Dierckxsens en Capitalismo y población - reproducción de la fuerza de trabajo, Centroamérica, EDUCA, 1979, p. 123, sobre la relación que guarda la fuerza de trabajo con el Estado: "Para poder prestar estos servicios improductivos, el Estado absorbe fuerza de trabajo asalariada. Esta fuerza de trabajo, el Estado la compra con dinero, no con el objeto de apropiarse de trabajo ajeno impago de sus propios, sino para permitir que los capitalistas, de manera indirecta, se apropien de más trabajo impago de la clase trabajadora en general. El dinero con que compra el Estado la fuerza de trabajo no se enfrenta a ella como capital. Esto significa que el Estado no está obligado como ley general, a mantener los salarios a nivel estrictamente necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo".

22/ Como afirma Pani, el CUNT, desde su origen, ya no tiene acceso la población a la que se destinaba, "ya no era una ciudad para alquilarse para determinada población que queríamos llevar, sino a quien quisiera". (subrayado nuestro). Y diríamos nosotros, a quien realmente pudiera pagar las altas tasas por los alquileres o venta en certificado de participación inmobiliaria, ya no más accesible a la población desalajada. Como resultado, tenemos el surgimiento de un sector de trabajadores asalariados de altos ingresos o por lo menos que pudieran pagar los nuevos precios de los inmuebles del CUNT. Podríamos incluir junto a éstos, los altos funcionarios del Estado, los burócratas, incluso sectores de la burguesía en los edificios a la "inversión". Debemos recordar aquí el desarrollo y diversificación de las actividades estatales, comerciales, bancarias y productivas que sufría México e impulsaba a la creciente calificación de la fuerza de trabajo, generándose una mayor estratificación de la clase trabajadora. Debido a los factores de orden inflacionario, citados por Pani, como la corrupción (desviación del presupuesto), presión del mercado inmobiliario (renta de la tierra, etc), el CUNT poco a poco va orientándose por las leyes de la mercancía en el intercambio y siendo accesible a quien pueda comprarla; va ocurriendo un proceso gradual de selectividad y estratificación social hacia sectores solventes en términos de ingreso. Mayor ingreso, para nosotros, significa mayor porción de capital variable o mayor valor de la fuerza de trabajo, en nuestro caso, trabajo más calificado. No nos orientamos aquí por el criterio weberiano o, en último análisis burgués (sin querer igualar necesariamente el pensamiento weberiano al de la burguesía aunque ella pueda utilizarlo para sus fines) de clase social; es decir, ésta se mediría para ese autor, por la capacidad adquisitiva del individuo en la sociedad. Como ya planteamos en este trabajo, concebimos la división de la sociedad en clases, donde el salario es la expresión numérica del valor de los medios de subsistencia necesarios para mantener la reproducción de la fuerza de trabajo (ver capítulos 1 y 2). Nos

apoyamos en Wim, op. cit., p. 142, respecto de la diferenciación de los trabajadores en cuanto a su calificación: "Pero, a pesar de su diferenciación cualitativa y a pesar de sus salarios más elevados, los trabajadores calificados (la nueva clase media) son, en última instancia, también proletarios, no forman una nueva clase, sino que son una fracción de la clase proletaria (...). El grado de calificación también empieza a operar como criterio fundamental de su estratificación. Cuanto más pesa éste último criterio, tanto más se parecen estos trabajadores a los proletarios, aunque su trabajo sigue siendo improductivo (se refiere a los trabajadores del Estado principalmente). Cuanto más pesa el criterio de la responsabilidad asumida, tanto más se separan estos trabajadores del proletariado y tanto mayor es su identificación con la burguesía". Al respecto de la importancia que tienen los profesionistas en cargos de dirección del Estado, ver Migración y ... op. cit., p. 193, capítulo "Diferencias ideológicas entre Obreros y Empleados", de Américo Saldívar, 1977. Sobre el problema de la nueva clase media, ver Braverman, Harry, Trabajo y Capital Monopolista, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1982, capítulo "Tipos nuevos de ocupación", y Cerase, F.P. y Mignella Calvosa, F., La nueva pequeña burguesía, México, Editorial Nueva Imagen, 1980.

Para concluir este problema de accesibilidad al CUNT nos referiremos a las declaraciones del Lic. Sergio Alcázar, del Comité de las Asociaciones de Residentes de Tlatelolco: "La población residente del CUNT fue de burócratas, de bajo escalón, y la población residente en general (...) las unidades fueron ofrecidas indiferenciadamente a la población". Decimos que hay una diferenciación en el CUNT de niveles de asalarios y que va cambiando con el tiempo.

23/ No podemos comprobar esta apreciación por la propia naturaleza del caso y por no disponer de información suficiente (por el bloqueo de información de este tipo). Nos apoyamos en la opinión veraz del Sr. Alcázar no sólo por su experiencia como dirigente combativo e idóneo, si no por antigüedad y familiaridad con los problemas de Tlatelolco. Al respecto, señaló: "En la gestión financiera de la construcción del conjunto, hubo desviación, corrupción de dinero, participando en éso la constructora ICA SA y otras". (Estas son opiniones captadas de forma escrita, donde corregimos posibles interpretaciones). "El ingeniero Jesús Robles Martínez, gerente de BANOBRAS, construyó una unidad habitacional en las Lomas de Chapultepec con los materiales de aquí... Esta persona, antes cuando estudiante, controlaba a los porros en el Instituto Politécnico Nacional y, más tarde, el Sindicato de Maestros". Esta opinión la confirmamos con otros dirigentes de Tlatelolco.

24/ El llamado Plan Tepito está hace mucho bajo la dirección de la Delega

ción Cuauhtémoc, concebido como un plan sectorial del Plan de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Es un plan que prevee la regeneración de los edificios históricos, donde actualmente reside la población tepiteña, bajo el régimen de renta congelado, proponiendo una pretendida reubicación de esta población hacia otras unidades habitacionales nuevas y liberando el área a la inversión privada. Actualmente está inhibida la iniciativa de intervención de este sector. Este plan se enfrenta con la resistencia de la población local y, hasta hoy, no ha podido ser implementado. Hay iniciativas hoy, por parte del Estado, de impulsarlo. Al respecto, se ha expresado el periódico El Día del 23/07/73 : "Se trata de remodelar pero también de revalorar el terreno para lograr una plusvalía con derrame social". COPEVI en su revista Dinámica Poblacional, III época, número 12, dice : "Esta comunidad ha sido escenario, no solo de estudios antropológicos mundialmente famosos, sino también de numerosas películas que han recorrido todos los países de habla española; ha sido además cuna de boxeadores conocidos también internacionalmente.

La presentación de planes para Tepito, da mucho más publicidad que proyectos para zonas relativamente desconocidas".

25/ Sobre esta problemática podemos consultar los documentos de COPEVI sobre la lucha de los moradores del centro histórico contra la erradicación, como La Merced, Tepito, Lagunilla y otros. En los propios documentos y trabajos del Departamento del Distrito Federal, existe un referente a la erradicación del antiguo mercado de La Merced. El centro histórico de la ciudad de México, al mismo tiempo que es uno de los más importantes del mundo, abriga profundas contradicciones sociales. En su seno, coexisten el capital inmobiliario, financiero y comercial, las instituciones estatales y el gobierno federal, pero también un alto índice de hacinamiento poblacional y pésimas condiciones de habitabilidad en edificios históricos, importantes, en ruina. Hoy ya ocurre un proceso de desplazamiento de la vivienda por presión del capital inmobiliario, con el apoyo del Estado, a través de una renovación urbana iniciada hace algunos años. En metáfora, podemos decir que, la morfología física del centro histórico tiene parte de su cara corroída y parte renovada en su superficie, cuyas células no se interactúan bien : una superposición de procesos bioquímicos diferenciados .

26/ El Centro Histórico de la ciudad de México está seccionado en dos círculos concéntricos, siendo el primero llamado de perímetro A, donde el régimen de restauración y preservación es totalmente controlado y legislado (abriga las instituciones más importantes del país, el ejecutivo federal, comercio sofisticado, instalaciones culturales, etc.) y el segundo, perímetro B, que tiene un grado mayor de permisibilidad pa-

ra construir. Este último está más descaracterizado por el proceso de renovación y especulación urbanas; muchos edificios, en este caso, ya fueron destruidos impunemente. El perímetro B circunda al perímetro A. Más informaciones al respecto se pueden encontrar en el Plan Parcial del Centro Histórico de la Ciudad de México, México, Delegación Cuauhtémoc, s.f., o en el D.D.F.

27/ Citado por el arquitecto Mario Pani en el "Preámbulo" de la exposición del proyecto del CUNT, en la Revista de BANOBRAS, México, 1964, p. 7.

28/ Ibid.

29/ "En 1948 (...) al ser impuesto por la administración de Alemán los límites del sindicato ferrocarrilero encabezados por Jesús Díaz de León alias 'El Charro' (de ahí el nombre charrismo), dejando en manos de los dirigentes-burócratas y dentro del marco de las propias organizaciones integradas al aparato ideológico estatal la represión de los trabajadores. La adopción de tal práctica se hace extensiva a la mayoría de las centrales y organizaciones sindicales (...) En premio a tan meritoria labor obrerista, que fue llevada a cabo con impresionante alarde de fuerzas públicas armadas, Miguel Alemán es nombrado Obrero de la Patria y Secretario General Honorífico de la CTM (...) La política de 'austeridad', consecuencia de la escandalosa dilapidación durante el alemanismo, obliga a congelar los salarios, reprimir y elevar vertiginosamente el costo de la vida en proporción al hambre de las clases productoras". Después el autor se refiere a los sexenios siguientes: "El ruicortinismo golpea a los trabajadores del magisterio y a los telegrafistas; los ferrocarrileros son agredidos por las fuerzas armadas en el lopezmateísmo en 1958-59, al lograr imponer la decisión mayoritaria de ser representados por Demetrio Vallejo, él se encarcela después de ser sometido a torturas en el campo militar Número Uno". (ver Esparza, Ramiro Reyes, "La Burguesía y el Estado" en La Burguesía Mexicana, Cuatro Ensayos, México, Editorial Nuestro Tiempo, 3a. ed. 1978, p. 81).

30/ Con los acontecimientos relatados en la nota anterior y por lo que investigamos (pero no pudimos constatar la relación directa del CUNT con el movimiento de los ferrocarrileros), mantenemos la hipótesis de la posibilidad del Estado, a través del ISSSTE, de favorecer a este sector de trabajadores. Sobre la problemática de los trabajadores del Estado en su reproducción remitimos al lector a las notas 21/ y 22/.

31/ Ya hace algún tiempo los pobladores de Tlatelolco vienen luchando contra la AISA, principalmente por el atendimento de sus demandas, Destacándose, a través del Comité Coordinador de Asociaciones de Resi-

dentes de Ciudad de Tlatelolco A.C., las asociaciones respectivas y su órgano informativo Trinchera Tlatelolca - Tribuna Habitacional, en el año de 1974, vemos los ataques a AISA en un artículo titulado: "Los Burócratas en Oposición a los Residentes", que dice: "Sucede como si la burocracia de BANOBRAS y de AISA, no viesen en los residentes a personas acreedoras a recibir un servicio por el dinero que pagan, sino como fuente de especulación, de lucro y de explotación, sin cumplir con las obligaciones que se derivan del pago de millones de pesos que desembolsamos por los servicios de mantenimiento". En el mismo boletín, con el título "Intrigas Burocráticas para fomentar División", dice: "Es obvio, y es cuestión de principio, que las Asociaciones de Residentes deben estar constituidas por éstos, sin intromisión de los burócratas, del Banco, ni de la policía". En una asamblea realizada en Tlatelolco, en el Teatro Antonio Caso de este conjunto, el día 13 de abril de 1983, convocada por las representaciones de los pobladores mencionadas y más el Consejo de Edificios de Autoadministración, en un documento aprobado por esta asamblea, el balance sobre la situación de Tlatelolco (escrito por José Luis Escobedo), nuevamente los moradores manifiestan su posición: "Ya no queremos mantener el costoso aparato burocrático de AISA, donde sabemos que se otorgan elevados salarios (...) a los funcionarios que a nosotros nos representa más del 50% del total de nuestras cuotas (...) Estamos en desacuerdo con que desde un cubículo, ajeno a la realidad de Tlatelolco, sin bases legales, técnicas, económicas y políticas, se plantee la elevación de nuestras cuotas de administración y mantenimiento". Esta asamblea fue divulgada por el boletín Unidad Urbana, México D.F., abril de 1983, año I, número 1, informativo de los órganos de representación citados. Con relación a la validez de la AISA y del BANOBRAS en Tlatelolco, el propio Mario Pani cuestiona, en la entrevista concedida al periódico El Excelsior, ya citada: "En lugar de adoptar el sistema de condominios, se inventó un sistema de certificados de participación y se inventó una compañía administradora. Y en lugar de tener comités de administradores de cada edificio se creó un monstruo: el BANOBRAS. Y este banco creó una compañía administradora de Tlatelolco, lo cual fue una estupidez sin nombre, porque imagine usted una compañía administradora de doce mil viviendas...". Este tema lo abordaremos con mayor profundidad en el capítulo 5.

32/ El sistema de autoadministración es un régimen reivindicado de gestión administrativa, de hace diez años por la mayoría de los pobladores de Tlatelolco, a la luz de las luchas contra la AISA y BANOBRAS, por la mala administración y mantenimiento del conjunto. La autoadministración significa que el conjunto de los moradores, bajo una dirección elegida democráticamente y por edificio, gestiona y administra su

unidad habitacional. El manejo de las cuotas de administración y mantenimiento, que centraliza la AISA, pasaría al poder de los moradores, a través de la asociación de residentes de cada edificio. Esta es una demanda que descentraliza la gestión de Tlatelolco y pretende destruir la burocracia centralizada de AISA, por los abusos, corrupción y desviación de dinero, distribución desigual e injusta de los servicios de mantenimiento. Primeramente este sistema fue adoptado por los edificios Arteaga y Lerdo Tejada, en el año de 1974, en base a una lucha que tuvieron sus moradores para recuperar el área de estacionamiento, invadida por mercados sobre ruedas, coches que no eran del edificio, problemas que la AISA fue incapaz de resolver. El lector podrá encontrar más información sobre esta cuestión principalmente en las publicaciones del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Ciudad de Tlatelolco A.C., tanto en los boletines antiguos, del año de 1974 y 1975, Trinchera Tlatelolca, como en el reciente Unidad Urbana, que empezó en abril de 1983, con la asamblea histórica de los moradores del conjunto, donde reclamaron sus demandas, basados en un balance de los problemas sentidos frente a la AISA y BAN-OBRAS.

33/ Este testigo lo verificamos con el arquitecto González Camarena, actual gerente de la AISA que afirma la inviabilidad de un conjunto urbano de la escala de Tlatelolco hoy. Lejos de ser un "lujo" o algo "inviable", el problema no está en la magnitud física y administrativa del conjunto sino en la propia política habitacional del Estado mexicano en general, y específicamente, en la administración burocrática de esta unidad habitacional. A nivel político, este problema se asienta en la forma antidemocrática e ilegítima del actual régimen para gobernar el país. El propio hecho del Regente de la ciudad de México, así como los delegados de las colonias (como la subdelegación de Tlatelolco), de no ser elegidos directamente, y de forma democrática, así como la represión velada a toda organización que sale fuera del "camino" permitido o del control político del partido oficial son síntomas de una cuestión más profunda que la opinión del CUNT como proyecto viable o no, postura ésta ya repetida hace años. A nivel lógico y administrativo, el propio arquitecto Pani nos comprobó el absurdo de una administradora burocratizada encargarse de un conjunto habitacional de doce mil viviendas. Sin embargo, el problema de fondo es político, y no sólo administrativo.

34/ Para ilustrar la cuestión señalada, recurrimos a Enrique Olivares, en su artículo "Gobierno, corrupción y sindicalismo (un movimiento encadenado)", del libro La Burguesía Mexicana, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1981, p. 88, donde la explicita así :

"De tal manera se administran las reales conquistas populares a manera de estupefacientes de conciencia de la clase obrera, como son además de los mencionados servicios sociales, los 'descuentos a empleados burócratas', tarifas especiales a empleados del gobierno, el IMSS, el ISSSTE, las edificaciones multifamiliares de renta y adquisición 'económica' por ser de 'interés social', los centros deportivos y recreacionales para los trabajadores y sus familiares de X o Z institución estatal o privada, los centros vacacionales como Oaxtepec, las escuelas y otras prestaciones de servicio social, el PRI, el mismo Departamento del D.F. e inclusive del sector privado, aunque de un grado comparativamente menor. De otra parte, operan los sistemas de alienación mediante los cuales el funcionamiento del control sindical se vuelve fluido y sin una oposición considerable. En la casi totalidad de ellos, las asambleas son poco menos que una ficción y si llegan a celebrarse es bajo estrictos métodos de dominio".

35/ Los problemas que ha causado esta persona a los moradores del CUNT, como gerente de la AISA, están expuestos y demostrados en artículos del Boletín Trinchera Tlatelolca, referida anteriormente. Los problemas son de diversa naturaleza como gastos improcedentes de las cuotas de administración y mantenimiento, improcedencia de la doble función que ejercía (subdelegado en Tlatelolco y gerente de AISA), negativa de diálogo con el Comité Coordinador de las Asociaciones de Tlatelolco, y otros. Creemos que el caso Lima Zuno es la punta de un iceberg de una problemática de corrupción administrativa en Tlatelolco.

36/ Como ejemplo clásico en México está la ciudad Nezahualcóyotl, que hoy abriga cerca de dos millones de habitantes. Esta ciudad nació de la invasión de los colonos cuando no veían una solución de las autoridades a sus problemas de vivienda. Junto a esta "solución" a la que los habitantes de la ciudad de México y de todo el país recurren, están las vecindades, apartamentos de alquiler con patio central (solución típica adoptada en el área alrededor de Tlatelolco, en la colonia Guerrero), "colonias proletarias". Son formas físico-sociales utilizadas por la población al margen del Estado. Esta clasificación está bien detallada en el libro Tipologías Habitacionales, de Jean Bazant. Los edificios de Tlatelolco van a servir de soporte a esas soluciones de asentamiento humano, cuando el Estado se ausenta del problema.

37/ Nuestra concepción sobre la problemática de los moradores de Tlatelolco, principalmente de las azoteas, lejos de ser una cuestión de "margi--

nalidad urbana" es la otra cara de la explotación que sufren los trabajadores, y que se da en diferentes niveles y ritmos. El criterio fundamental para analizar una pretendida "marginalización" es el valor de la fuerza de trabajo y su nivel de integración al sistema productivo. Sobre esta cuestión recomendamos leer una crítica que hace Emilio Pradilla en "La Ideología Burguesa y el Problema de la Vivienda- Crítica a dos Teorías Ideológicas", en la Revista Arquitectura Autogobierno, No. 7, 1977, p. 17, a las concepciones marginalistas tanto a nivel sociológico como en la vivienda, a autores como Jorge Nun, Germani, Quijano, instituciones nacionales e internacionales marginalistas, John Turner y otros.

Al respecto de la miseria de los hombres (asalariados), de la humanidad, Marx nos recuerda las palabras del fraile veneciano Ortes a finales del siglo XVIII (citado por Alonso Aguilar, op. cit., p. 145): "Para que algunos posean grandes riquezas, tienen que verse muchos otros desposeídos hasta de lo más necesario". Como ya habíamos dicho, la concepción ideológica de la visión marginalista de la realidad es una percepción fenoménica de explotación que se da en varios niveles y que muchos no quieren ver.

38/ Revista BANOBRAS, op. cit., p. 7.

39/ En Revista BANOBRAS, libro II, op. cit., pp. 58-59, Pani hace una síntesis de una larga investigación hecha por su equipo de proyecto, a finales de los años cincuenta, bajo patrocinio del Banco Nacional Hipotecario y Obras Públicas, encuentra de cien mil familias en el área de la colonia Guerrero, Peralvillo, Tepito, Penitenciaría, Lagunilla y el Carmen.

40/ Revista BANOBRAS, ibid., p. 48.

41/ Ibid., p. 50.

42/ Movimiento moderno que tuvo inspiración a nivel urbanístico con los planteamientos de Le Corbusier. Inclusive en la plática que dió Mario Pani a los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, en un ciclo de conferencias ya citado, el referido arquitecto declaró que el proyecto de Tlatelolco, como la unidad Miguel Alemán, y Santa Fé, se basa en los principios urbanísticos corbusianos. Afirmó incluso la validez de dichos planteamientos hoy, respetando, dice, las exigencias de programa y tipología de cada país. Sobre Le Corbusier, podemos examinar sus postulados en sus libros Le Corbusier. Principios de Urbanismo, México, Ariel, 5a. ed., 1981. -Carta de Atenas-. Cómo concebir el urbanismo, Buenos Aires, Edi-

ciones Infinito, Biblioteca de Planeamiento y Vivienda, vol. 4, 1976 ; La Ciudad del Futuro, Buenos Aires, Ediciones Infinito, Biblioteca de Planeamiento y Vivienda, vol. 6, 2a. ed., 1971; Mensaje a los estudiantes de arquitectura, Buenos Aires, Ediciones Infinito, Biblioteca de Planeamiento y Vivienda, vol. 8; El Modulor, Barcelona, Poseidón 1976; y otros escritos.

En cuanto a la crítica a Le Corbusier, entre otras, la de Fernando Ramón, Habitação, Cidade y Capitalismo - Teorías e Ideología urbanística, Porto-Portugal, Publicacoes Escorpião, out/1977, Cadernos "O Homen e a Sociedade"; Rafael Rangel, Contribución a la Visión crítica de la arquitectura, Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y Urbanísticas del Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 1977; Varios autores, Teorías de la Arquitectura - Visión Idealista y Visión Crítica, Compilación; Heide Berndt y otros, Arquitectura e Ideología, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión SAIC, 1974; y Emilio Pradilla y C. Giménez, Arquitectura y Dependencia Neocolonial, Buenos Aires, Ediciones SIAP-Planteos, noviembre de 1983.

Manejo con altas densidades en masas volumétricas, jerarquía vial en grandes ejes vehiculares, zonificación de funciones urbanas (como trabajo, vivienda, circulación, etc.), planta libre de los edificios, son algunos de los planteamientos de Le Corbusier, que Pani considera postulados de carácter universal, válidos para cualquier país, según sus condiciones regionales, climáticas y plásticas.

43/ INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA, La vivienda popular, problemas y soluciones, México, Instituto Nacional de la Vivienda, 1958, p. 33.

44/ Ibid., p. 32.

45/ También podemos ver en Castells, La Cuestión Urbana, México, Siglo XXI, 8a. ed. 1982; Goldman, Robert, Urbanismo ¿Qué?, Madrid, H. Blume Ediciones, 1977. Serie Arquitectura, Urbanismo y Sociedad; y otros citados en este trabajo sobre este tema.

46/ Obras como la construcción de la Ciudad Universitaria UNAM, con Enrique del Moral y otros.

47/ Sobre el real papel del diseñador urbano, Emilio Pradilla en Arquitectura, Urbanismo y Dependencia Neocolonial, Colombia, Ediciones SIAP-Planteos, p. 58, así señala :

"Esa libertad (la del capital) tiene obviamente dos caras : la libertad del capitalista para explotar a los desposeídos y la

libertad de éstos para ser explotados, arrastrar su miseria y morir de hambre donde quieran, derecho que conlleva a una sola limitación: la de no hacerlo donde moleste la vista o el olfato de la burguesía y la pequeña burguesía a su servicio. Este límite está perfectamente marcado y nuestros urbanistas lo respetan y mejoran al zonificar nuestras ciudades y definir a través de índices y códigos los espacios donde la libertad de unos y otros puede desarrollarse.

El diseñador urbano trabaja también para el capital cuando diseña las zonas de renovación urbana y los planos viales que la 'implementan', ya que programa el desalojo de las clases explotadas que en ellas habitan, su recuperación por el capital especulativo de la construcción y la finca raíz y los mecanismos a través de los cuales aquél se apropia de la renta del suelo generada por la nueva inversión en vías y servicios".

48/ Dierckxsens, Wim, Capitalismo y Población - La Reproducción de la Fuerza de Trabajo, Centroamérica, EDUCA, 1979, p. 47.

49/ Ver cómo se encontraba la colonia Guerrero, área entorno a Tlatelolco, en 1976, en un artículo de Alejandro Suárez Pareyón, "La Colonia Guerrero: un Caso de Deterioro Urbano en la Ciudad de México", Primera parte, en la Revista Arquitectura Autogobierno, No. 6, mayo-junio de 1977, p. 24.

50/ Constatamos esta situación hoy, en la colonia Guerrero por un recorrido que hicimos. En líneas generales se mantiene en mucho la combinación de formas precapitalistas con las capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo. La existencia del mercado como un aglomerado de pequeños productores y comerciantes, como en los antiguos mercados mexicanos, la cantidad de vendedores ambulantes, las formas artesanales de servicios y producción de medios de subsistencia aún persisten. Sin embargo, es cada vez más fuerte las formas eminentemente capitalistas de prestación de servicios y la tendencia al desplazamiento de la vivienda como uso del suelo característica de la zona. Por ejemplo, el predominio del alquiler o venta de inmuebles sujetos totalmente al mercado, que sustituye el sistema de renta congelada con precios por debajo del mercado inmobiliario. Al respecto, Pareyón, op. cit., p. 27, nos dice:

"La función habitacional en la colonia Guerrero no es exclusiva, y simultánea a ella se dan con bastante intensidad otras actividades, principalmente económicas, con las que se es

establece la indispensable relación de complementariedad entre la vivienda y esas otras funciones características de las zonas habitacionales con población de escasos recursos ubicadas en el centro de la ciudad o en su entorno. Abundan allí talleres de todo tipo y particularmente los relacionados con la mecánica automotriz y la ebanistería, así como algunas fábricas de pequeñas dimensiones o dispersas en varias unidades productivas (es el caso de la importante industria de muebles conocida como Lerdo Chiquito, que prefiere contar con el trabajo de maquila de muchos talleres dispersos por toda la colonia que establecer una fábrica concentrada en una sola instalación, que la obligaría a definir una relación laboral más controlada). El comercio importante se localiza hacia el centro de la colonia, en torno al mercado 'Martínez de la Torre' o sobre algunas calles importantes. Hacia las orillas de la Guerrero se localizan actividades realmente especializadas".

Claro que esta investigación de Pareyón se realizó años atrás, en 1976. Hoy, según lo investigamos, hay una tendencia de cambio de la zona a actividades más directamente ligadas al capital, como habíamos hablado antes. En cuanto a la situación de la fuerza de trabajo en esta área, ver en los anexos del presente trabajo, cuando analizamos la situación socioeconómica de la población. No debemos olvidar la anunciada desaparición de las rentas congeladas, en el programa "Contrapunto", en el canal 8 el 04/10/84. Esto es un síntoma del ataque que sufren los inquilinos de bajos recursos, y que viven con aquel sistema de tenencia. Sobre la problemática de la colonia Guerrero, en una investigación hecha por COPEVI, y publicada en su Revista Dinámica Habitacional bajo el título "Cambiar de casa... pero no de barrio", subscripción 6, época III, No. 13, dic/1977, señala así :

"Cuando se expresa únicamente en términos de 'recapitulación' de la zona deteriorada o de (creación de plusvalía con 'derrame social') la regeneración urbana de un barrio como el de la Guerrero se convierte siempre en un magnífico mecanismo para expulsar a la población mayoritaria de escasos recursos, y sustituirla por otra con suficiente capacidad para pagar la plusvalía generada. Las presiones que ejercen fuertes intereses económicos por un cambio radical del uso del suelo en las zonas céntricas deterioradas, representan para la ciudad en su conjunto un alto costo social y una deseconomía peligrosa. En efecto, los pobladores desplazados del centro no tienen más alternativa que la de irse a la peri-

feria agudizando todavía más la falta de recursos para las inversiones en infraestructura, regularización, servicios y vivienda que requieren. De ahí, la diaria inmigración del campo a la ciudad".

Respecto a la problemática de la vivienda y de las condiciones de vida de la colonia Guerrero (ver gráfica) en la Revista Dinámica Habitacional, México, COPEVI, con el título "Nuestro barrio está en deterioro" :

51/ Entendemos que la población que accedió al CUNT o a la que se pretendía atender era originaria de la propia ciudad, y en menor proporción del campo, a partir de un desplazamiento, que según Wim, op. cit., sería bajo la forma endógena, o sea dentro de la ciudad capitalista, en la forma asalariada de trabajo, subempleada y/o desempleada, con la formación del ejército industrial de reserva o sobrepoblación relativa. Refiriéndose a la fuerza de trabajo empleada por el capital, tanto en la ciudad como en el campo, bajo forma de trabajo estacional capitalista o precapitalista, Wim afirma : "Esta población, en tanto está parcialmente separada de sus medios de producción (por la imposibilidad de reproducir su fuerza de trabajo de manera completa en base a dichos medios), es parcialmente superpoblación exógena, y en tanto que el capital la bota con regularidad a la calle es en parte también endógena, o sea, generada dentro del marco capitalista de producción". El CUNT absorbe una población intraurbana, tanto en su inicio como hoy; desde la población que logra su reproducción como la que la logra parcialmente, caso de las azoteas, que llegan a tener quince personas en un cubículo de 2 por 2 ó 3 metros! (Ver Unidad Urbana, op. cit. No. 3, p. 4).

52/ Al respecto señala Wim, ibid., pp. 85-86 :

"Para escapar a una muerte segura, a la superpoblación le queda una sola alternativa de sobrevivir aunque sea precariamente : los servicios. Los servicios no exigen tenencia alguna sobre los medios de producción, de los cuales ha sido separado por el proceso de acumulación originaria. Los servicios tampoco le exigen la venta de su fuerza de trabajo para la cual no hay demanda. Para reproducir su fuerza de trabajo, los trabajadores independientes (la clase media vieja), separada de sus medios de producción, pueden recurrir nuevamente a la forma no-valor (para nosotros precapitalista) sin dichos medios. Una forma no-valor sin medios de producción sólo puede encontrarse en el sector de los servicios (...). La forma no-valor sin medios de producción generalmente conlleva al pauperismo. La miseria y la lu -

cha por la supervivencia de estos infelices los imposibilita reproducir integralmente su fuerza de trabajo familiar (...) La fuerza de trabajo separada de todo medio de producción e incapaz de encontrar un empleo asalariado, busca refugio en los servicios para así poder subsistir (...) Encontramos entre ellos vendedores ambulantes, los vendedores de botellas y periódicos, los vendedores de lotería..."

Aquí el autor se refiere al tipo de servicio no capitalista, o sea, bajo control del capital como las tiendas especializadas que emplean trabajo asalariado.

- 53/ Esta apreciación nuestra la abordaremos con relación a la "teoría de la marginalidad" en las notas 19/ y 38/ de este capítulo. Podemos tener en un mismo territorio urbano la presencia del Estado con las obras de infraestructura, los propietarios de la tierra que engordan con los terrenos en "valorización", los agentes intermediarios de la circulación de la tierra urbana (vendedores), los propietarios del capital productivo (las constructoras, los contratistas), los propietarios del capital financiero (bancos, agiotistas), los intermediarios técnicos (ingenieros, arquitectos, topógrafos, etc.), los trabajadores de la construcción, los trabajadores improductivos (oficinistas, contadores, etc.), los agentes inmobiliarios, en fin, un conglomerado de agentes en torno del proceso de construcción del suelo urbano. Ello es la causa de la miseria en la vivienda: la suma de ganancias de diferentes agentes involucrados. Resultado: un precio de la vivienda totalmente inaccesible a la población de bajos ingresos y que está imposibilitada a reproducirse. Sobre la composición del precio de la vivienda, ver Pradilla, Emilio, Notas..., op. cit., p. 42.
- 54/ Aceptamos este término como una metáfora explicativa, cuando un bien material es usado como valor de uso pero sujeto a las leyes del intercambio, y tampoco es mercancía como valor de cambio, por el hecho de estar fuera de la esfera directa del capital o no ser producido bajo el capital productivo. Pradilla usa este término para contraponer a la mercancía real o propiamente dicha: "Vivienda mercancía-virtual: aquella que aunque construída para el uso inmediato (...) tiene la virtud de convertirse en objeto para el cambio en razón del valor que encierra por ser resultado del trabajo vivo (...) o pasado objetivado". Pradilla, op. cit., p. 3.
- 55/ Según Wim Dierckxsens, op. cit., p. 50: "...el retiro de la mujer del hogar crea una serie de nuevas necesidades, pues habrá que sustituir los valores de uso que ella producía en el seno de la familia por produc

tos o servicios mercantiles, o habrá que reducir a un mínimo el tiempo socialmente necesario para crear estos valores de uso, mediante la introducción de una mayor tecnología doméstica (cocina, lavadora, etc.). Para poder adquirir esta tecnología en su forma de mercancía es necesario el trabajo de la mujer, mientras que para la incorporación de la mujer es necesaria dicha tecnología".

56/ Como podemos ver, ni todo gira en torno a la lógica del uso de los objetos arquitectónicos o cosas en general. Ello es un vicio muy común en la proyectación arquitectónica o urbanística y/o en la visión humanística, a servicio o no del poder, de pensar que en toda la actividad humana, en el modo de producción capitalista, debe estar en función del "hombre" en abstracto, en sus necesidades "esenciales". Desafortunadamente o no, así no lo es, a lo largo de este trabajo está siempre la presencia doble de la lógica de la mercancía-medio de subsistencia; al mismo tiempo que es valor de uso para el trabajador, no lo es para el capital, cuyo objetivo único es vender esta misma mercancía para obtener dinero, ganancia (aquí nos referimos al intercambio, donde el comerciante participa del reparto de la plusvalía extraída del obrero en la producción). Como pensaba Marx (El Capital, México, Siglo XXI 7a. ed., 1982, tomo II, vol. 4) el ciclo M-D-M tiene como partida una mercancía que no es un valor de uso para quien la posee y que, por eso, la intercambia por otra, a través del dinero, para obtener una mercancía para satisfacer una necesidad específica. Es decir, la fuerza de trabajo del obrero para sí mismo no tiene valor de uso a no ser para el capitalista que le da un monto en salario. En este caso, el dinero funciona como un valor de uso; el dinero significa la suma de medios de subsistencia para la reproducción del trabajador. Pero, para el comerciante que vende la mercancía, como intermediario del patrón que paga el salario (equivalente de mercancías a ser obtenidas en el comercio para la subsistencia), el dinero funciona como valor de cambio, como fin mismo y no medio, como en el caso anterior. Aquí el ciclo es D-M-D la mercancía es medio para obtener dinero. Son dos lógicas de una misma cara capitalista en el sistema de intercambio de mercancías, donde el obrero, como fuerza de trabajo, es una de ellas, como valor encarnado del medio de subsistencia para reproducirse.

57/ Los edificios C estaban destinados a la población de altos ingresos, arriba de \$1.000.00 en la época. Junto a éstos, los edificios de tipo K, L, M y N eran torres de 20 pisos destinados a la inversión, o sea, con precios regulados por el mercado inmobiliario. Se pensaba que con estos edificios se pagarían los edificios tipo A, de 4 pisos, cuya renta era por debajo del precio de mercado, subsidiada por el Estado. Esta posibilidad de abrir el mercado y el hecho adicional del cambio de te-

nencia de Tlatelolco, ya citado anteriormente, propicia la entrada de sectores diversos de la población que sí tenían posibilidad de acceso a este tipo de inmueble por todas sus características ventajosas, próximo al centro de la ciudad, mejores servicios y acabados en comparación con las otras unidades del conjunto, etc. En estos edificios, la diversificación de estratos de la clase trabajadora era evidente con relación a las otras zonas de Tlatelolco. La diferencia social y económica es mayor. El propio Pani los diferencia y jerarquiza: "Su ubicación magnífica, cercana a las principales avenidas y parques, los hace atractivos para la inversión" (Revista BANOBRAS, op. cit., p.157) Confirmando el carácter selectivo de estos edificios, nos dice el Lic. Viramontes, Director General de la Ejecución del CUNT, en un discurso aparecido en la citada Revista BANOBRAS: "...el 14% restante (...) corresponde a los edificios K y L (...) M y N particularmente atractivos, destinados a familias de ingresos más altos y ubicados en las principales avenidas" (subrayado nuestro).

58/ Fracción de clase es un concepto que ya aclaramos anteriormente. No significa clase antagónica (capital y trabajo) y sí una división dentro de la misma clase; en nuestro caso, dentro de la clase trabajadora asalariada. Por ejemplo, puede estar conviviendo en Tlatelolco un asalariado profesionalista, que es gestor, gerente o director de algún órgano estatal o privado, con un mismo asalariado subalterno. O sea, puede variar la función, cargo o profesión dentro del sector de los asalariados por eso no son iguales entre sí. Existe un mayor comprometimiento ideológico, político o moral al capital, al Estado o al patrón general de estos trabajadores por su jerarquía, compromiso y peso por la posición que ocupa. Sin embargo, el trabajo asalariado es lo que los une, como fuerza de trabajo-mercancía. No olvidemos el elemento moral que implica las funciones de estos trabajadores. Ello nos alerta para no considerarlos mecánicamente como una masa informe y compacta. Recordemos cómo Lenin planteaba esta cuestión, lo que llamaba la aristocracia obrera, o sea, este sector de la clase trabajadora, de altos ingresos, por sus salarios, cargos e importancia que tenían para el capital y el Estado. Ver Harry Braverman, Trabajo y..., op. cit., pág. 467, que habla de la "nueva clase media". Esta nueva clase media, en contraposición, ocupa su posición intermedia. Ver también nota 24/.

59/ Ver el análisis del nivel salarial en el capítulo 5.

60/ El nivel de calificación de la fuerza de trabajo en México y en América Latina es bajo en proporción relativa a la masa de trabajadores empleados y desocupados. Ya habíamos explicado con anterioridad, la baja absorción de la industria de toda la masa asalariada desocupada tanto del campo como de la ciudad, ocupada ésta en el Estado, comercio, subem

pleo, o literalmente desempleada. Ello se debe a las propias características del desarrollo del capitalismo en los llamados países subdesarrollados. Aunque crece en términos absolutos el monto de trabajadores calificados, esta proporción es menor y está rezagada con la suma total de trabajadores a calificarse. El ritmo industrial, después del boom del período de la segunda guerra, cuando los países tradicionalmente exportadores de productos primarios de la agricultura pasaron a ocuparse de la elaboración de manufacturas, ha bajado sensiblemente por el monopolio de los países centrales, ligados al capital transnacional. Obviamente, no se puede hacer un análisis simplista del problema porque no olvidemos que hoy, más que nunca, el capital no tiene fronteras. Estamos hablando del gran ejército industrial de reserva que existe en estos países, disponible tanto al capital nativo como al internacional, usándose aquéllos por su baja valoración de la fuerza de trabajo, precisamente por su baja calificación o una "calificación adecuada" para las exigencias del capital. En este sentido, podemos decir que el sector calificado se distancia de los no calificados, o de baja calificación (aprendizaje elemental al manejo de mecanismos simples y repetitivos). Sobre esto, Harry Braverman en Trabajo y Capital Monopolista, op cit, p 492, nos dice, refiriéndose al caso de los E.U.A. "Pero para la categoría de operadores, los requerimientos de entrenamiento y las exigencias del trabajo respecto a las capacidades del obrero son ahora tan bajas que uno difícilmente puede imaginar trabajos que estén por debajo de cualquier escala de calificación". Y en cuanto al proceso de masificación del nivel de calificación de los trabajadores afirma; "Cuanto más ciencia es incorporada dentro del proceso del trabajo, tanto menos entienden los trabajadores ese proceso; cuanto más intelectual y sofisticado producto llega a ser la máquina, tanto menos control y comprensión de dicha máquina tiene el trabajador (...). Este es el abismo que la noción 'calificación promedio' esconde". Y en la p. 510, continúa: "Así marcha la lógica del modo de producción capitalista (...) prefiere dejar a los trabajadores en la ignorancia a pesar de los años de escuela y robar a la humanidad su derecho natural al trabajo consciente y maestro".

61/ En un artículo de José Sura, morador de Tlatelolco -Unidad Urbana, No. 1, p 2- incorporado al documento presentado en la asamblea del 13 de abril de 1983, ya mencionada, así se expresa sobre la problemática de la valorización de Tlatelolco: "Tlatelolco vive una época decisiva para gran parte de sus habitantes, tras veinte años de haberse construido: la presión que ejerce una economía especulativa (revalorización constante de la tierra, aumento de las tasas impositivas, incremento galopante del costo de vida), así como la próxima definición del régimen de tenencia, quedará regir en esta unidad, amenazan con

el desalojo a los residentes de ingresos fijos, a los que son asalariados de nivel medio". Se confirma así, de forma empírica, lo que veníamos hablando sobre la valorización de Tlatelolco y la tendencia al desplazamiento de la población de bajos ingresos. Parece que estamos viendo la misma película: la imposibilidad de ingreso al CUNT y la erradicación definitiva del área de los moradores anteriores de Tlatelolco.

En este trabajo lo que llamamos empíricamente "valorización" de la tierra urbana es un fenómeno que supone la existencia de la renta como categoría económica, cuyo control y usufructo es del terrateniente, constituido como clase social específica. Nuestro entendimiento de la renta se apoya en Marx, K., El Capital, México, Siglo XXI Editores, 1981, Tomo III, Vol. 8, pp. 983-993. También nos basamos en algunos autores marxistas que han estudiado la renta urbana, a partir de la comprensión de la renta agrícola desarrollada por Marx, principalmente Jaramillo y Moncayo -ver especificación bibliográfica al final de esta nota-- pasamos a plantear algunos aspectos teóricos de este tema, al respecto del área urbana de Tlatelolco.

Todos los autores y estudiosos de este tema, al igual que Marx, están de acuerdo que la tierra no se produce, es improductible, pero monopolizable. Conforme Jaramillo, en el caso de la tierra urbana, a diferencia de la tierra agrícola, además de contener las rentas primarias diferenciales, tiene un valor por el grado de constructibilidad, inversión constructiva, y decapital con relación a áreas sin ninguna intervención o por adecuada localización, contienen rentas urbanas secundarias que pueden ser diferenciales o de monopolio. Estas tienen por base la articulación del suelo con los procesos económicos a través del "espacio construido", o condicionado, en el momento del consumo. Esta articulación secundaria se enlaza simultáneamente con la articulación compleja y combinada de la tierra urbana. Entendiendo la ciudad como una concentración compleja de medios de producción y fuerza de trabajo, destinados a la producción y reproducción capitalista, y en la medida en que la tierra es irreproducible, es fácil entender que son las leyes de acumulación del capital y el monopolio de la tierra en particular, las que generan rentas, o la capacidad a partir de la posesión de un título jurídico inmobiliario, la adquisición de rentas. Como el capital se reproduce en el territorio, y éste es monopolizable, en éste se generarán precios a partir de la renta que contienen. El ejemplo más claro es la renta de monopolio, es decir, cuando un local de la ciudad o del campo es único por sus calidades. Es el caso de una tierra o región que produce las mejores uvas, en algunos países como Francia, Chile, etc. o la localización de una actividad comercial o institucional en una construcción de alto valor histórico (esta construcción es única, por ej.). Estos hechos permiten fijar el precio de la tierra urbana por sobre el

promedio de los precios inmobiliarios. A partir de esta renta, hay diferentes tipos : rentas diferenciales urbanas de tipo comercial, habitacional o industrial, o de otro tipo. En un sector urbano, generalmente se articulan estas diferentes rentas, constituyéndose en una superposición y/o yuxtaposición de rentas, lo que causa la llamada valorización del terreno local o urbano, como ocurre con los terrenos vacíos en el centro de la ciudad, a la espera de aumento de su precio. Para el caso de Tlatelolco, por el proceso de inversión en infraestructura y servicios urbanos que ha sufrido y por su localización privilegiada cerca del centro de la ciudad de México (existencia de diversificada red de transporte, proximidad de los servicios, etc.), mantenemos la hipótesis aquí que este sector urbano contiene altas rentas de vivienda, combinadas con las rentas diferenciales de comercio (incluyendo la esfera de la circulación mercantil) y también institucionales (sectores institucionales, estatales o privados), y en menor grado, rentas diferenciales industriales (por la existencia de industrias en el área). Obviamente se combinan a éstas rentas las rentas urbanas primarias por el alto grado de construcción inmobiliaria de infraestructura y de capital. El conflicto actual de Tlatelolco, por el cambio de régimen de propiedad (impulsado por el Estado a la privatización), se explica por la metamorfosis sufrida en el área. Es toda una presión del capital inmobiliario para poder elevar los precios del inmueble en Tlatelolco, y el Estado aumentar los impuestos prediales, o sea, usufructuarse de las rentas ya existentes. La concentración comercial, servicios, redes de transporte, etc., aumentan la importancia del sector urbano en relación con áreas periféricas de la ciudad. Como un ejemplo ilustrativo, la población residente en la periferia paga un elevado precio en transporte; los moradores de las áreas centrales, como Tlatelolco, pagan diferencialmente el precio del inmueble por su "valor", es decir, por la renta concentrada que contiene. Si Tlatelolco se privatizase, puede incluso generar rentas de monopolio de segregación, o sea, transformarse en área exclusiva, por la concentración de ciertos servicios y comercio no existentes en otras áreas de la ciudad.

Los planteamientos anteriores sirven de marco teórico al estudio de la renta en Tlatelolco, y a ser desarrollados en investigaciones futuras. Mantenemos estas aportaciones como aproximaciones hipotéticas a la explicación de las causas de la "valorización" inmobiliaria urbana que ha habido en Tlatelolco.

Sobre el problema de la renta de la tierra ver :

Edel Matthew, Rent theory and labor strategy : Marx, George and the urban crisis, USA, The Review of Radical Political Economics, Vol. 5 No. 4, 1977. Varios autores, La renta de la tierra, México, Universidad de Chapingo, Cuadernos Agrarios Nos. 7 y 8. Moncayo, Víctor, ¿Es capitalista la renta de la tierra?, México, Crítica se la Economía Polí

tica No. 1. Silva, Sergio S., Valor e renda de terra, o movimento do capital no campo, Brasil, Ed. Polis, 1981. Singer, Paul, "O uso do solo urbano na economia capitalista" en A producao capitalista da casa (e da cidade) no Brasil industrial, Sao Paulo-Brasil, Editora Alfa y Omega, 1979, p. 21. Varios autores, Memoria. Reunión Nacional sobre la problemática del uso del suelo en México. México, La Trinidad, Tlaxcala : XVI Congreso Interamericano de Planificación, de 11 a 14 de agosto de 1982. Jaramillo, Samuel, Hacia una teoría de la renta del suelo urbano. Bogotá, Colombia, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico -CEDE-, Universidad de los Andes, 1977. Lovera, Roberto, Desarrollo Urbano y Renta del Suelo, Caracas, Venezuela, septiembre de 1978,

62/ Investigamos este problema en : (a) Boletín Unidad Urbana, México, D.F., julio-octubre 1983, año I, No. 3, p. 4 -"Los cuartos de servicio en Tlatelolco"-; (b) Documento de AISA, "Estudio Socioeconómico realizado en el Conjunto Urbano 'Presidente Adolfo López Mateos' - No noalco Tlatelolco", titulado "Cuartos de Servicio", s.f.; (c) artículos en el periódico UnomásUno de 1o. y 5 de marzo de 1984; (d) Sección "Metrópolis" del periódico El Día; (e) Entrevistas con el arquitecto Mario Pani, realizada por nosotros en septiembre de 1983, y la del periódico El Excelsior, ya citada; (f) Conferencia del arquitecto Mario Pani en la UAM, ya citada; (g) encuestas con los moradores; (h) Entrevista con el Lic. Sergio Alcázar, miembro del Comité Coordinador de las A sociaciones de Residentes de la Ciudad de Tlatelolco A.C.; (i) Entrevista con el dirigente de la coordinadora de cuartos de azotea, Antonio García.

63/ Tanto por los periódicos como por encuesta directa y cobertura fotográfica, verificamos una jerarquía topológica de las condiciones de vida de la población de las azoteas con relación a los departamentos. La población de las azoteas se diferencia radicalmente de la población que vive en los departamentos. La diferencia es gritante y evidente. El problema se reproduce también en los apartamentos, pero en mucha menor proporción. Los índices de hacinamiento van de once personas por metro cuadrado a casi cuatro personas por m²; además, toda la deficiencia y bloqueo de los servicios de los cuartos por los propios moradores de los departamentos, en presión a los inquilinos, los cuales reivindican justamente la "invasión" de los cuartos de servicio que inicialmente estaban destinados a los servicios y residencia de la sirvienta de cada uno de los departamentos.

64/ Esta clasificación fue hecha por Marx -El Capital, México, Siglo XXI 8a. ed., 1982, Tomo I, Vol. III, p. 789- donde divide la sobrepoblación

relativa, en fluctuante, latente y estancada. Aquí debemos hacer una precisión del término sobrepoblación relativa. Esta categoría es fundamental para el manejo que estamos haciendo de los datos de población, su movimiento y reproducción, tanto en Tlatelolco como en las áreas aledañas. No pretendemos aquí explicar mecánicamente las categorías de población empleadas por Marx, pero sí utilizarlas en la medida en que sirvan para elucidar la composición y descripción de la población en el área de estudio, principalmente su relación con el modo de producción, pues el enfoque y categorización de la sociología burguesa (clase media, ascendencia intrageneracional, clase A, B, C, etc) no nos precisa este problema. Según Marx, sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva es un producto poblacional que constituye, y al mismo tiempo es excedente, la acumulación capitalista, de las condiciones medias de la valorización del capital. Señala Marx: "Esa disminución de su parte constitutiva variable, acelerada con el crecimiento de éste, aparece por otra parte, a la inversa, como un incremento absoluto de la clase obrera que siempre es más rápido que el capital variable o que el de los medios que permiten ocupar aquélla". (subrayado del autor). "Todo el obrero la integra durante el período en que está semiocupado o desocupado por completo" (Ibid., p. 797). En otra definición, Marx afirma: "La sobrepoblación relativa, pues, es el trasfondo sobre el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo". (Ibid., p. 795).

Como hemos dicho, Marx divide la sobrepoblación relativa en tres partes, ya señaladas. La sobrepoblación fluctuante estaría en función de la expansión y contracción de la producción; es la diferencia del crecimiento y su crecimiento proporcional a la producción, pero sujeto a las variaciones de ésta.

Producto de la metamorfosis del campesinado a la población urbana o manufacturera (en el caso de México es muy característica esta situación), por la expulsión de la tierra o falta de estímulo a la producción por el Estado (mecanismos de crédito), o por concurrencia de agroindustrias en la comercialización (monopolio), o por problemas del intermediarismo, o por interperies (producción sazonal irregular por falta de tecnología de control), la fuente de sobrepoblación relativa fluye, como consecuencia de este proceso, permanentemente hacia la ciudad, lo que presupone en el campo la existencia de una sobrepoblación latente, disponible por bajos salarios o por falta de tierra (ociosidad involuntaria). En el caso mexicano, el asalariamiento del campesinado es menor que el de otros países latinoamericanos, por la existencia aún, de la propiedad ejidal, pero esta población está sujeta a las mismas leyes del movimiento migratorio capitalista descrito.

Como parte del ejército obrero, la sobrepoblación relativa estancada es la ocupación irregular, disponible como la sobrepoblación latente ;

vive en general ligada directamente a la producción. Podemos decir que esta población es grande en las áreas vecinas a Nonoalco-Tlatelolco, e incluso, hoy en las azoteas de las unidades habitacionales de este conjunto, como una especie de "ciudad de azoteas" o como "de una buena parte de la sobrepoblación relativa". Muy cerca a este tipo de sobrepoblación relativa, tenemos lo que Marx denominó lumpemproletariado, que vive en la esfera del pauperismo crónico; a este sector nos referimos anteriormente, con base en Wim, op. cit. Este está constituido en tres sectores, según Marx: (a) la sobrepoblación apta para el trabajo pero que es víctima de la crisis, está en función de la fluctuación del ritmo e intensidad productivas, muchas veces desiste de la búsqueda de empleo, quedándose en la indigencia (hoy en México esta situación es alarmante con el alto índice de despidos por los planes de austeridad del actual régimen); (b) hijos de indigentes y huérfanos, componen el ejército industrial de reserva en épocas de prosperidad capitalista (el DIF no da cuenta de este sector en cuanto a la asistencia social, y tampoco los juzgados de menores); (c) los vagabundos, inválidos, prostitutas, viejos o personas de edad fuera de los límites promedio de edad "aceptable" en la producción. En las calles de la ciudad de México deambulan los vendedores de cualquier cosa o espectáculo: comefuegos, la indigencia, la degradación física y moral, etc. Recordemos la acusación moralista de AISA a los moradores de las azoteas tildándolos de drogadictos y alcohólicos. El Sistema de Seguridad Social mexicano está rezagado y no le interesa mantener esta población (Ver reportaje televisivo del Canal 2, Programa "Sesenta Minutos", julio de 1984). Hospicio de inválidos, pluspoblación llama Marx a esta última categoría de la sobrepoblación relativa.

En fin, la sobrepoblación relativa, constituida por un ejército activo y uno de reserva, está sujeta a la contradicción inherente al movimiento del capital: "Cuanto mayores sean la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y rigor de su crecimiento y por tanto, también, la magnitud absoluta de la población obrera y la fuerza productiva del trabajo, tanto mayor será la pluspoblación relativa o ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital". (Subrayado del autor). Marx, K., El Capital, México, Siglo XXI, 1982, 8a. ed., Tomo I, Vol. III, p. 803).

CAPITULO 4

LAS PREMISAS PROYECTUALES BASICAS DEL CUNT COMO ELEMENTOS ESPECIFICOS DE DETERMINACION ESPACIAL INCIDENTES EN EL PROCESO DE REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

Introducción

Basándonos en el proyecto y el conjunto de su realización, expuestos en la introducción y anexos trataremos en este apartado, de señalar la forma en que determinan e inciden las premisas proyectuales del CUNT en el modo de uso de este conjunto. Es decir, caracterizaremos la manera en que el diseño induce y formula una pauta de conducta y modo de vida de la población residente en el referido conjunto, en términos del desplazamiento físico y social 1/.

Aquí enfocaremos el proyecto del CUNT en cuanto determinación que orienta el uso, y en el capítulo siguiente, estudiaremos el uso del CUNT por la población residente y su relación con el proyecto, verificando los límites de éste y en donde fue rebasado por la propia dinámica de apropiación y consumo del objeto arquitectónico en sus diferentes dimensiones. La división mencionada tiene efecto didáctico-expositivo para que el lector entienda mejor los niveles de incidencia de las esperas de la producción, en cuanto la construcción del CUNT (su proceso de construcción que determina una forma de uso del conjunto) y del consumo como instancia de uso por la población, siendo ésta el

real testimonio de los aciertos y errores del proceso de realización pretérita de este conjunto habitacional. La forma en cómo está hecho Tlatelolco incide en su forma de uso. Ésta es la premisa teórica manejada aquí y ya desarrollada en el capítulo 2, referenciada en Marx 2/. Lejos de entender acá el diseño como ente abstracto y metafísico, fuera de la realidad concreta, lo comprendemos en su materialidad. Diseño y proceso productivo como constructividad (proceso de realización productiva), como producto material que determina una forma de consumirlo. Sin embargo, al mismo tiempo, significa una racionalidad de uso y de cambio, como lógica de la mercancía.

No pretendemos hacer una crítica que agote todos los aspectos del proyecto CUNT y sí analizar aquellos que configuran una forma de concebir la organización social y física de la fuerza de trabajo en su reproducción. No obstante, puntualizaremos sobre aquellos factores que a nuestro entender son los más relevantes, o sea verificaremos en qué incide el proyecto y es incidido por las determinaciones económicas políticas e ideológicas en su conjunto. Obviamente, este exámen es fruto de lo que pudimos investigar, por las encuestas de Mario Pani, por su proyecto por la prueba que tuvo que pasar dada la realidad misma a lo largo de los años de uso del CUNT y, particularmente, la concepción general que tenemos del proyecto en su forma normativa y prefigurativa, como diseño de formas de organización social.

Aclaremos que el término crítica para nosotros no significa destruir los planteamientos y sí examinar un problema en todas sus dimensiones posibles; ver la particularidad articulada con la totalidad de la realidad. Claro que en este proceso analítico no escapamos de un juicio de valor, pues creemos que es imposible extinguirlo, presupone una visión de mundo, una forma lo mas aproximada posible de ver y concibir la realidad. Si alguien considerara nuestras apreciaciones le diremos que éstas son productos históricos del momento que vivimos, es decir, son productos históricos del momento que vivimos, es decir son productos de individuos dentro de un contexto histórico específico. Sin embargo, procuramos en lo posible evitar posiciones arbitrarias, sin criterio de referencia .

Creemos que la crítica que haremos al proyecto del CUNT significará también la ubicación de los planteamientos en su contexto, o sea que éstos son productos de una sociedad, en un individuo, según su posición de clase y su concepción de mundo. Cuando hacemos crítica al funcionalismo arquitectónico y urbanístico, criticamos la forma de organización social que subyace en sus planteamientos, de forma consciente o no. Pero, por el otro lado, pensamos que aquel es producto instrumental-analítico de una forma de sociedad. Su desarrollo y surgimiento tiene origen en el seno del modo de producción capitalista según el desarrollo de las fuerzas productivas. Si así lo es, creemos que el funcionalismo actúa, es lógico, dependiendo del contexto en que

se ubique (no olvidemos que hoy los propios planteamientos racional-funcionalistas están siendo rebazados por los propios funcionalistas). Nuestra intención no es negar propuestas para colocar otras manteniendo la misma estructura y formación social. No! Lo que es concreto es la propia realidad de los hechos, a los que vehementemente el empiricismo se apega, rebazando los postulados proyectuales.

Intentaremos realizar un análisis del diseño a la luz de la experiencia viva del uso que la población hace de los objetos arquitectónicos y de Tlatelolco en su conjunto. Entendemos en este trabajo el concepto tradicional de "arquitectura" como la forma física de organizarse los hombres socialmente. Cuando hablamos del CUNT como una forma concreta y específica de organización social de la reproducción de la fuerza de trabajo a nivel de la vivienda en México, estamos diciendo que los objetos arquitectónicos son lugar, articulación, proceso, forma (tanto como expresión material- espacial como "prótesis" social) 3/, instancias y niveles, los cuales expresan la particularidad arquitectónico-urbana de la realidad social. Por lo tanto, las relaciones sociales que subyacen a lo arquitectónico en este trabajo se concretizan en el consumo de la vivienda; relaciones sociales en cuanto forma y articulación del propio modo de reproducirse la producción, en cuanto expresión de la formación social en su conjunto. El objeto de éste trabajo, y particularmente de este apartado, es verificar cómo este proceso se dá físico-territorialmente y la forma como fué diseñado

Tlateloco, en cuanto proyección ideológico-normativa. Y a la vez, ver cómo debe darse la realización de la reproducción de la fuerza de trabajo en él mismo.

Las principales premisas proyectuales del CUNT son las siguientes

4 /:

- 1) La concepción de las supermanzanas como forma de organización físico-social de la vivienda que intenta, según los autores del proyecto, "recuperar el barrio" con miras a integrar y englobar las "necesidades vitales" de habitación, servicio, cultura y recreación;
- 2) La diferenciación tipológico-edilicia de la habitación por sección, edificio y departamento, y adopción del departamento como módulo mínimo;
- 3) La concentración constructiva (densificación edilicia con edificios en altura para propiciar la liberación de espacios abiertos y áreas verdes como forma de viabilizar la ubicación de instalaciones de servicio, cultura, recreación, deporte, circulación vial y peatonal de una forma sectorizada y concentrada;
- 4) Una economía y racionalización de las redes e instituciones;
- 5) Una jerarquización vial que esté comprendida en la malla vial y de ejes de la ciudad de México (liberación del flujo vehicular de la ciudad hacia norte);
- 6) En cuanto a la financiación del conjunto, permitir el acceso al conjunto, a través del sistema de rentas bajas a la población de bajos

recursos con la utilización de mecanismos financieros de costeabilidad del conjunto por:

- a) Liberación de los precios de los departamentos a la población de mayor poder adquisitivo (vivienda destinada a la inversión);
- b) Fondos financieros adquiridos con la venta de terrenos del Estado, aledaños a Tlatelolco, a la iniciativa privada.
- c) Fondos estatales, de créditos hipotecarios centralizados por BANOBRAS y por compañía de seguros:

Las premisas proyectuales presentadas conforman una estructura físico-espacial que orienta una forma de habitar, entendiendo habitar en el sentido amplio de pertenencia, de forma de vivir fijarse en el territorio.

Analizamos con más detalle las dos primeras premisas y las demás en combinación con las dos primeras, en la medida en que la supermanzana en sí es una "síntesis proyectual" de las demás premisas. El motivo de la premisa 6 se combina con el apartado C, y ser analizado a seguir donde el criterio de financiación del CUNT se basa en la existencia de un sistema financiero estatal y privado.

Durante de este capítulo, haremos un estudio de las premisas arriba centrándonos en las premisas proyectuales 3, 4 y 5 .

1. La supermanzana como propuesta proyectual; su base económico-social y su raíz ideológica.

Antes que nada, en este apartado, no pretendemos hacer un análisis de la concepción de supermanzana en sí misma, de forma especulativa, pero sí hacerlo en correlación y contextualización con las relaciones sociales de producción, intercambio, distribución y consumo (teniéndose el ámbito del consumo como eje central de referencia) y también enfocar la supermanzana como forma de organización físico-social y territorial a nivel de la vivienda, que va a incidir en el uso del CUNT.

La idea de la supermanzana se asienta en una racionalidad proyectual que intenta recuperar el barrio a través de una aproximación de los servicios de abasto, educación, cultura y recreación a la habitación. Primero, verificaremos que esta racionalidad, más que de diseño, sólo es posible en su factibilidad por condiciones muy específicas del modo de producción capitalista en formación a inicios de los años 60, en México, el cual, a la vez, orienta y determina parámetros de prefiguración formal de cómo proyectar la vivienda. Como ya habíamos expuesto en el presente capítulo, suponía un determinado desarrollo de las fuerzas productivas, por un lado, y por el otro, del encargo por parte del Estado Mexicano de la rectoría promocional y financiera de la construcción de vivienda y todo el servicio básico de apoyo a la reproducción de fuerza de trabajo, como salud, educación, cultura, re-

creación, mantenimiento y administración. Pero también significa una población de bajos recursos demandando por vivienda, donde el Estado, como vimos con anterioridad, respondía a ello en Tlatelolco de forma parcial. El peso de la demanda habitacional por este sector de la población contribuyó más para que el Estado respondiera de forma política en el sentido de la legitimación política que realmente proporciona vivienda a la gran masa de trabajadores carentes de un techo. Lo que sí vimos, debido a la coyuntura económica, principalmente a nivel internacional, fue el acceso al CUNT de un sector de la población asalariada con condiciones reales de pagar el precio del inmueble, cuyo valor ya estaba muy arriba del poder adquisitivo de la mayoría de la población de la ciudad de México. Es decir, la construcción del CUNT exigía un contingente poblacional suficientemente amplio, donde el acceso a la vivienda sería por el salario. La propia naturaleza tecnológica de los servicios y de las instalaciones del CUNT suponía, como vamos a ver, la existencia en el mercado de trabajo de una fuerza de trabajo desposeída de los medios de producción y de subsistencia, tanto en control como en su apropiación. La supermanzana es el intento de plasmar física y territorialmente la forma de reproducirse esta fuerza de trabajo en la habitación, lugar de reproducción de la familia nuclear, y de su extensividad, los servicios-soporte, contando directamente con la intervención financiera e institucional del Estado.

Las precondiciones de la viabilidad del proyecto del CUNT, según el modo de producción capitalista, en formación, en México a finales de los años 50 e inicios de los 60, significaron:

- a) Una base productiva en la construcción lo suficientemente desarrollada para abastecer en materiales de construcción, instalaciones y procesos constructivos una obra de magnitud del CUNT. Como vimos en el presente capítulo, apartado 1, ello implicó una alta composición de capital (alta inversión de recursos), una compleja división técnica del trabajo y una concentración de suelo urbano, a través de la rectoría del Estado en la compra y desapropiación de terrenos. Lo que sí queremos destacar en este apartado es cómo el desarrollo del proceso productivo de la construcción determinó una forma específica de consumir los objetos arquitectónicos y una manera prefigurarlos, de diseñarlos, en forma de supermanzanas. La propuesta de las supermanzanas lo que hace es reforzar, racionalizar y concentrar la articulación entre la fuerza de trabajo (la población residente asalariada) y los servicios a que tiene acceso por el salario. Sin embargo, esta relación, como vimos, exige una forma de producción más desarrollada de vivienda. Significa el propio proceso productivo en cuanto fuerza de trabajo y medios de producción; implica la incorporación al proceso de acumulación del capital en su conjunto de una forma específica de consumo o introducción en el mercado, o proceso de cir-

culación e intercambio capitalista, de los medios de subsistencia, desde los servicios hasta los confines de la habitación, al modo de vida. No es por acaso que en la época de la construcción del CUNT se inicia la "modernización" o tecnologización de los objetos de consumo del hogar.

De forma diferenciada, ocurren dos procesos de modernización: la esfera de la construcción del CUNT y la forma de consumirlo. En realidad, dos caras de una misma moneda: el desarrollo del modo de producción capitalista en la vivienda.

El aspecto progresivo del CUNT se debe a que la construcción masiva permitió proporcionar habitación para un gran contingente poblacional a una velocidad relativamente rápida y en un área exigua, debido a la desarrollada tecnología empleada 5 /, por un lado, y por el otro a la construcción y empleo centralizado del desarrollo del sistema de redes de abastecimiento de agua, luz, gas y teléfono, así como redes de alcantarillado. Para el discurso arquitectónico inspirado en Le Corbusier, "la máquina de habitar", propuesto por este arquitecto, tiene en estas redes de abasto, junto con el sistema vial, circulatorio y los servicios, un "sistema de alimentación arterial y venal" 6 /.

No se puede negar que este sistema libera al hombre de las formas artesanales y precapitalistas de proveer los servicios; lo libera del tiempo necesario para controlar y abastecer estos servicios a nivel individual. Otra cuestión es cómo y para qué es usado este tiempo libe

rado, tiempo que el capital tratará a lo largo del tiempo de incorporar y controlar, tanto a nivel de la producción como del consumo 7/.

Por lo tanto, la nueva forma de producción de la vivienda orienta una forma de consumirla. La relación entre la habitación y los servicios para a ser medida por nuevas relaciones sociales de producción de naturaleza eminentemente capitalista. En la construcción del CUNT, en vez de darse una forma artesanal y dispersa de producción de vivienda (con o sin autoconstrucción), tenemos un proceso centralizado manufacturero y semindustrial (con ramas de apoyo altamente industrializados) de construir; en vez de presentarse el abastecimiento individual (precapitalista) o parcialmente mediado por empresas pequeñas de tipo capitalista, será un sistema centralizado y masivo de redes de abasto a través de grandes centrales como la red federal de electricidad y de teléfonos, el sistema de agua y drenaje estatal, etc.

Como veremos a continuación, en vez de un proceso de gestión individual sobre los servicios de apoyo a la habitación (como la educación, la cultura, la salud, el comercio y todos los servicios complementarios ya mencionados) intervendrá el Estado, en combinación o no, con empresas privadas capitalistas. En fin, en vez de encargo, control y abasto de la reproducción de la fuerza de trabajo y de la familia, en el seno de esta última, bajo forma de la familia tradicional como motor y sujeto de la producción de los medios de subsistencia, de naturaleza predominantemente precapitalista, surgirá la fami

lia nuclear y su extensión y soporte a los servicios, que tanto pregonaba la Carta de Athenas y que se halla plasmada en el CUNT con el empleo de las supermanzanas; servicios éstos mediados por relaciones capitalistas tanto a través del Estado como por el capital directamente. Según lo anterior, pasará a existir un proceso de "consumo socializado", como sostienen algunos autores 8/. es decir, el consumo será mediado por relaciones sociales capitalistas de forma masiva y centralizada, asentándose este sistema en el consumo individual, y también conforme veremos en el capítulo 5, en un consumo individual diferenciado socialmente. Lo que cambia de naturaleza y forma es el proceso de consumo que cede su control de la familia tradicional al Estado y al capital. La mediación de la fuerza de trabajo con los medios de subsistencia pasa de la dispersa forma precapitalista a ser controlada e incorporada a la esfera del capital y a la esfera política y "burocrática". Las contradicciones y problemáticas que causan este proceso es que ésta mediación centralizada genera nuevas relaciones sociales, nuevos conflictos, un nuevo estadio en la lucha y pugna entre el capital, el Estado y la reproducción de la población, de la fuerza de trabajo. Esta cuestión será objeto de estudio en esta investigación.

El diseño del CUNT, basado en la supermanzana, configurará las relaciones sociales mencionadas y, a su vez, es parte de ellas; es también una mediación técnica, como práctica social 9/. La idea de "integrar," "juntar" todos en un mismo espacio "próximo" a los servicios es con el objeto de mejorar los problemas por las largas distan

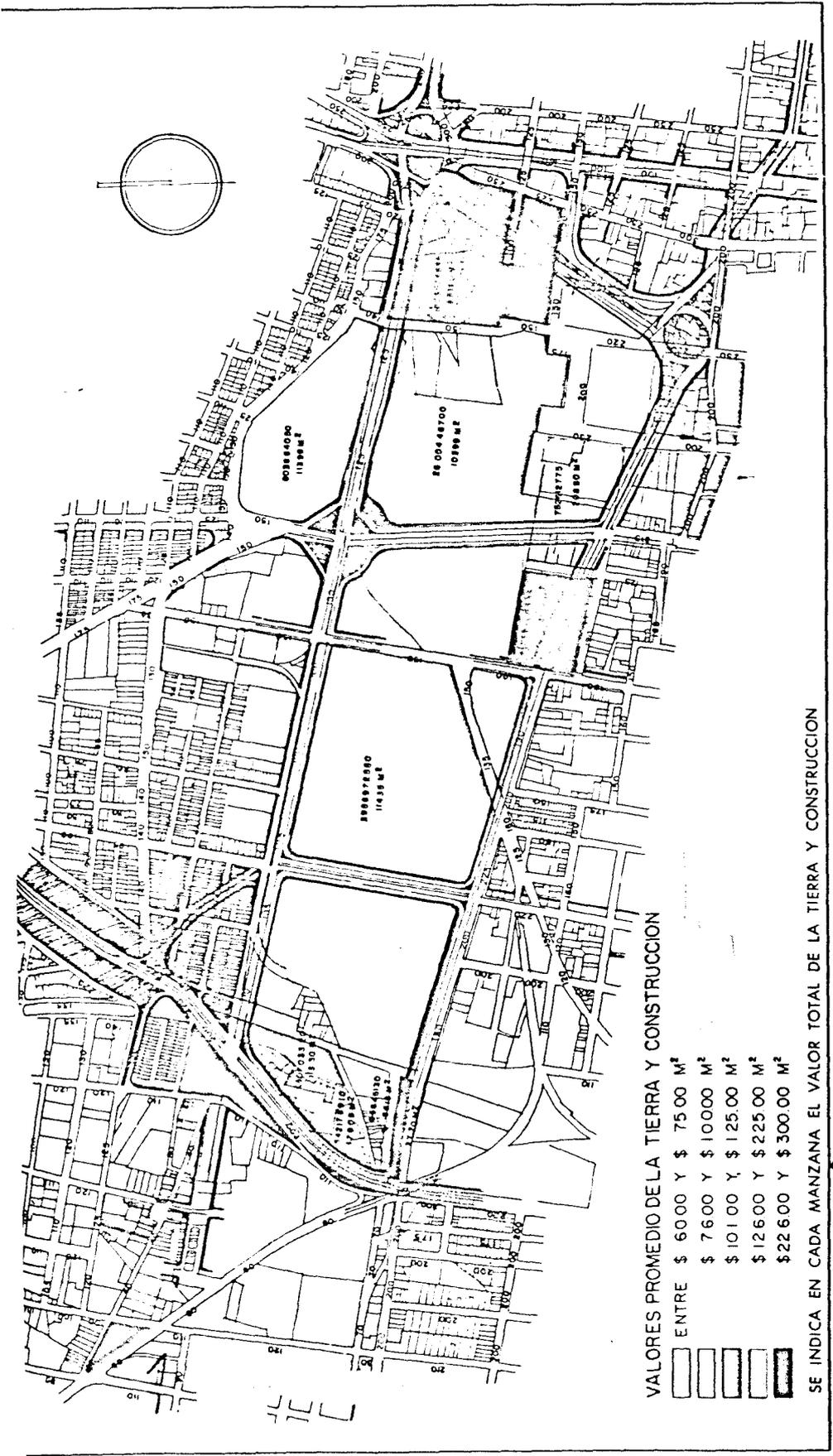
cias al comercio, a la escuela, a los hospitales, a la recreación para recuperar así el barrio tradicional donde "casi todas las necesidades vitales de la población se satisfacen dentro de ella (comparando la supermanzana con el barrio)" 10/.

b) El control y transacción de terrenos por medio del Estado, en el empleo de mecanismos de compra y desapropiación de tierra urbana y principalmente, la utilización de tierras federales (los patios de Ferrocarriles Nacionales, donde incluso se asentaban tugurios ilegales) 11/. En CUNT fue posible por la disponibilidad de terrenos federales, por un lado, y de otro, por el porcentaje pequeño de terrenos privados a desapropiar y fundamentalmente por el bajo precio de la tierra urbana que en esta época, a finales de los años 50, era área urbana de transición dada la baja de inversión del capital inmobiliario.

Con relación a la significativa proporción de área verde proyectada en este conjunto es la característica distintiva de la propuesta de supermanzana en muchos conjuntos habitacionales construidos en otros países 12/.

El 60% de los espacios abiertos en área verde, tan proclamados por Pani, su realización sólo fue posible gracias a las condiciones descritas arriba. Lejos de representar una alternativa para recuperar la creciente disminución de área verde, fue producto de condiciones económicas y políticas muy específicas en la época. La incipiente crisis económica mundial de los años

sesenta, la discontinuidad administrativo-política de los sexenios gubernamentales, la creciente alza en los precios de la tierra urbana aledañas al centro de la ciudad de México, el cambio de prioridades gubernamentales en la política de construcción de grandes conjuntos habitacionales, el proceso creciente de endeudamiento externo (intervención de capital internacional con el FMI, Fondo Monetario Internacional), y muchos otros factores de orden estructural y coyuntural que van a obstaculizar propuestas espaciales de la magnitud del CUNT. El suelo urbano, como bien monopolizable en el modo de producción capitalista, se ha "valorizado" de forma acelerada. Si comparamos los mapas 1, 2 y 3 de los terrenos del área del CUNT, áreas aledañas y centro de la ciudad a finales de los años 50, con el año de 1980, los referidos precios han aumentado de 20 a 30 veces en 20 años en promedio. Como ejemplo, se verifica la sensible diferencia de precios de los terrenos a lo largo del Paseo de la Reforma con relación a las áreas vecinas. Si se entiende que la construcción del Paseo de la Reforma, y el sistema vial incorporado en el proyecto del CUNT y todas las construcciones comerciales e institucionales que lo circundan, contribuirán al proceso de renovación urbana que ha sufrido la ciudad de México, contando con el incentivo estatal (el ejemplo típico es la av. Paseo de la Reforma entre el Bosque de Chapultepec y av. Juárez),



Precio del terreno en Tlatelolco a finales de la década de los años 50.

Extraído de Revista Banobras, op.cit., p. 28.

DISTRITO FEDERAL

plan parcial de desarrollo urbano

DELEGACION CUAUHTEMOC

SIMBOLOGIA

----- VALORES COMERCIALES POR m²

- 1 DE \$1000 A 3000 m²
- 2 DE \$3000 A 6000 m²
- 3 DE \$6000 A 12000 m²
- 4 DE \$12000 A 24000 m²
- 5 DE \$24000 O MAS m²

----- NIVELES DE INGRESO

- A MENOS DEL SALARIO MINIMO 80
- B SALARIO MINIMO 80
- C DE UNA A DOS VECES EL S.M.
- D DE 3 A 5 VECES EL S.M.
- E MAS DE 5 VECES EL S.M.

TITULO

VALORES DEL SUELO
NIVELES DE INGRESO
PLANO INVENTARIO

16

No. de Plano



EL C. JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

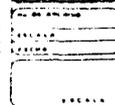
DR. CARLOS MARR GONZALEZ

EL C. SECRETARIO DE ASUNTOS URBANOS Y SERVICIOS

DR. GUADALUPE BARTAGANA SUÑER

EL C. DIR. GEN. DE PLANIFICACION URBANA

DR. JESUS CARLOS ROJAS



SECRETARIA DE ASUNTOS URBANOS Y SERVICIOS

DIRECCION GENERAL DE PLANIFICACION URBANA

SECRETARIA DE ASUNTOS URBANOS Y SERVICIOS

DIRECCION GENERAL DE PLANIFICACION URBANA



se ve que la "cadena de regeneración urbana" propuesta por Pani se dió al revés de lo que se previó. La propuesta de supermanzana se quedará, como vemos hoy, en una "isla urbana"- CUNT". El resto obedecerá al funcionamiento mismo del mercado de la tierra urbana. Lo que presenciamos hoy en la ciudad de México es la ausencia de la política de intervención del Estado llevada a cabo en Tlatelolco, la impotencia de regular el suelo urbano frente al capital industrial e inmobiliario bajo el control y orientación del capital financiero bancario, contando en gran parte con la participación de la banca nacionalizada 13/.

Como se ve, la propuesta de supermanzana como "asentamiento jardín" pasa a ser en la ciudad de México cada vez mas inviable, a pesar de que el caso del Proyecto- CUNT se dió con correspondiente duplicación de densidad y concentración edificia. (premisa 3 del proyecto). obviamente se trata de una población que no puede pagar el precio del metro cuadrado impuesto por el mercado inmobiliario. Los conjuntos habitacionales construídos por el Estado en los años posteriores a Tlatelolco y principalmente las realizaciones estatales hoy en términos de vivienda, bajo el régimen de austeridad presupuestaria, poco a poco van abandonar los principios fundamentales que orientaron el llamado Movimiento de la Arquitectura Moderna, con la Carta de Atenas (nota 42, cap. 3) y la concepción de la supermanzana. Todo el terreno proyectado hoy como es

pacio abierto o como área verde tiene su precio. Más que una idea espacialista al gusto de urbanistas, arquitectos, ecologistas, etc., la tierra urbana contiene una renta urbana; además, contiene trabajo humano cristalizado y fundamentalmente por el precio de monopolio que implica haciendo crecer el precio del suelo, según las leyes del mercado (ver nota 61 cap.3) . Esta "valorización" incide en la propia reproducción de la fuerza de trabajo, encareciendo y dificultando el acceso de la población trabajadora a la habitación. Hoy en el CUNT, con la creciente presión que sufre la población residente, por la tendencia a la privatización de los inmuebles impulsada por el Estado, a través del interés de aumento de los impuestos, o de una mayor rentabilidad del suelo, se ve con más claridad el sometimiento de este sector urbano a las leyes del mercado inmobiliario, antes como promotor de la vivienda llamada de "interés social", con las contradicciones que ya mencionamos el Estado cada vez más abandona el intento de proporcionar la vivienda a los sectores de la población de bajos ingresos. La presencia hoy del régimen de condominio sobre el sistema de renta u otros sistemas de acceso más favorables a la población trabajadora es un síntoma de la política de vivienda estatal acorde con la propia ley de acumulación en el sector, a la ley del valor, al control del capital financiero como rector del proceso de producción de la vivienda. Esto actualmente en Tlatelolco afecta y pone en peligro directamente la permanencia

nencia de la población residente en este conjunto habitacional; coloca en peligro sus condiciones de habitabilidad y su proceso de reproducción.

- c) Un sistema financiero fundamentalmente estatal, de fondo hipotecario y recursos públicos manejados por el Banco Nacional Hipotecario de Obras Públicas S.A., el actual BANOBRAS y empresas de seguros y el Instituto de Salud y Seguridad Social de Los Trabajadores del Estado; éstos últimos en participación minoritaria. Este sistema financiero también contó con el apoyo de fondos de bancos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo y la intervención de la Alianza para el Progreso y USAID, bajo la rectoría de los Estados Unidos, representado por el Presidente Kennedy, gracias a la gran inversión de recursos financieros hecha por el Estado fue posible la concentración no sólo edilicia y poblacional, sino principalmente la centralización espacial de instalaciones, servicios institucionales y comerciales de diferente naturaleza, destinados a proveer los medios de subsistencia necesarios a la reproducción de la población residente (premisa cuatro del proyecto). Todo el planteamiento proyectual de aproximación de los servicios a la habitación necesitó de una intervención directa e indispensable del Estado, como capitalista colectivo (ver cap. 2), como promotor y financiador intermediario entre el capital bancario nacional e internacional (monto de recursos públicos y la viabilización de la reproducción de la fuerza de trabajo a través de la vi-

vienda.) La propuesta de la supermanzana, en cuanto territorio que reúne la habitación y los servicios, así como las condiciones ambientales mínimas de habitabilidad, requiere fundamentalmente de la participación estatal para poder movilizar recursos y sectores específicos a la circulación de mercancías encargados de los medios de subsistencia por lo menos perecederos (el comercio), instituciones de salud, educación (en el caso del CUNT estas instituciones son estatales) y la centralización de abastecimiento de energía, agua y servicios de alcantarillado. De ahí, la importancia del Estado como sustituto, ante la imposibilidad de la burguesía sola para encargarse de la reproducción de sus trabajadores.

Obviamente, esta cuestión no es tan lineal en la medida que el CUNT absorbió en gran parte los propios trabajadores del Estado. Por el otro lado, no se puede olvidar que el CUNT también fue construido inicialmente para atender a un sector de la población que en gran parte estaba desempleada, subempleada y muchos de baja calificación, formando una sobrepoblación relativa no totalmente absorbida en el sector productivo de la ciudad de México.

En este caso, no le interesa al capital productivo directamente preocuparse por estos sectores de trabajadores. En América Latina y en general en los países dependientes, es regla la indispensable participación estatal como encargado de la reproducción del ejército industrial de reserva, aunque este esfuerzo está reza

gado por las condiciones reales de demanda de medios de subsistencia mínimos de esta población de bajos recursos 14/.

Considerando la intervención directa del Estado en el proceso de financiación y promoción de la vivienda en Tlatelolco, y correspondiente subsidio estatal y canalización y uso de recursos de diferentes fondos públicos es que fue posible costear la vivienda a la población de bajos recursos. Sin embargo, se preveía la "recuperación" de éstos fondos cobrandose con precios más altos de alquiler (régimen de tenencia inicial, extinguiéndose después con el de propiedad) y de propiedad (certificado participación inmobiliaria) a los sectores de mayores ingresos de la población que accedía al CUNT. Esta era la premisa financiera fundamental que orientaba la realización del CUNT (premisa 6 del proyecto) como ya venimos señalando en este trabajo, con la crisis económica ocurrida al final de la primera mitad de la década de 1960, el Estado refuerza la política de autofinanciación del CUNT, y de rentabilidad que pueda generar recursos. La venta de los inmuebles y no su alquiler a precios de mercado, a pesar de un sistema de copropiedad estatal con el residente, significa el abandono definitivo de la vivienda barata y accesible a amplios sectores carentes de vivienda y de bajos recursos.

- d) Un grado desarrollado de institucionalización estatal de los servicios básicos de salud, educación cultura y recreación. Las clínica

cas y hospitales del ISSSTE el IMSS, las escuelas primarias, secundarias técnicas, prevocacional y guarderías infantiles bajo la rectoría estatal, la administración "pública" de los servicios de de porte, cultura y mantenimiento, en fin, sólo fueron posibles por el papel que cumple el Estado en México, encargado de propiciar és tos servicios 15/. Debido a la crisis económica actual que impul sa el gobierno mexicano a aplicar un intenso programa de austeridad en el avance de dichos servicios, se ve cómo ha disminuido la existencia de éstos en la construcción de los conjuntos habitacionales. El CUNT, así como conjuntos habitacionales constru dos en los años 50, sirven de parámetros para verificar el pro gresivo alejamiento estatal para proporcionar los servicios bási cos de salud, educación y cultura en éstos conjuntos. Hoy se da un abandono de la idea original de la supermanzana. Los espacios comunes y públicos de las unidades habitacionales y el exterior 16/, además de lo señalado arriba, se verifica actualmente la sen sible disminución de la construcción de vivienda en México.

- e) La existencia de la liberación ya consolidada de la fuerza de trabajo en el mercado laboral, desposeída de los medios de producción y de subsistencia. La significativa presión de la población carente de vivienda hacia el Estado a finales de los años 50, resul tado de una situación de disragación económica de los campesinos y un excedente de mano de obra urbana, debido a la absorción

de fuerza de trabajo por el sector productivo, del Estado y del comercio de naturaleza capitalista con relación al ritmo de crecimiento acelerado de aquél, causan la masiva disponibilidad de fuerza de trabajo sin empleo o con condiciones de reproducción muy por debajo de su valor. La propuesta de la sectorización y jerarquización espacial y social de la habitación asociada a los servicios, nos enseña la ruptura de la fuerza de trabajo con relación a sus medios de subsistencia y su incapacidad de reproducirse sólo.

Revela la alienación real a que está sometida. El abrigo-habitación y su extensión, en cuanto servicios, le son vendidos a cambio de su capacidad de compra por el salario. Por lo tanto, la supermanzana es, en este caso, el retrato físico-social de este cuadro. El CUNT, por ser resultado de las determinaciones mencionadas en forma cristalizada espacialmente orienta el uso únicamente hacia una población asalariada. Por ejemplo, no es posible la existencia en este conjunto de formas asociativas de producción doméstica junto a la habitación, o cualquier otra actividad diferente de la estrictamente habitacional (formas artesanales o independientes de producción, etc.). ¿Por qué? Como se ha verificado analizando ello se da por dos motivos fundamentales: a) La disminución acelerada de formas de producción precapitalistas asociadas o no a la industria o manufactura (esto más frecuente en la área hoy del CUNT, prefabricada por la investigación de

Pani y referida anteriormente en este trabajo); b) La limitación espacial en cuanto la dimensión, inadecuación de las áreas habitacionales para otra actividad, la rigidez en la flexibilidad y posibilidad de aumento por la demarcación territorial típica de los departamentos amontonados en cajas, es decir, el departamento es exactamente una "colmena" mínima de función únicamente residencial. Como se verá en el próximo capítulo, esta destinación residencial restricta suponiendo un tipo de usuario asalariado que compra todo en el mercado (los medios de subsistencia), permanecerá, obviamente con variantes pero dentro del ámbito habitacional únicamente. Aquí se ve claramente ya en el proyecto de la supermanzana una tipificación del usuario, en el caso, el asalariado. Conforme establece Pani, con relación a una clasificación de tipos de usuario que accederían el CUNT, por el nivel de ingreso en estratos A, B y C, la tipificación del usuario (ver introducción y anexos) es evidente y, al mismo tiempo, la investigación y análisis hechas omiten la diferenciación cultural, situación laboral y social de la población a alojar. El resultado en términos del futuro residente, será una gran rigidez de las múltiples formas de vida, principalmente a nivel cultural y político, que surgirán en la escena de Tlatelolco, El contraste del usuario proyectado y el real y concreto será estudiado en el próximo capítulo. Lo que cabe destacar hasta el momento es cómo

también el proyecto del CUNT, plasmado en la concepción de la supermanzana, diseña un usuario patronizado, cuyo criterio definidor fundamental es el salario, el nivel de ingreso familiar.

Alertamos que este análisis crítico sobre la tipificación del uuario no induce a la posibilidad de defender una forma de proyectar que anularía todas esas determinaciones y contradicciones, pero sí ubica el papel del diseño dentro de la división técnica del trabajo y su lógica y tendencia a la funcionalización del espacio a proyectar. Lo que sí estamos mostrando es que cualquier forma de proyectar se enfrenta a una dinámica de la propia realidad social muy amplia y compleja, imposible de ser comprendida en un proceso centralizado, el cual supone una división social y técnica (intelectual y manual), y estructura de clases y de poder. De ahí la vigencia hasta hoy del funcionalismo en la proyección arquitectónica por su coherencia con el sistema económico, social y político dominante,

En la medida en que implica la reducción de toda la actividad humana a funciones, negando con ello, sus conflictos o incorporándose al sistema social dominante. Su premisa teórica es man-tener y reproducir el sistema social capitalista, En este sentido, supone la centralización tecnocrática del poder y del proceso decisorio.

f) El desarrollo de la esfera del intercambio comercial (circulación) para poder prever y proveer los medios de subsistencia -mercancía. En la planta baja de la mayoría de los edificios en altura del CUNT, fue prevista una área significativa al comercio, o sea, a un sector encargado de proporcionar las mercancías necesarias a la población residente. El comercio viene así junto con el proceso de "modernización" de México en aquella época, con el ingreso de este país a la llamada "sociedad de consumo" (sobre este proyecto analizaremos en el capítulo 5). La postura proyectual de jerarquizar de forma "natural" el sector de comercio en el CUNT, significa un determinado desarrollo del referido sector y, al mismo tiempo, de su contradicción, porque ahí estarán en el CUNT los servicios comerciales de característica precapitalista también 17.

Resta analizar en este trabajo hasta qué punto son funcionales y adecuados estos espacios, y así verificar si el proyecto tenía claro la característica de comercio que pretendía ubicar espacialmente,.

g) Una "cosmovisión" modernizadora del modo de vida típicamente urbana diferenciada sustancialmente del campo. Una forma de concebir el modo de vida a partir de los patrones burgueses de consumo y de vida: la idea del "bienestar" social lejos de contradicciones", donde el Estado es el benefactor social. Como se verá en el próximo capítulo, el usuario proyectado es tipificado y estratifica-

do rigurosamente por grado de calidad de vivienda a través del salario, la capacidad de pago, la aptitud de acceder a aquélla. El modo de vida es patronizado según una forma de vida más próxima a los países industrializados que a la propia idiosincracia de la población trabajadora a que se destinaba el proyecto. Obviamente, no estamos negando el carácter progresivo de la modernización con la defensa conservadora de formas de vida antiguas, resultado del modo de producción precapitalista, el cual México hasta hoy contiene. Existe sí la generalización, a nivel del proyecto, de una forma de organización social (modo de vida) a partir de una visión unilateral de pensar la reproducción de la población. De ahí que el proyecto reproduzca la estructura social y el modo de vida a partir de la cosmovisión de las clases dominantes. En la medida en que el CUNT, como prefiguración y realización material, se aproxima al modo de reproducción de la fuerza de trabajo de los países altamente industrializados (se puede verificar con la similitud morfológica y concreta del CUNT con muchos de los conjuntos habitacionales franceses o a las New Towns inglesas) tiende a reproducir el "way of life" de estos países, bajo la hegemonía cultural-ideológica de la burguesía y del Estado capitalista 18/.

Más que un proyecto de habitación, la propuesta de la supermanzana en Tlatelolco propone la programación del propio modo

de vida de la población y la planeación del tiempo "libre" de aquella (analizamos este concepto en el capítulo 5). Propone y determina cómo la población residente debe usar su tiempo "libre" (cómo debe usar el comercio, las escuelas, las guarderías, la iglesia, la salud, los espacios abiertos en la forma circular, recrear y recubrirse).

Al mismo tiempo, en que propone una forma específica de vivir, ratifica la estructura social dominante. Se preguntaría, ¿dónde se quedaría la tan proclamada continuidad de la Revolución Méxicana, sus sujetos históricos, sus sentimientos, su memoria?. En Tlatelcō no se evidencia nada de eso. Se confirma sí la "revolución pacífica" pronunciada por López Mateos y apoyada por Pani, y transformada en "modernización", en parcial atendimiento a la demanda de los trabajadores. Pero, la cultura y el sujeto histórico que subyacen a la fuerza de trabajo? No aparecen! Se ve sí una "integración y homogeneidad de un patron de vida de acuerdo con las exigencias de un modo de producción dominante capitalista y una cosmovisión correspondiente a aquél, independente de la forma de vida pretérita de la población a alojar. La existencia del Salón México y todo el modo de vida correspondente, y que fue eliminada por el plan de regeneración CUNT son las formas de vida culturales y la idiosincrasia de la población local; nos dice cómo el proyecto reproduce una "nueva forma de vida

urbana" que pretende borrar todo lo anterior, a través de una vida "digna , saludable y decorosa", en las propias palabras de Pani.

- h) Una desarrollada división técnica del trabajo, es decir, la presencia de un complejo cuerpo técnico de proyectación, por un lado, y por otro, de una alta división técnica productiva.

En las condiciones en que fue construído y proyectado el CUNT éste no sería posible sin una alta división técnica del trabajo. La propuesta de supermanzana, como concentración compleja de habitación y servicios, considerando su magnitud poblacional y edilicia, sólo fue posible de realizarse por las condiciones mencionadas.

La estratificación rigurosa edificatoria y poblacional del proyecto (jerarquización de la población por sección, edificio y tipos de departamento, premisa 2 del proyecto) se dió gracias a una exaustiva investigación realizada a lo largo de cuatro años entre una poblacional de 800 mil personas en el centro de la ciudad de México. Esta investigación se realizó por la magnitud numérica de tecnicos utilizados. Del proyecto a la ejecución de las obras, fueron un total de 136 técnicos entre arquitectos e ingenieros, más todo el personal de dibujo y la directiva de BANOBRAS encargada del fideicomiso y asuntos jurídicos 19/. BANOBRAS, con la construcción del CUNT, también aumentó su complejidad administrativo-financiero. Como se puede ver, la división técnica del trabajo resulta de un proceso de proyectación altamente tecnocrático y es-

pecializado, conforme el nivel de detallamiento de los datos conseguidos.

No cabe aquí analizar el proceso de trabajo que va desde el diseño hasta la construcción del objeto arquitectónico, pero sí, señalar el carácter ya eminentemente capitalista de realización del objeto arquitectónico. A pesar de no disponer de datos precisos sobre esta cuestión, deducimos que el grueso del diseño y operación estuvo a cargo de arquitectos desconocidos. Pani se encargó de los lineamientos generales del proyecto y su ejecución. Como un proceso de trabajo en cadena y colectivo, el diseño tuvo que ser racionalizado en sus partes debido a la magnitud del proyecto, tanto en términos arquitectónicos como urbanos, en la medida en que el CUNT hacía parte de un plan piloto de regeneración urbana para la ciudad de México. Considerando que el proyecto se apoyaba en la concepción de reunir espacialmente diferentes actividades y servicios junto a la habitación (la supermanzana como conjunto agregado y jerarquizado de la sumatoria de habitación - más servicios de apoyo), es comprensible un proceso de racionalización y fragmentación del diseño. A pesar de no ser el CUNT una ciudad: 20/, la complejidad de sus problemas como lugar de vivienda y abrigo de una población tan grande, exigió amplias investigaciones de apoyo. Lo que se ve en el CUNT es una sumatoria de proyectos para diferentes finalidades. El espacio está pen-

sado como una sumatoria de edificaciones: en cada edificación una función. Así como fue concebido el CUNT, como "máquina de habitar", concepción de Pani inspirada en Le Corbusier 21/, el proceso de diseño fue pensado de la misma forma.

En cuanto al proceso de producción de Tlatelolco, en su división técnica del trabajo, como ya habíamos analizado, su estructuración es eminentemente capitalista y exigió una alta organización de obra y técnica. En la medida que la construcción es uno de los sectores de la producción más diversificados, por incluir una compleja diferenciación de procesos constructivos, fue necesario una racionalización y centralización de la construcción del CUNT (su tamaño, naturaleza y magnitud,) debido al atraso del desarrollo de la construcción en México para la época, característica estructural del proceso constructivo, en los llamados países subdesarrollados, La construcción de un conjunto habitacional que abrige edificios de gran altura exigía una alta composición orgánica de capital (medios de producción desarrollados, como maquinarias y alta calificación de la fuerza de trabajo) y un proceso de división técnica del trabajo semejante al industrial 22/. Aquí se comprende el porqué de la disposición tan rígida en dos direcciones de los edificios de Tlatelolco, en los ejes norte-sur y oriente-poniente respectivamente. Se deduce que el proceso constructivo, con el empleo de maquinaria (como gruas, circulación de camiones,

etc, que tienen una lógica de circulación y movimiento en el locus de la obra) determinó un "diseño" en la forma de disponer las edificaciones. Además de la racionalidad proyectual del CUNT, el diseño de la supermanzana obedece a la lógica constructiva, junto con la reducción de las actividades humanas que el conjunto abriga a funciones. A pesar de poseer el diseño del CUNT su particularidad prefigurativa e ideológica, éste está determinado por el proceso productivo del objeto arquitectónico, además del intento de dar al uso del suelo una máxima rentabilidad de aprovechamiento a través de la alta densificación poblacional (esta premisa también fue determinante en la forma de organizar espacialmente la vivienda CUNT).

2. La diferenciación tipológico-edilicia de la habitación por sección, edificio y departamento.

Analizando más detenidamente el proyecto del CUNT, veremos siempre presente las premisas de diferenciación tipológico-edilicia de la habitación. Basadas éstas fundamentalmente en la diferenciación salarial (punto que desarrollaremos en el capítulo 5, apartado 1), es evidente la diferenciación espacial y constructiva del CUNT. Como veremos, se verifica un acceso diferenciado a los servicios de la unidad, principalmente aquéllos de carácter inmediato, de acuerdo con la ubicación de la habitación.

La tesis fundamental que sostenemos aquí es, en primer lugar, la existencia de una diferenciación tipológico-edilicia, en segundo lugar, cómo esta diferenciación marca una segregación espacial (una correspondiente forma de uso), según los diferentes grados de consumo y relaciones sociales "proyectadas" o "previstas". Y esto, entendemos como determinación que podríamos llamar de índole espacial, o más precisamente, territorial (ver nota 3) asentada en un diseño que plasma la institucionalización de las relaciones sociales en el espacio.

Se seguirá en este apartado un método de análisis que va de las determinaciones generales hacia las particulares o celulares, aparentemente no percibidas. Es un trabajo, por lo tanto, de análisis en "radio X" del conjunto, verificándose la vivienda -CUNT en su constitución morfológica y 'molecular'. Lejos de ser un orden jerárquico de determinaciones, veremos que todas están relacionadas entre sí en diferentes niveles de abordaje: queremos demostrar la existencia del comportamiento territorial de actividades, por un lado, y por el otro, la desigual distribución de los servicios y calidad de habitación por usuario residente.

Trataremos de señalar los aspectos de diferenciación tipológico-edilicia del CUNT relacionados con la habitación-departamento-edificio.

Los servicios y sus instalaciones y espacios abiertos serán analizados en función de la habitación, pues no concebimos aquéllos aislados de ésta y tampoco la habitación enfocada como unidad de vivienda en sí misma, como ya habíamos manifestado en el capítulo 2.

Podemos sintetizar la diferenciación tipológico-edilicia del CUNT en dos premisas básicas: ésta se dá a nivel de acceso de la población a que se pretendía atender, en primer lugar; y, en segundo lugar, a ni vel territorial propiamente dicho.

2 . 1 . A nivel del acceso diferenciado de la población a atender.

Como expusimos brevemente en el capítulo anterior, la vivienda en Tlatelolco fue dividida en dos sectores básicos: a) vivienda de "interés social", o sea, destinada a los sectores de la población de bajos ingresos, y, primordialmente, subsidiada por el Estado, por el régimen de bajas rentas; b) vivienda destinada a la "inversión", con posibilidades de rentas a precios de venta altos, no subsidiada directamente por el Estado. En el propio discurso de Mario Pani (REVISTA BANOBRAS op, cit, p. 157), expone la caracterización de la vivienda destinada a la inversión: "Su magnífica ubicación cercana a las principales avenidas y parques, los hace atractivos para la inversión" (subrayado nuestro). Esta división está claramente señalada: las de "interés social", los edificios A, B, C y I; los edificios destinados a la inversión, de tipo K, L, M y N (ver cuadros anexos). Es decir, la primera diferenciación básica tipológico-edilicia es la de la vivienda según el ni vel de ingreso y situación social de la población, una diferenciación en la que el Estado puede participar e intervenir financieramente en la vivienda. Por lo tanto, Tlatelolco está dividido desde su inicio en dos

sectores de vivienda: uno de menor costo y mayor rendimiento y aprovechamiento en términos dimensionales, y de servicios; otro, que se apoya en el objeto arquitectónico como elemento de atracción a la inversión. Diríamos que son dos lógicas de proyecto y de concepción financiero-económicas: la vivienda-subsidio y la vivienda-inversión (ésta, enfocada como valor de cambio, según los patrones de consumo del mercado inmobiliario).

Sin embargo, la pregunta que surge es ¿cómo se da esta diferenciación? Este es el aspecto a analizar en el próximo apartado; la diferenciación tipológico-edilicia propiamente dicha.

2. 2. A nivel territorial propiamente dicho.

2. 2. 1. Con la formación de "subconjuntos habitacionales", a través de la agrupación de edificios del mismo tipo.

Aquí nos referimos a la división tipológica de la vivienda por sectores habitacionales que inciden en la segmentación de grupos sociales, en la segregación espacial de la vivienda. Decimos incidencia como de terminación (objeto de análisis). La división tipológico-morfológica 23/ es un aspecto de la realidad; interferirá en la forma de uso de la vivienda, como veremos en el capítulo 5. Diferente será creer que ésta división espacial de la vivienda definiera la división de la sociedad en clases y por extractos; al revés, reproduce la división social mencionada. Este apartado sirve para mostrar cómo está presente en el

proceso de producción de la vivienda, la estructura social de clases y la correspondiente diferenciación que, aquí sostenemos como fundamentalmente salarial de los usuarios.

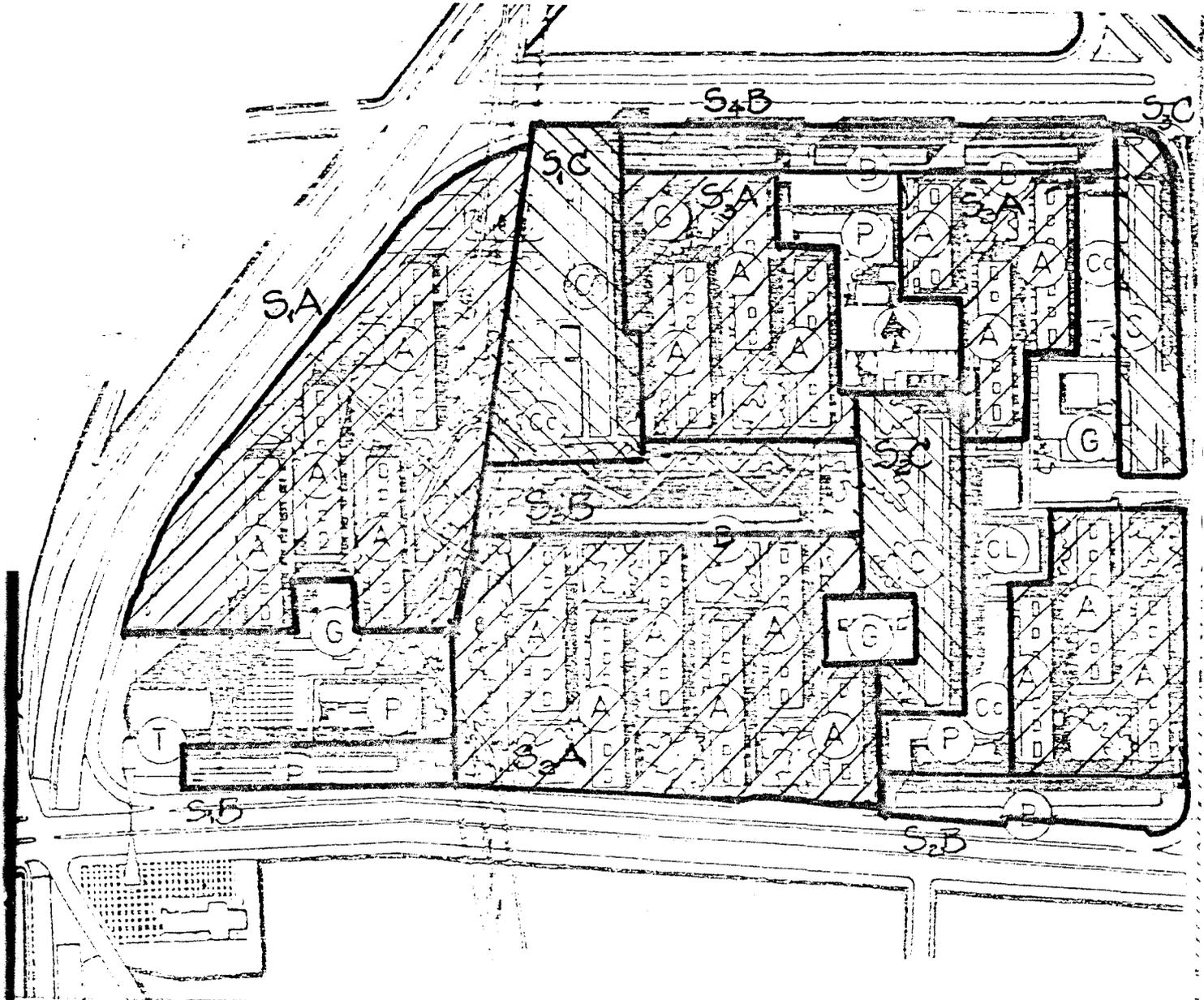
Según los mapas anexos, podemos verificar claramente la conformación de núcleos de vivienda, según el tipo de edificación definido en el proyecto. Estas agrupaciones son:

- a) Agrupación de edificios tipo A, B e I;
- b) Gran concentración de departamentos en la unidad habitacional tipo C que, apesar de estar aislada, forma un pequeño "barrio" de 244 departamentos (cerca de 1000 personas); si observamos la ubicación de esta unidad, veremos que está introducida entre las demás unidades;
- c) Agrupación homogénea de los edificios tipo K y M; formando un sector cerrado de viviendas;
- d) Agrupación contigua de los edificios tipo I;
- e) Agrupación contigua de los edificios tipo N, formando una línea de viviendas en los bordes del CUNT, más integrado a la avenida Paseo de la Reforma que al referido conjunto.

Observación: (ver los planos generales al final de este trabajo.)

Las agrupaciones de vivienda fueron discriminadas en éstos fines para demostrar al lector cómo éstos sectores habitacionales obedecen a una jerarquización, ya explicada con anterioridad; es decir, las agrupaciones A, B, C e I son viviendas de "interés social" y las agru-

SUBSECTORES -AREA INMEDIATA O CONTIGUA POR CONJUNTO DE MAPA 4
 EDIFICIOS DEL MISMO TIPO.

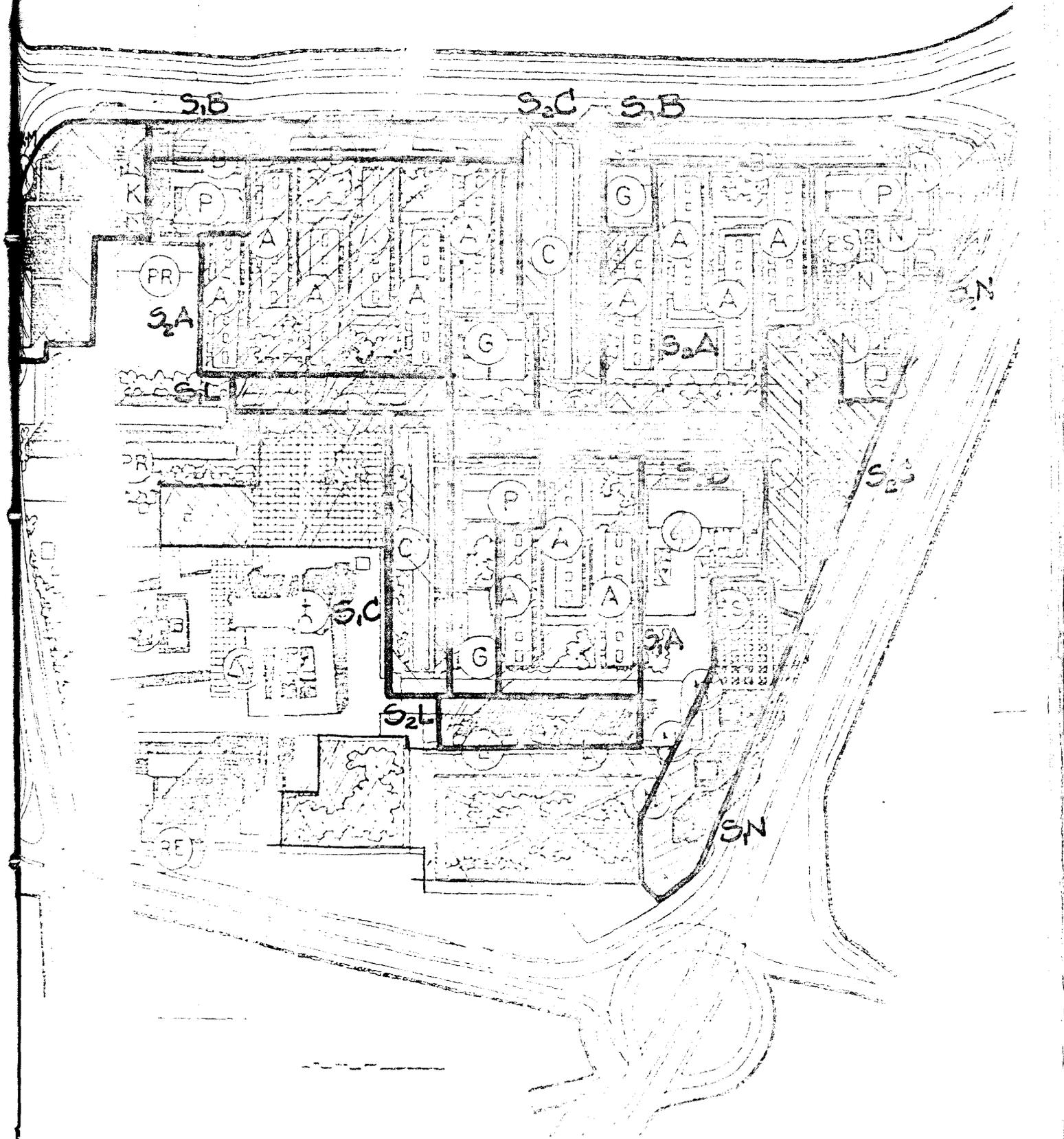


PRIMERA SECCION



- Edificios A
- Edificios B
- Edificios C

SECTORES- AREA INMEDIATA O CONTIGUA POR CONJUNIO MAPA 6
 DE EDIFICIOS DEL MISMO TIPO



Edificios de tipo A Edificios de tipo B Edificios de tipo C Edificios de tipo D Edificios de tipo E Edificios de tipo F Edificios de tipo G Edificios de tipo H Edificios de tipo I Edificios de tipo J Edificios de tipo K Edificios de tipo L Edificios de tipo M Edificios de tipo N Edificios de tipo O Edificios de tipo P Edificios de tipo Q Edificios de tipo R Edificios de tipo S Edificios de tipo T Edificios de tipo U Edificios de tipo V Edificios de tipo W Edificios de tipo X Edificios de tipo Y Edificios de tipo Z

paciones K, M, L y N son destinadas a la inversión. Otro aspecto interesante es que también se da una homogeneidad de agrupaciones, o sea las agrupaciones A, B, C e I están más próximas por sección, principalmente en la 1a. donde se construyeron viviendas específicamente de "interés social". Ya en la 2a, y fundamentalmente en la 3a. sección, van aumentando los edificios destinados a la inversión y con la menor ocupación de área. No es accidental la concepción de Mario Pani, expuesta en el capítulo anterior. Ocurre, a nivel de proyectación, y en realidad hoy, esta diferenciación sectorial, como veremos en el capítulo 5, incidirá en el modo de vida de los usuarios.

No obstante, la agrupación formada por los edificios tipo A es distinta de los edificios K, M, y N. En la agrupación de los edificios K y M, hay una intención de formar un espacio convergente, centrípeto, para propiciar el intercambio personal. Ya en los edificios tipo A, esta posibilidad es más reducida, porque el espacio exterior contiguo es elemento resultante de la disposición en secuencia de estos edificios; el espacio abierto es centrífugo, es una especie de apéndice, un lugar sobrante. Lo que queremos resaltar es la intencionalidad que subyace en los edificios destinados a la inversión. Hay una mayor preocupación en el tratamiento "espacial", en la relación vivienda y espacio contiguo o inmediato. Lo mismo vemos en los edificios de tipo L que a pesar de estar en línea, disponen de una proximidad ventajosa con relación

a los demás edificios cercanos a las áreas verdes existentes en el CUNT. Los edificios tipo C, por ejemplo, no guardan integración con nada. Se ubican en los espacios sobrantes o, al revés, en torno a él disponen del resto. De la misma forma y lógica que los edificios A, C e I se ubican los edificios tipo B en línea y en peor localización, en disposición paralela a las avenidas de alto flujo vehicular, impidiendo una mayor privacidad de esta unidad en términos acústicos. Los edificios tipo I tienen una disposición igual que los edificios A, en secuencia paralela sin conformar en espacio común e integrador.

Si observamos el edificio tipo C, tiene un número de departamentos 288 unidades cinco veces al edificio K, tres veces a los edificios L y M, más de cuatro veces al edificio tipo A de la 1a. sección. O sea, el edificio C es un aglomerado morfológico compacto, lo que lo diferencia de los demás edificios; por ello, es un subconjunto habitacional. En los próximos apartados, distinguiremos otros aspectos de diferencias.

2.2.2. Con la jerarquización distributiva de las áreas abiertas por departamento (unidad de vivienda).

Entendemos aquí, como espacios abiertos principalmente, las áreas públicas (o semipúblicas) 24/ de Tlatelolco destinadas a la recreación, juegos, instalaciones de servicio y cultura, educación, salud, administración, esparcimiento y circulación (peatonal y vehicular).

En este apartado, destacamos dos niveles de jerarquización distributiva de espacios abiertos: la cantidad diferenciada de espacios a-

biertos por departamento o usuario y el grado diferenciado de proximidad entre los departamentos y los espacios referidos, según el tipo de edificio y la destinación social de la vivienda (interés social o no).

2.2.2.1. La cantidad diferenciada de espacios abiertos por departamento o unidad de vivienda.

A pesar de que comprobaremos en el capítulo 5 el real déficit de espacios abiertos o áreas verdes por habitantes en el CUNT, nos interesa aquí señalar que en el proyecto de este conjunto y en su aspecto constructivo está presente una desigual y diferenciada distribución de área o espacio abierto por habitante

Si relacionamos los espacios abiertos, en área, con el número de departamentos por edificio, tendremos la siguiente relación por sección, según la división que hacemos del CUNT en subsectores habitacionales en los mapas 4, 5 y 6 (como áreas inmediatas al edificio):

TABLA 3

RELACION M² POR DEPARTAMENTO Y POR PERSONA 25/:

Subsector Sección	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA
S1 A	70.00/12.06	44.50/7.67	29.55/5.09
S2 A	50.82/8.76	55.63/9.59	28.96/4.99
S3 A	44.41/7.66	31.32/5.40	31.99/5.52
S4 A	23.00/3.97	35.54/6.13	_____
S1 B	23.87/4.12	82.83/14.28	28.22/4.87

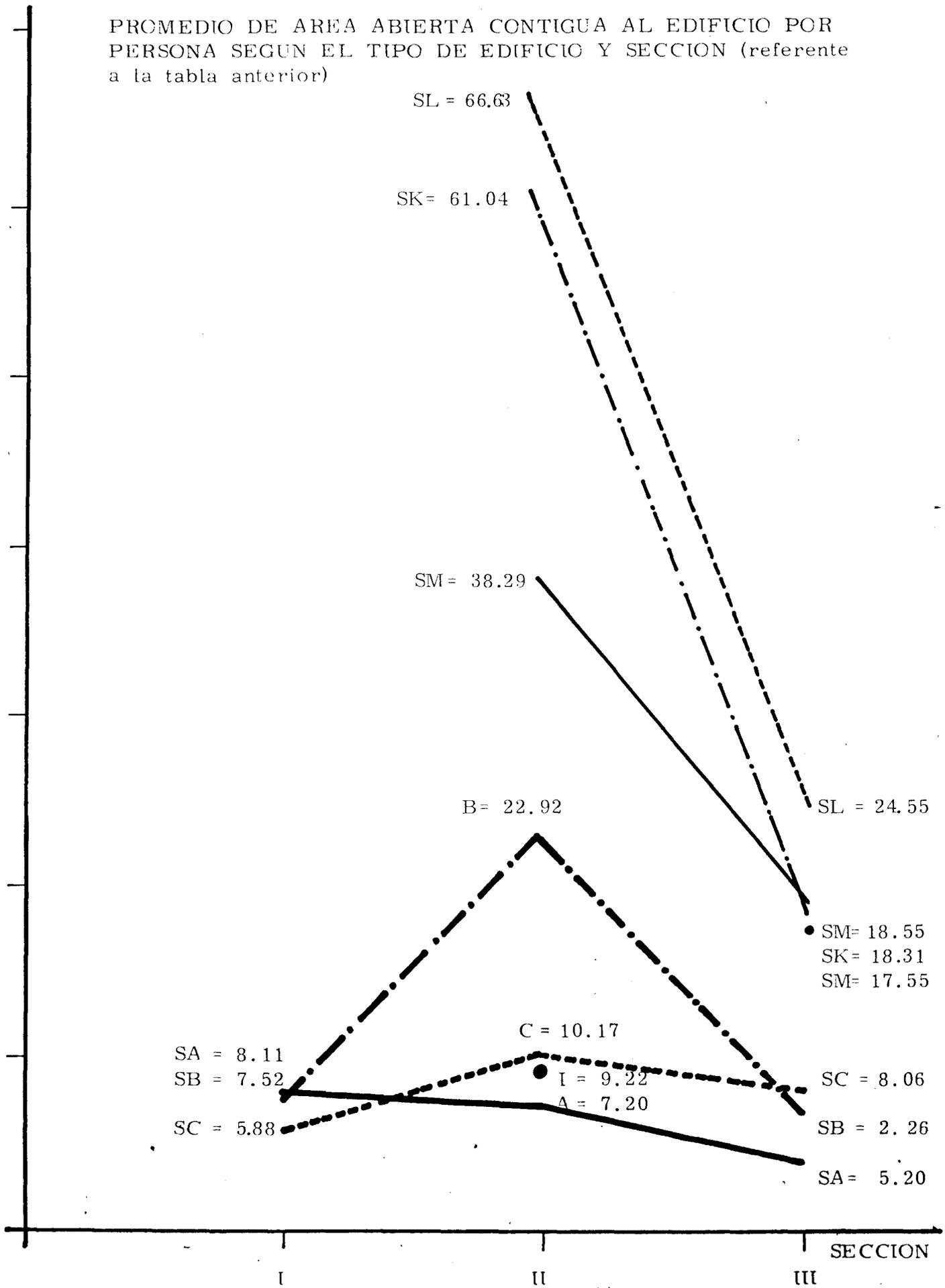
.....			
S2 B	37.42/6.45	25.26/4.36	33.25/5.73
S3 B	73.17/12.62	370.61(6)3.90(a)	56.42/9.73
S4 B	40.00/6.90	53.11/9.16	_____
S1 C	54.70/9.43	32.71/5.64	75.42/13.00(b)
S2 C	32.44/5.59	36.79/6.34	26.37/4.55
S3 C	17.00/2.93	138.00/23.79(c)	38.44/6.63
S4 C	_____	28.45/4.91	_____
S1 I	_____	57.47/9.91	_____
S2-I	_____	58.70/10.12	_____
S3 I	_____	44.32/7.64(d)	_____
S K	_____	354.03/61.04(e)	106.17/18.31
S M	_____	222.07/38.29(e)	107.57/18.55
S1 L	_____	386.44/66.63(f)	154.76/26.68
S2 L	_____	_____	134.70/23.22
S1 N	_____	_____	157.20/27.10
S2 N	_____	_____	46.87/8.08

Nota: el proyecto considera un promedio de 5.80 persona por depto.
Observaciones:

(a) Este edificio por estar próximo a la Alameda (área verde central de la 2a sección) tiene un área virtual de hasta 370.64 M2 por departamento.

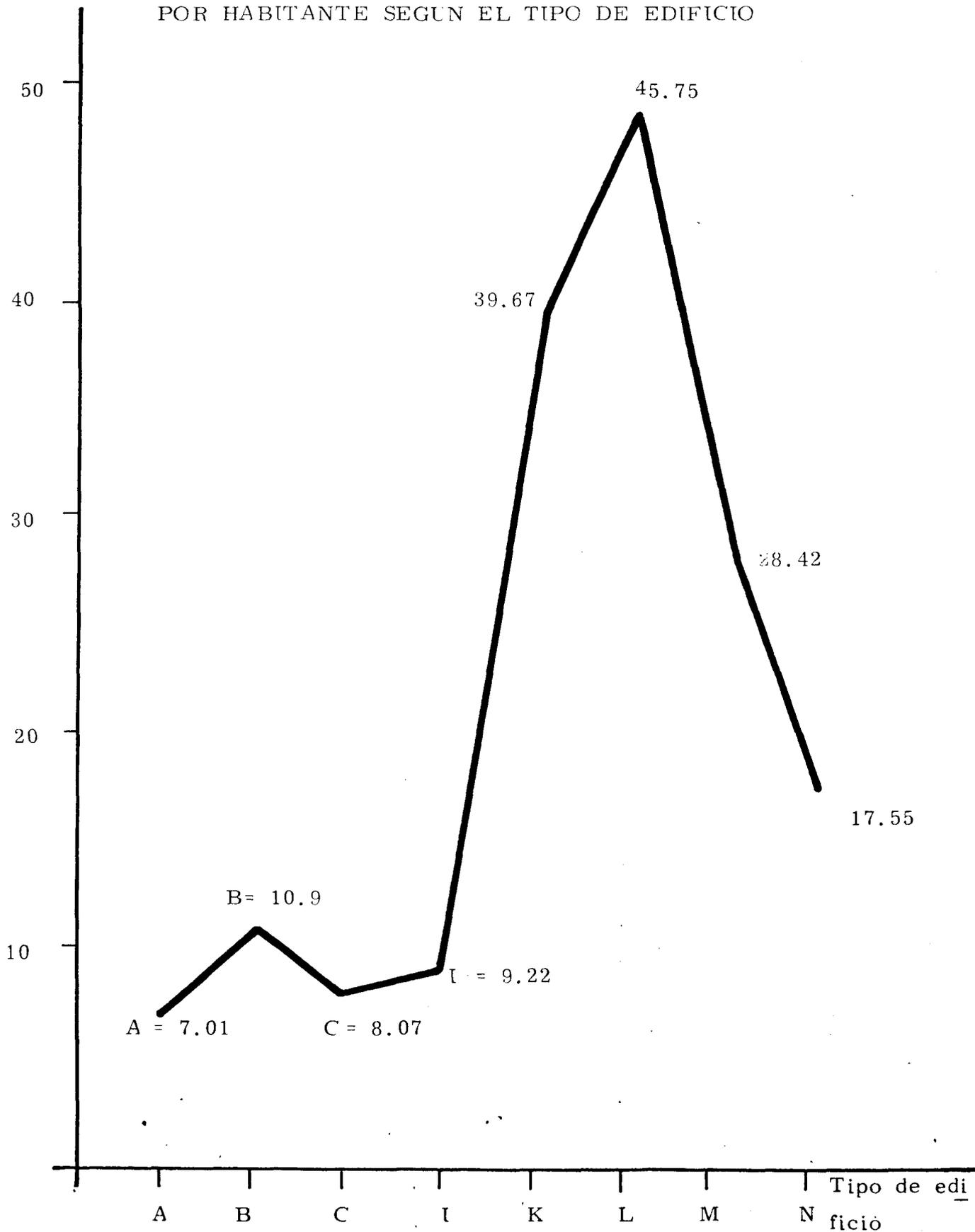
(b) Además del área peatonal de la Plaza de las Tres Culturas en frente, dispone de la propia área de las ruinas históricas de di-

PROMEDIO DE AREA ABIERTA CONTIGUA AL EDIFICIO POR PERSONA SEGUN EL TIPO DE EDIFICIO Y SECCION (referente a la tabla anterior)



GRAFICA 2

PROMEDIO DE AREA ABIERTA CONTIGUA AL EDIFICIO
POR HABITANTE SEGUN EL TIPO DE EDIFICIO



GRAFICA 3

cha plaza.

- (c) A pesar de la avenida Lerdo (antes en el proyecto era para tránsito local) servir hoy de paso con alto flujo vehicular, este edificio dispone del área de la Alameda, por lo menos más cerca que la mayoría de los edificios de esta sección.
- (d) Igual al edificio anterior, estos conjuntos también disponen de la Alameda, aunque con menor proximidad, lo que dificultan más su uso por parte de los niños.
- (e) Este conjunto de edificios tiene mejor acceso a la Alameda debido al bajo flujo de la vía vehicular local, ofreciendo mayor integración de aquella área verde con este conjunto de viviendas. En efecto, el área de espacio abierto, incluyendo la Alameda, va hasta 222 M² /departamento.
- (f) Por proximidad de la Plaza de las Tres Culturas, el espacio abierto inmediato va hasta 386,4 M²/departamento.

De la tabla anterior, se puede concluir que:

1. Hay una disminución de espacio abierto por departamento en los edificios de la 3a. sección con relación a la 1a. sección, cerca del 60%.
2. Ocurre un evidente aumento de áreas en los edificios destinados a la "inversión" con relación a los de interés social, superiores a la media de éstos últimos (46.8%), lo que confirma la afirmación de Pani, citada en el apartado 2.1.

3. Hay una disminución relativa de área para los edificios de tipo C con relación a los demás edificios principalmente en las 1^{as.} y 2^{as.} secciones respectivamente.

2.2.2.2. La proximidad diferenciada y desigual de la habitación con relación a los espacios abiertos y sistema vial.

Este segundo aspecto en la jerarquía distributiva de las áreas por departamento es importante para señalar no sólo la cantidad de área de espacio abierto por departamento, sino también su posición (de la habitación) con relación a estos espacios.

Como habíamos comentado en el apartado 2.2.1., puntualmente hay diferentes grados de proximidad de los edificios con relación a diferentes actividades e instalaciones de los espacios abiertos del CUNT a saber:

1. Existe una mejor ubicación principalmente de los edificios destinados a la inversión con relación a las áreas verdes centrales, lo que comprueba la intención del proyecto de utilizar este tipo de vivienda como atractivo financiero para costear el conjunto. Con eso, nos muestra la inversión de los objetivos iniciales del proyecto (vivienda de interés social con rentas baratas), priorizando las destinadas al precio de mercado. Aunque éstas estaban presentes desde el inicio del proyecto-CUNT, en realidad sirven de parámetro principal de proyectación en términos de la dis-

posición, ubicación y jerarquía espacial de construcción de las unidades de vivienda en el CUNT.

Conforme a los mapas anexos anteriores respecto a lo mencionado, podemos afirmar que:

- (a) Las áreas verdes centrales están más próximas de los edificios de interés social, siendo que éstas están ubicadas en las 2a y 3a. secciones, donde se localizan las viviendas citadas,
- (b) La mejor ubicación y proximidad del conjunto de viviendas K, M y L a la Alameda (2a. sección) que el conjunto de edificios C-I, sin ser estrangulados por una avenida de alto flujo vehicular.
- (c) La proximidad privilegiada de los edificios tipo L y N en la 3a. sección, cerca de la "Plaza de las Tres Culturas" y Parque Santiago, duplicando el área inmediata contigua para el edificio S1-L (el doble del promedio del conjunto), quintuplicando para el edificio S2-L y aumentando para el edificio S2-N,
- (d) La construcción de estacionamientos cubiertos, principalmente para los edificios tipo N, en la 3a. sección,
- (e) Hay una proximidad diferenciada con relación a las áreas verdes centrales ubicadas entre los edificios de interés social. Ejemplo: los edificios tipo C con mejor localización (próxima) en las respectivas áreas de Alameda y Plaza de las Tres Culturas, diferencia de los edificios del mismo tipo situados en mala posición en la avenida Guerrero, sin privacidad acústica y sufriendo un déficit

evidente de área externa contigua. Junto a los edificios de tipo C referidos, ocurre lo mismo para los edificios B (tanto el próximo a la Alameda como los localizados en el interior de la sección con mejor área contigua, principalmente en la 1ª y 2ª secciones), con relación a los ubicados en la periferia del CUNT, junto a las avenidas de alto tráfico vehicular y con déficit de área contigua.

- (f) Existe una proximidad diferenciada en la relación habitación y es tacionamiento, principalmente respecto a los edificios tipo A, los cuales se encuentran interiorizados en la sección más distante del estacionamiento, que los demás edificios. En este sentido, deducimos la presencia de pésima ubicación de éstos con relación a sus estacionamientos por abrigar una población ya proyectada con bajos recursos económicos y que posiblemente se pensó tendría menor posibilidad de adquirir un automóvil o por lo menos en menor índice por habitante. Aquí nuevamente vemos presente el cri terio económico por nivel de ingresos como parámetro de proyecto. A pesar del subsidio estatal, y del discurso con intenciones de "justicia social", está presente la diferenciación socioeconómica de los habitantes, es decir, el proyecto reproduce la estructura social en términos físico-sociales, en la vivienda. Al revés, de los edificios A mencionados, tenemos la proximidad de los edificios N a su estacionamiento, con la construcción cubierta de

los mismos, o sea, una mayor inversión, mayor costo que los estacionamientos descubiertos (aunque en éstos estacionamientos se aprovechó para ubicación de los cuartos de sirvientas en la azotea y que hoy están ocupados por familias de bajos recursos en gran hacinamiento).

- 2.2.3. Con los distintos niveles de magnitud dimensional y cuantitativa del espacio habitacional y correspondientes instalaciones y servicios de apoyo.

Trataremos en este apartado de precisar y señalar que en el CUNT ya está diseñada, desde su proyectación, una diferenciada distribución de la vivienda, en cuanto a su magnitud dimensional sus instalaciones y sus servicios; cómo, a nivel "celular" del espacio inmediato habitacional, ocurre una jerarquía cualitativa de tipos de vivienda, una real tipología en los distintos ámbitos de aquélla.

Señalamos estos aspectos para crear parámetros de análisis por analogía en el estudio del uso de los objetos arquitectónicos; o el consumo de la vivienda, en el capítulo 5. Aunque las apreciaciones a ser desarrolladas aquí son indisociables del uso mismo habitacional y todo el modo de vida (o "vida cotidiana") de los usuarios, anticipamos el presente análisis con fines didácticos expositivos. Es decir, primero la exposición crítica de los parámetros proyectuales que orientan el uso; después, el uso mismo con toda la dinámica de las relaciones sociales en el marco, de cierta forma, del soporte

material, o saturación proyectivo constructiva del CUNT. Decimos "cierta forma", porque las relaciones sociales a nivel del consumo del referido conjunto modifican, dan nueva forma y significado al territorio demarcado por aquél.

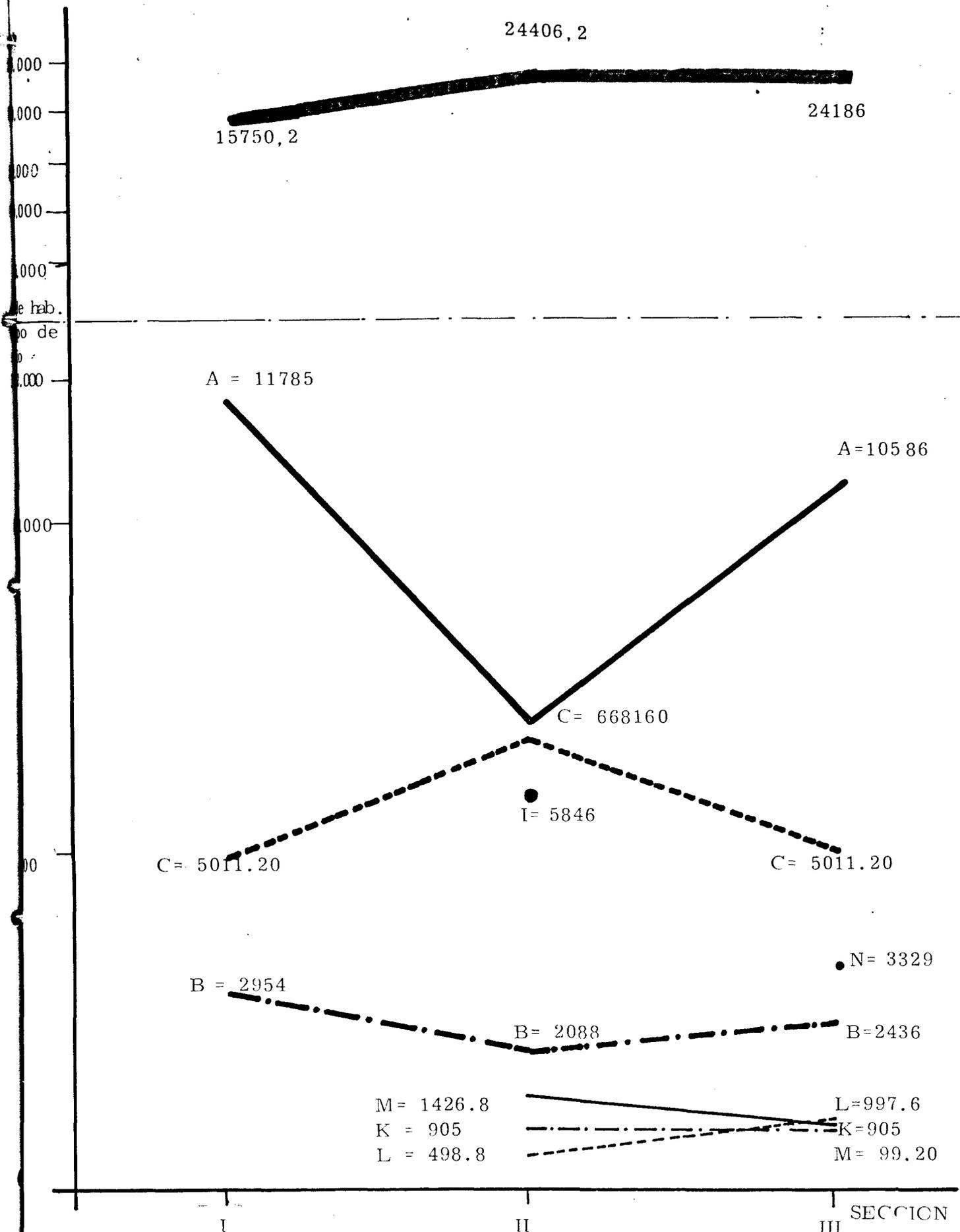
Clasificamos la diferenciación tipológico edilicia en los tipos básicos demarcados por el proyecto y manifiesto en su materialidad constructiva: el edificio y el departamento. En esta división ya está la fundamental diferenciación tipológica: El departamento como unidad "mínima" de vivienda (como espacio habitacional inmediato y privado) y el edificio como unidad "colectiva" o más precisamente aglomerada. 26/.

2.2.3.1. En cuanto al edificio como unidad "aglomerada" de vivienda: diferenciación tipológico constructiva.

Puntualizaremos los aspectos más relevantes que demarcan y explican que el consumo diferenciado de la vivienda en el CUNT desmiente la idea de la vivienda de conjuntos habitacionales como "colectivas". En este renglón, intentaremos demostrar cómo hemos venido haciendo en los apartados anteriores, con otros niveles de diferenciación, que la vivienda llamada "colectiva" es otra forma de vivienda privada, con cierto nivel de racionalización y concentración de instalaciones y servicios; mostrar que, en este tipo de propuesta subyace una racionalidad fundamentalmente económica que diseña la

al de habit.
sección

NUMERO TOTAL DE DEPARTAMENTOS POR SECCION.



GRAFICA 4

constructibilidad de la vivienda (su grado forma y nivel tecnológico)

Para el desarrollo de este apartado, presentamos a seguir las gráficas y comentarios respectivos sobre las diferencias de área construída, superficie ocupada, tasa de área por habitante, aproximidad de los edificios a las áreas verdes, etc, entre los edificios y departamentos.

Gráfica 4: Comentarios.

La primera constatación que deducimos de la gráfica es que la mayoría de la población Tlatelolca se concentra en los edificios IS 100% en la, 1a sección, 64.45% en la, 2a. sección y 74.45% en la 3a. sección, siendo que en la 1a. y 3a. sección los edificios abrigan la mayoría de los residentes. Estos resultados se contradicen con los mejores sevicios e instalaciones y tasa proporcional de espacios por habitante en los edificios D I, como veremos en las gráficas a seguir.

La segunda deducción que sacamos de la gráfica es que, a pesar de que en la, 1a. sección habitan menos residentes, contiene mayor densidad poblacional con 1.059 habitantes por hectárea contra 698 habitantes en la 2a. sección y 675 habitantes en la 3a. sección.

Ello se comprueba en los mapas de Tlatelolco, por la concentración edilicia de la, 1a. sección. Además de lo anterior, la densidad poblacional de la 3a. sección incluye la Plaza de las Tres

Culturas, con las edificaciones del convento y la iglesia, el edificio de la Secretaría de las Relaciones Exteriores y las ruinas prehispánicas. La densidad poblacional de esta sección, sin estas construcciones, es de 788 habitantes/ha.

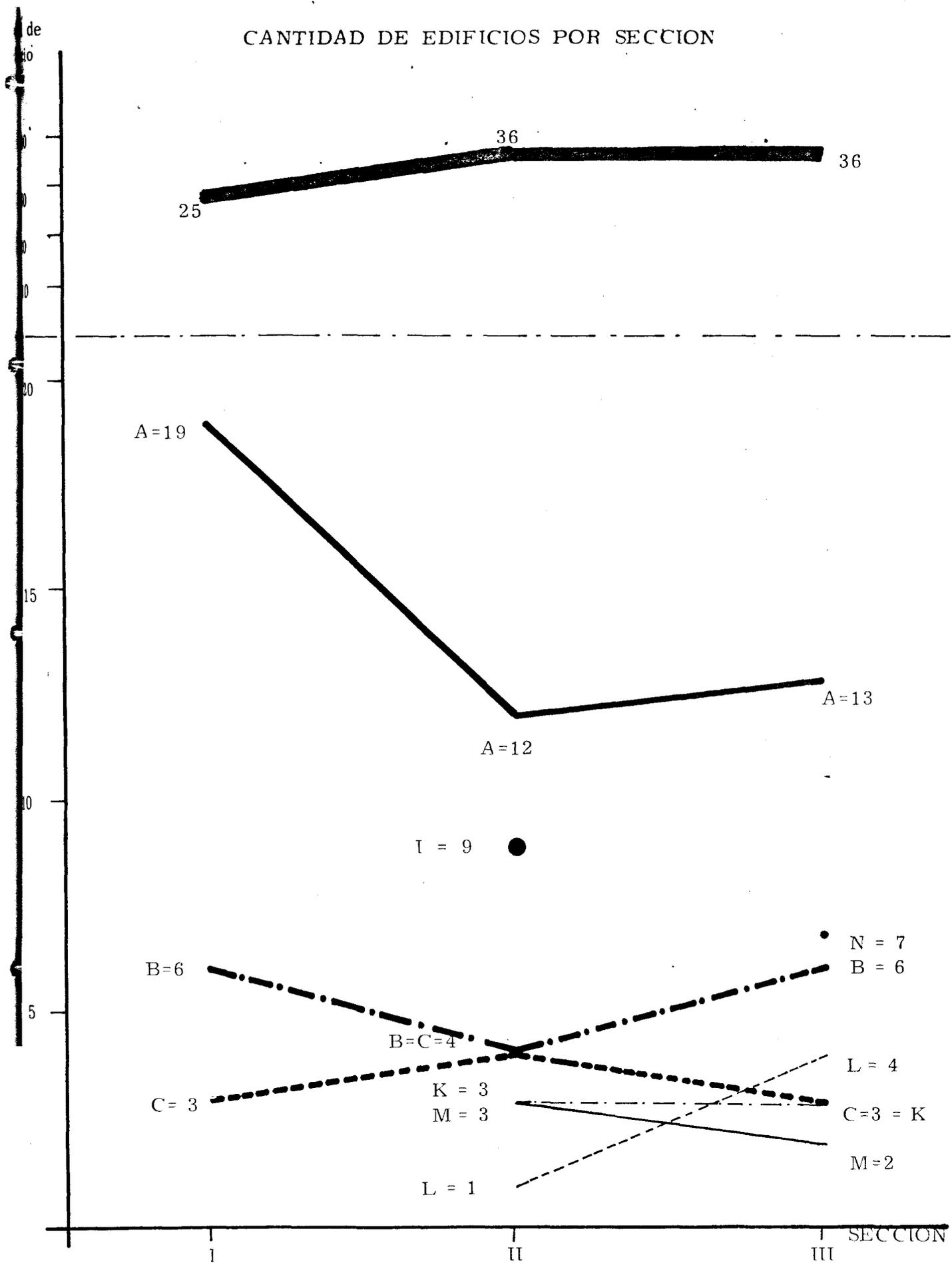
Comentario: gráfica

Esta gráfica nos informa la alta concentración y predominio de los edificios tipo A y su disminución en las segunda y tercera secciones.

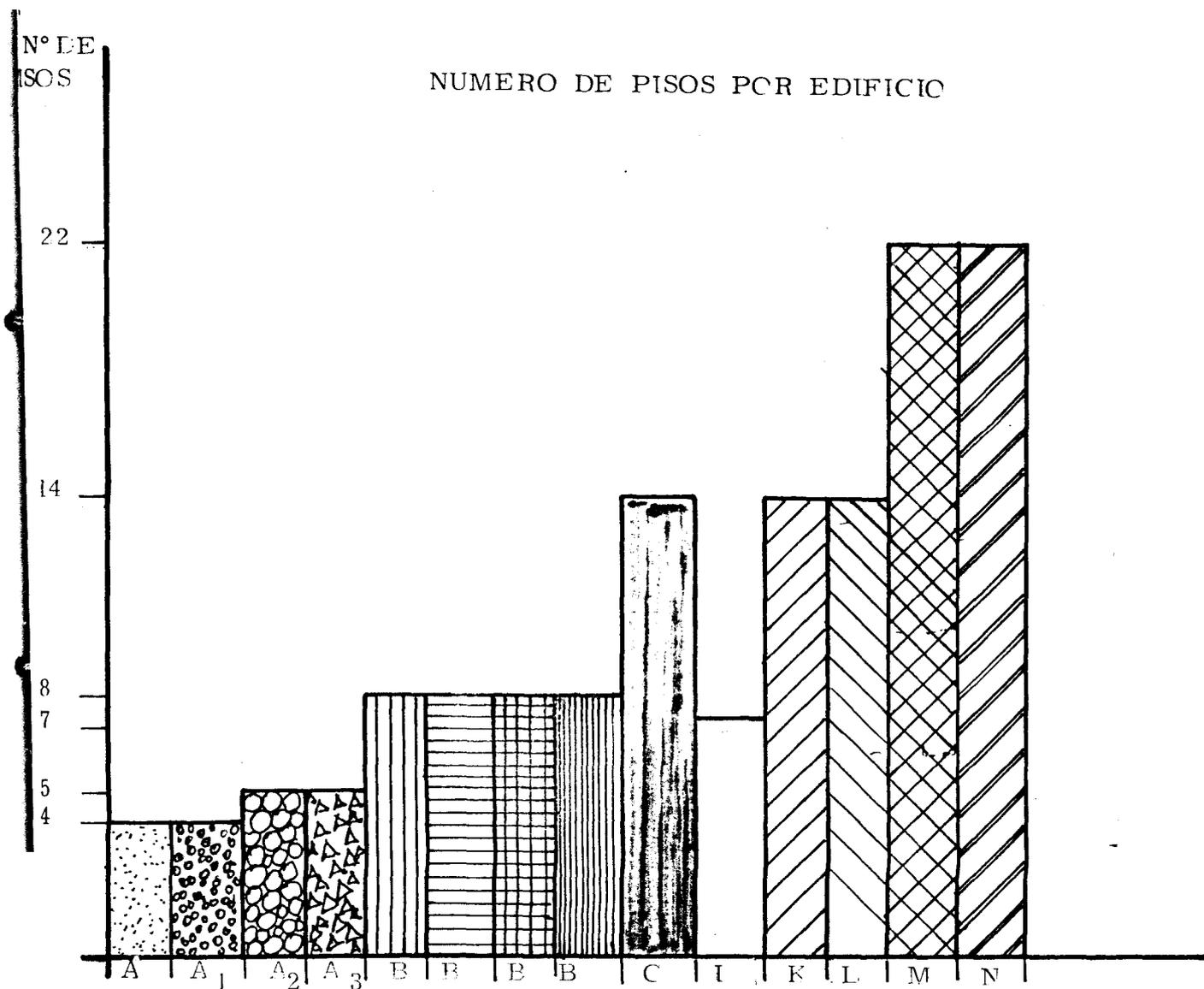
Gráfica 5 (en anexo, a seguir):

Todos los edificios destinados a la inversión son de gran altura, con un mínimo de 14 pisos. Al contrario, en los edificios de interés social, la altura referida es la máxima, como los edificios tipo C, considerados de "lujo". La verticalización que constatamos en los edificios K, L, M y N confirma la destinación de "inversión" de estos edificios para lograr mayor rentabilidad del suelo. En las gráficas 7 y 8, la verticalización de estos edificios es acompañada de una mayor área por persona, resultando en un mayor confort con relación a los edificios de interés social, principalmente tipo A. Como el propio proyecto-CUNT señala, aquellos edificios gozan de visual panorámica y óptima localización, cerca de las mayores áreas verdes del conjunto.

CANTIDAD DE EDIFICIOS POR SECCION



GRAFICA 5

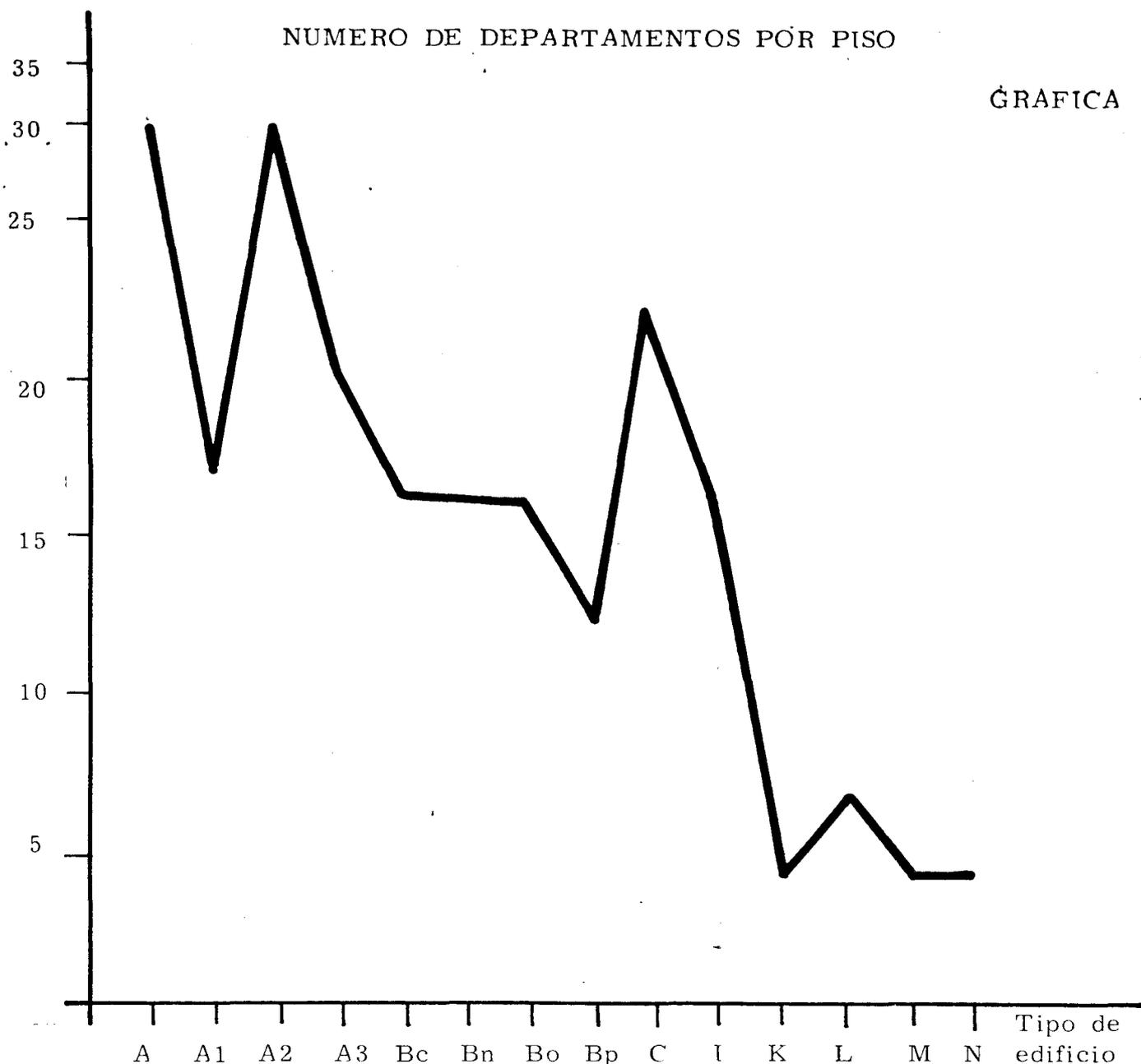


OBSERVACION:

Según lo que especifica el proyecto, los edificios tipo A de 5 pisos están localizados en la 3 sección y fueron una propuesta posterior al proyecto original. Añadiéndose un piso, se aumentó el hacinamiento de departamento por edificio, sin ninguna compensación en área abierta como podemos ver en el apartado.

NUMERO DE DEPARTAMENTOS POR PISO

GRAFICA 7

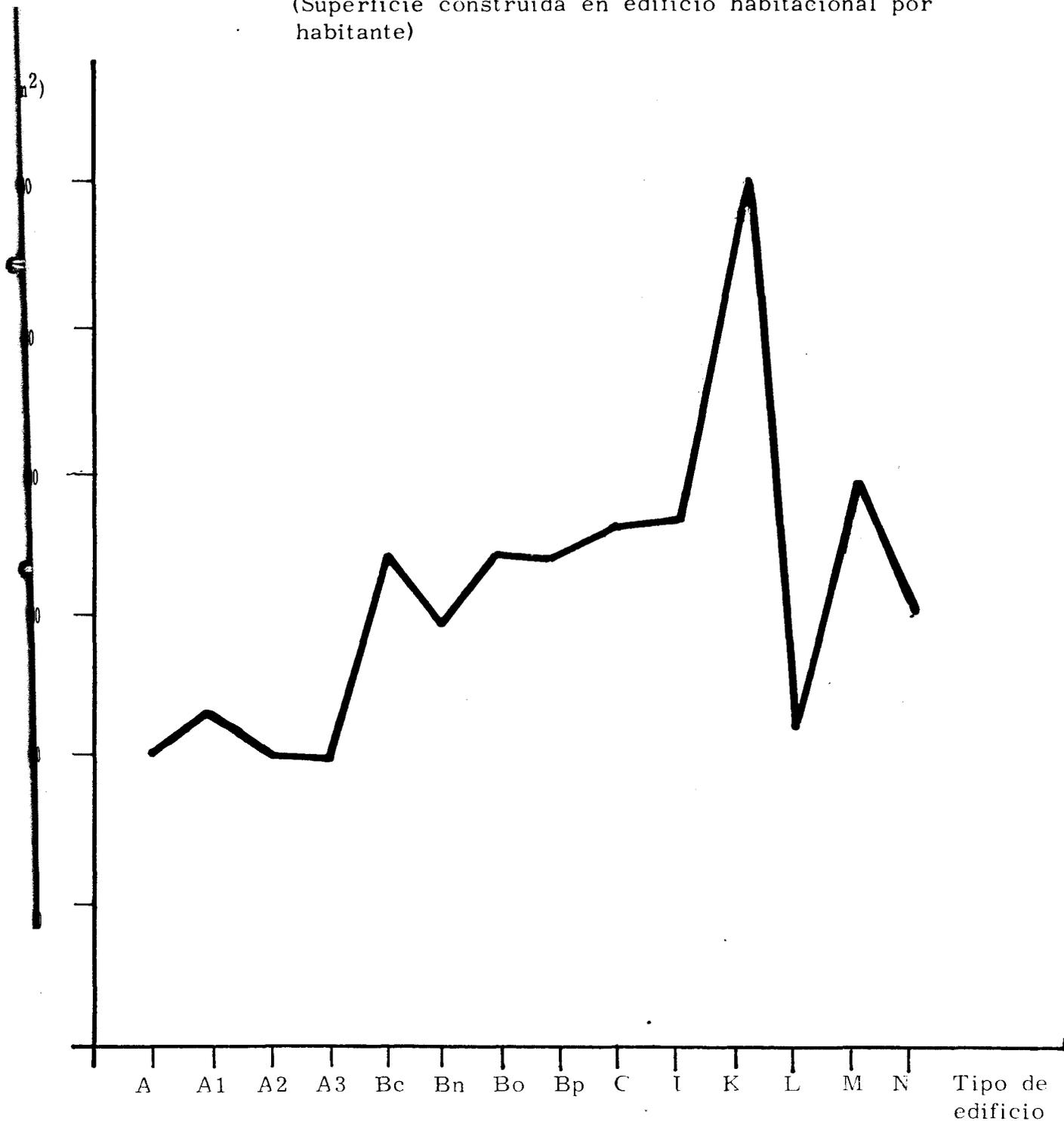


Observaciones :

- En los datos de esta gráfica, no se considera el tipo de departamento por piso y su número correspondiente. Se considera el número total de departamentos para así hacer un análisis comparativo entre los departamentos.
- En los edificios tipo C están agrupados en la planta tipo 24 departamentos y, en la planta de circulación, 18 departamentos. En este caso, se consideró el número promedio de 21 departamentos por piso para efectos de análisis.
- Los edificios K, M y N disponen de pent-house (departamentos en la terraza).
- Los 66 departamentos del edificio tipo L son un promedio entre 6 departamentos por cada 9 pisos planta tipo y 8 departamentos por cada 4 pisos de planta de circulación. Hay un promedio de departamentos de una recámara.
- Los edificios tipo M son de 3 recámaras únicamente y los edificios N de 2 recámaras.

INDICE DE CONSTRUCTIVIDAD POR HABITANTE CON RELACION AL EDIFICIO

(Superficie construida en edificio habitacional por habitante)



NOTA: El proyecto considero 5.78 personas por departamento.

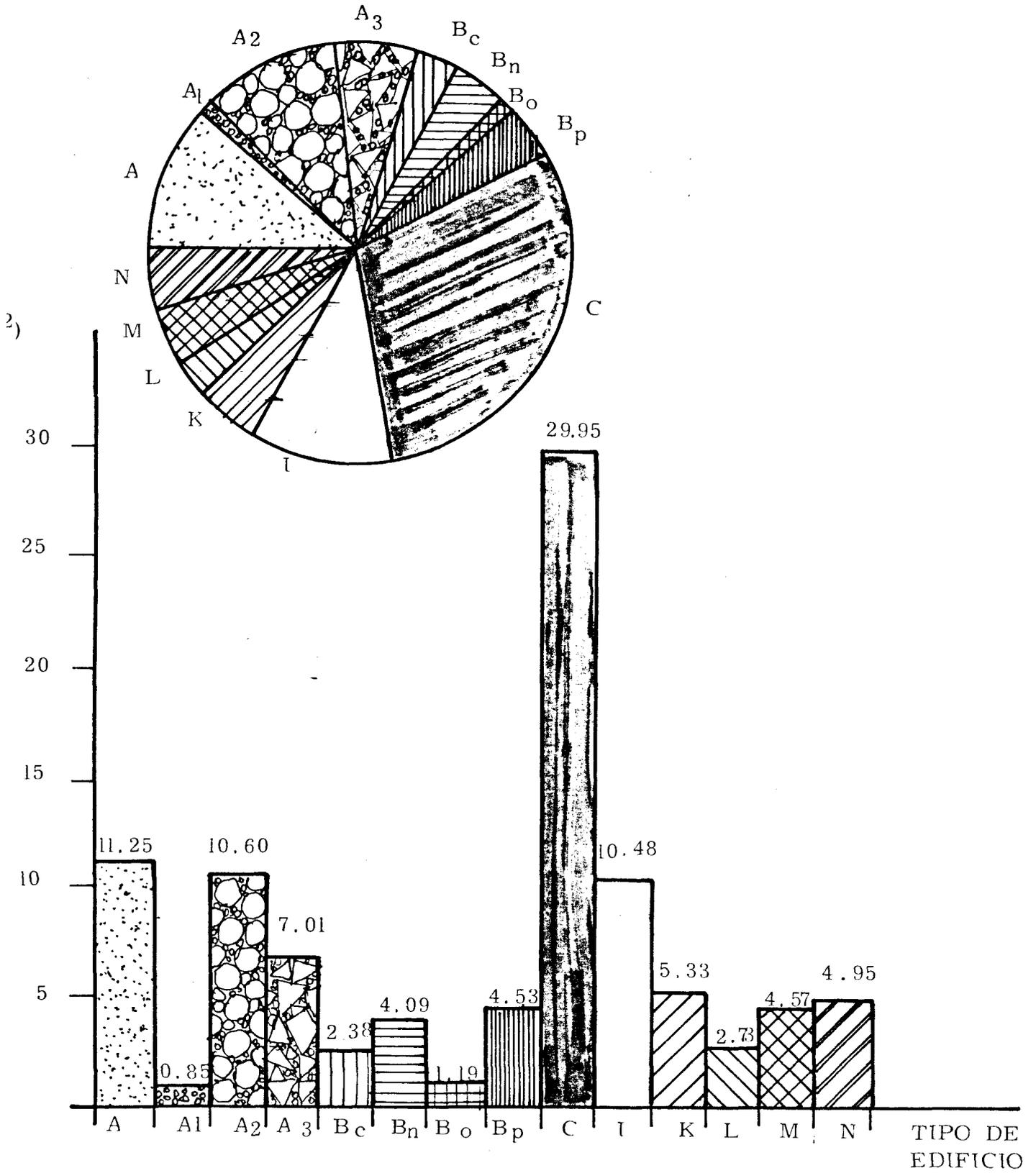
Gráfica 7:

Aquí se ve la nítida diferenciación entre los edificios por número de departamentos por piso; éste baja en los edificios DI. Con ello, se evidencia el hacinamiento en los edificios IS. También entre éstos es marcante la diferencia. Los edificios tipo A son los que están en peores condiciones. Si observamos la alta concentración de estos edificios en las gráficas 4, 5, 9, 10, 11 y 12, principalmente en la primera sección y su elevada densidad poblacional y de departamentos por piso, y en la medida en que estos edificios son en gran número en Tlatelolco, se puede concluir el hacinamiento en este conjunto habitacional. En contrapartida, los edificios DI están en mejores condiciones de habitabilidad, teniendo en cuenta los factores explicados en las gráficas.

Gráfica 8:

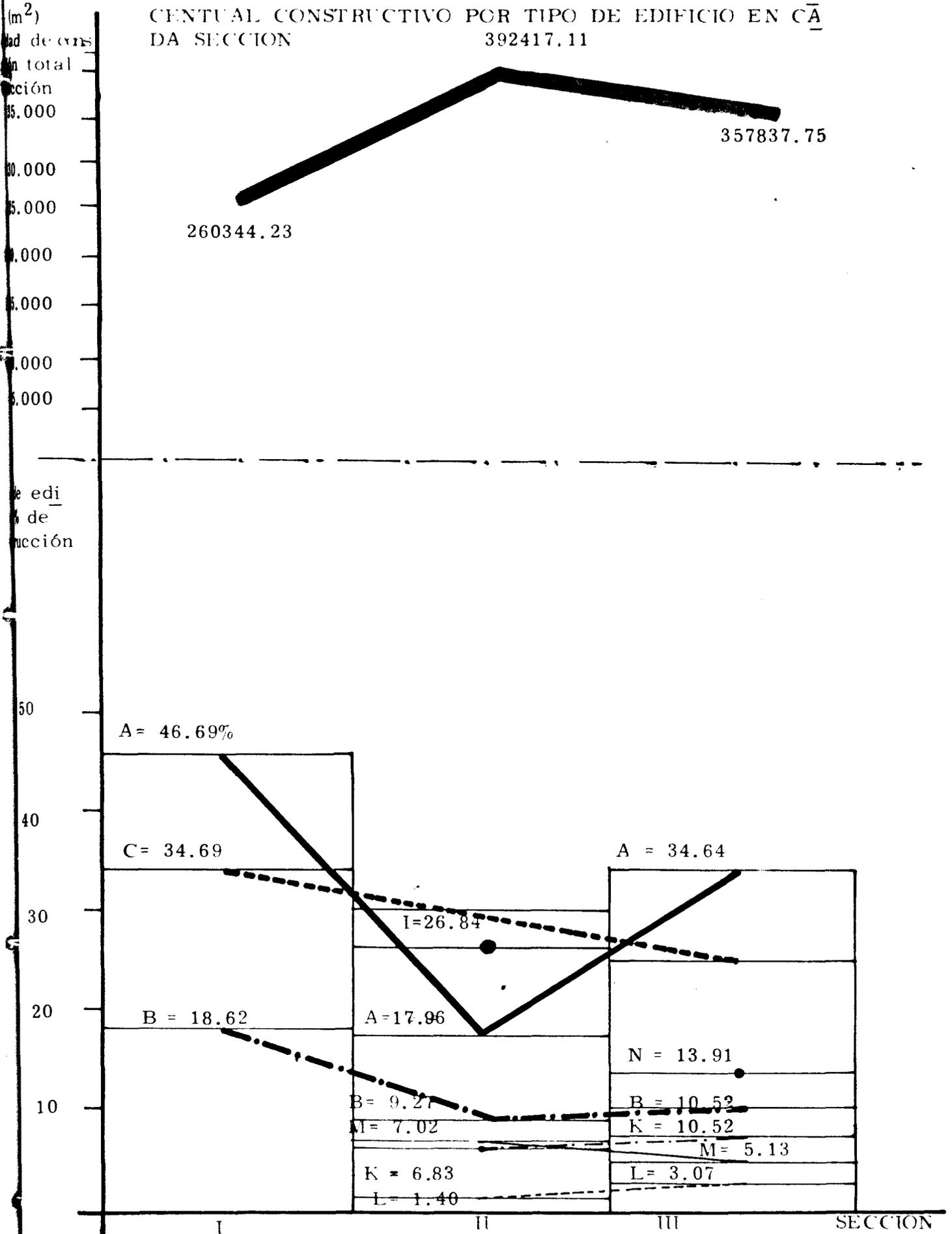
En esta gráfica, se confirman los comentarios anteriores, presentándose en ésta exactamente una curva al revés de la gráfica 7, es decir, cuando aumenta el índice de construcción por habitante de los IS con relación a los DI, disminuye el número de departamentos de estos últimos. Lo mismo ocurre entre los edificios IS: un mayor número de departamentos por piso, menor índice de construcción por persona y mayor población en los edificios tipo A. Como veremos en las gráficas 11 y 12 además del

SUPERFICIE CONSTRUIDA POR TIPO DE EDIFICIO.



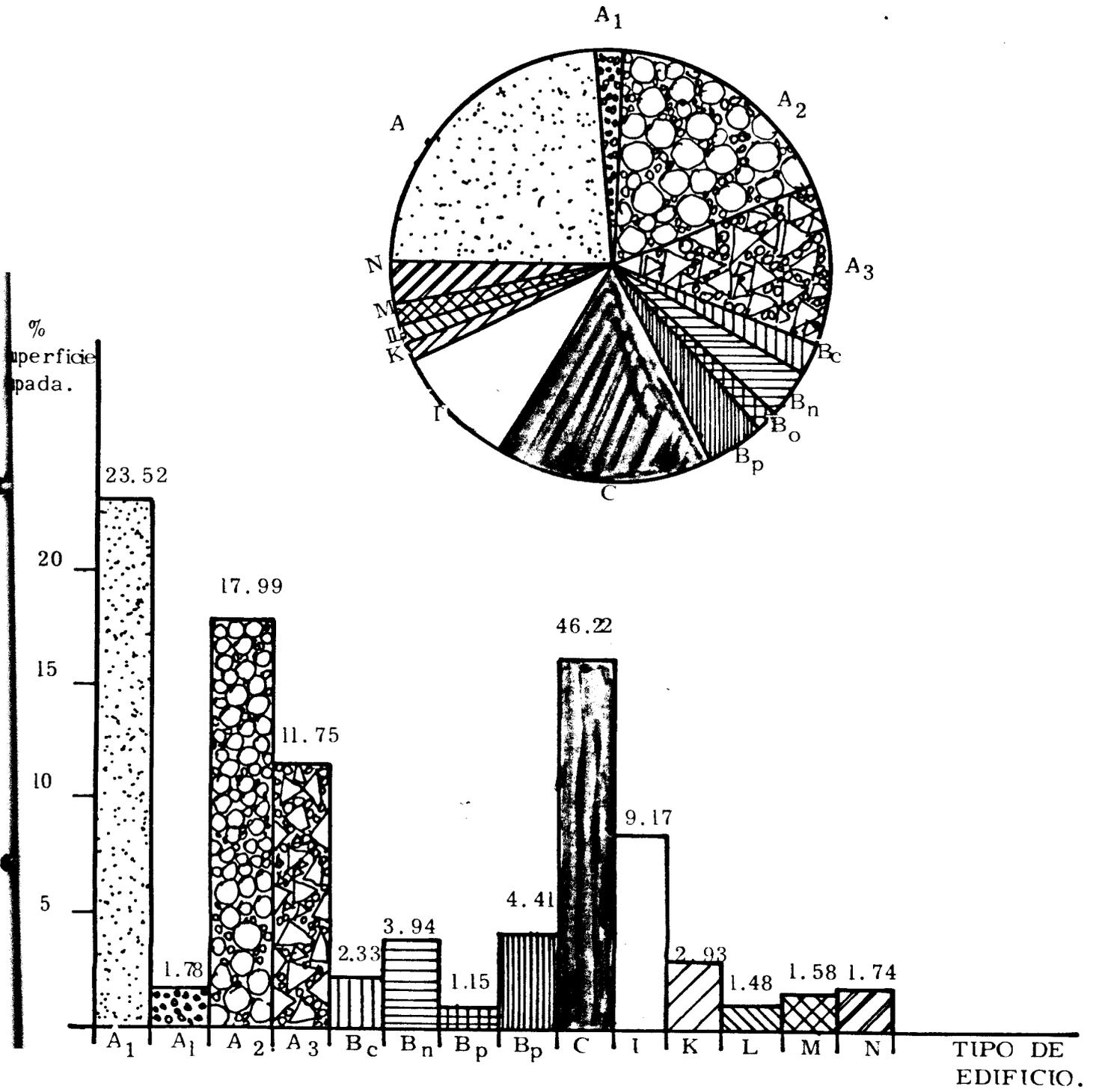
GRAFICA 9

MAGNITUD CONSTRUCTIVA TOTAL POR SECCION Y POR
 CENTUAL CONSTRUCTIVO POR TIPO DE EDIFICIO EN CADA
 SECCION 392417.11



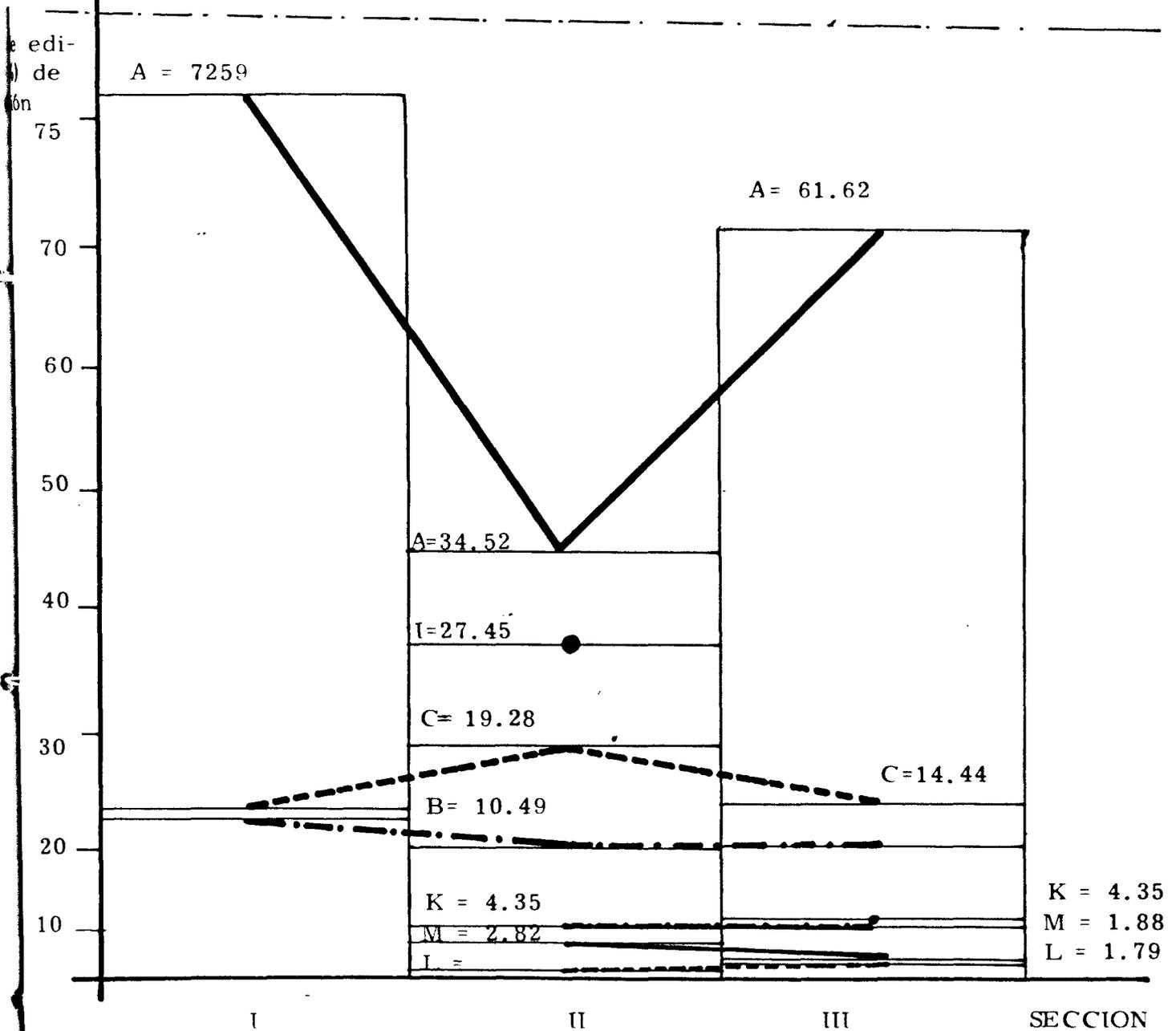
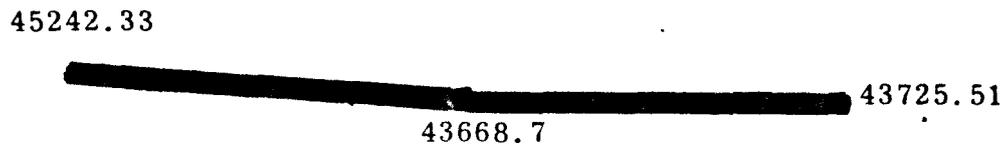
GRAFICA 10

SUPERFICIE OCUPADA EN PLANTA BAJA.



GRAFICA 11

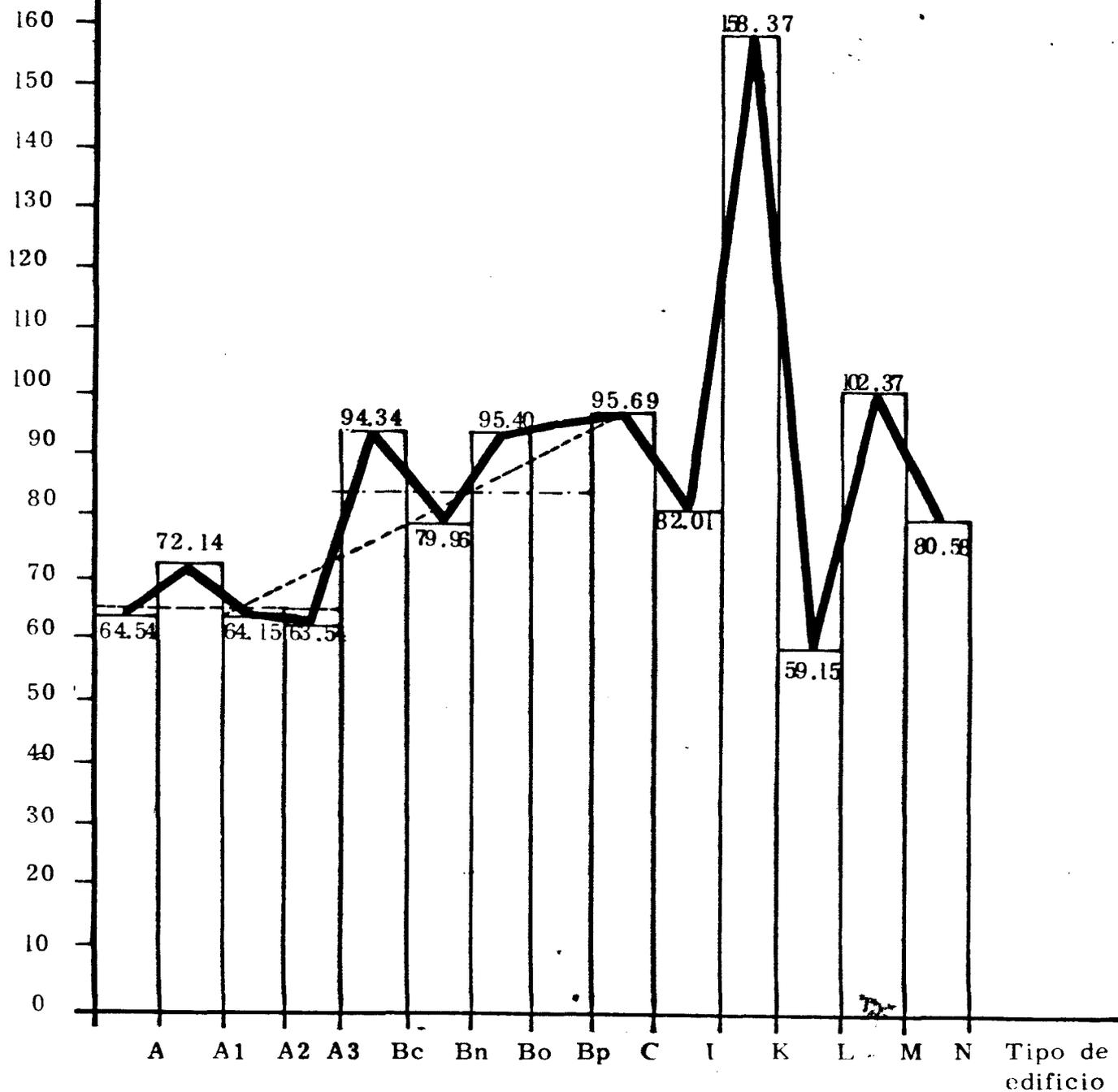
PROPORCIÓN DE SUPERFICIE OCUPADA EN LAS SECCIONES
SEGUN EL TIPO DE EDIFICIO/ TOTAL DE SUP. OCUPADA POR
SECCION



GRAFICA 12

AREA DEL DEPARTAMENTO MAS CIRCULACION POR PISO

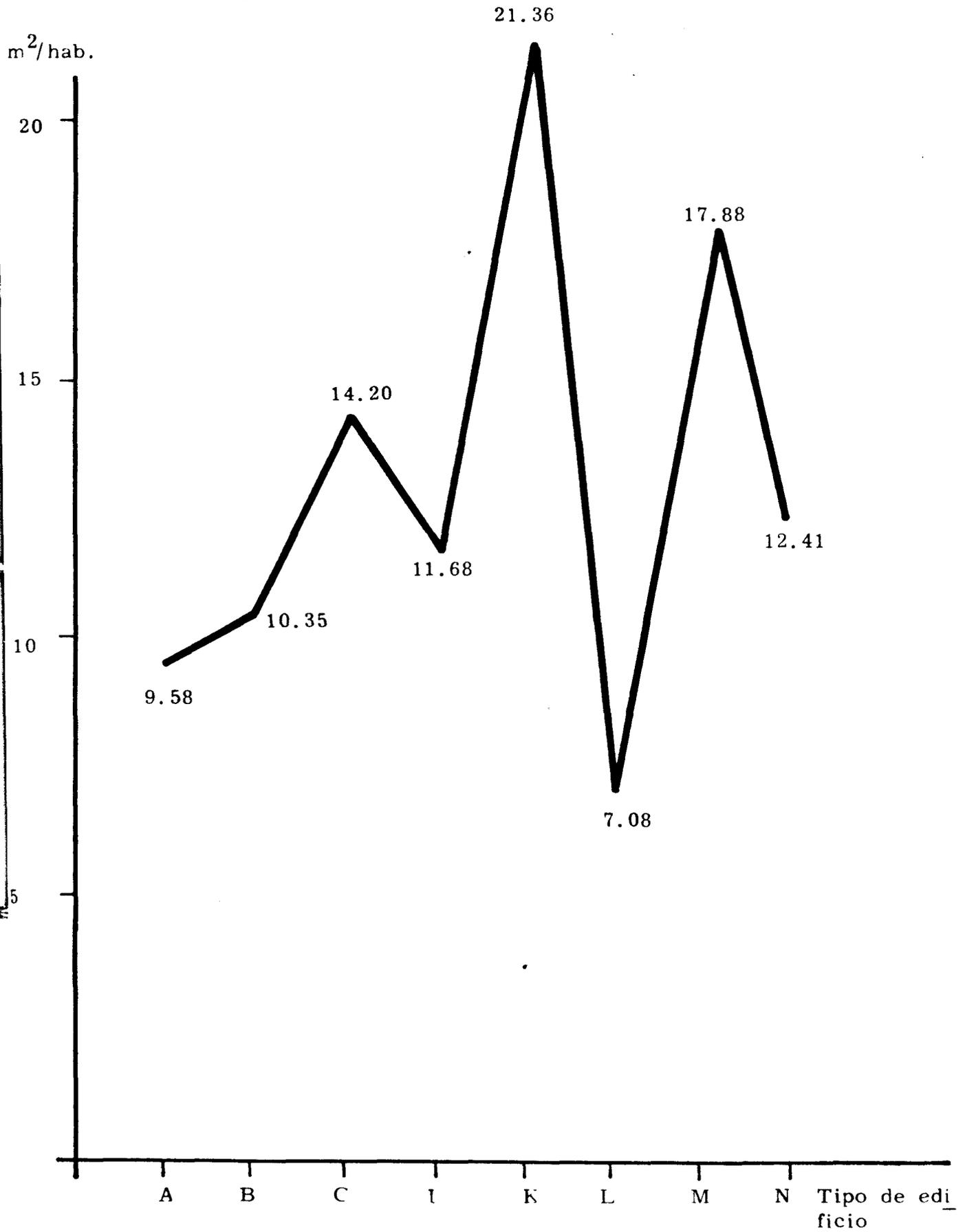
Área del departamento más circulación por piso (m²).



El área considerada incluye el departamento más toda la circulación externa por piso (escaleras, pasillo y elevador)

GRAFICA 13

RELACION DE AREA DEL DEPARTAMENTO
POR HABITANTE



GRAFICA 14

amplias, como los edificios B, C, I, K y M en la Alameda en la 2a. sección y C, L y N en la Plaza de las Tres Culturas en la 3a. sección. A pesar de la óptima localización de los edificios L (del grupo de los DI), hay un desfase entre sus áreas externas (cerca de las áreas verdes del CUNT) y su baja área promedia interna por habitante.

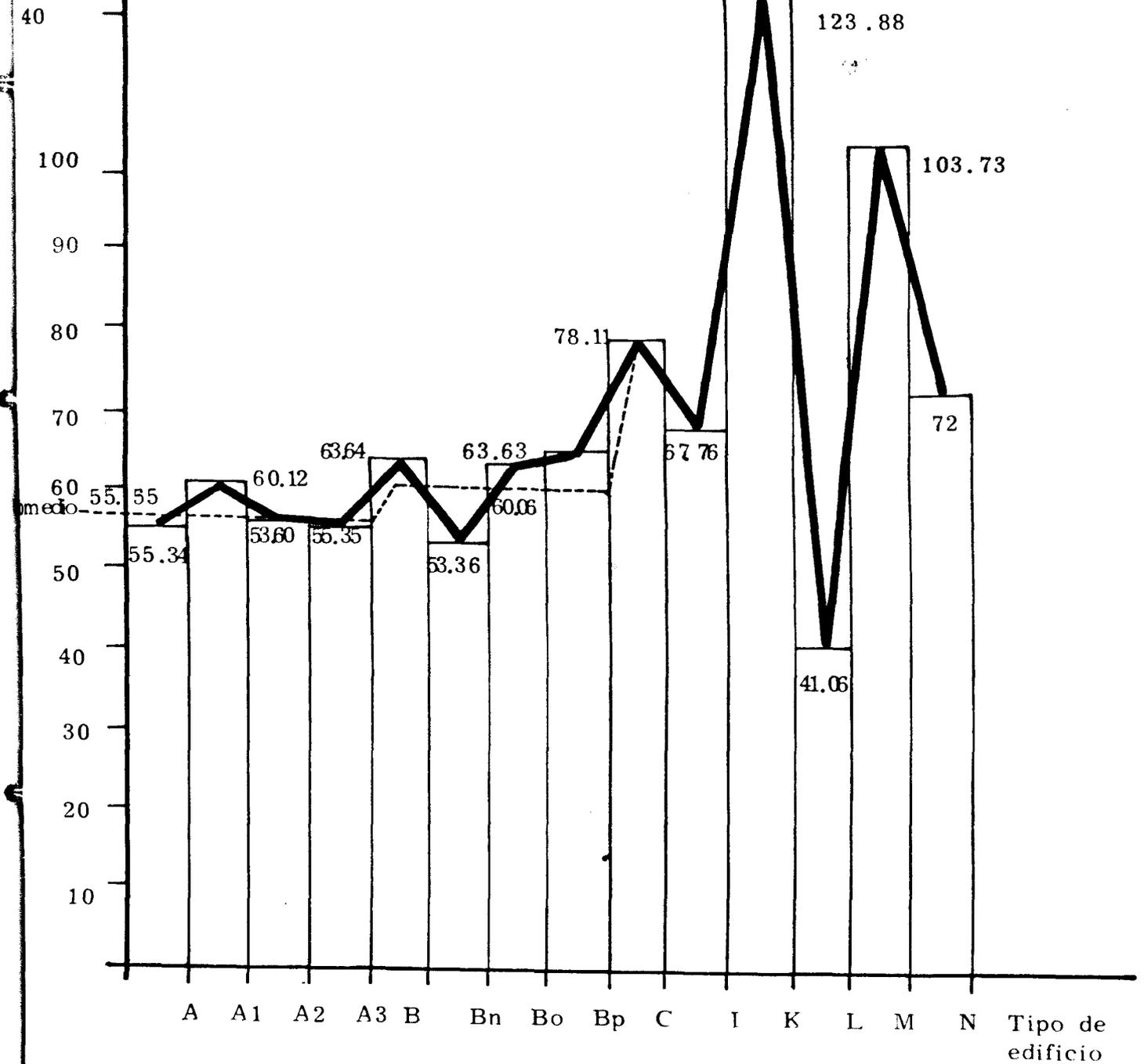
Estas gráficas contrastan con las gráficas anteriores; comprueba las mejores condiciones de habitabilidad de los edificios DI y enseña la clara diferenciación entre los edificios IS, principalmente con el destaque a los edificios C. En las gráficas, éstos están en mejores condiciones dimensionales y de instalaciones que los A. Añadiéndose a lo planteado con anterioridad, los edificios A, además de su no proximidad inmediata a las áreas verdes y públicas de Tlatelolco, tienen disminuida su área externa contigua de la 1a. sección hacia la 3a. (ver gráfica 2).

Graficas 16 y 17:

En primer lugar, se destaca en estas gráficas una rigurosa diferenciación entre las piezas en todos los edificios con correspondiente jerarquización entre las piezas en todos los edificios con correspondiente jerarquización de funciones. El orden sala-recámara-cocina-baño-área de servicio prácticamente se mantiene en todos los edificios, salvo variaciones como en los edificios AI y K, siendo que, en el primer, el área de la cocina es me-

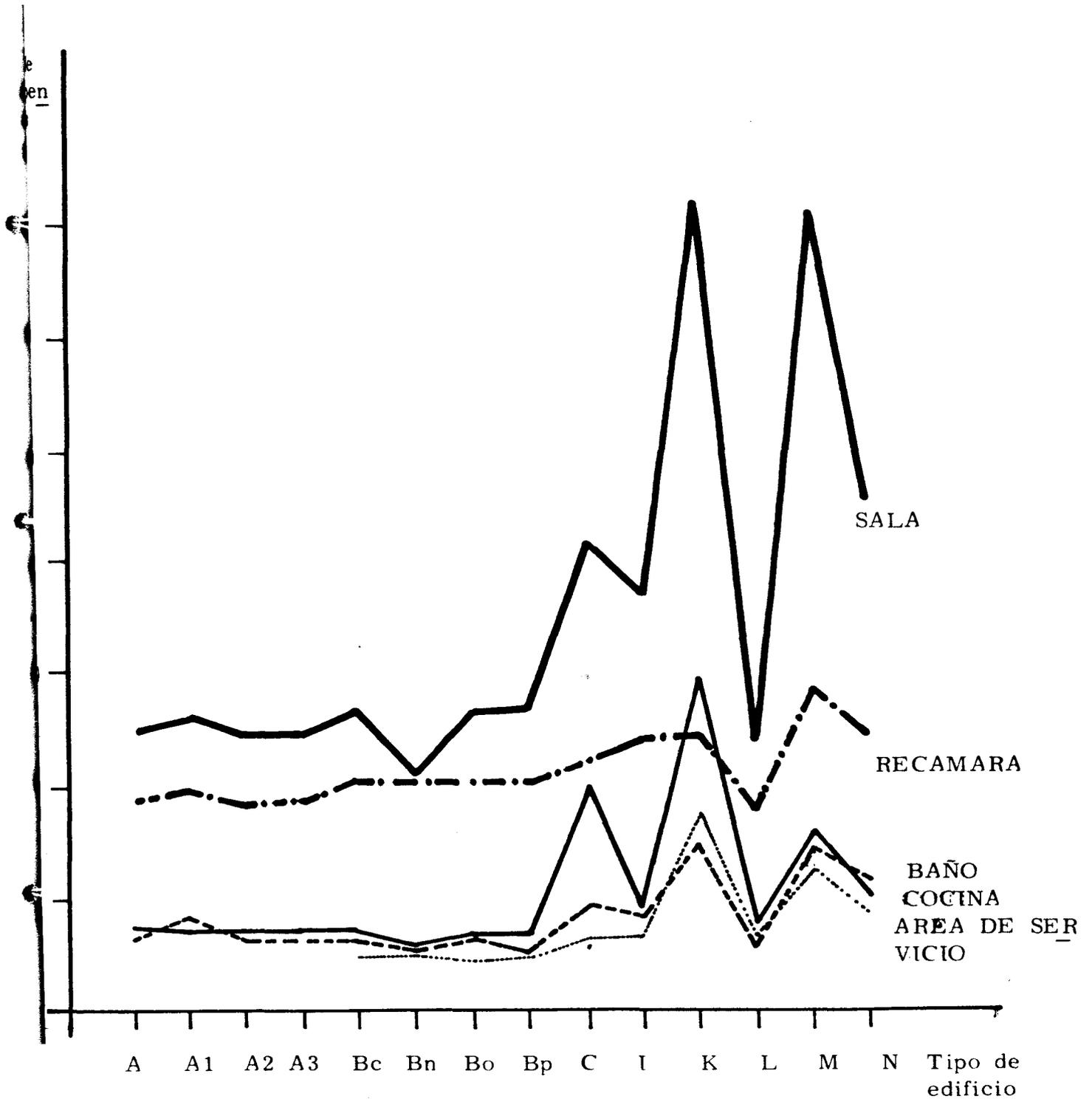
AREA PROMEDIA DE LOS DEPARTAMENTOS POR HABITANTE SEGUN EL TIPO DE EDIFICIO

de cada
tamento
abitante.



GRAFICA 15

AREAS DE LAS PIEZAS DEL DEPARTAMENTO



GRAFICA 16

predominio numérico de los edificios IS, también los son en ocupación de área ocupada en planta. Sin embargo, los edificios IS están en desventaja en cuanto al grado de confort dimensional y, como constataremos más adelante, también ambiental.

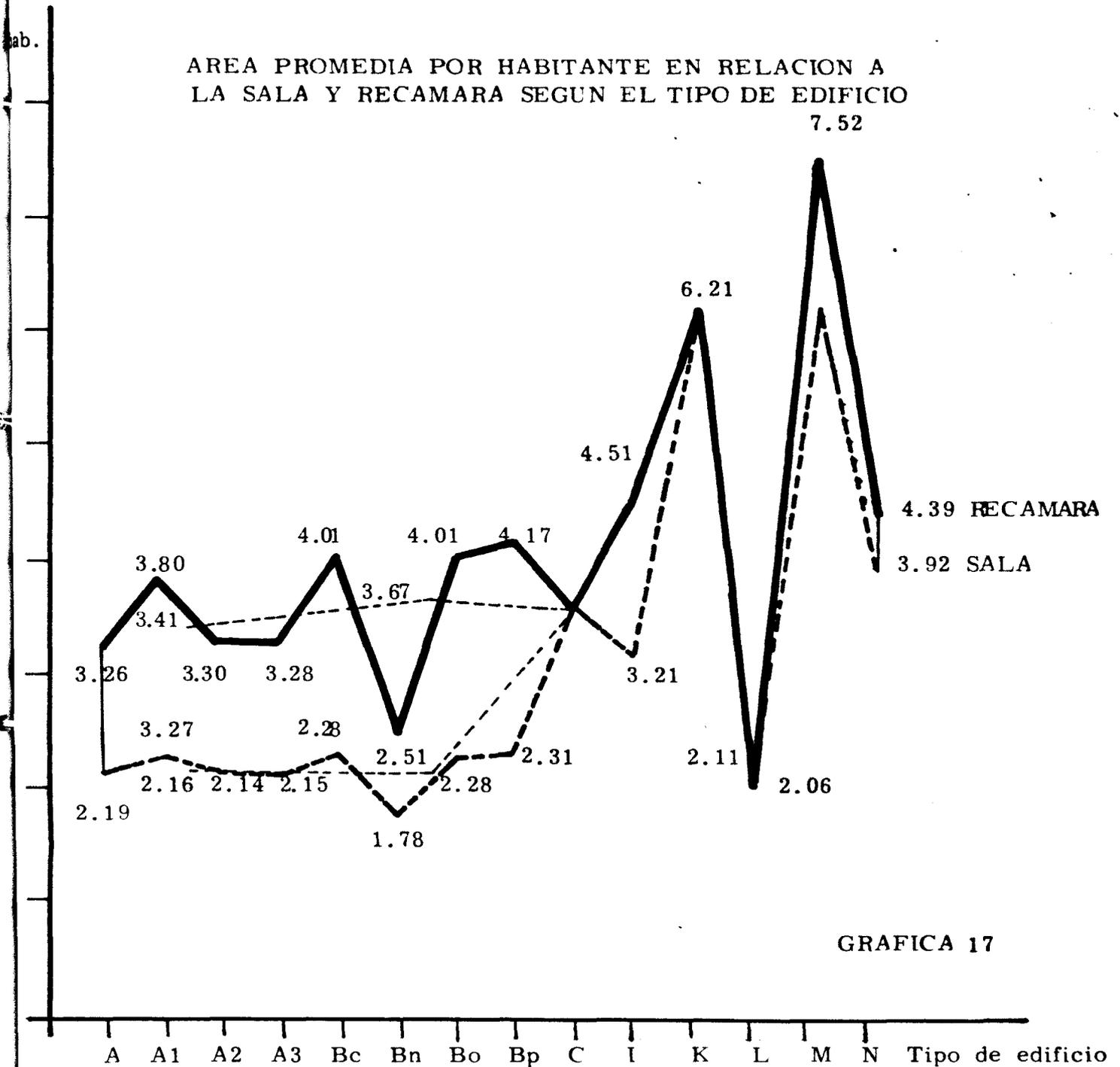
Gráficas 9, 10, 11 y 12:

Se verifica la presencia masiva de los edificios IS en todas éstas gráficas: la presencia en magnitud edilicia y superficial (área en planta). Sin embargo, ello no corresponde a su mayor índice constructivo por habitante y ventajas dimensionales por departamento. Estas gráficas enseñan una situación contraria a ~~las~~ gráficas anteriores. A pesar de la poca presencia constructiva de los edificios DI, en éstos hay mayor confort dimensional por persona: se evidencia la diferencia entre los escasos 17,58% de superficie construida y 7,73% de superficie ocupada, contra los 82,42% y 92,27% respectivamente de los edificios IS.

Gráficas 13, 14 y 15:

En las gráficas 13, 14 y 15 con relación a las gráficas 2 y 3, las curvas son semejantes referentes al área externa e interna. Hay una rigurosa diferenciación entre los edificios, tanto en el área de los departamentos como en las áreas externas. Entre los edificios IS y DI, hay variaciones que se dan exactamente por la ubicación estos últimos más cerca de las áreas más

AREA PROMEDIA POR HABITANTE EN RELACION A LA SALA Y RECAMARA SEGUN EL TIPO DE EDIFICIO



GRAFICA 17

NOTA:

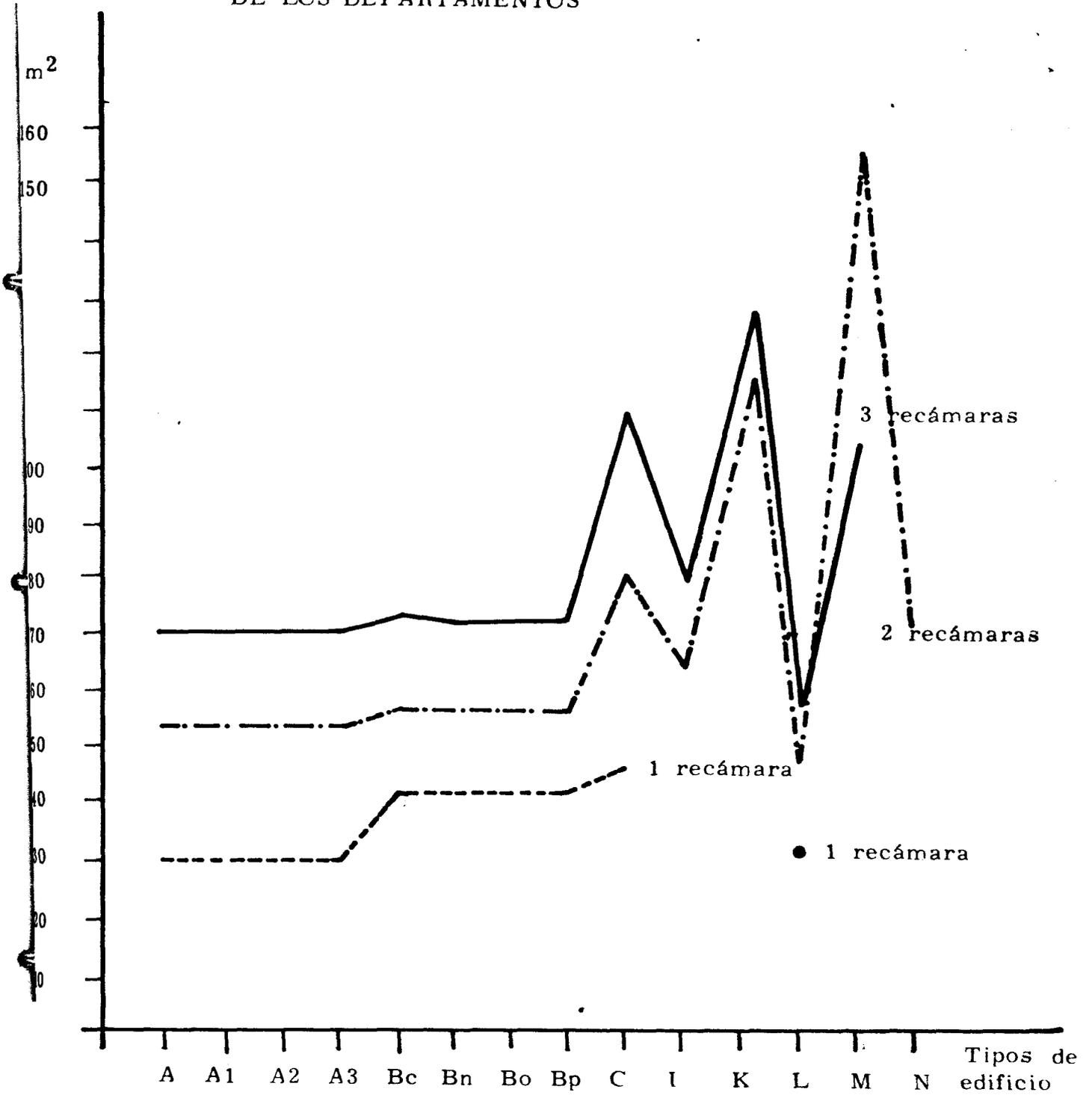
1. Para la sala se consideró el promedio de habitantes fijado para el departamento por el proyecto.
2. Para las recámaras se consideró los siguientes promedios, según la proporción de No. de recámaras establecidos por el proyecto:

A = 2.87 hab	Bc = 2.45	C = 3.06	K = 2.01
A1 = 2.60	Bn = 4.00	I = 2.66	L = 4.26
A2 = 2.84	Bo = 2.45		M = 1.89
A3 = 2.85	Bp = 2.41		N = 2.90

nor que los baños, y en los K, las áreas de servicio mayor que la cocina (junto a estas piezas están los cuartos de sirvienta).

La rígida jerarquía mencionada arriba nos muestra una evidente racionalidad proyectual, la cual diseñó un modo de vida que destaca la sala como ambiente más importante, seguida de las recámaras. Sin embargo, en la relación área/habitante (gráfica 17), la situación se invierte: la sala tiene área menor que la recámara, en términos proporcionales. En la gráfica 17, se ve el alto grado de hacinamiento (M² por /persona), principalmente en las recámaras. Hay una programación de espacios mínimos compartimentados. El área de la sala por ser simultáneamente comedor y estar, acumula muchas funciones de reunión. Es el único lugar del departamento donde se da el encuentro de todos los moradores, resultando en una proporción bajísima de área por persona. Con las visitas que hicimos a los departamentos, verificamos un gran hacinamiento de muebles, objetos, utensilios, la ya alta densidad poblacional. Las gráficas nos enseñan una patronización dimensional de los ambientes del departamento y su respectiva jerarquización funcional. Al contrario de la adecuada proporción de área por habitante en los edificios DI, tanto interna como externamente, hay un hacinamiento correspondiente en los edificios IS. El transfondo es lograr alta densificación

COMPORTAMIENTO COMPARATIVO DE LAS AREAS
DE LOS DEPARTAMENTOS



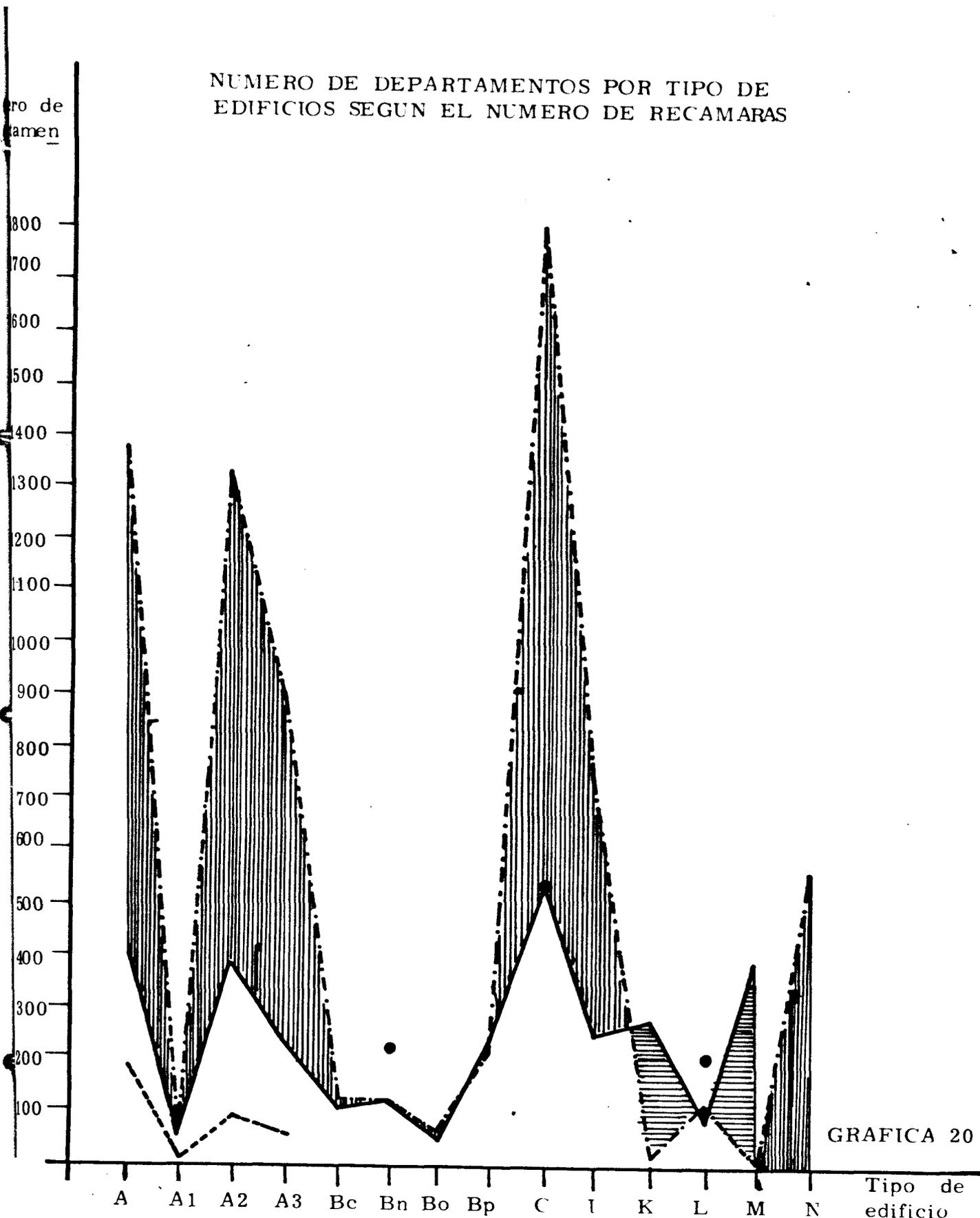
GRAFICA 18

COMPORTAMIENTO DEL PORCENTUAL DE
RECAMARAS POR TIPO DE EDIFICIO



GRAFICA 19

NUMERO DE DEPARTAMENTOS POR TIPO DE EDIFICIOS SEGUN EL NUMERO DE RECAMARAS



GRAFICA 20

——— 3 RECAMARAS
 - · - · - 2 RECAMARAS
 - - - - 1 RECAMARA

 EXCEDENTE DEL No. DE 2R SOBRE 3R
 EXCEDENTE DEL No DE 3R SOBRE 2R

LAS AREAS

Areas (m ²)	A	A1	A2	A3	Bc	Bn	Bo	Bp	C	I	K	L	M	N
Edi- ficios														
Area del dpto de 1 recámara	30.00	30.00	30.00	30.00	41.00	41.00	41.00	41.00	46.00			31.04		
Area del depto. de 2 recámaras	53.14	53.14	53.14	53.14	56.00	56.00	56.00	56.00	79.76	63.76	110.48	47.00	153.92	72.00
Area del depto. de 3 recámaras	70.00	70.00	70.00	70.00	72.39	72.35	72.35	72.35	107.25	79.77	125.00	55.84	102.48	
4 Sala	12.36	13.14	12.40	12.37	13.25	10.34	13.25	13.39	20.90	18.60	36.00	11.93	35.88	22.75
5 Recamara	9.36	9.89	9.37	9.34	10.04	10.06	10.04	10.04	10.86	12.00	12.29	8.99	14.21	12.75
6 Cocina	3.38	3.72	3.40	3.38	3.42	2.00	3.42	3.44	9.70	4.53	14.68	3.60	7.91	5.25
7 Baño	3.30	3.85	3.31	3.28	3.20	2.61	3.20	2.57	4.58	4.19	7.48	2.88	7.11	4.40
8 Area de servicio					2.42	2.36	2.42	2.48	3.15	3.26	8.32	3.31	6.48	5.70

Estas áreas son aproximadas debido a la imprecisión de los datos del proyecto en la revisión de Banobras.

Areas Tipo de Edificios	A			B			C			I			K			L			M			N			
	1 Recámara	2 Recámaras	3 Recámaras	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	1 R	2 R	3 R	
SALA	8.50	12.00	14.72	8.76	11.72	15.00	17.60	20.00	27.50	18.60	18.60	36.00	36.00	12.96	17.40	62.44	35.22	22.75							
RECAMA RA	8.50	9.00	10.84	10.08	10.04	10.04		9.10	15.40	9.10	15.45	20.00	14.10	11.60	8.64	31.22	15.84	13.00							
								15.40		14.22	12.00	14.80	10.50	10.44	8.32	31.22	13.60	12.50							
								10.66	8.51	11.70	11.00	17.40	11.87	11.02	7.84	11.90									
								9.88	13.10	11.66	13.05			8.27	31.22	13.78									
COCINA	2.00	3.20	4.40	2.08	3.20	3.68	6.21	6.00	8.75	4.29	5.25	9.24	15.90 ⁿ	3.60	3.60	10.00	7.92	5.25							
BAÑO	2.90	2.90	4.80	1.90	2.86	3.60	3.84	4.20	6.57	39.3	5.00	9.12	7.34	2.88	2.88	9.90	7.04	4.40							
AREA DE SERVICIO				2.25	1.80	3.13	2.25	3.24	3.75	3.36	2.97	7.40	8.40	3.52	3.00	2.00	6.60	9.70							

Estas áreas son aproximadas; se las calculó con base en los dibujos de planta de los departamentos especificados en la revista del Banobras. Decimos aproximadas porque las escalas no están patronizadas debido a la diagramación en la página.

poblacional, optimización extrema de ocupación, y racionalización económica-financiera, en detrimento de las necesidades reales de área-vivienda, o espacio vital (psicobiológico) del residente.

Graficas 18, 19 y 20

Reunimos estas graficas por tratar los mismos indicadores.

En la gráfica 18, se comprueba la dimensión mínima de los departamentos en los edificios IS en contraste con los DI, con excepción de los tipo L. Nuevamente, se nota el destaque de los edificios tipo C sobre los A, B y I.

En las gráficas 19 y 20, no muestra el evidente predominio de los departamentos de 2 recámaras en prácticamente todos los edificios IS y porcentaje mayor de departamentos de 3 recámaras en los DI. Por la relación, a seguir, podemos comprobar numéricamente:

TABLA 6

	1 recámara	2 recámaras	3 recámaras
Edificios IS	10,34%	66,09%	23,57%
Edificios DI	12,17%	42,76%	45,07%

Considerando el ya elevado índice de 5,80 personas por departamento, fijado por el proyecto-CUNT, se constata el alto hacinamiento de los edificios IS por abrigar un gran porcentaje de departamentos con 2 recámaras, insuficientes para el promedio de población por departamento, actualmente con más del índice referido la existencia de mayoría de departamentos de 2 recámaras

es una directriz orientada de lograr en menor espacio mayor densificación poblacional. Las 2 recámaras significan la patronización del número de miembros por familia, sin considerarse las diferencias de sexo de los hijos, la privacidad, el crecimiento vegetativo, y la propia existencia de familias numerosas. De ahí, que no es difícil concluir el hacinamiento que se va a generar con el tiempo en Tlatelolco, hoy ya comprobado. Si, como podemos ver, ya en proyecto había problemas de dimensión, obviamente que a lo largo de los años van empeorando las condiciones de vivienda en su aspecto dimensional y funcional.

Comentario sobre las características y distribución diferenciales de los servicios de apoyo, número de recamaras y baño (en anexo a seguir).

En lo referente a los servicios de elevador, ocurre una rigurosa jerarquización de los edificios IS con relación a los DI. La diferenciación va desde los edificios con circulación colectiva y sin elevador (con escaleras conectando hasta ocho departamentos, a medios pisos en los edificios tipo A) hasta edificios con elevador por piso. Estos se dividen entre los edificios que disponen de dos elevadores (social y de servicio), para sólo dos departamentos por piso con circulación o corredor interno semiprivado (edificios ti-po A) y dos elevadores (sociales), conectando cuatro departamentos

TABLA 7

CARACTERISTICAS DIFERENCIALES ENTRE LOS EDIFICIOS SEGUN EL TIPO DE SERVICIO DE APOYO Y NUMERO DE RECAMARAS YBAÑOS.

Características diferenc. Tipo de edificio	A	A1	A2	A3	Bc	Bn	Bo	Bp	C	I	K	L	M	N
	Sin elevador	si	si	si	si	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Con elevador en cada tres pisos	—	—	—	—	si	si	si	si	si	—	—	si	—	—
Con elevador por piso	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	si	—	si	si
Elevador social	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	—	si	si
Elevador de servicio o de apoyo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	—	—	—
Existencia de comercio en la planta baja	—	—	—	—	—	—	—	—	si	si	si	si	si	si
Lavaderos en la azotea	si	si	si	si	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jaulas para tendido de ropas en la azotea	si	si	si	si	si	si	si	si	si	—	—	—	—	—
Cuartos de servicio o servidumbre en la azotea	—	—	—	—	si (1)	si	si	si	si (2)	—	—	—	—	—
Area de servicio anexa a la cocina	—	—	—	—	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
Cuarto de sirvienta en el departamento	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si (3)	si	—	—	—
Dos recámaras con un baño	si	si	si	si	si	si	si	si	—	si	—	si	—	—
Tres recámaras con un baño	si	si	si	si	si	si	si	si	—	si	—	si	—	—
Dos recámaras con dos baños	—	—	—	—	—	—	—	—	si	—	—	—	—	—
Tres recámaras con dos baños	—	—	—	—	si	si	si	si	si	—	—	—	—	—
Tres o dos recámaras, siendo una con baño exclusivo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	si
Tres o dos recámaras con baños exclusivos cada uno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	si
Recámara con closet exclusivo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	si	—	—	—

NOTA:

- (1) En este tipo de edificio, los cuartos de servicio en la azotea disponen de baño en una proporción de 5 cuartos para 2 baños.
- (2) En éstos, en la azotea, para cada conjunto de 35 cuartos de servicio o servidumbre hay 8 baños. Se ve la distribución desproporcional de los cuartos de servicio con relación a los baños, y de forma diferenciada por tipo de edificio. Como veremos en el próximo capítulo, las familias de hasta 10 ó más personas por cuartos se hacían en cuartos de 2.5 X 2.5 o 3.0 X 3.0 metros.
- (3) Los cuartos de sirvienta sólo existen en los departamentos de tres recámaras. Los departamentos de dos recámaras los disponen en la azotea.

por piso. El contraste es claro desde departamentos de los edificios tipo A que comparten con los demás una escalera hasta un departamento que dispone de dos elevadores por piso en los edificios tipo K. El criterio diferenciador y económico es evidente; se concentran las mejores condiciones técnicas y confort en los edificios DI en detrimento de los IS, con la justificación de autofinanciar el conjunto Tlatelolco.

Con relación a los servicios de apoyo, también se verifica la rígida diferenciación: se va de un extremo, como los edificios tipo A que no poseen área de servicio privadas o cercanas al apartamento (disponiendo únicamente de lavaderos colectivos en las azoteas con el inconveniente de las escaleras y sin cuarto de sirvienta) hasta la comodidad de los edificios DI, principalmente los K y M, los cuales disponen de áreas de servicio y amplias cocinas, como en el caso de los K (cuarto de sirvienta y elevador de servicio). Entre los edificios IS también ocurren diferenciaciones, como entre los tipo Cy A.

Con relación a la proporción recámara-baño, como se ve en la tabla, vemos la diferencia enorme entre los edificios tipo A, con tres recámaras con a penas un baño, hasta los edificios K, con tres recámaras con baños privados cada una y closet. Nos preguntamos: ¿Son tan diferentes los pobladores de los residentes de los edificios IS de los DI? Por las intenciones iniciales y discursivas del proyecto,

no. Sin embargo, por la diferenciación arriba especificada y correspondientes mayores precios de los edificios DI, sí son diferentes. Los residentes de éstos últimos disponen de solvencia para pagar el confort de los edificios DI. La lógica que orienta la distribución de los servicios e instalaciones es financiera. Más que las necesidades de vivienda, es el criterio económico el elemento base del proyecto, a pesar de las intenciones de propiciar vivienda "barata" a la población de bajos recursos.

Comentario sobre el cuadro de acabados (en anexo a seguir).

En la fijación de los acabados interiores y exteriores, se nota la clara diferenciación de su tratamiento en cada edificios, entre los edificios IS. Los pisos mejoran en los edificios C con relación a los tipo A, o los acabados de fachada, que va desde la loseta comprimida (tratamiento sencillo y más barato) hasta la vitricota. Este acabado era sofisticado para la época, a pesar de comprobarse más tarde su alta inseguridad para incendios, lo que se tuvo que cambiar. En las fotos de la Revista BANCBRAS se destaca el acabado de vitricota de los edificios tipo C, por considerarse de lujo.

Tipo de edificio		A		B		C		I	
INTERIORES	Estancia Comedor Recamaras Circulacion	Cocina Baño	E-C R-C	Cocina Baño Servicio	E-C R-C	C B-S	E-C R-C	C B-S	
PISOS	Mosaico de granito	Mosaico de granito	Lindoleo tapizado con plástico resistente.	Mosaico de granito	Parquet	Mosaico de granito, cerámica o mosaico veneciano	(1)	(1)	
PAREDES	Pintura vinílica sobre yeso.	Azulejo blanco	Pintura vinílica de color sobre yeso	Azulejo blanco.	Pintura vinílica de color sobre yeso	Azulejo o esmalte	Pintura vinílica de color sobre yeso.	Azulejo	
PLAFONES	Pintura vinílica de color sobre yeso	Esmalte	Pintura vinílica de color sobre yeso	Esmalte	Pintura vinílica de color sobre yeso	Esmalte	Pintura vinílica de color sobre yeso	Esmalte	
PUERTAS	Madera	Madera	Madera	Madera y hierro	Madera	Madera y hierro	Madera	Madera y hierro	
INSTALACIONES		Estufa y calentador para gas y fregadero esmaltado, equipo para evitar gastos de agua		Estufa y calentador para gas, lavadero e instalación para lavadora eléctrica, equipo para evitar gastos de agua.		igual al		igual al	
FACHADAS	Loseta comprimida recubrimiento de piedra estructural		Facholeta roja alternadas con recubrimientos de mosaico veneciano		Vitricota		igual al B		
VENTANAS	Herrera estructural y tubular de lámina acanelada en las ventanillas del comedor, persianas en los baños		Herrera estructural y tubular.	Herrera estructural y tubular.	Herrera y tubular y vitricota	Herrera estructural	marcolita herreria estructural y tubular.		
PISOS (3)						Piso de piedra cortada			
PORTICOS DE ENTRADA	Concreto natural		Concreto fino	Concreto fino aparente		Pórticos con muros de vitricota y columnas de concreto aparente	Concreto fino aparente.		

- (1) No está especificado en el proyecto
- (2) El proyecto especifica
- (3) El proyecto no especifica en los edificios A, B y I

Comentario sobre el cuadro de diferencia en anexo entre el proyecto original y el definitivo del CUNT.

La preocupación básica aquí es señalar el proceso de ajuste que sufrió el proyecto-CUNT, desde su concepción inicial hasta su conclusión constructiva e inauguración.

Si comparamos los dos documentos del proyecto (los dos libros de BANCOBRAS, op. cit.), resultan las siguientes diferencias:

1. El aumento del 20% en el número de pisos (1 piso o más) en los edificios tipo A (A2 y A3) en la 2a. y 3a. sección respectivamente;
2. Disminución del número de departamentos en los edificios A2;
3. Aumento considerable de edificios tipo L (DI) en 66.67% (2 a más) y correspondiente incremento de departamentos por edificio (83.76%);
4. Mayor área construida y ocupada en planta baja en los edificios A, A1, A3, Bc, Bn, Bo, Bp, I (superficie construida) y N, solamente ocurriendo una disminución en los edificios C de 2.81% en área construida y 1.39%, en la planta baja;
5. Disminución del área total de superficie ocupada en planta baja y construida de 0.69% y 0.82% respectivamente;

6. Disminución de la población a atender en 0.5% o sea 317 habitantes;
7. Aumento significativo de los edificios DI con relación a los IS.

Lo que nos indican estas conclusiones es una adaptación del proyecto a la nueva coyuntura económica que pasaba el país, confirmada por el propio Arq. Mario Pani: dinero caro y acceso a una población diferente de la que se pretendía atender. El cuadro, en anexo, nos muestra un corte en el área construida total y su reajuste distributivo por tipo de edificio (y también de la superficie ocupada en planta baja).

El claro aumento de los edificios A2 en la 2a. y 3a. secciones y el incremento de los edificios L significan dos intenciones: a) maximizar el área construida en los edificios A (A2) en la 2a. sección, y principalmente en la 3a. sección, aumentando el rendimiento edilicio y disminuyendo aún más su costo unitario; b) intensificar el área construida de los edificios L para aumentar la rentabilidad económica de estos edificios destinados a la inversión.

En estas diferenciaciones, vemos no sólo la readaptación del proyecto a las condiciones financiero-económicas de México en aquella época, sino el estancamiento de un proyecto que pretendió ser un plan piloto de regeneración urbana en cadena de la ciudad de

México, y la incapacidad del Estado de avanzar en un proyecto habitacional de la magnitud del CUNT.

Comentario conclusivo e interpretativo de las gráficas y cuadros anteriores.

Desarrollamos, a seguir, un análisis deductivo de lo que sugieren las gráficas y cuadros elaborados, destacándose los aspectos principales de diferenciación tipológico-edilicia de los edificios IS y DI.

Como verificamos a través de cada gráfica y cuadro, son evidentes las diferencias entre los edificios IS y DI.

Conforme afirmábamos anteriormente, el criterio económico fue el que orientó la distribución y reparto de los servicios, áreas, proporción constructiva y dimensional por habitante, accesos a instalaciones de apoyo, áreas culturales y de recreación y de juegos, etc. Aquí, ratificamos esta tesis: más que el discurso prometedor de ofrecer una vivienda "digna, saludable y decorosa", de acuerdo a las necesidades de la población de bajos recursos, lo que pretendió, la proyectación tipológico-edilicia y distribución de las instalaciones, servicios y área proporcional por habitante fue garantizar la rentabilidad económica de Tlatelolco, reforzando las mejores condiciones de habitabilidad en los edificios DI en detrimento de los IS. Obviamente, la construcción del CUNT fue un

gran avance en la época en la mejoría de la vivienda de la población . Hasta hoy sirve de referencia a los trabajadores de lo que se puede hacer en términos de vivienda en México. Sin embargo, el objeto de este trabajo es mostrar que los objetivos del proyecto fracasaron desde el punto de vista de la población a que pretendía atender. En segundo lugar, según lo que las gráficas demostraron, el proyecto-CUNT tiene deficiencias dimensionales serias y una distribución desigual de los servicios y proporción de área-habitante. En la medida en que el objetivo era propiciar vivienda de "interés social", como acabamos de ver, la vivienda destinada a la inversión, minoritaria en el conjunto, se concentra las mejores condiciones dimensionales y ambientales. Ello representa un contrasentido con los objetivos del proyecto.

A pesar, de que el proyecto aparentemente respeta las normas dimensionales mínimas, en la realidad eso no ocurre. Ya en su inicio, esas medidas están por debajo del mínimo. Este problema se agraba con el crecimiento de la población, tanto en términos vegetativos como por el proceso de subalquilamiento de los inmuebles, ocupación de las azoteas, etc.

- 2.3.3.2. El departamento como módulo mínimo de habitación: una forma de abrigo principalmente destinado a la familia nuclear.

Como unidad habitacional mínima, el departamento forma el binomio indisociable de la propuesta de vivienda en Tlatelolco con el edificio, como unidad habitacional "aglomerada", como vimos en el apartado 2.3.3.1. Esta tipología, nacida básicamente en el inicio del siglo XIX en Europa, expresa física y territorialmente la familia nuclear, conforme ya señalamos anteriormente. Según las gráficas señaladas en el apartado anterior, es dominante el departamento de dimensión mínima en Tlatelolco, considerando el crecimiento del grupo familiar o no familiar y el incremento de sus necesidades de espacios. Podemos decir que Tlatelolco es uno de los precursores de la unidad mínima y patronizada de vivienda en América Latina, a nivel masivo.

Combinando las respuestas 18 (parte de los entrevistados respondiendo que hay ruptura entre el departamento y el espacio exterior) del cuestionario "Condiciones Psico-Físicas..", y la respuesta 21 del mismo cuestionario, vemos cómo se refuerza la hipótesis que manejamos en este trabajo, es decir que en Tlatelolco hay un divorcio entre la habitación como tal y el espacio de convivencia vecinal y/o el espacio público. Como decíamos en el apartado anterior, el departamento tiene sus límites con el propio departamento, con la

circulación inmediata y con el exterior (como interconector sin posibilidades de lugar de reunión). Como plantea Paola Copolla P., op. cit., para los conjuntos habitacionales en general en Europa, falta el espacio semipúblico, un espacio de mediación, semiprivado que puede ofrecer la oportunidad de relación intravecinal de forma directa. En los edificios en altura es clara esta ruptura.

Con razón, nos decía, en una entrevista, el Sr. Francisco Mancilla, ex-presidente de la mesa directiva del edificio López Rayón, tipo A, de la 1a. sección, que los primeros residentes de Tlatelolco sentían que el departamento no era suyo por estar "cercado" por los demás departamentos, rompiendo la tradicional disposición de la casa aislada en el terreno, de tipo rural o semirural. Se sentían en una "caja", en intramuros. El departamento representa una propuesta de vivienda totalmente contemporánea; significa la racionalidad económica del uso capitalista del suelo urbano, la aglomeración cada vez mayor de las ciudades. La génesis del departamento surge no para satisfacer las necesidades habitacionales del trabajador, bajo una concepción ecológica adecuada; al revés, nace por la lógica de atender las necesidades de vivienda con el menor costo posible. Las realizaciones habitacionales de los empresarios en el siglo XIX (ver Engels "Problema de Vivienda", Barcelona, Gustavo Gili, 1974, por ejemplo) se caracteriza tipológicamente por la vivienda mínima y aglome

rada, solución ésta que se generalizó mundialmente, a punto de tornarse "universal" en términos normativos por parte de toda la corriente del llamado "movimiento moderno de la arquitectura". Las reflexiones anteriores no significan defender la propuesta de la casa tradicional, aislada en el terreno, cercada por un bello jardín. Independiente de consideraciones de tipo morfológico, la cuestión de la vivienda pasa por el problema de su carencia, pero también por la problemática de la alienación del hombre-fuerza de trabajo con sus medios de producción y subsistencia y la correspondiente privatización de estos medios por el capital (Engels, *ibid.*, p.68). Sin embargo, no nos impide puntualizar críticamente aquellos aspectos que profundizan el referido proceso de alienación: la habitación aislada en sí misma, sin un planteamiento cultural, refuerza aún más la separación que los hombres mantienen no sólo con sus medios de reproducción pero con los demás hombres. En Tlatelolco, predomina una única propuesta tipológica: la sobreposición y aglomeración de los departamentos-habitación en los edificios separados y un espacio intra-construcción "público" y abierto sin una definición y mediación entre las unidades de habitación y servicios. Los edificios aparecen simplemente puestos en el suelo y contiguos sin una relación de mediciación o espacios transicionales, o sea, una disposición por demás simplista y reductora de la relación entre la habitación y su exte-

terior. En los edificios tipo A, es claro ésto; una densificación edilicia y poblacional, con un mínimo de circulación interna, en detrimento del confort dimensional y ambiental y, a su vez, un espacio exterior público (de circulación predominante) que se presenta como "sobrante" y mínimo, a nivel de la norma constructiva. En todo ello, hay una lógica evidente: el departamento mínimo y aglomerado logra la optimización máxima de aumentar la densidad poblacional, consecuente rentabilidad económica de metros cuadrados por persona.

3. Análisis complementario de las premisas proyectuales.

Con base en el análisis de la supermanzana y gráficas de diferenciación que acabamos de realizar, vemos siempre, como supuesta, la premisa del binomio concentración constructiva en altura y liberación de áreas verdes y espacios abiertos. En sustitución a la fragmentación "privada" de áreas verdes por terrenos y algunos espacios públicos, la idea era concentrarlos en un gran espacio común y abierto, compensando así la alta densidad poblacional y edilicia de los edificios. Sin embargo, aunque fue importante la implementación de esta propuesta, la cual mejoraría las condiciones ambientales, como vimos no se erradicó el pro

ceso diferenciador de estos espacios y el nivel de acceso a ellos, los cuales se orientaron por el criterio económico (nivel de ingreso de la población demandante). En el capítulo 5, veremos que, además de la falta de area verde y espacio abierto por residente, va a ocurrir también una disminución gradual de éstos. La propuesta de liberación de areas para la implantación de instalaciones de servicio, recreación y cultura tenía un sentido puramente físico-ambiental, no considerando todas las implicaciones sociales y políticas en el uso de estos espacios y su gestión institucional. Pretendía, neutralmente, "ofrecer espacios" para que "el hombre pueda desarrollar sus necesidades vitales", sin importar ubicar quién es él, cuáles son las relaciones institucionales y políticas que mantienen a este hombre con su medio de subsistencia, quién realmente se apropia de estos "espacios y areas verdes", etc.

La premisa de la "economía y racionalización de las redes e instalaciones" tiene doble sentido: ofrecer y socializar" (tornar más accesible a un mayor número de personas) un conjunto de servicios e instalaciones que antes estaban dispersos en la ciudad (o con la creación de nuevos) y de difícil acceso por problemas de transporte, tiempo, etc (ver nota 6). Por otro lado, como consecuencia de lo anterior, economizar recursos a través de la concentración de instalaciones de servicios. Esta directriz del proyecto obviamente ayudó al desarrollo del comercio (por la alta concentración poblacional

de Tlatelolco), institucional (aparatos administrativos estatales: Sub delegación política, órgano administrativo AISA, CTM sindical, MSS, etc.), y la "valorización" del suelo urbano aledaño al CUNT. Por lo tanto, la premisa referida carga su doble dimensión: valor de uso y su finalidad económico-financiera.

Con relación a la propuesta vial (premisa 5, ver nota 6), significa también una doble dimensión; por un lado, lograr una jerar quización vial como alternativa a la "anarquía" del sistema anterior, buscando internamente en el CUNT privilegiar la circulación del pedestre; pero, por el otro, incorporar el ~~sistema~~ sistema vial de Tlatelolco en una propuesta de red de circulación vehicular de la ciu dad de México que contemple un disciplinamiento del tráfico, que supone el predominio del vehículo a motor y el libre flujo de la mercancía en primer lugar, y de la fuerza de trabajo, en segundo lugar. Esta segunda condición es una lógica económica, bajo orientación de una planeación tecnocrática y racionalista. Se quie re al mismo tiempo "recuperar" el espacio verde para el hombre, pero sometido a su negación, es decir, al predominio de la circu lación mercantil en el tráfico (intercambio) vehicular, que es el propio flujo del valor-mercancía, a nivel del transporte. La pla neación del transporte es prioritaria, junto con la zonificación del sector productivo, comercial y de servicios (comunmente llamado

"uso del suelo"), sobre las áreas de uso de la población urbana relacionadas con la reproducción de la fuerza de trabajo (el no trabajo, la clase dominante, usufructa normalmente de las mejores condiciones habitacionales).

En este apartado nos interesa puntualizar los aspectos de orden social y sus supuestos, por lo que no realizaremos un análisis del sistema vial detalladamente. En el próximo capítulo, examinaremos algunos de estos aspectos con más detenimiento.

Con relación a la normatización y tipología del sistema vial y de circulación, se basa en las normas "internacionales" de los países industrializados. Supone una patronización y tipificación antropométrica del hombre. Principalmente por el "boom" desarrollista de la posguerra en los países centrales, se sistematizó este estudio y su correspondiente aplicación. Son producto del desarrollo industrial desde el siglo pasado en Europa y Estados Unidos. Así como ocurre una división internacional del trabajo y la transnacionalización de la economía capitalista, también va a haber una importación de las normas y diseños de los productos y respectivos medios de circulación de los países dependientes. Sin hacer aquí un juicio moral sobre este proceso, la normatización del diseño de vías es producto lógico del desarrollo del transporte y sistema de circulación vehicular, los cuales son la base del modelo de acumulación

que se desarrollaba en el inicio de la década del 60 en México.

Respecto al sistema de circulación vehicular y personal en Tlatelolco, con los estudios y observaciones de campo que hicimos, aquí es bastante simétrico y patronizado. Supone una forma de circulación, dirige el movimiento cinestésico y antropométrico del residente. Como vamos a ver en el próximo capítulo, la circulación espontánea predominará sobre esta malla circulatoria, junto a la circulación "institucional" (estacionamientos de los órganos estatales y privados, corredores de acceso vehicular a esos órganos, etc), la cual ha crecido en los últimos años. Podríamos decir que este diseño induce un tipo de desplazamiento; imita, de cierta forma, el diseño europeo de circulación corbusiano. Si observamos la plaza Alameda, 2a. sección, con su trazo definitivo, veremos su diseño simétrico, hecho a partir del "ojo de pájaro" del arquitecto, un "diseño de despacho". A pesar de obedecer a ciertas direccionales (dirección del túnel del Eje Central hacia el metro Tlatelolco, p. ej.), prefigura la idea del jardín europeo, es decir diseñado para "ver", negando el desplazamiento espontáneo del usuario, desde su punto de vista. Las bardas de piedra que limitan la circulación peatonal significan la intención de bloquear el libre uso de las áreas verdes de esta plaza, con el supuesto tradicional del verde como adorno urbano. El espacio verde está separado de las áreas culturales y de esparcimiento-circulación; por ejemplo, aquí es verde, allá circulación

vehicular, más allá, area "cultural", fragmentándose las areas. Afortunadamente, este "diseño" ha sido rebadado con los años, como veremos en el capítulo siguiente.

En resumen, el proyecto-CUNT va a configurar la nueva forma de reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda, donde el hombre fuerza de trabajo no controla y no maneja directamente sus medios de subsistencia; se relaciona con éstos a través del salario, o medio de pago-ingreso. El lugar físico de esta reproducción va a ser normatizado, donde la "supermanzana" será la síntesis tecnocrática y racional de la idea de recuperar ideológicamente la "comunidad", pero que reproduce la alienación social a nivel territorial: la separación del hombre de su objeto de reproducción por la relación mercantil; la negación de la dimensión antropológico-cultural; la equivalencia del espacio-vivienda a la forma sistémica y funcionalista de vivir (el conductivismo circulatorio); la diferenciación distributiva de los servicios e instalaciones y acceso a los mismos; la fragmentación de las actividades de reproducción (dormir, recrear, circular, etc.). El proyecto del CUNT supone el desarrollo del comercio capitalista (la forma mercantil desarrollada), la división del trabajo dentro y fuera de la producción, la liberación de la fuerza de trabajo asalariada de formas precapitalistas de producción, la institucionalización del Estado y la necesidad de su intervención, en la canalización y gestión de

los recursos a la construcción, un desarrollado proceso de manufactura de la construcción con su centralización y racionalización a través de las grandes empresas constructoras, etc.

Esta premisa la contrastaremos en el próximo capítulo con el proceso real de uso por los residentes con todas las contradicciones que implican.

NOTAS DEL CAPITULO 4.

- 1./ No concebimos el diseño como última instancia de los procesos sociales, pero como un componente y resultado de la división técnica del trabajo e instrumento prefigurativo que plasma la orientación técnico-normativa del proceso productivo del sector de la construcción. Entendemos el diseño, o proyecto del CUNT, como norma cristalizada, a nivel de decisión, de una forma técnica de configurar una determinada organización físico-social. En efecto, el diseño está sobre-determinado estructuralmente, a nivel económico, político e ideológico, por el modo de producción. Ello significa que el técnico, en su subjetividad, ocupa un lugar en este proceso: lo permite leer, interpretar y prefigurar, bajo las exigencias del capital y del Estado, la conformación territorial, en nuestro caso, de la reproducción de la fuerza de trabajo. Al respecto, ver nota del capítulo 3.
- 2./ Ver MARX, Karl. Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858. II ed. Mexico: Siglo XXI Editores, 1980, pp. 5-20. Desarrollamos la relación producción y consumo en la sociedad capitalista, específicamente en el caso de la vivienda en Tlatelolco, en el texto anexo a este trabajo "Consumo y la Problemática de las Necesidades en el Marco de la Reproducción de la Fuerza de Trabajo", con apoyo, entre otros textos, en la obra citada arriba de Marx.
- 3./ Sobre los conceptos "objeto arquitectónico", "espacio", "territorio", "arquitectura", los especificamos en la introducción y en el capítulo 2.
- 4./ Después de un examen minucioso del proyecto-CUNT, deducimos estas premisas proyectuales. Son resultado de un análisis y síntesis de lo que entendemos como lo más relevante del cuerpo propositivo-proyectual del CUNT.
- 5./ Claro que ello entra en contradicción con el posterior acceso diferenciado de la población, principalmente por nivel de solvencia económica de la población al precio del inmueble, y más todas las contradicciones de carácter político en la gestión de este conjunto habitacional.
- 6./ En sus publicaciones "Urbanisme", Crés, 1925, pp.93 -94, y "L'Urbanisme des Trois Etablissements Humains", Edt. Minuit, 1959 (obra citada por Françoise Choay, "Urbanismo" Utopias y Realidad).

dades", São Paulo, Brasil: Editora Perspectiva, 1979, p188), Le Corbusier propone, según afirma ser a pedido de la UNESCO, el 1948, la regla de las "7V", es decir siete vías "Tipos jerarquizados capaces de regular la circulación moderna", a saber:

- "V.1: carretera nacional o de provincia que atravieza el país o los continentes;
- V.2: creación municipal, tipo de arteria esencial de una aglomera - ción;
- V.3: vías reservadas exclusivamente a las circulaciones mecánicas; sin banqueta; ninguna puerta de casa o de edificios se abre a e - ellas. Hay semáforos a cada cuatrocientos metros, permitiénd~~o~~ se así una velocidad considerable a los vehículos. La V.3 tiene como consecuencia una creación moderna urbanismo: el sector;
- V.4: calle comercial del sector;
- V.5: penetrando en el sector, ésta conduce los vehículos y los transe úntes a las puertas de las habitaciones, aún con la ayuda de la V.6;
- V.7: vía que alimenta a la zona verde, donde estan las escuelas y los deportes;
- V.8: "vino después, canalizando las bicicletas" (traducido de la versión en portugués, por nosotros)".

Como señala , Choay, la regla de las 7V fue totalmente aplica da en Chandigarh, nueva capital Punjab, India, en 1951.

Estos principios de circulación totalmente hipotéticos van a ser aplicados indiscriminadamente en varias partes del mundo. Tla telolco es un ejemplo claro de ello.

7/No es igual cargar tambos de gás o manejar sistemas artesanales de cocción que disponer de una central de gás estacionario implantado en Tlatelolco. Lo mismo ocurre con las comunicaoiones: el sistema Telmex permite la comunicación rápida interpersonal a largas distan cias en sustitución a los lentos desplazamientos antiguos que dificultaban enormemente el contacto humano. Lo mismo podemos decir de las instalaciones de luz y agua en oposición a los penosos siste - mas artesanales de energía. Las clínicas de prevención dentaria in

fantil, y la clínica del IMSS, etc., son avances importantes que representan un desarrollo importante del desarrollo de las fuerzas productivas. Con ello, crea condiciones de liberación de tiempo, economía de esfuerzos, desaparición de la esclavitud del hombre por sus formas de subsistencia. Sin embargo, junto a ese proceso, viene la lógica del capital: el constructor de los soportes de servicio que busca el lucro (pues son construídos de forma privada) y el capital industrial y el Estado que buscan, en esa racionalización constructiva y de tiempo, optimizar la productividad de la fuerza de trabajo, conforme vimos en el capítulo 2. El capital, con el desarrollo de las fuerzas productivas que impulsa, libera el hombre no para desarrollarlo en sus potencialidades como individuo lleno de necesidades, sino para extraer más plus trabajo, un tiempo de trabajo que no es gastado fuera de la producción para la subsistencia y que es aprovechado al máximo en la producción. Por lo tanto, ésta es la contradicción del modo de producción capitalista: libera para esclavizar, desarrolla para explotar.

8./ La idea del "consumo socializado" sostienen algunos teóricos europeos como: Edmond Preteceille en sus obras Región de París, La Producción de los 'Grandes Ensembles', Barcelona; Editorial Gustavo Gili S.A., 1976, p. 67, y "Necesidades Sociales y Socialización del Consumo" en Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual, Varios autores, México: Grijalbo, 1977, p. 35; Susanna Magri en "Necesidades Sociales y Políticas Habitacional del Estado" en Necesidades Sociales y..., op. cit., pag. 129; Manuel Castells en La Cuestión Urbana, 8a. ed., México: Siglo XXI Editores, 1982, pag. 503-506; Jean Lojkin en El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana, 2a. ed., México: Siglo XXI Editores 1981, pp. 124-125; Christian Topalov en La Urbanización Capitalista, México: Editorial E-dicol, 1979, p. 65 (Colección Diseño: Rupturas y Alternativas); y otros autores de la misma teoría. Estos autores sostienen también un concepto central en sus análisis: los "medios de consumo colectivo". Emilio Pradilla hace una crítica a estos términos en su libro "Contribución a la Crítica de la 'Teoría Urbana', del 'Espacio' a la 'Crísis Urbana'", México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1984, p. 202. Preferimos utilizar el término "consumo masivo" o en bases "colectivas". Estos conceptos lo entendemos como en proceso de precisión. La acepción de "consumo socializado" implica una concepción específica del Estado capitalista y una forma determinada de concibir el cambio de la sociedad. Para nosotros, los conjuntos habitacionales, como soportes del "consumo socializado", aunque representan un avance de la lucha de clases en la relación del capital y trabajo, y de las fuerzas productivas, son una forma capitalista de la

la fuerza de trabajo reproducirse territorialmente, El Estado es una forma específica de relación social que cumple un papel en la promoción y gestión de estos conjuntos, garantizando, en última instancia, la acumulación y la reproducción del modelo de acumulación capitalista, bajo el movimiento del capital. Este no es exterior a este proceso; se presenta como forma de dominación y monopolio del poder en la sociedad.

9./ Ver PRADILLA, Emilio "Arquitectura, Urbanismo y Dependencia Neocolonial", op. cit., pp. 43 a 46, donde desarrolla el concepto de diseño como práctica técnico-social, análisis con el cual compartimos.

10/ Revista BANCBRAS, op.cit , p. 83.

11/ Ver la breve descripción en los anexos e introducción sobre el estado en que viven la población residente antes de la construcción del CUNT.

12./ A igual que el CUNT y otras realizaciones de gran escala, donde se aplicó el principio ~~urbano~~ de la "ciudad jardín", o "supermanzanas", fue la construcción de Brasilia, Brasil, las new towns inglesas y los ensembles franceses, después de la Segunda Guerra Mundial, el ya citado Chandigarh, en Punjab, India, y otros casos, Todas esas empresas exigieron fuertes inversiones estatales y privadas, bajo la rectoría del Estado para llevarlas a cabo.

13./ Después de pasados tres años del decreto de nacionalización de la banca, en finales del año de 1982, hoy se puede comprobar que ésta continua funcionando igual que antes en la política centralizada de inversión y empréstito, bajo la lógica del capital financiero. La existencia del banco SCMEX, como agente de captación de los pagos de los "certificados de participación inmobiliaria" en Tlatelolco, con problemas de irresponsabilidad administrativa, por motivos políticos, comprueba que la banca nacionalizada en México no alteró la base estructural económico-financiera (es decir, la naturaleza capitalista) de las instituciones bancarias nacionalizadas. Las publicaciones diarias en México son testimonios del relato sobre el comportamiento de la banca nacionalizada, Hoy se verifica que la medida de la nacionalización sirvió más para salvar la economía del país en bancarrota en 1982 que realmente aplicar una medida que destruyera los privilegios de un sector del capital especulativo. Fue una nacionalización para beneficiar la

acumulación capitalista y no en función de los intereses realmente sociales, que, en discurso, se declaraba.

14/ Sobre el problema de la sobrepoblación relativa y la participación del Estado en el proceso de su reproducción, ya lo abordamos anteriormente. En las notas del capítulo 3, ahondamos más sobre este aspecto. También en el capítulo 2, está explicado este proceso.

En México, la existencia de las instituciones destinadas a la promoción de la vivienda configura claramente la estratificación de los trabajadores y la jerarquización que establece el Estado en el atendimento de la demanda habitacional en función de la importancia que ocupa la fuerza de trabajo en la economía. El INFONAVIT se destina a los trabajadores de la producción y es el más importante. Ello es fácil de entender; el ISSSTE a los trabajadores estatales; el antiguo INDECC, hoy incorporado al FONHAPO (Fondo Nacional de la Habitación Popular) se destinaba a los trabajadores de bajos recursos (desempleados, o semiempleados, de baja calificación). Este no es por acaso que era una institución de menor importancia con relación a las mencionadas arriba. A nivel de la salud, p. ej., ocurre lo mismo: IMSS, ISSSTE, Insalubridad, etc.

15/ La función del Estado en México es fundamental en la regulación de la relación capital y trabajo. El subsidio estatal, en términos proporcionales, es el mayor de América Latina, excluyéndose Cuba. El subsidio del Metro a un precio simbólico es una prueba de cómo el Estado incide en el abaratamiento del valor de la fuerza de trabajo. Con estas medidas, evita el enfrentamiento directo de los trabajadores con el capital.

16/ El estudio de Jean Bazant en "Tipologías Habitacionales", op.cit, nos comprueba esta reducción dimensional y de servicios de apoyo. Es sólo observar los asentamientos habitacionales recientes para verificar su distanciamiento con relación a lo realizado en Tlatelolco. La política actual de FONHAPO de inversión en vivienda por créditos individuales y el incentivo a la autoconstrucción nos muestra la disminución de presupuesto habitacional. Los cortes actuales de inversión y la paralización de los planes habitacionales a través de los programas de austeridad dispensa comentarios al respecto.

17/ Cerca del metro Tlatelolco, en inicios de la década de los años 70, se acumuló un mercado vulgarmente llamado "sobre ruedas", ocasionando la invasión de los estacionamientos y áreas libres de

los edificios. Ello fue el origen del movimiento de los residentes de los edificios Lerdo y Arteaga por la autoadministración. Sin embargo, ha aumentado en estas áreas el número de tiendas de tipo capitalista, expandiéndose cada vez más. Debemos considerar también la existencia de comedores de tipo casi artesanales junto a otros más desarrollados.

18/ Podemos ver esta cuestión en los siguientes autores:

PRADILLA, Emilio, "La Ideología Burguesa y el Problema de la Vivienda, Crítica a Dos 'Teorías' Ideológicas" en la Revista Autogobierno (Revista de Material Didáctico), México, Escuela Nacional de Arquitectura Autogobierno, Jul-agosto de 1977, número 7, pp. 22-23,

MARX, Karl. la Ideología Alemana. 4a. ed. México, Ediciones de Cultura Popular, julio de 1979.

VARIOS AUTORES, La Ideología en los textos. México, Marcha Editores, 1983, vols 1, 2 y 3.

SWINGEWOOD, Alan. El mito de la cultura de masas 2a. ed. México, Premia Editora, 1981,

AHA, Juan. Arte y sociedad: Latinoamérica. México. Fondo de Cultura Económica, 1979,

MATTELART, Armand. Agresión desde el espacio; cultura y nacionalismo en la era de los satélites. 7a. ed. México, Siglo Veintiuno Editores SA, 1980 (Sociología y Política),

GRAMSCI, Antonio. Cuadernos de la cárcel: notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno. México, Juan Pablos Editor, 1975, vol. 1; Cuadernos de la cárcel: los intelectuales y la organización de la cultura, México, Juan Pablos Editor, 1975, Vol 2,

COHEN DABAH, Esther. Ulises o la crítica de la vida cotidiana. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983,

CORZ, André. Historia y enajenación. 3a. ed. México, Fondo de Cultura Económica, 1978 (colección Popular/tiempo Presente)

BATE, Luis F. Cultura, clases y cuestión etno-nacional. México,

Juan Pablos Editor, 1984 (Colección Principios).

CLAVAL, Paul. Espacio y poder, México, Fondo de Cultura Económica 1982.

MERANI, Alberto L. Carta abierta a los consumidores de Cultura México, Ediciones Grijalbo, 1983.

HELLER, Agnes. Sociología de la vida cotidiana. Barcelona, Ediciones Península, diciembre, 1977 (Historia/Ciencia/Sociedad - 144).

REVISTA ESTUDIOS POLÍTICOS. "Los empresarios mexicanos", México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales /Centro de Estudios Políticos, UNAM, nueva época, vol. 3, enero-marzo 1984, núm. 1.

Estas son algunas publicaciones que el lector podrá remitirse sobre la problemática de la cultura en la sociedad capitalista. De acuerdo a los autores mencionados arriba, nuestro marco teórico al respecto es que, en el modo de producción capitalista, la cultura, o "superestructura" ideológica en Marx, está enmarcada por la posesión de los medios de producción y realización culturales por la clase burguesa. En este sentido, no podemos hablar de cultura en abstracto pero de cultura burguesa, manifestaciones culturales de los trabajadores, etc. La cultura para la clase dominante sirve también para encubrir la explotación capitalista. En este caso, la cultura se entiende como manifestación ideológica falseadora de la realidad, desde el punto de vista de la clase explotada. Además de lo anterior, la producción de la cultura es capitalista, bajo la lógica del valor de cambio, es decir, mercantil. Por lo tanto, la cultura contiene múltiples significados: es instrumento de dominación e integración ideológica en la forma de vida burguesa de todas las clases, bajo el dominio de la burguesía es instrumento de acumulación del capital (el turismo es un ejemplo ilustrativo); y es también una forma de concibir y apropiarse del mundo con toda la producción material consecuente.

En este último caso, se puede entender la cultura en su forma general o particular, específica de una clase o extracto de la población. Nos interesa, en este trabajo, el contraste de las formas dominantes culturales y las subalternas o subyacentes. Nos interesa focalizar las formas de penetración culturales de la forma dominante de cultura, como instrumento integrador a la sociedad capitalista. Pradilla op. cit., nos señala bien cuando es-

tablece dos niveles de la práctica burguesa en el terreno cultural: como forma nueva burguesa de cultura, producto del desarrollo del modo de producción capitalista que engendra un modo de vida propio de la sociedad capitalista; y la apropiación de formas culturales precapitalistas o de otras culturas precedentes, como forma de dominación o integración, a su visión de mundo de todas las clases que somete. En el primer caso, ello no tiene fronteras, es propio de la acumulación del capital que es internacional.

En el segundo caso, rescata elementos culturales propios de una cultura nacional, pero de forma discriminada y selectiva.

19/ Ver la relación de técnicos mencionada en la Revista BANOBRAS, op. cit., pp. 234-235.

20/ Nos referenciamos en el concepto de algunos autores sobre la ciudad capitalista, a pesar de relativizar algunos de sus conceptualizaciones o matices al respecto;

FOLIN. Marino. La ciudad del capital y otros escritores, Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 1976.

PRADILLA, Emilio. Contribución a la Crítica..., op, cit.

CASTELLS, Manuel. La cuestión urbana, op, cit.

LOJKINE, Jean. El Marxismo, el..., op. cit.

TOPALOV, Christian, La urbanización capitalista. op, cit..

SINGER, Paul. Economía política da urbanização. São Paulo: Editorial Brasiliense.

Estos son algunos autores que manejan el concepto de "ciudad capitalista", desde el punto de vista materialista e histórico. Todos están de acuerdo que la ciudad capitalista es la concentración de medios de producción y fuerza de trabajo, y todo el conjunto de soportes de implican. Entienden la ciudad capitalista como la configuración territorial de todas las esferas de la producción y reproducción del capital, y toda su forma institucional, el Estado. Autores como Castells, Topalov, Lojine enfatizan la ciudad capitalista como lugar privilegiado de la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo y todos los soportes físicos necesarios para ello, a través de la intervención del Estado, con los "medios de consumo colectivo". Creemos que la ciudad capitalista en mucho más que esto: significa la expresión y materialización terri-

torial de reproducción del capital y el Estado, y también abriga formas precapitalistas de producción y modos particulares de reproducción de la fuerza de trabajo bajo la forma no capitalista en los países dependientes. El concepto manejado tradicionalmente de ciudad como lugar donde se concentran principalmente las actividades secundarias y eminentemente terciarias (comercio y servicios) en oposición al campo, en cuanto concentración de actividades primarias, nos parece insuficiente. Esta cuestión es mucho más compleja. El enfoque funcionalista y estructural-funcionalista no considera el terreno de la lucha de clases en el movimiento real de las relaciones sociales y la división social y técnica que contiene y plasma la ciudad capitalista.

21/ Ver nota 43 del capítulo 3.

22/ Semejante porque el sistema de producciones básicamente manufacturero, característica de los países dependientes; podemos decir que el proceso de construcción del CUNT es semiindustrial, es decir utiliza sistemas o paquetes industriales, como paneles para las fachadas, sistema central de distribución de gas y luz, etc. Intervienen variados y múltiples componentes industriales, los cuales son producidos por industrias como alta composición técnica y orgánica de capital, como ventanas de hierro y aluminio, equipos e instalaciones, accesorios para escaleras, la propia estructura de concreto, etc. Todo este proceso orienta una forma rígida de diseño, una lógica geométrica específica y no al gusto exclusivo del diseñador. Como nos muestra los mapas de Tlatelolco, la disposición de los edificios y espacios es ortogonal. Más que un diseño que contemple las necesidades de desplazamiento y de cinestésia (ver este concepto en Edwar T. Hall, La Dimensión Oculta, 6a. ed., México, Siglo Veintiuno Editores, 1981, p.73, y en el Diccionario Enciclopédico Ilustrado Sopena, Barcelona, Editorial Ramon Sopena S.A., 1979 tomo II, que define "cinestesia como el sentido por el cual se perciben el movimiento muscular, el peso, la posición, etc., de nuestros miembros"), y todos los aspectos antropométricos y psicológicos de la proxémica ambiental (Hall, op. cit., p. 160), la lógica proyectual se orienta por las determinaciones financieras, por un lado, y constructiva, por el otro. Obviamente, que el diseño se apoya en un conocimiento de la relación del hombre con el territorio, pero ello se da de una forma normativa y patronizada, característica del funcionalismo en la arquitectura.

23/ Los términos tipología y morfología no son conceptos propios del

campo de la arquitectura y urbanismo. Según el Diccionario Enciclopédico Ilustrado Sopena, op. cit., p. 4176, tipología es prestado de la Etnografía (ciencia que estudia los tipos raciales en que se divide la especie humana) y de la Medicina (ciencia que estudia los varios tipos de la morfología del hombre en relación con sus funciones vegetativas y psíquicas). Morfología (Sopena, p 2849) viene de la Historia Natural ("parte que trata de la forma de los seres orgánicos y de sus transformaciones"), de la Gramática ("Tratado de las formas de las palabras y de sus transformaciones"), de la Geología ("Estudio de las formas del relieve terrestre, origen de las mismas y su evolución").

Estos términos son muy usados en arquitectura y urbanismo. Algunos autores contemporáneos que han hecho estudios al respecto, y con los cuales estamos en general de acuerdo son:

GREGOTTI, Vittorio. Territorio da arquitetura. São Paulo, Brasil, Editora Perspectiva, 1978, pp. 147-188 (Coleção Debates).

AYMONINO, Carlo. Morfologia e tipologia edilizia. Venecia; Cluva, 1971, pp. 18-19.

ROSSI, Aldo. La arquitectura de la ciudad. 5 ed. Barcelona. Editorial Gustavo Gili S.A., 1981, pp.74-90 (Colección Punto y Línea).

PIGNATELLI, Paola Coppola. Análisis y diseño de los espacios que habitamos (traducción Carla Povero de "I Luoghi Dell'Abitare"). México, Editora Concepto S.A, 1980, pp.13-32,165-176 y 177-197.

BOHIGAS, Criol. Contra una arquitectura adjetivada. Barcelona, Editorial Seix Barral S.A., 1969, pp.95-102.

COELHO NETO, J. Teixeira. A construção do sentido na arquitetura. São Paulo, Editora Perspectiva.

ALEXANDER, Christopher. "La Ciudad no es un árbol" en el libro La Estructura del Medio Ambiente, Wisconsin, USA, Editorial Futura, 1976, pp 17-57.

FOURQUET, Francois y MURARD, Lion. Los equipamientos del poder, ciudades, territorios y equipamientos colectivos. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 1978, pp. 68-69 (Colección Punto y Línea).

MCRAIS, C. Robert. "En busca da Ontologia do Espaço" en Geografia: Teoria e Crítica; o Saber posto em Questão (Organizador Ruy Moreira), Rio de Janeiro, Brasil, Vozes, 1982, p.65.

HALL, Edward, op. cit., pp. 125-159 y 222-229.

JENKS, Charles. El lenguaje de la arquitectura posmoderna. Barcelona; Editorial Gustavo Gili S.A., 1980, pp. 39-64 y 15-38.

Estamos de acuerdo con Gregotti, p. 148, que define tipología como estudio del tipo arquitectónico, el cual presenta caracteres morfológicas comunes a diferentes épocas históricas, guardando la especificidad de cada modo de producción. En este caso, la morfología, como el estudio de las formas arquitectónicas (o constructivas) sería una disciplina auxiliar de aquélla.

Todos los autores citados estudian diferentes aspectos de la forma y/o tipo arquitectónico, enfocado desde el punto de vista psicológico, antropológico, urbanístico, etc. El lector podrá verificar esta cuestión junto a los conceptos señalados en el capítulo 2, de objeto arquitectónico, espacio, etc.

24/ Nos remitimos a Coppola op. cit., pp. 100-118, capítulo "La Dialéctica de lo público y de lo privado", que nos precisa los diferentes ámbitos o niveles de los espacios de la actividad humana. El concepto "semipública" más que un término preciso nos muestra la preocupación en romper con el divorcio entre lo público y lo privado que en Tlatelolco se ve claramente: un espacio "público" verde sin un control de su función por la población (en el capítulo 5, estudiaremos mejor este tema) y el aislamiento de lo privado de los departamentos. Por un lado, el edificio como conglomerado de cajas-departamento, cada uno en su particularidad privada, y por el otro, el espacio abierto de "nadie". La noción "semipública" nos sirve de instrumento conceptual para mostrar los diferentes tipos de apropiación territorial y relaciones interpersonales o institucionales existentes en un determinado lugar o sector urbano. Lo entendemos como noción, como un término en construcción teórica, y no como categoría.

25/ Aquí destacamos estos índices para verificar cómo el proyecto CUNT prescribe diferencialmente las áreas en metros cuadrados por persona que van a incidir en el uso de los ambientes por parte del residente. En estos índices, no incluimos las áreas de circulación externas del edificio. Sólo el departamento en sí. Comparar con los comentarios de la nota 15, del capítulo 5.

26/ A diferencia de los fraccionamientos de casas aisladas, los conjuntos habitacionales se caracterizan por la concentración edilicia y de servicios e instalaciones; se basa en la "unidad de habitación" de Le Corbusier, existiendo el intento de formar una célula convergente y centrípeta comunitaria, en la cual la calle de circulación vehicular pasa a ser exterior al conjunto, jerarquizándose así el sistema vehicular, como vimos con anterioridad. Podemos decir que el conjunto habitacional es "colectivo" en la medida en que algunos de sus elementos son usados simultáneamente. La finalidad de este uso "colectivo" es la economía y racionalización óptima de instalaciones. Más que el intento de integrar la comunidad, el objetivo es económico-financiero. Sin embargo, en realidad el consumo, a nivel de los moradores es individual.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
UNIDAD DE INVESTIGACION Y DOCENCIA -AUTOGOBIERNO

LA VIVIENDA Y REPRODUCCION DE LA FUERZA DE
TRABAJO: CONSUMO DE LOS OBJETOS ARQUITECTO
NICOS EN TLATELOLCO (1964-1985).

TESIS QUE PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO EN ARQUITECTURA PRESENTA:

ARQ. LINO FERNANDO BRAGANCA PERES

Profesor del Departamento de Arquitetura
e Urbanismo, Universidade Federal de
Santa Catarina, Florianópolis, S. C. Brasil.

México D.F., julio de 1986

VOLUMEN II

Segunda sección

EL PROCESO DE USO (CONSUMO) DE LOS OBJETOS
ARQUITECTONICOS EN EL CUNT: "LO PREVISIBLE
Y LO REAL".

CAPITULO 5

EL CUNT COMO SOPORTE ESPECIFICO HABITACIONAL DESTINADO A LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA POBLACION RESIDENTE EN GENERAL EN TLATELOLCO

Introducción

Este capítulo es la parte medular de la presente tesis, en la medida en que el uso o consumo de los objetos arquitectónico-vivienda es el objeto de análisis central de este trabajo.

Analizaremos las tres dimensiones del uso para nosotros: la habitabilidad (apartado 2), las condiciones ideológico-culturales (apartado 3) y las condiciones político-ideológicos del modo de vida de los habitantes en el marco del uso habitacional (apartado 4). Empezamos por el aspecto de la diferenciación del usuario (apartado 1), porque las tres dimensiones mencionadas están enmarcadas por el proceso de diferenciación del uso, puesto que el usuario no es homogéneo, es un individuo social y de clase, un ser cultural (en su sentido global, éste tiene costumbres, hábitos, una visión de mundo, etc.).

Iniciaremos este capítulo analizando los aspectos diferenciales del residente Tlatelolco; en seguida pasaremos a examinar las condiciones de habitabilidad y todas sus contradicciones y carencias; después, estudiaremos las múltiples facetas de la vida social (condiciones ideológico-culturales) o modo de vida, como nudo cotidiano de relaciones sociales y el proceso de enajenación cultural y política; y concluiremos con el análisis de las formas de responder y actuar la población políticamente a su situación habitada

cional, es decir a la forma de cómo los agentes sociales en la vivienda (residente, aparatos estatales y demandas en términos habitacionales).

Para nosotros, el usuario principal se centra en el residente, considerando la actuación de diferentes agentes sociales e instituciones que se encargan de la administración y demás actividades y servicio de apoyo a la vivienda.

En el capítulo anterior analizamos el proyecto -CUNT como el uso "previsible" de Tlatelolco. Aquí nos preocuparemos por el uso real y concreto por parte de los residentes. Metodológicamente nos interesa enseñar la contradicción entre lo "previsible" y lo "real" del uso habitacional, pues ésta es la premisa básica de investigación y exposición (hipótesis directriz).

El uso o consumo de la vivienda será analizado como forma específica de relación social que establece la población con su proceso de reproducción a través de uno de sus medios de subsistencia que es la vivienda. En este marco, verificaremos la forma familiar de reproducción de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, daremos en este capítulo un enfoque eminentemente cualitativo a los múltiples y complejos aspectos de la vivienda en Tlatelolco.

1. El proceso real de diferenciación del usuario en Tlatelolco.

En este apartado, se hará un análisis del usuario, como fuerza de trabajo y su proceso de reproducción, enfocado a partir de su estratificación, de su diferenciación (1). Se verificará cómo la reproducción de la población residente en Tlatelolco se da de forma diferenciada tanto en el acceso a los medios de subsistencia y a la vivienda misma, como en el modo de vida, en la forma de uso del objeto arquitectónico. También es preocupación señalar que la estratificación existente hoy entre los usuarios residentes rebasa y profundiza el acceso diferenciado al CUNT por nivel salarial y su consecuente tipificación.

Este apartado es de fundamental importancia en el desarrollo del cuerpo teórico central de este trabajo. La intención subyacente aquí también es la de evitar la uniformización de los trabajadores asalariados en la vivienda. Aunque realmente el salario es el rasgo común de los pobladores de Tlatelolco, si analizáramos este sector de la población más de cerca veremos su alto grado de diferenciación según factores que describiremos a seguir. No se quiere caer tampoco en los análisis de estudiosos partidarios de la estratificación social por arriba de la situación de clase, pues el desarrollo teórico de esta investigación, como ya se expuso en el capítulo I, está basado en la caracterización clasista de la sociedad mexicana. La relación de clase que mantiene la fuerza de trabajo con el capital o con el Estado es la que determina su estratificación social y no al revés. Sin embargo, el hombre como la fuerza de trabajo es objeto y sujeto lleno de necesidades físicas y

sociales, en fin, es individuo concreto y histórico, portador de conciencia.

El esfuerzo de enfocar la reproducción de la fuerza de trabajo de forma diferenciada es el intento de buscar el individuo concreto que siente, lucha, reclama o silencia: la otra cara diferenciada de la homogénea fuerza de trabajo que encarna, condenada a ser vendida en el mercado de trabajo como valor de cambio. El usuario de Tlatelolco en análisis está en contradicción permanente; por un lado, su homogeneidad como fuerza de trabajo esta subsumida al capital y al Estado, como elemento necesario a la reproducción del capital y/o a la máquina administrativa-política estatal; por el otro, el hombre como sujeto que consume, de forma individual, los medios de subsistencia para mantener su fuerza de trabajo pero que es capaz de organizarse socialmente no solamente en la fábrica u oficina como trabajador colectivo (Marx, El Capital, op. cit, tomo I, vol 2, p. 425), pero en lucha por sus intereses en las diferentes esferas de la vida social. Veremos cómo se dió y se dá, en el CUNT, la lucha de los residentes de este conjunto por la mejoría de sus condiciones de vivienda.

Actualmente, la mayoría significativa de la población del CUNT es asalariada, compuesta de trabajadores principalmente empleados públicos y burócratas. Lo que es consenso y notorio en este conjunto es la diferencia ción significativa de la población en términos salariales y culturales 2 /. El sector obrero ligado directamente a la producción no es mayoría. Ocurrer un gran porcentual de trabajadores de calificación promedia.

De acuerdo al análisis hecho, se puede diferenciar los usuarios residenden

tes de Tlatelolco de la siguiente forma:

- 1.1. Diferenciación salarial;
- 1.2. Diferenciación de acuerdo a la cantidad de medios de subsistencia proporcional al poder adquisitivo;
- 1.3. Diferenciación en la situación laboral en cuanto al tipo, naturaleza y ritmo de trabajo, grado de calificación y de jerarquía laboral como las funciones de gestión, decisión o subordinación;
- 1.4. Diferenciación político-sindical con relación a la vinculación sindical y a la forma de relación con el Estado a nivel político en términos partidarios, organizacionales, compadrazgo, etc;
- 1.5. Diferenciación cultural, íntimamente ligada a las diferenciaciones anteriores y de cierta manera resultado de aquellas ;
- 1.6. Diferenciación territorial, relacionada a la ubicación físico-espacial en el CUNT;
- 1.7. Diferenciación por la pertenencia residencial: población residente o no de Tlatelolco; hay que diferenciar los propietarios, los que rentan y los no residentes que mantienen vínculos jurídicos con los inmuebles del conjunto y también el contingente de trabajadores encargados de la administración y mantenimiento del conjunto o los que usan las instalaciones de salud, educación y otras sin morar en el local (la preocupación en este trabajo es estudiar el usuario como aquél que realmente habita en el referido conjunto: los demás sirven para estudiar en correlación con los residentes de la unidad);

- 1.8. Diferenciación en las formas de agrupación social, con o sin matrimonio y otras;
- 1.9. Por último, la diferenciación biológica según la edad y sexo.
- 1.1. Diferenciación salarial -- el acceso a la vivienda por el nivel salarial y el cuadro de los residentes hoy.

Como se había expuesto en los capítulos 3 y 4, el tipo de usuario diseñado para acceder inicialmente al CUNT fue en su gran mayoría de bajos ingresos, cuya vivienda sería de "interés social"; fundamentalmente, la selección del usuario al CUNT se basó en el criterio económico, por nivel salarial familiar 3 /, a pesar de los objetivos e intenciones de satisfacer la carencia habitacional a los sectores de la población de bajos recursos que vivían en el área (actualmente el CUNT). Con base en el resultado de las investigaciones llevadas a cabo por el equipo de proyecto, y a la definición tipológica de su jerarquía, la clasificación de las familias para acceder al CUNT fue la siguiente:

Estrato A - Familias con ingresos de \$360,00 (salario mínimo) a \$700.00 mensuales;

Estrato B - familias con ingresos de \$701.00 hasta \$1000.00 mensuales;

Estrato C - familias con ingresos mayores de \$1.000.00 mensuales.

Estos datos son de finales de los años 50, fecha de las investigaciones y censo.

La distribución en porcentuales por cada estrato fue:

Estrato A = 58% de la población investigada;

Estrato B = 18%

Estrato C = 24%

A partir de estas cifras combinadas con el número de miembros por familia en cada estrato, se diseñó la tipología básica de las habitaciones (edificio y departamento) conjuntamente con su distribución y jerarquización en el área. Básicamente, toda la investigación se centró en las condiciones económicas, en los datos cuantitativos de censo (composición familiar, número de miembros, etc) y condiciones físico-ambientales e inmobiliarias (situación predial y jurídica) de las habitaciones existentes hasta entonces. Todo el censo sobre las costumbres y modo de vida, así como la situación de clase y estructura social, orígenes de migración, etc, no fueron considerados. Aunque la orientación del proyecto en términos sociales era la de atender a las necesidades de la gente con "casa económica y grande" (Revista BANOBRAS, op. cit., p. 78), el usuario, más que un individuo realmente carente de vivienda, como sujeto histórico, fue considerado como un elemento contable, como una figura numérico-económica cuyas necesidades de vivienda fueron tipificadas, a partir de formas habitacionales urbanas patronizadas según un estereotipo restricto. Por lo que se investigó de los trabajos preliminares del proyecto en este censo poblacional, no se hizo una consulta participativa con la población (encuesta de opinión) en cuanto a las características requeridas a partir de sus vivencias y necesidades, o sea a la forma cómo debería ser diseñada la nueva vivienda.

Además del cuadro inicial presentado en la relación proyecto y usuario que, por su metodología y parámetros ideológicos adoptados en la proyectación, fue selectiva y diferencial, el propio acceso de la población al CUNT también fue selectiva y discriminatoria por tres aspectos fundamentales:

- 1) sueldo mínimo de ingresos familiar (salario mínimo de la época);
- 2) el hecho del proyecto-CUNT de quedarse en su tercera parte de su proyecto inicial, es decir, al comienzo se pensaba absorber a una población mayor, cerca de 800.000 personas, según una construcción sucesiva por cadena de re-generación;
- 3) el cambio de régimen de las habitaciones; o sea, que inicialmente éste era de renta y posteriormente se pasó al régimen de propiedad por "certificado de participación inmobiliaria," con precios totalmente fuera de las posibilidades de la totalidad de los habitantes. En cuanto a las dos últimas causas (selectividad de acceso de los usuarios), el problema fue de orden económico y político: la inflación, la incipiente crisis financiera-institucional, los cambios sexenales, etc. Para la población a la que se pretendía atender, el proyecto del CUNT se quedó con 10% o menos (su población fue de 70,000 personas, correspondiéndose a este pequeño porcentaje, la población originaria, población-meta). Por lo tanto, el proyecto fracasó en estos tres aspectos: no consiguió ser accesible a nivel económico, a pesar del subsidio estatal; se quedó rezagado en sus pretensiones de ser piloto de una cadena de degeneración urbana; y se tornó definitivamente inaccesible por no llevar a cabo el régimen que discursivamente se defendía, el de renta 4 / .

Como la propia investigación del proyecto explicitaba, la gran mayoría de la población del área recibía hasta el salario mínimo. Sin embargo, el proyecto no consideró la propia situación de miseria en que vivía la gente. Se fijó el porcentaje de 58% de la población el salario mínimo como criterio de acceso al CUNT; pero se quedó fuera una serie de factores. Aunque se levantó el número de miembros por familia, este dato sólo sirvió para dimensionar cuantitativamente (y no cualitativamente como ya se vió) la habitación a atender. Otro aspecto importante fue la situación de desempleo y subempleo acentuados en el área y el número elevado de personas por familia que la propia investigación constató. Este simple hecho indicó que la población estudiada ya vivía por debajo de sus condiciones mínimas de subsistencia, por debajo del valor promedio de la fuerza de trabajo en la época. El ingreso investigado era absorbido en alimentación fundamentalmente. A pesar de que no disponemos de datos al respecto, no es difícil deducir que el renglón vivienda ocupaba un lugar secundario en el egreso familiar. El propio cuadro desolador descrito por el propio Pani ya nos daba la idea de las precarias condiciones de habitabilidad en que vivía la gente. La renta congelada que parte de este sector de la población usufructaba (hasta hoy, en la vecina colonia Guerrero, aún existe este dispositivo legal, vigente desde 1942) aliviaba la presión de los precios de los terrenos, inmuebles o alquiler. Exactamente el fenómeno de penuria habitacional era resultado de toda una situación estructural económica, social y política que jamás el proyecto consideró. Una población subempleada y no totalmente absorvida por el sector productivo va a buscar ubicarse cerca de las fuentes de

de comercio, oficinas estatales, pequeñas industrias, o donde haya mayor concentración laboral ; y este lugar era el centro de la ciudad de México en la época (las causas de este fenómeno ya las vimos en el capítulo 3, específicamente en las notas 9 y 21). De ahí, la "herradura de tugurios" que mencionaba Pani (y que quería extirpar como un cáncer que contamina el tejido social). En este caso, lo fundamental para esta población era la ubicación próxima al trabajo y/o a la concentración comercial del centro de la ciudad de México. ¿La vivienda?; ésta será una consecuencia del cuadro laboral y de subsistencia mínima como la alimentación!

Como se analizó en el capítulo 3 con relación a la alta densificación constructiva y edilicia adoptada en el CUNT, se puede verificar que la preocupación principal con la construcción de este conjunto fue la de entender un mínimo de área cuantificable por habitante en habitación y servicios. La liberación de espacios abiertos y áreas verdes tenía que edificarse, inevitablemente, en alturas haciendo las áreas periféricas del departamento en beneficio de un área pública. Es decir, en la medida en que parte de la financiación de este conjunto se daría con el pago de los inmuebles destinados a la inversión para compensar el subsidio a las habitaciones de "interés social", obviamente, esto se reflejará en la conformación espacial y dimensional. Aquí se ve cómo el proceso de diferenciación salarial además de ser un criterio selectivo orientará la calidad y tipo de vivienda a acceder.

Sin embargo, si comparamos la calidad de la vivienda del CUNT con las condiciones de habitabilidad anteriores de la población a alojar, sin duda alguna la construcción de este conjunto habitacional representó un paso

progresivo importante en la mejora de la vivienda con relación a los tugurios existentes. El área promedio era mayor en el CUNT con relación al alto grado de hacinamiento en "cuartos redondos" de los tugurios. Además de ello, eran importantes todas las ventajas de la proximidad del comercio y servicios a la habitación, sin el riesgo del tráfico urbano, así como la adopción de áreas recreativas, culturales e instalaciones de educación y salud, a pesar de su deficiencia de funcionamiento a lo largo de los años.

Otro aspecto a considerar es cómo el factor salarial demarca una segregación espacial de la fuerza de trabajo, a la vez que la distribución de los usuarios en los inmuebles se basa en aquél. La distribución de la vivienda es desigual, en este sentido. El acceso a la vivienda se regirá por el poder adquisitivo del aspirante. Cuanto más pueda aportar económicamente mayor será la habitación, mayor número de piezas, mejor la ubicación en el conjunto, mejor la calidad de las instalaciones (ejemplo evidente son los edificios con o sin elevadores), menor el grado de hacinamiento de departamentos por piso, etc. Como se estudió en el capítulo 1, el valor de la fuerza de trabajo es igual a la suma de los medios de subsistencia necesarios a la reproducción de aquélla. Dado que la vivienda hace parte de la reproducción de la fuerza de trabajo, su precio está sujeto a la variación del valor promedio de la fuerza de trabajo. A pesar del subsidio estatal en la vivienda, esta masa de valor, necesaria a la construcción y promoción del CUNT, hace parte de la plusvalía extraída del trabajador en el proceso productivo. En resumen, la construcción del CUNT, con todas las buenas intenciones, discursos y programas, no pudo escapar a estas determinaciones de carác-

ter fundamentalmente económico. La idea de la casa para todos, que aparentemente el proyecto estatal para el CUNT concebía era utópica y políticamente acababa siendo demagógica, evidenciándose el intento de legitimación política del Estado. La existencia significativa de tugurios en el centro de la ciudad de México ya revelaba la propia incapacidad estatal para atender a las demandas antiguas por vivienda, además, y principalmente, por los bajos ingresos de esta población. Como los salarios no habían aumentado significativamente cuando se dió la construcción del CUNT, sumado a los criterios de selectividad señalados, el Estado no pudo resolver el problema de demanda por vivienda con este conjunto habitacional.

Hasta ahora, se ha analizado el proceso de diferenciación salarial como proceso y base de selectividad en acceso al CUNT. Pero lo que interesa señalar también es la relación que guarda la diferenciación salarial de los usuarios con el uso o consumo de los objetos arquitectónicos. Como se especificó con anterioridad, ocurrió el acceso limitado a la población a que inicialmente estaba destinada al CUNT, donde se destacaron tres aspectos principales de restricción. Entonces, surge la pregunta: ¿Quién tuvo realmente acceso al CUNT? Exactamente la población que tenía poder adquisitivo para acceder a este conjunto. La inserción gradual de los precios de los inmuebles a las leyes del mercado, con el abandono del régimen de renta, provocó en la época un aumento de los precios de los departamentos, lo que intensificó el criterio selectivo. Esto provocó el acceso al conjunto de sectores de trabajadores asalariados en mejores condiciones económicas, principalmente con cierto grado de calificación, como profesionalistas, y

un sector de empleados de la incipiente y creciente burocracia estatal como ya explicamos en el capítulo 3. El hecho de que 16 edificios del CUNT fueron reservados al personal empleado del ISSSTE, en la primera y segunda secciones, como observamos directamente en el local, confirma la propia existencia de este órgano gubernamental en la financiación del CUNT, aunque de forma minoritaria; demuestra la doble finalidad de la construcción de este conjunto que también tenía como propósito atender al sector de empleados públicos. Los hechos después, como ya se vió, mostraron que el acceso de este sector de los trabajadores se dió en gran proporción.

El primer aspecto de diferenciación interna de los usuarios residentes del CUNT en cuanto al salario es la propia diferenciación de precios de los inmuebles tanto por tipo de edificio como por sección (la tercera sección fue construida por último cuando el costo de la construcción era mayor con incidencia en los precios finales de los departamentos) 5 /. Además de estos dos aspectos, la división del CUNT se dió en vivienda de "interés social" y vivienda destinada a la "inversión" siendo ésta más costosa, con precios más altos (podemos ver en los anexos que las rentas más altas de la vivienda de "inversión, edificios D I). A pesar de que no disponemos de datos sobre el salario de los residentes de la vivienda de inversión y de los de la vivienda de "interés social" de forma discriminada, para poder hacer la analogía, sin embargo, se deduce, por las calidades y precio de los departamentos, la gran probabilidad de la diferenciación salarial de los moradores de estos dos tipos de vivienda.

En resumen, la diferenciación salarial en Tlatelolco se da en tres niveles básicos:

- a) La diferenciación de ingreso entre los que no accedieron al CUNT por insolvencia económica de los que ingresaron a esta unidad habitacional.
- b) Diferenciación salarial entre los residentes tlatelolcas según la sección, edificio y departamento.
- c) Diferenciación a lo largo de los años, entre los residentes del CUNT y los de las zonas aledañas (proceso de diferenciación territorial).

El primer nivel de diferenciación fue analizado anteriormente, por lo que procederemos a examinar el segundo nivel de diferenciación, para ello nos apoyamos en las consideraciones planteadas al inicio de este apartado (la construcción de Tlatelolco por etapas y el precio diferencial de los departamentos, (ver nota 5) y el sondeo que realizamos (ver respuesta 9 del cuestionario "Vida Socio-Política, Condiciones de vida"); y en la opinión de dirigentes de representatividad en Tlatelolco. Según el referido cuestionario, tenemos el siguiente cuadro de ingreso familiar versus salario mínimo vigente:

Primera sección	Segunda sección	Tercera sección	Promedio
3,97	3.55	4.21	3.91

Podemos ver la diferenciación de ingreso entre las secciones siendo que en la tercera sección hay una mayor poder adquisitivo, lo que confirma el proceso de diferenciación territorial por sección en Tlatelolco. Respecto a la diferenciación por edificio y departamento no disponemos de datos estadísticos y de campo. Pero, mantenemos la hipótesis de la existencia de diferenciación a este nivel por la tipología de los departamentos y edificios. Sin embaro

go, es aproximativa y genérica, pues puede pasar que habiten en el edificio tipo A residentes que tengan un mayor ingreso familiar que en los edificios más equipados. La diferenciación mencionada es de carácter histórico; es decir, cómo se conformó la jerarquía de acceso a los inmuebles. La hipótesis es: quién compró o alquiló un departamento de menor precio tenía menor ingreso, tanto al inicio del CUNT como a lo largo de los años. Sin embargo, hay factores como carencia de viviendas, variación de oferta de departamentos entre la vivienda de "interés social" y de "inversión", localización adecuada y próxima de Tlatelolco al centro de la ciudad (elemento importantísimo en el acceso al empleo y servicios, etc), que pueden invertir la hipótesis planteada. Además de las consideraciones señaladas, los datos del cuadro anterior son apenas aproximados y referenciales, en la medida en que no representan una muestra real del contingente poblacional y salarial de Tlatelolco (38 familias es muy poco para una población de 120,000 habitantes).

La diferenciación de ingreso más significativa y evidente entre los residentes de Tlatelolco es la que se da entre los habitantes de los departamentos (principalmente los de la 2a. y 3a. secciones, excluyendo los del ISSTE) y los moradores de los cuartos de azotea. La situación de estos últimos, de cierta forma, reproduce las condiciones semejantes de los antiguos moradores de Tlatelolco (antes de la construcción del CUNT), principalmente en los niveles de hacinamiento. Podríamos decir que, incluso en ciertos casos superan, con algunos cuartos abrigando hasta 15 personas. Ahora, en vez de

estar ubicados en el suelo y de estar hechos con material de desecho, son de tabique y concreto. La propia existencia de una población hacinada en las zoteas revela su condición salarial o de ingreso, y su incapacidad de reproducirse al valor de su fuerza de trabajo (miembros de la familia que trabajan). Representan la omisión estatal hacia este sector en la atención de su demanda habitacional.

Con relación al tercer nivel de diferenciación salarial, comparan los datos del censo de 1970 (+) para Tlatelolco con 1675 pesos mensuales del promedio del ingreso familiar (1.77 VSM) (++) con la información obtenida por COPEVI, en una investigación en la colonia Guerrero, en 1972, donde el 38% de las familias respondieron poseer ingresos menores o iguales al salario mínimo (+++), por lo que podemos concluir la diferencia de ingreso entre los residentes Tlatelolcas y sus vecinos aledaños. Es decir, a lo largo de los años Tlatelolco reprodujo la diferenciación inicial. La colonia Guerrero, a pesar de las parciales reformas urbanas que ha sufrido, es un fragmento de lo que era Tlatelolco antes. Obviamente no es tugurio pero aún existen condiciones precarias de vivienda. Guerrero hoy existe porque el proyecto-Tlatelolco no avanzó.

(+) "Plan Metodológico de la Ciudad Metropolitana de la Ciudad de México", citado en el trabajo de Juan Bazant y J.I. Cortés sobre las diferentes formas de vivienda en la ciudad de México, México, 1973, p. 170.

(++) El salario mínimo general en el D.F. en 1970-1971 era de 32.00 diarios (extraído de "Memorias de los trabajos 1972-1973", México, D.F. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, 28 de junio de 1975, p.358).

(+++ El análisis sobre la colonia Guerrero y los habitantes originarios de Tlatelolco se encuentra en los anexos al final de esta tesis.

Debido a la política de tope salarial, principalmente en los dos últimos sexenios, con el consecuente deterioro salarial de los trabajadores, y al cuadro de carestía de vida que hemos constatado en Tlatelolco, los planteamientos sobre la diferenciación salarial entre los residentes y moradores de áreas residenciales vecinas son relativos. Deben ser enfocados en el proceso de disminución del poder adquisitivo general sufrido por todos los trabajadores. Lo que examinamos en este apartado son las diferenciaciones de nivel secundario en el marco de la clase trabajadora asalariada en su conjunto. Para ilustrar mejor las apreciaciones anteriores, anexamos al final de esta investigación la evolución salarial de los trabajadores, a lo largo de los años y la gráfica de salarios de los servidores públicos, en la medida en que gran parte de los residentes de Tlatelolco son trabajadores ligados al Estado. Estos datos no quitan el alza que tuvieron los trabajadores burócratas en la década del 60 y parte del 70. En estos años el crecimiento institucional del Estado fue enorme. El sexenio de Luis Echeverría fue importante en la creación de órganos dedicados a la vivienda y asistencia social. Este proceso tuvo su inicio en el gobierno de López Mateos, con relación a significativas inversiones en el sector habitacional.

1.2. Diferenciación por adquisición de medios de subsistencia.

Antes que nada se entiende la diferenciación por adquisición de medios de subsistencia como una continuación y consecuencia lógica de factores básicos: a) el nivel salarial, (poder adquisitivo); b) el grado de la diferencia entre los gastos mensuales con el inmueble y el monto de ingresos mensua-

les. Estos aspectos sirven en este apartado para analizar la situación de compra de la población en conjunto con relación principalmente a las colonias aledañas, como Guerrero, a fin de verificar la diferenciación externa de la población Tlatelolca, diferenciación que podríamos llamar de "histórica" respecto a la población que no accedió al CUNT.

En segundo lugar, se analizará la diferenciación interna de los pobladores del conjunto habitacional analizado.

No es preocupación aquí medir la cantidad de bienes de consumo que poseen los habitantes, y, tampoco, usar este procedimiento para comparar los usuarios entre sí. Lo fundamental es el enfoque cualitativo por el método analógico, basándonos en algunas evidencias concretas empíricamente consensuales entre la población pero con vigilante juicio crítico y discriminativo de análisis.

En este apartado, se verificará la íntima relación de la adquisición de los bienes de consumo con el propio consumo de la vivienda en Tlatelolco. Examinar, antes que nada, cómo este tipo de diferenciación hace parte del proceso de enajenación de la conciencia. En la medida en que los residentes son asalariados, cuya mediación con los medios de subsistencia es el salario, estarán más sujetos a la propia fetichización de la mercancía y a la cosificación de las relaciones sociales 6 /, base y criterio de diferenciación social.

1.2.1. La diferenciación evolutiva y externa.

El proyecto CUNT se basó en un usuario que accede a los nuevos medios de subsistencia, producto del desarrollo de las fuerzas productivas en el país, es decir, del proceso de tecnologización de los medios de subsistencia ligados a la familia, así como los medios de reproducción de aquéllos (como todo el aparato de elaboración de alimentos, electrodomésticos, etc.) En la medida en que pudo acceder al CUNT una población de mayor poder adquisitivo, obviamente trajo consigo la capacidad de obtener las mercancías disponibles en el mercado, destinadas a la familia. Diferente a la población que vive en los tugurios (aunque ésta también estaba sujeta al mercado de los bienes de consumo, en combinación a su forma de elaborar y obtener los medios de subsistencia no ligada directamente al salario), los residentes del CUNT van a diferenciarse, además de otros factores, por la naturaleza y cantidad de bienes de consumo con relación a la población original del área, así como a la de las colonias vecinas, donde vivían colonos de bajos ingresos; donde el proyecto de regeneración urbana, por interrumpirse, a partir del CUNT no lo consiguió erradicar. Se puede afirmar que hoy el CUNT se diferencia de las colonias de bajos ingresos, vecinas o no, no sólo por su característica físico-social, sino también por las características de la forma de reproducción de sus habitantes, a través del uso total de mercancías producidas en el mercado, y que suponen un determinado desarrollo tecnológico. Esto da a la población tlatelolca una peculiar (y al mismo tiempo universal en el mundo de las mercancías) y su proceso hoy creciente de abarcar a toda la sociedad en la ciudad

o en el campo) forma de vida, típicamente urbana, de acuerdo al modo de vida capitalista en sus rasgos básicos de reproducción.

Evidentemente, el análisis hecho hasta aca supone toda la situación de penuria en el costo de vida de la población de Tlatelolco; como mayoría asalariada, está sujeta a las condiciones de explotación social y opresión sufrida por los trabajadores en general. El hecho de existir una gran parcela de empleados del Estado en el CUNT, ligadas a puestos de subordinación o burocratas del escalafón inferior, y en la medida en que el sector de funcionarios públicos de este renglón hayan sufrido la persistencia de topes salariales, por la propia característica charra de su sindicato, no se debe absolutizar el análisis anterior respecto a la diferenciación de medios de subsistencia. Se refiere sí a las características generales del modo de vida mediado por las mercancías y por la tecnología de los instrumentos y medios de reproducción.

La peculiaridad del poder adquisitivo de los residentes de los departamentos (específicamente los propietarios del certificado de participación inmobiliaria y los arrendatarios de los edificios del ISSTE) 7 / es la remanencia que usufructan con las bajas tasas de mantenimiento y el hecho de que el precio inicial de venta de los departamentos (pagables en 20 años) no ha subido. Y este aspecto es fundamental para entender la diferenciación del poder adquisitivo de esta población con relación a las demás en la ciudad de México. Debido a la política estatal de no subir los precios de los inmuebles de acuerdo a los precios de mercado, por la peculiaridad jurídica y política (cu-

yuntural) del subsidio a la vivienda en Tlatelolco, los habitantes de esta unidad habitacional sufren en menor proporción el peso o encargo financiero mensual de la vivienda, lo que le da un remanente económico adicional para enfrentar la carestía de la vida. De ahí el porqué de la íntima relación con el salario, porque esta remanencia mensual aumenta el poder adquisitivo. En vez de gastar en tasas altas de mensualidad de compra o alquiler, esta cuantía se destina a la compra de otros medios de subsistencia e incluso en bienes superfluos. Entonces, en muchos casos en el CUNT se debe añadir a la remanencia mencionada, las ganancias de los propietarios con los alquileres que obtienen de los cuartos de servicio o el alquiler de parte de sus departamentos (no estamos considerando los propietarios que simplemente viven de las rentas de sus departamentos sin vivir en éstos) 8 / . Esta situación no ocurre con los residentes de Tlatelolco arrendatarios y los residentes de las azoteas, cuyos alquileres están regulados por el mercado inmobiliario, sujetos a la ilegal especulación en Tlatelolco. Y sin embargo, no se puede afirmar que el proceso de subarriendo se da por mera especulación. No tenemos estadísticas para diferenciar numéricamente los que subarriendan por especulación directa y los que lo hacen como forma de aumentar sus ingresos para su subsistencia. Sí se puede afirmar que el proceso de carestía de la vida, la disminución de la familia (casamiento de hijos, muerte, etc.) y el hecho de no disponer, o no necesitar de sirvientas en los cuartos de servicio, son factores que impulsan el subarriendo sin necesariamente ser para fines especulativos. Pero, hay

casos ya de conocimiento de los residentes de existencia de verdaderos casatenientes en Tlatelolco en distintos niveles y grado de posesión y propiedad de los inmuebles 9 /.

En síntesis, debido al cuadro explicitado arriba, se ha generado en Tlatelolco un proceso de diversificación y renovación continúa de los medios de subsistencia adquiridos en el mercado. De cierta forma, por lo que se observó en el trabajo de campo, en la medida en que los departamentos no crecen en dimensión por su rigidez espacial, se asiste a un verdadero hacinamiento habitacional no sólo por el crecimiento vegetativo de la población residente sino por la cantidad y diversidad de objetos en la habitación. Ocurre una contradicción entre el ritmo de adquisición de bienes de consumo y el propio bien inmueble, cuyo crecimiento es nulo, salvo la posibilidad de frecuentes modificaciones y adaptaciones en el propio departamento, pero sin modificar su área periférica total. Además de estos aspectos, se debe considerar la diversificación de necesidades y el cambio en el modo de vida, principalmente de naturaleza cultural y educacional (calificación), lo que genera nuevas necesidades de espacio necesario para el desarrollo de aquellas necesidades. Y ahí sucede un choque entre medios de subsistencia, objetos de reproducción, y los medios de subsistencia-habitación. En los espacios abiertos existe el mismo fenómeno, pero de otra dimensión y naturaleza: no es el acopio de bienes de consumo en sí lo que determina el grado de hacinamiento, pero sí son las actividades nuevas de carácter cultural, social y político las que inciden en los espacios abiertos (las movilizacio-

nes de los residentes en la lucha por la mejora de su vivienda, con la necesidad de espacios para reuniones, por ej.). Estas actividades son impulsadas por la adquisición de hábitos y bienes de consumo impulsados por el mercado capitalista. Por ejemplo, el desarrollo de aparatos e indumentaria para el ejercicio de deportes y juegos de recreación. Aquí surge una polémica entre el hecho de afirmarse que el consumo mencionado es consumo mismo o satisfacción de necesidades "elementales" o "vitales" presentes en las palabras de Pani, por lo menos en su visión de las necesidades a satisfacerse en el CUNT. Se intentará en los próximos apartados ir definiendo algunos parámetros de lo que entendemos acerca de esta problemática. De inicio, aclaramos que no se puede caer en reduccionismos o en afirmar que la población tlatelolca está condenada a un consumo desenfrenado y tampoco en la visión mecanicista de la satisfacción de las necesidades "naturales" del hombre.

Más que verificar los medios de subsistencia como "cosas" naturales, es de fundamental importancia la comprensión de éstos en su doble finalidad: como valor de uso y como valor de cambio.

Antes que nada, toda la mercancía en el modo de producción capitalista (y México así lo es, a pesar de su desarrollo contradictorio y desigual) es producida para la obtención de la plusvalía a través de la explotación del plustrabajo del obrero, como ya se vió en el capítulo 1. En este sentido, las mercancías son producidas fundamentalmente para la acumulación del capital en vez de satisfacer, en primera instancia, a las necesidades huma-

nas. Como Marx también analizó, las relaciones sociales en la sociedad capitalista están cosificadas, es decir, los hombres están mediados por mercancías y no entre sí de forma directa. Esta cuestión es importantísima para entender cómo se dan las relaciones sociales en el CUNT y el modo de vida de los residentes. Por ejemplo, el televisor que desplaza las relaciones de grupo; los aparatos electrodomésticos que median las relaciones del hombre con los medios de subsistencia, o sea, su mecanización; la función de la bebida como mediación en las relaciones informales; el coche que desplaza o muchas veces sustituye las relaciones humanas de forma directa por la fuga de un grupo social a usufructuar sólo su tiempo libre; los medios llamados masivos de difusión cultural, que en muchos casos más que ser un instrumento de concientización o de identidad cultural individual o colectiva, sirven como canales de publicidad de las mercancías mismas; o el "baile" de las mercancías símbolo-imagen por las pantallas donde parece que hablan, sienten, comunican, "educan", en fin, la lista es interminable.

1.2.2. La diferenciación entre los residentes en cuanto al grado de adquisición de los medios de subsistencia.

Se debe diferenciar por lo menos en cinco niveles los usuarios residentes en Tlatelolco : (a) los que perciben altos salarios y usufructúan de remanencia por las bajas tasas de mantenimiento; (b) los que perciben bajos salarios y que usufructan de remanencia; (c) los arrendatarios de los departamentos que pagan renta y que perciben altos salarios; (d) los arren-

datarios que perciben bajos salarios con rentas también altas; y (e) los residentes de los cuartos de servicio que pagan desproporcionalmente altos alquileres, con relación a su promedio, en Tlatelolco y que, en su totalidad, ganan bajos sueldos.

Para empezar, es obvio que los que disponen de remanencia mensual tienen, de forma proporcional a su sueldo, más posibilidades de adquirir bienes de subsistencia que los arrendatarios (una observación : se incluye en éstos tanto los que la remanencia es insuficiente para la subsistencia como los que tienen excedentes mensuales o que adquieren bienes no directamente indispensables como son comida, educación, salud). Es proporcional en la medida en que puede ocurrir que los arrendatarios que ganan sueldos elevados puedan obtener más bienes que los propietarios con remanencia y de bajos ingresos. Sin embargo, lo más evidente es que los que pagan renta (de los departamentos, o parte de éstos y los residentes de los cuartos de servicio) a los propietarios residentes no tienen remanencia mensual.

El aspecto de la diferenciación, aquí analizada, es importante porque incide en la forma de consumo de los objetos arquitectónicos. La adquisición de un automóvil es el caso más evidente : quien tiene coche puede desplazarse por la ciudad de México en búsqueda de otras fuentes de consumo (el uso del coche en la ciudad de México, en la noche, es realmente una imposibilidad para la población de bajos recursos). Aunque los moradores sin coche disponen del metro, camión y peseros para desplazarse en la ciudad, el automóvil da mucho más flexibilidad de movimiento. En este sentido, permi-

te una relación con el CUNT diferente de los que tienen coche. Debido a las condiciones precarias de transporte público en la ciudad de México y a todas las condiciones de congestionamiento vial, este vehículo motor da un radio de mayor movimiento, principalmente en la noche y para salir de la ciudad de México (con el consecuente vacío de uso en el CUNT). Claro que no se puede absolutizar el presente análisis porque existen también personas que prefieren usar el metro por su proximidad a Tlatelolco (metro Tlatelolco) que enfrentarse a los problemas de tránsito. Por eso es que destacamos las ventajas del uso del automóvil en las noches y fines de semana para fuera de la ciudad de México, o a ciertos lugares de fácil acceso con coche, y difíciles para otro medio de locomoción.

Por el otro lado, el caso más extremo son los residentes de las azoteas. Estos son los que más se diferencian por su situación de vivienda y de ingreso. Ahí se ve cómo el instrumento del subarriendo, con o sin especulación, genera condiciones de diferenciación en el grado de posesión de los medios de subsistencia. La cantidad de bienes de este sector de la población forzosamente es menor que el promedio de los residentes de los departamentos por las condiciones concretas en que vive. En primer lugar, por los bajos sueldos que la mayoría recibe; en segundo lugar, por la dimensión reducida de los cuartos de servicio, funcionando como verdaderos cuartos redondos, que no permiten la expansión de objetos. Aquí se ve la condicionante espacial que incide sobre la posibilidad de compra de bienes de subsistencia.

1.3 Diferenciación en la situación laboral.

Los aspectos de diferenciación en la situación laboral que inciden en la forma de uso del CUNT son:

- a) La naturaleza, tipo o característica del trabajo, o empleo del residente (jerarquía, funciones, etc.);
- b) Ritmo y programación del tiempo de trabajo;
- c) Grado de calificación;
- d) Distancia del trabajo a la vivienda.

No se pretende enfocar la situación laboral como objeto de estudio central del trabajo, pero analizarla como elemento auxiliar de estudio y de diferenciación entre los residentes. Los usuarios no son iguales en cuanto a su trabajo. Claro que en este apartado se está tratando sólo de los usuarios residentes que trabajan, y no de adolescentes estudiantes (o niños, jóvenes) o ancianos ya adultos que por una razón cualquiera no trabajan. Pero sí se considera el trabajo doméstico no pagado como trabajo, pero de naturaleza diferente al trabajo asalariado.

El estudio de la situación laboral de los residentes debe merecer obviamente un tratamiento mucho más profundo del que se dará en este trabajo. Sin embargo, su análisis por más elemental que sea servirá para entender la forma o posibilidad de usufructar la vivienda en varias de sus dimensiones

Cuando se habla del uso de los objetos arquitectónicos en el CUNT, se debe tener claro que el usuario trabajador usa este conjunto de forma to

talmente diferente a todos los usuarios residentes del CUNT. Hay una diferencia fundamental y vertebral: la disponibilidad del tiempo libre y de permanencia en el CUNT. Aca entra en cuestión intensamente analizada por estudiosos del proceso del trabajo, principalmente en el medio marxista: el proceso de alienación del trabajo y que por extensión es un proceso de alienación, o mejor de enajenación de la propia vida del trabajador (como abordamos en la introducción y en el capítulo 1). Marx afirma en sus "Manuscritos Económicos Filosóficos de 1844" (citado con propiedad por George Novack en Teoría Marxista de la Alienación. Ed, Fontamara, Barcelona, 1979, p. 34): "El trabajo es externo al obrero, o sea, no forma parte de su espacio como ser. El hombre no desarrolla libremente su energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su mente. El trabajador, por lo tanto, sólo identifica consigo mismo fuera de su trabajo, mientras que durante él se siente ajeno. Está en casa cuando no trabaja, y cuando trabaja no está en casa" (subrayado nuestro). Estas afirmaciones de Marx son lapidarias para poder entender el modo de vida en el CUNT, porque, antes que nada, esta disociación de la actividad humana (el trabajo alienado) y el tiempo libre es crucial hoy en día en la vida del hombre, principalmente urbano. Un tiempo libre que cada vez más va siendo incorporado al modo de vida típicamente capitalista. La programación del tiempo libre hoy, en varios ámbitos del modo de vida cotidiano, es un ejemplo claro: la programación en la forma de comer, de vestir, de dormir, de higiene, de recreación, de estudio, de deporte,

etc., reforzada por la publicidad, y también por la ingerencia del Estado en la vida diaria de la gente (con la doctrina de cómo conducirse como ciudadano, cómo pagar los impuestos, el deber de amar la patria, la nación, el presidente, etc.). "Al perder control sobre sus medios materiales de producción, los trabajadores pierden el derecho al control sobre sus vidas, sus libertades y sus medios de desarrollo", (Novack, "Teoría Marxista...", *ibid.*, p. 38).

Entonces, el tiempo de uso del CUNT ocupa la mayor parte del tiempo destinado a la reproducción de la fuerza de trabajo. Es el tiempo total de la vida del usuario menos el horario del trabajo y el tiempo de desplazamiento entre trabajo y habitación y todo el tiempo fuera de la vivienda 10/. Estamos tratando, por lo tanto, de un tiempo específico de la vida del trabajador, el tiempo que está en casa. El trabajador se distingue de los demás usuarios por la función que cumple la vivienda para él. Lo que la habitación significa para el niño, para el joven, el adolescente, el anciano o la "trabajadora doméstica" ("la dueña de casa", estamos hablando no de la sirvienta pero sí de la mujer cónyuge que se dedica a la elaboración de alimentos y a todas las tareas domésticas). Es muy distinto para el usuario trabajador. Para este último, la habitación cumple funciones bien más restrictas como descanso, alimentación, satisfacción sexual, entretenimiento, la mayoría de las veces de forma pasiva como asistir a programaciones televisivas o auditivas, todo eso como mecanismo de "descarga de tensión o distracción". En fines de semana, cambia su conducta de forma un poco más lúdica. Los

cinco o seis días son dedicados a la actividad laboral, es decir, la ausencia del trabajador de su vivienda la mayor parte de su tiempo.

En segundo lugar interfieren en el uso de la vivienda las características citadas al inicio de este apartado. En cuanto a la naturaleza, tipo o característica del trabajo es importante diferenciar el trabajo manual del intelectual; trabajo manual, entendiéndose por el que trabaja directamente en la transformación de la materia como medio de trabajo, generalmente ligado al trabajo productivo, y trabajo intelectual asalariado como toda mediación administrativa, técnica, de forma calificada, a la gestión o subordinación en asuntos contables, financieros, etc. En el caso del CUNT, la mayoría de sus residentes están ligados directa o indirectamente al Estado, como trabajadores improductivos, es decir en funciones de administración, gestión y contabilidad, o en sectores de salud, educación, cultura, etc, en diferentes niveles y grados de trabajo desde el trabajo subalterno o subordinado hasta el de jefía, control o gestión. Pero, la característica común es que todos venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario. Los trabajos arriba descritos, principalmente los de naturaleza administrativa, en vez de subordinar directamente al capital establecen un sometimiento disciplinario por parte de la máquina estatal, según el sector administrativo y tayloriano de trabajo o por lo menos burocrático 11/. Lo que cuenta más en este tipo de trabajo es el mantenimiento de la máquina administrativa, no en los moldes de la producción pero si en forma funcional o de acuerdo a la característica de cada dependencia gubernamental. No pretendemos desarrollar las posi -

bles formas de trabajo estatales a que los usuarios del CUNT están ligados, por dos razones: primero porque no es cuestión central en el trabajo; y, segundo, aunque no disponemos de datos específicos sobre el tema. Sí cabe señalar la diferencia entre un trabajo burocrático-administrativo y el trabajo manual, dentro o fuera del Estado. El primero depende de una reposición de sus energías de características principalmente mentales. El segundo, de índole eminentemente físicas. Sin embargo, preguntamos: ¿el proyecto del CUNT previó estas diferencias de formas de trabajo a que estaría sujeto el usuario residente? Por lo investigado y según el raciocinio llevado a cabo hasta ahora, no! ¿Cómo se encuentra la habitación físicamente para atender esa diversidad laboral? Es uniforme e indiferenciada: la misma recámara, la misma sala, la misma cocina, el mismo baño, las mismas circulaciones, la misma tipología edilicia. A rigor, se podría pensar que la naturaleza de cada trabajo a que está sometida la fuerza de trabajo exige una forma de reproducción físico-espacial en la vivienda. El agotamiento físico y extenuante del trabajo manual (y en el CUNT existe un sector de trabajadores manuales ligados o no al Estado) sencillamente exige y se distingue de la forma de reposición de energías diferente del trabajo intelectual. Sin embargo, estas consideraciones sirven para alertar que el hombre no es uniforme aunque en el modo de producción capitalista, la tendencia es la masificación y el anonimato del individuo: en la producción o en el trabajo, en general es un elemento vital y una fuente de plustrabajo; en la reproducción es una pieza base consumidora indiferenciada de consumo. Para el obrero

o trabajador sólo resta una alternativa: vender su fuerza de trabajo para sobrevivir y reproducirse por un salario. En este proceso, el individuo fuerza de trabajo, lucha por su subsistencia, y busca o no la comprensión de su condición de clase, el duro proceso de la alienación 12/.

1.4. Diferenciación político-sindical.

Nos referimos aquí a la diferenciación político-sindical con relación a la vinculación sindical de los residentes de Tlatelolco y a la forma de vinculación de éstos con el Estado a nivel político, partidario o no, organizacional, ~~por~~ compadrazgo, etc.

El objeto de este apartado no es desarrollar este tema, puesto que ello merecería una investigación particular, pero sí señalar la existencia de la problemática político-sindical como factor de diferenciación entre los residentes tlatelolcas.

En primer lugar, el aspecto a referirnos es la mediación permanente del Estado, tanto en la distribución de los departamentos como en la gestión del CUNT. En cuanto a la mediación inmobiliaria de acceso a este conjunto, como hemos venido señalando, el hecho de dieciseis edificios (16%) de ser destinados a los estatales asociados al ISSTE, significa la mediación directa del Estado en la reproducción de la fuerza de trabajo de sus trabajadores. Mantenemos la hipótesis de la alianza del Estado con el sindicato de los trabajadores estatales (hoy la Federación de Servidores Públicos), considerando la trayectoria histórica charra de este organismo sindical. La segunda hipótesis que planteamos es que el reparto de los departamentos en Tlatelolco se extendió a los demás trabajadores públicos, principalmente a

a los ferrocarrileros. Como mencionamos en el capítulo 3, Tlatelolco fue construido después de la gran movilización nacional de los ferrocarrileros de 1959 y su consecuente represión por el gobierno de López Mateos. En la medida en que parte de los ferrocarrileros residentes en la ciudad de México se hacinaban alrededor de los patios de Ferrocarriles Nacionales, área de construcción del CUNT; la concesión de habitaciones en Tlatelolco formó parte de la política estatal de mediación con el movimiento ferrocarrilero y de atendimiento a un renglón de las reivindicaciones de éstos trabajadores. Por lo tanto, desde el inicio los residentes de Tlatelolco se diferenciaron a nivel político-sindical.

Un segundo aspecto fue el proceso de diferenciación política de los residentes en el proceso de gestión estatal del CUNT. Como veremos en los próximos apartados del presente capítulo, Tlatelolco ha sufrido un proceso de invasión institucional de áreas e instalaciones colectivas a lo largo de su existencia. Un ejemplo bastante ilustrativo es el control de la administración, sin consulta a los residentes tlatelolcas, del auditorio Flores Magon por el Congreso del Trabajo. El uso de este club está mediado políticamente por los integrantes del CT como criterio de acceso al uso de esta instalación recreativo-cultural. Como se ha verificado, y tantas veces denunciado por los residentes, son los intereses involucrados en la gestión de la Administradora Inmobiliaria (AISA) los que orientan el proceso de mantenimiento discriminatorio de los servicios; hay una diferenciación entre las mesas directivas de los edificios; algunas cerca de los órganos oficiales, como la

Subdelegación de Tlatelolco, otras (la mayor parte) independientes.

Un tercer aspecto es la forma en que está dividido Tlatelolco a nivel de jurisdicción política: la primera sección y parte de la segunda (de la avenida Insurgentes hasta Lerdo) pertenecen a un distrito electoral, y el restante (de Lerdo hasta la avenida Paseo de la Reforma) pertenece a otro distrito. Ello significa la escisión político-electoral entre los distritos; cada Distrito puede tener diputados de diferentes partidos, implicando distintos intereses políticos, muchas veces por arriba de las demandas habitacionales de los moradores. La mediación política de los residentes con el régimen político se diferencia por esta repartición político-territorial.

1.5. Diferenciación cultural.

En gran parte ésta es determinada por las diferenciaciones señaladas anteriormente. En la medida en que en Tlatelolco hay una diferenciación salarial laboral (especializada o no) y un monto diferencial de medios de sub-sistencia, etc., obviamente hay una diferenciación cultural: la visión de mundo y formas de vida varían. Las exigencias de consumo y reproducción se estratifican. En la medida en que carecen las necesidades, aspiraciones e intereses en la forma de vida, diversifican territorial y culturalmente la calidad de aquélla. Un ejemplo claro es el tipo de usuario y la frecuencia de uso del cine existente en Tlatelolco: ahí, la mayoría de sus usuarios provienen de otras partes de la ciudad, principalmente de la periferia. La mala calidad de las películas selecciona un tipo de usuario. Provoca que gran parte de los residentes, principalmente profesionistas, técnicos e intelectua

les consuman otros sitios de este tipo fuera del CUNT. El acceso diferenciado por salarios causa una diferenciación en modos de vida a veces totalmente diferentes, aunque con rasgos comunes a través de soportes-objetos de consumo doméstico iguales, ritmos de trabajo semejantes, etc.

El presente tema también es elemento de investigación específico por su complejidad. Particularmente, en los partados 2.3., 3 y 4 próximos, estudiaremos con más detalle la cuestión de la diferenciación cultural, la cual es la propia expresión de la forma diferenciación cultural, la cual es la propia expresión de la forma diferencial de vida de los residentes de Tlatelolco.

El concepto de cultura ya lo abordamos en el capítulo anterior. Lo enmarcamos tanto en el concepto tradicional (conjunto de normas, costumbres, valores y tipos de concebir. El mundo, y sus formas materiales) como desde el punto de vista ideológico, subentendiéndose una forma específica de dominio de una clase sobre otra, donde el patrón impuesto, por forma de consenso, de visión de mundo moldea la sociedad en su conjunto.

1.6. Diferenciación territorial.

En Tlatelolco, la diferenciación territorial (o físico-espacial) se da en cuatro niveles:

- a) Por sección;
- b) Por tipo de edificio, tanto en su destinación social como por su conformación tipológica;

c) Por tipo de departamento o inmueble, incluyendo los cuartos de azotea;

d) Por diferenciación distrital, es decir, por diferenciación jurídico - territorial.

Esta diferenciación incide en el modo de vida de los moradores: los usuarios de cada uno de estos niveles no son iguales. Un residente de un departamento, con mejores instalaciones (como los edificios K) tiene una forma de desplazamiento espacial diferente de un residente de los departamentos tipo A, que son proporcionalmente menores en áreas y con ausencia de servicios inmediatos domésticos. Peor aún son los moradores de las azoteas que están obligados a consumir tiempo y energía en el abastecimiento de servicios que no poseen por las características físico-edilicias de sus habitaciones. El hacinamiento es el elemento diferenciador más característico en este caso, orientando la forma de vida de estos habitantes. Aunque relativizamos el elemento territorial como determinante en las vidas de los residentes, no se puede negar su relevancia: los aspectos estratificadores a nivel del territorio impiden, incluso, una mayor integración entre los residentes, conforme las propias declaraciones de los dirigentes de las asociaciones de Tlatelolco. El aislacionismo es muy característico. Este aspecto es constante en los análisis de Max Mendizábal en su libro "Movimiento Vecinal en Tlatelolco, Una Experiencia Urbana", México: Unidad Urbana, Ediciones 1983, como en el texto inédito sobre un análisis de Tlatelolco de Aurelio Cuevas.

La diferenciación territorial que hemos visto y estudiaremos en los próxi

ximos apartados son también diferenciaciones sociales, o elementos componentes de éstas. Los elementos teóricos que analizamos en las premisas proyectuales, que configuran la diferenciación territorial, toman sentido en la estratificación del modo de vida de los residentes.

1.7. Diferenciación por pertenencia residencial.

Se quiere decir con diferenciación por pertenencia residencial de los usuarios' tlatelolcas el hecho de residir o no en el CUNT.

Los residentes de esta unidad habitacional son:

- a) El usuario propietario de los departamentos;
- b) El residente que renta los departamentos;
- c) El residente usuario de los cuartos de azotea.

Entre éstos, hay diferencias en la forma de vincularse con su vivienda.

La propiedad del inmueble establece una relación de pertenencia diferente a la de alquiler; este último sistema de mayor transitoriedad a los usuarios en Tlatelolco. Aunque algunos de los entrevistados en este conjunto acusan este problema como una de las causas de la falta de unidad entre los residentes, se deberá estudiar más a fondo este aspecto. Una explicación aproximativa es que la propiedad puede dar más fijación y cuidado por el inmueble, conforme una sociedad que se basa en la propiedad privada como uno de los elementos de ascenso social. Lo opuesto; el alquiler generaría baja vinculación del residente con su vivienda. Sin embargo, hay que considerar en este análisis, la carencia de viviendas en México, lo que lleva al residente arrendatario a luchar para garantizar su habitación, a pesar de pagar altas tasas de

alquiler. En Tlatelolco, aunque es prohibido el sistema de subalquiler, es común su adopción, con establecimiento de precios de acuerdo al mercado inmobiliario. La prueba de la lucha por la vivienda y su correspondiente déficit son las condiciones infrahumanas de hacinamiento en que viven los residentes de los cuartos de azotea. Podríamos decir que, en este caso, hay una lucha de éstos para permanecer y garantizar el espacio habitacional, como forma de acercarse a las fuentes de empleo y trabajo. Lo cierto es que los residentes se diferencian en cuanto al grado de seguridad que tienen en la pertenencia del inmueble. La sujeción al propietario, respecto a la fijación del precio de alquiler, establece una relación psicosocial diferente a la de los dueños de los departamentos. Estos no sufren el problema referido. Sufren sí las condiciones de inestabilidad e inseguridad con relación a la problemática de cambio de régimen de propiedad en Tlatelolco, que podría pasar a condominio. Este sistema liberaría los precios de los inmuebles y el control directo de la unidad a agentes inmobiliarios privados así como la consecuente alza del impuesto predial. La problemática señalada es común a todos residentes de Tlatelolco. La diferenciación de pertenencia residencial mencionada entre los residentes es adicional al problema común de cambio de régimen.

Los usuarios no residentes son:

- a) Los propietarios de los departamentos que los subalquilan, pero no lo residen (para éstos la vivienda es un elemento de valor de cambio);
- b) Los trabajadores empleados en organismos estatales o privados de

de Tlatelolco, no residentes de la unidad (órganos encargados de los servicios, administración y mantenimiento de los servicios, comerciales, etc.);

- c) Las personas que utilizan Tlatelolco para finalidades no residenciales, específicamente en el uso de los servicios de órganos estatales y privados (como el ISSTE, clínica del IMSS, escuelas, clubes, teatros, Secretaría de Relaciones Exteriores, Iglesia, o los espacios abiertos verdes del conjunto, o la Plaza de las Tres Culturas, como espacio de esparcimiento, o de uso turístico);
- d) El usuario que entiende Tlatelolco como lugar simbólico de la lucha de clases a la luz de los sucesos del 68, usándolo en este sentido.

Los usuarios arriba señalados no son específicamente objeto de estudio en este trabajo. En el capítulo 6, hablaremos un poco más sobre este contingente poblacional, usuario de los espacios e instalaciones del CUNT.

1.8. Diferenciación por formas de agrupación social.

Se distinguen por lo menos dos grupos básicos, cuya proporción se encuentra en las respuestas 3 y 4 del cuestionario "Vida Socio-Política, Condiciones de Vida":

- a) Con matrimonio, entendiendo la familia nuclear conyugal, con o sin hijos;
- b) Sin matrimonio, entendiendo:
- Cuando se trata de madre o padre con hijos;
 - Agrupación de personas por afinidad o parentesco;
 - O persona sola, variando de acuerdo a la edad.

De acuerdo a cada forma de agrupación, señalada, es diferente la relación del residente con la vivienda. Las necesidades de reproducción son diferentes para un residente trabajador que vive sólo del residente que comparte la habitación con su familia. En el primer caso, no cuenta, por ejemplo, con el trabajo doméstico del cónyuge, o posibilidad de un trabajo cooperativo en la producción de los alimentos, así como necesidades de convivencia y recreación. La agrupación familiar conyugal cumple la finalidad adicional de reproducción y procreación, y también de mantenimiento de la fuerza de trabajo, y todos los servicios mínimos necesarios a la sociabilidad del grupo, y cooperación. La fuerza de trabajo aislado dependerá más de los servicios externos a la habitación, como su propia extensión corporal. Su uso del CUNT, en este sentido, es diferenciado del usuario trabajador, que vive en grupo, y se diferencia también su forma de reproducción.

1.9. Diferenciación biológica según la edad y sexo.

Antes que nada, aclaramos que lo expuesto a continuación merece un estudio más riguroso, a nivel principalmente psico-social en una relación íntima con el uso de los objetos arquitectónicos. Aquí nos interesa destacar la importancia que ocupa la diferenciación por edad y sexo como premisa a considerarse en el análisis del comportamiento humano dentro del proceso de consumo de la vivienda.

A pesar de apoyarnos con algunos datos empíricos, mantenemos los planteamientos a seguir, a nivel aproximativo de explicación del uso del CUNT.

Con relación a la edad, examinaremos dos aspectos básicos: el grado de adecuabilidad de uso de los espacios e instalaciones en Tlatelolco según la edad y el peso significativo de la población con menos de 20 años.

Conforme la respuesta 11 del cuestionario "Condiciones Psico-Físicas de Abrigo-Vivienda, Departamento y Espacio Exterior", los espacios tienden a ser menos adecuados para la población de menos edad. El cuadro siguiente muestra el porcentaje de respuestas negativas o grado de inadecuabilidad:

Niños	Jóvenes	Adultos	Ancianos
62.97	43.48	16.67	41.18

El sector que más se adapta son los adultos. Una explicación a este fenómeno es la escasa permanencia del trabajador y/o trabajadora en la habitación. Sin embargo, se deben considerar aspectos como el grado de permanencia de la mujer que se queda en el departamento, respuestas imprecisas, etc. Pero el cuadro señalado tiene una cierta coherencia. Por lo que observamos directamente en el local y con base en el cuestionario mencionado, existe un gran déficit y carencia de espacios, principalmente de recreación y cultura para niños y jóvenes. El cuadro anterior es una respuesta a esta problemática. Las explicaciones comunes dadas en las entrevistas son: los jóvenes poco permanecen en el departamento; falta de espacios para el esparcimiento; inadecuación de los edificios en altura para niños (problema de relación del departamento con el espacio exterior: relación madre o padre con el hijo pequeño); departamentos demasiados reducidos; control policíaco de las áreas externas (principalmente áreas verdes); etc.

Con respecto a los ancianos, el problema más grave son las escaleras, en los edificios sin elevador (o cuando estos no funcionan).

Un segundo aspecto a combinar con los datos anteriores, es el enorme porcentaje de población con menos de 20 años. Este porcentaje ha aumentado en los últimos años de 48 a 60 por ciento 13/. Este hecho nos da elementos suficientes para concluir el carácter que toma la cantidad, nivel, tipo, disposición, morfología de los espacios e instalaciones edilicias en Tlatelolco. Como se puede ver, el proyecto-CUNT no previó esta importante magnitud poblacional de temprana edad, así como su evolución e incremento. En este sentido, la necesidad de espacios abiertos, existencia de equipos y juegos es de fundamental; su peso predomina sobre las instalaciones cerradas. Claro que esta afirmación es hipotética. Está implícito las condiciones climáticas de la ciudad de México que propicia la actividad al aire libre. Sin embargo, independiente de estas consideraciones, es importante señalar el carácter de las actividades sociales en Tlatelolco que cuentan con la presencia infantil y juvenil. La complejidad de estos aspectos se combina conforme las edades y su interrelación: por ejemplo, los espacios usados por los niños se superponen con los de los ancianos y adultos.

En el apartado 2.1.3. ("El uso de la habitación: los..."), continuaremos desarrollando el factor de diferenciación del uso de la vivienda por edad.

Con respecto al proceso de diferenciación por sexo, no desarrollamos una investigación más profunda sobre el tema, ya que no disponemos de datos suficientes. Según el Censo del 70 14/, hay una proporción distributiva

casi equitativa entre el sexo masculino y femenino. Sin embargo, no podemos verificar cómo se encuentra hoy esta distribución. Mantenemos la hipótesis que no se ha alterado significativamente. Pero lo que importa señalar es que el proyecto-CUNT no previó esta diferenciación. Por simple observación en el local, constatamos la predominancia de ciertos juegos aun masculinos (como el futbol americano, futbol soccer, y beisbol) que exigen áreas grandes para desarrollarse. Considerando la actual discriminación entre ciertos tipos de deportes que diferencia los sexos, el espacio femenino en este sentido está más reducido. Estas consideraciones tienden a perder importancia en la medida en que poco a poco los juegos van teniendo más participación de los dos sexos.

Con relación a la vida grupal, principalmente familiar, ocurre una división y jerarquización de la forma de desarrollo de las actividades en la habitación. Considerando la estructura familiar tradicional vigente en la sociedad mexicana, la mujer suele desarrollar las actividades llamadas domésticas destinadas a la reproducción del individuo. Mantenemos la hipótesis para este caso, que hay un gran índice de mujeres que trabajan fuera de la habitación, con empleo asalariado. Pero creemos que aún se dedican a la producción/preparación de alimentos y actividades domésticas o a su administración, empleando trabajo asalariado (sirvientas). En este sentido, el uso de la habitación por la mujer es diferente que el del hombre. Incluso este uso femenino es más complejo y intenso en ciertos ambientes como la cocina y la sala. Este fenómeno es tan evidente que tradicionalmente

la casa es decorada por mujeres, lleva su sello, como actividad típicamente femenina. El binomio mujer y hogar ha sido siempre un paradigma social. Hoy por la mecanización de las actividades de la habitación, por el trabajo asalariado femenino igual al hombre, por la extensión de instalaciones, órganos y servicios extensivos a la familia, tiende a disminuir el sello femenino en la vivienda. Es en este aspecto de la vivienda, en sus entrañas, que vamos a ver los códigos, los hábitos, los sellos de la forma cómo la vivienda es "diseñada" cotidianamente.

2. Las condiciones de habitabilidad

No pretendemos agotar todas las condiciones de habitabilidad a las que hoy están sometidas los pobladores de Tlatelolco, pero sí señalar aquellos aspectos más importantes de la referida cuestión que rebasan las condiciones de habitabilidad proyectadas o que son producto de éstas. En este apartado, empezamos a relacionar el estudio hecho en el capítulo 4, es decir, las condiciones diferenciales de habitabilidad proyectadas, con las condicionantes físico-dimensionales y climático-ambientales sentidas por los pobladores de Tlatelolco. Verificar de qué forma inciden las premisas proyectuales referidas y estudiadas en el capítulo 4, en el modo de uso de los objetos arquitectónicos por los usuarios, y cómo este uso rebasa lo "previsible" de lo habitable.

Así como el apartado anterior ("El Proceso de Diferenciación del Usuario en Tlatelolco") sirvió de base para señalar y contrastar la propuesta de

un usuario padrón, el presente estudio y los que seguirán son un permanente cuestionamiento de las premisas proyectuales brevemente analizadas en el capítulo anterior.

De las condiciones de habitabilidad en lo específico, estudiaremos básicamente dos: las condiciones físico-sociales de uso y las condiciones climático-ambientales de la vivienda de Tlatelolco sentida por sus pobladores. En la medida en que entendemos el usuario de la vivienda como el testimonio histórico del uso concreto de aquélla, y que es en él que se concretizan o no las pretensiones del proyecto por un lado, y los discursos, metas y programas estatales por el otro, el presente estudio es, de cierta forma, un modo de registrar, de manera sistemática y crítica, aquél testimonio. Obviamente, esta empresa tiene límites casi intransponibles, o sea, el autor no es un usuario, no siente en la piel toda la problemática de los pobladores tlatelolcas, tiene el problema de la distancia entre el investigador y el objeto de estudio, tiene problemas insolubles operacionales y de tiempo; este trabajo responde también a necesidades académicas. En fin, esta investigación es un intento de contribuir con una crítica al proyecto de Tlatelolco a partir del uso real de los habitantes de la vivienda.

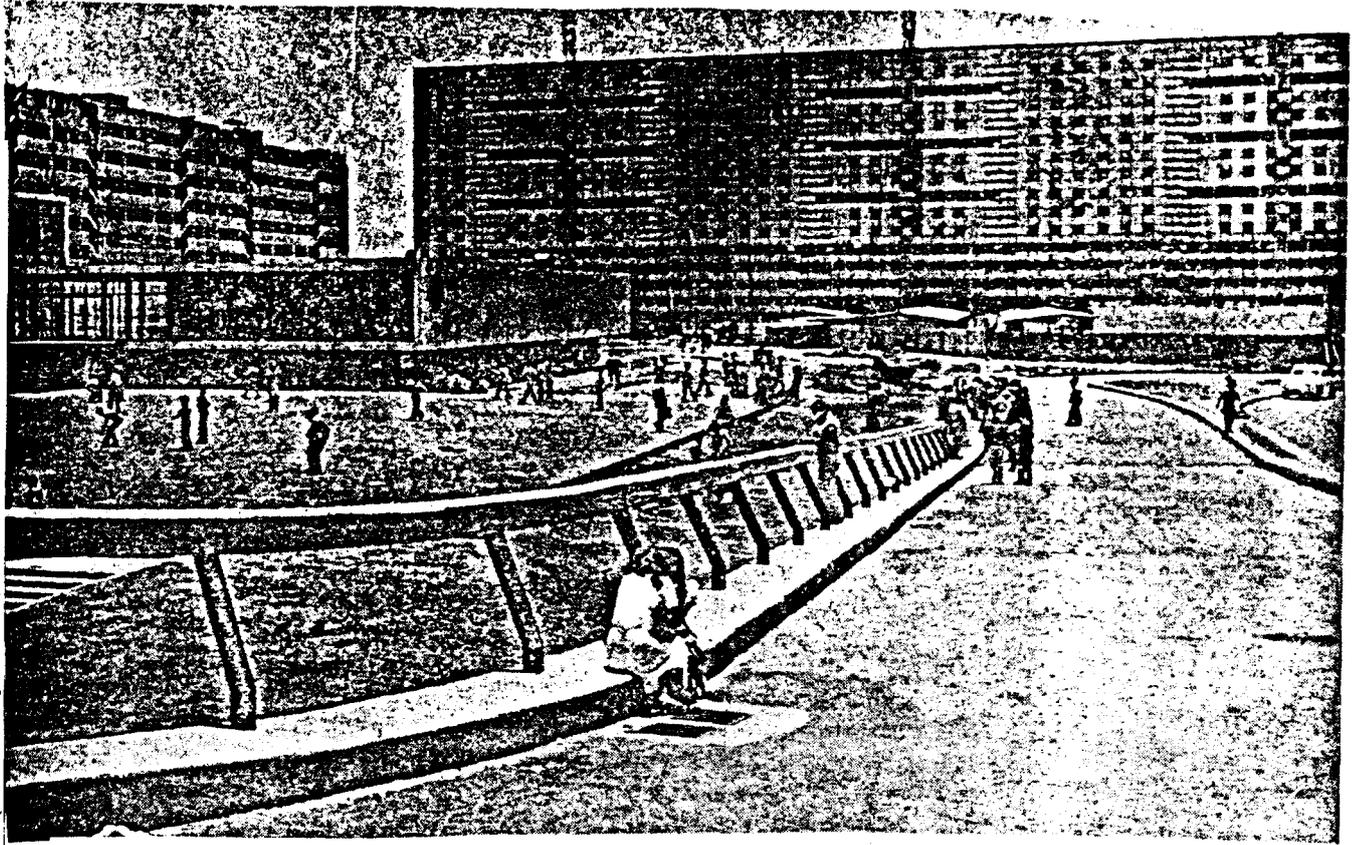
2.1. Las condiciones físico-sociales de uso: el carácter y destinación de uso de las edificaciones y espacios abiertos (el énfasis en el aspecto físico-dimensional).

Antes que nada, señalamos que no se pretende enfocar unilateralmente la cuestión de la dimensión física de la vivienda de forma aislada pero sí ana

lizarla con **las relaciones sociales, los agentes sociales que usan y se apropian** del CUNT en concreto. La preocupación es examinar a través del enfoque físico-dimencional, el proceso histórico de apropiación espacial del CUNT. En cuanto vivienda, como factor fundamental incidente en la reproducción de la fuerza de trabajo, verificar la adecuabilidad para el desarrollo de las actividades de los residentes y su correspondiente modo de vida:

Lejos de un enfoque espacialista en si mismo, estudiaremos el área de apropiación como una condición histórico-social en la satisfacción de necesidades de abrigo y escenario de luchas e intereses sociales. No queremos simplemente señalar las areas mínimas para la vivienda, pero si principalmente mostrar que también el aspecto físico -dimencional es histórico y dependiente de las fuerzas sociales que lo prefiguran y lo transforman. En fin, el énfasis establecido aca es de índole más cualitativo que cuantitativo: ver el espacio y su dimensión como un proceso social. Desarrollaremos el presente tema a partir de los espacios abiertos hacia el espacio privado y la habitación, teniéndose como referencia el proyecto original del CUNT siempre en contrapartida con el uso actual que se hace de este conjunto por la población residente. Las prescripciones de área a las que la población tenía derecho están fijadas legalmente, las cuales sirven de instrumento de lucha de los pobladores para demandarlas a la luz de la creciente apropiación de los espacios abiertos por agentes y instituciones extraños a Tlatelolco.

Op.cit., 1964, p. 191

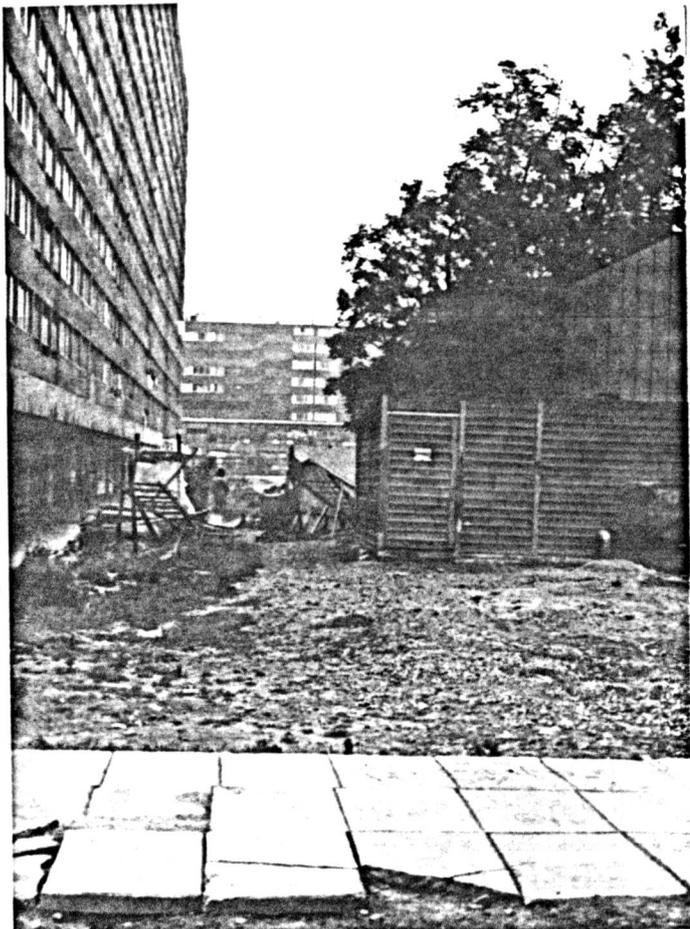


A lo largo de los años, en estos espacios ocurre la gradual invasión de los espacios y áreas verdes por agentes e instituciones oficiales y privadas.

Extraída de la Revista de BANOBRAS, Op.cit., 1964, p. 139



IESC



Area "verde" de la 2a. sección entre los edificios Presidente Juárez (tipo C) , Santos Degollado (tipo A) y guardería



Esplanada entre el Club 5 de Mayo y Gral J.M. Arteago y Tiendas Conasupo.

FOTOS DEL AUTOR
(Mayo de 1985)

2.1.1. Los espacios abiertos, el sistema vial y su proceso de apropiación por diferentes agentes sociales.

Inicialmente, queremos destacar la premisa básica del proyecto del CUNT: la liberación del área verde, a través de la concentración edilicia en altura, para propiciar un mejor ambiente natural y una integración de las actividades de uso. Ya hemos analizado este aspecto en el capítulo 4 en cuanto a la distribución de los equipamientos en los espacios abiertos, como su accesibilidad diferenciada por tipo de edificio y sección. Pero lo estudiamos como determinación proyectual que va a incidir en el uso del CUNT. - cabe aquí verificar las referidas premisas determinantes a nivel de la realidad misma de uso que hacen los usuarios de Tlatelolco y los demás agentes sociales. Como habíamos analizado, la liberación del área verde en sí es una propuesta reduccionista y espacialista; no consideró la dinámica de las relaciones sociales emanadas del intrincado proceso de uso del CUNT ¿Por qué? Veamos: de inicio cuando se llega al CUNT, la primera impresión sentida es la "aparente" y "abundante" cantidad de espacios abiertos presente en el referido conjunto y el correspondiente intento de ambientación verde, lo que contrasta con la ciudad de México, donde en gran parte predomina la ausencia de áreas verdes y espacios abiertos al transeunte independiente del intenso tráfico metropolitano. Sin embargo, va acompañado a este escenario verde una densificación constructiva en altura y una creciente aglomeración poblacional. A primera vista, da la impresión de una adecuada distribución y cantidad de área verde y espacios abiertos por residente. Al primer contacto, el CUNT nos recuerda las ciudades-jardín tan proclamadas en la Car

ta de Athenas, o en los congresos nacionales e internacionales de científicos, ecólogos, arquitectos, geógrafos, técnicos, políticos, medio ambientalistas, humanistas, etc, en el sentido de cómo vivir en integración armónica con la naturaleza. Hasta aca podemos afirmar que ya fue un paso progresivo el intento de recuperar el espacio abierto y verde alejando el tráfico urbano de la vivienda. Sin embargo, si analizamos la alta densidad poblacional inicial del conjunto, cerca de 800 hab. por extensión (ya en la época alta) hoy subió a 1200 a 1300 hab; por extensión (casi 50% o más en 20 años, de 2.0% a 2.5% anuales), se verá la primera limitación del proyecto; se constatará cuál es la real intención en la construcción del CUNT, ya puntualizada en el capítulo 3. Es decir, lograr la máxima densificación poblacional con un mínimo de área, por un lado, y, por el otro, cómo son rebazados el proyecto y el programa estatal de vivienda para el CUNT, por la realidad social, por los problemas específicos sociales de la vivienda, por la propia impotencia estatal de abatir el déficit habitacional del país, por el marco de la ley del mercado inmobiliario a que el CUNT sufre influencia, etc. Entonces, la aparente y abundante área verde de Tlatelolco ya no es tan grande como se ve; al revés, como veremos, carece de la misma. Como conjunto habitacional que abriga múltiples sectores comerciales, culturales, educacionales, institucionales, etc, el sencillo planteamiento de proponer área verde en sí mismo no es suficiente para "integrar" al hombre a sus actividades de vivienda y subsistencia inmediatas. El concepto "actividad" manejado en el proyecto en el fondo son relaciones sociales en juego que se instalan en el elemento espacial y se combina como soporte de múltiples

determinaciones económico-sociales. No se puede medir simplistamente la cantidad de espacio abierto y área verde en términos puramente cuantitativos de hab/m²; en cada m², está presente no sólo el uso individual de la vivienda sino también el uso institucional (normas legales de uso del suelo, el control policiaco, las relaciones de intercambio comercial encargadas de la reproducción de la población, la circulación de servicios, etc. Estos aspectos los iremos analizando poco a poco en este trabajo. Lo que ocurrió es que en el CUNT hubo una concentración de áreas antes dispersas de espacios abiertos en un mismo local, intensificando su uso, sobreponiendo diferentes actividades correlativas a la vivienda en un mismo espacio; en pocas palabras, optimizando el uso del espacio público habitacional. Decimos esto porque los 19.23 m² por habitantes de la construcción del CUNT van a ser disminuidos a 12.5 m²/hab. con el CUNT y hoy a penas de 8.33 a 7.65 m²/hab 15/. Lo que varió fue la forma de articular la vivienda y las actividades auxiliares a la reproducción de la población que antes se encontraban dispersas y que, con el CUNT, se concentró en un mismo local, dando mayor integración de la vivienda con los servicios de apoyo a aquélla. Sin embargo, se aumentó la densidad poblacional. El uso antes individual y disperso de ciertas áreas de creación, juegos, comercio, etc, con el CUNT van a ser compartidos. Pero, en el fondo, la vivienda continuará siendo privada. Antes eran vecindades, hoy una sobreposición aglomerativa de cajas llamadas departamentos, incluso en muchos casos destruyendo viejas formas de comunicación logradas en las vecindades, típica habitación mexicana urbana, de gran carga histórica, a pesar de que

en la mayoría de los casos en la ciudad de México, existen pésimas condiciones de habitabilidad en este tipo de vivienda. Reconocemos la mejora ambiental con la reorganización de la vivienda y servicios con el CUNT, como la proximidad del comercio de abasto a la vivienda, del alejamiento del tráfico intenso del ámbito de la habitación. Pero, como pasaremos a puntualizar, lo que se asiste es que todas estas ventajas van siendo restadas de la población residente, no sólo la disminución de la tasa de área por habitante. Poco a poco, también va reproduciendo una situación semejante a lo que se quería evitar con la construcción del CUNT, en términos de mejores condiciones de habitabilidad, hoy en otra escala y magnitud. El ejemplo más evidente es la existencia de los cuartos redondos de las azoteas de edificios de Tlatelolco, donde vive una población en condiciones casi infrahumanas de vida. Parte de la gran problemática que sufre la población tlatelolca hoy se da exactamente en las áreas verdes y espacios abiertos, orgullo del arquitecto Mario Pani, autor del proyecto -CUNT.

El usuario de Tlatelolco, en realidad, no usufructa los 60% de área verde, tan proclamado por Pani, tanto a nivel cuantitativo, como cualitativo. Los espacios abiertos han sufrido un proceso de intervención paulatina en detrimiento del usufructo y control de aquellos espacios por la población residente. Ha habido una apropiación institucional, económica y política, lo que ha disminuido de forma acelerada los espacios abiertos y un desvirtuamiento de la destinación de las instalaciones de servicio a los residentes.



Espacio exterior de la 2a. sección entre los edificios Donato Guerra (tipo B), Gral. J. M. Arteaga (tipo C) y Club 5 de Mayo

FOTOS DEL AUTOR
(Mayo de 1985)

tes. Esta apropiación se da en cuatro niveles:

1. Disminución cuantitativa del área destinada a la recreación, esparcimiento y deporte en función de la construcción de nuevas edificaciones de uso, no previstos inicialmente en el proyecto y, en algunos casos, extrañas a los residentes;
2. Cambio de uso de las edificaciones ya existentes;
3. Control social y político de las instalaciones, servicios y áreas públicas, sin contar con la participación de los residentes, lo que ha ocasionado el alejamiento gradual de los tlatelolcas de aquellos servicios e instalaciones;
4. Incompatibilidad de uso de determinadas actividades con el carácter eminentemente residencial del conjunto.

La apropiación referida de áreas e instalaciones se dió en las siguientes acciones:

- a) Salida de la Preparatoria Vocacional del edificio hoy ocupado por el hospital del ISSSTE, junto a la Plaza de las Tres Culturas, debido a los sucesos de la represión del 2 de octubre de 1968 (3a. sección).
- b) Salida de la Prevocacional 4, donde se ubica actualmente el Hospital Anexo de la Raza del IMSS en la esquina de la avenida Manuel González con la avenida Lázaro Cárdenas (los motivos del cambio también se debieron a los sucesos del 68) (2a. sección).
- c) Existencia del edificio de BANOBRAS y estacionamiento vertical anexo como el cuerpo burocrático que nada tiene que ver con el conjunto.

El Fideicomiso Tlatelolco fue pasado de BANOBRAS a FONHAPO (Fondo Nacional de Habitación Popular), perdiendo el primero su razón de estar en el CUNT, tornándose un cuerpo extraño a éste. Hoy BANOBRAS tiene sus programas destinados exclusivamente a las obras públicas en toda la República (1a. sección).

- d) Existencia de AISA (Administradora Inmobiliaria SA) y estacionamiento anexo, como órgano administrativo centralizado. Por la política llevada a lo largo de los años hacia los residentes respecto al mantenimiento burocrático y centralista del CUNT, es un ejemplo de la concentración del poder en la gestión de los servicios; una máquina administrativa que ocupa espacio físico y político en detrimento del control democrático y directo por los residentes.
- e) Presencia de la subdelegación Cuauhtémoc que representa la intervención directa del Estado en Tlatelolco con correspondiente cuerpo policiaco encargado de la "seguridad" del conjunto. El subdelegado es nombrado directamente por el regente del Distrito Federal, ciudad de México, ejerciendo su cargo y gestión divorciado de la población residente (3a. sección).
- f) Construcción del edificio de la empresa de Teléfonos Mexicanos en el jardín central de la 2a. Sección, restando considerable área de esta plaza y sin guardar integración con el entorno del local.
- g) Construcción de la estación del metro (línea 3 -Tlatelolco), localización del terminal de autobús, peseros y taxi y esplanada de concreto (restando el área verde anterior), todos estos usos sustituyen la ubicación origi

ginal del campo de futbol, área mayor, para el estacionamiento local y superficie mayor para el supermercado, donde está hoy el metro. Se destaca también un corte vertical que se hizo en el edificio que se localizaba sobre la ruta del metro, habiendo necesidad de reubicar a la gente o indemnizarlas (2a. sección).

- h) Apropiación, sin consulta a los moradores, de los tres clubes existentes en las tres secciones por parte del IMSS en la primera sección, Congreso del Trabajo en la segunda sección y subdelegación en la tercera sección, quitando el uso y control exclusivos por los residentes del conjunto.
- i) Aumento generalizado de estacionamientos con la correspondiente invasión de áreas principalmente abiertas destinadas a la recreación, juegos y circulación peatonal. Por otro lado, el déficit de áreas y parques de estacionamiento agrava un problema ya alarmante.
- j) Presencia ajena, en términos de uso exclusivo residencial, de la Secretaría de Relaciones Exteriores, la cual ocupa, además de la torre de "arquitectura contemporánea", ubicada entre la avenida Lázaro Cárdenas y avenida Nonoalco-Tlatelolco, el monasterio del conjunto religioso hispánico, junto a las ruinas prehispánicas de la Plaza de las Tres Culturas. Esta ocupación se da por la insuficiencia del edificio referido (torre) de abrigar todas las actividades administrativas de la Secretaría. Es una típica ocupación incompatible con el carácter residencial de Tlatelolco, siendo que la localización de este órgano estatal en el monasterio, desplaza una función más compatible con esta edificación histórica como museos, bibliotecas, etc., que tuviera un usufructo por parte de los residentes y la po-

blación en general de la ciudad de México. La presencia de la Secretaría en Tlatelolco cumple una función simbólica y turística de poder juntar a las llamadas dos culturas anteriores (prehispánica y hispánica: -las ruinas, la iglesia y monasterio) a un edificio "contemporáneo" para simbolizar las "tres culturas", símbolo de "fusión de tres razas", teniendo como resultado el mestizo mexicano. Es una típica composición arquitectónica de carácter fundamentalmente ideológico que proclama el nacionalismo y, al mismo tiempo, sirve como lugar de atracción turística.

- k) El cambio de uso de los cuartos de servicio en las azoteas de los edificios, antes ocupados o destinados a las sirvientas, y hoy lugar de hacinamiento de familias enteras (en muchos casos hasta 10 personas en un cuarto de 4 a 9 m²). Este caso es típico como factor que disminuye el área promedio de los habitantes de Tlatelolco. Ahí, vemos la existencia de un asentamiento de viviendas de más de tres mil personas, situación totalmente no prevista por el proyecto y que éste quería evitar.
- l) Evidente déficit de área para juegos y esparcimiento. Este problema se combina tanto por la falta de un acceso libre de los residentes a las instalaciones deportivas como por su descuido en términos de mantenimiento, por ej., en el caso del club Flores Magon, administrado por el Congreso del Trabajo en la 2a. sección. La ausencia de áreas para juegos ocasiona la invasión de pasillos y áreas peatonales para la circulación de pedestres.
- m) Creciente aumento del tráfico vehicular en las avenidas periféricas del

CUNT restando poco a poco las áreas de los estacionamientos y aumentando vertiginosamente el nivel de ruido y polución en el área.

- n) Cambio en la naturaleza y intensidad del tráfico en la calle de Lerdo, de tránsito original lento y bajo. La transformación de esta vía -cada vez más de alta circulación- desvirtúa su sentido original, estrangulando la 2a. sección en dos, dificultando el paso de pedestres, principalmente niños y ancianos. Esto se agrava en la medida en que no se construyeron, los puentes de paso previstos en el proyecto. Con ello, se rompe la idea de integración peatonal. Refuerza la división existente de dos distritos electorales referida en el inicio de este capítulo.
- o) Inexistencia de puentes de paso en la calle de Lerdo, previstas en el proyecto, evitando así la fluidez en la circulación peatonal de la referida calle.
- p) Aumento de circulación de la población no residente de Tlatelolco (junto al crecimiento de población local), debido al uso del metro, hospitales del ISSSTE, IMSS, BANOBRAS, Secretaría de Relaciones Exteriores, etc, lo que transforma al CUNT en un lugar de uso diversificado y no sólo residencial.
- q) Control policiaco de los espacios abiertos y principalmente de las áreas verdes no permitiéndolo el uso libre de estos espacios por niños y jóvenes, siendo éstos los más afectados. Este control induce al uso inadecuado de los pasillos para juegos y esparcimiento.
- r) Acceso a las instalaciones de salud del conjunto por el criterio laboral(año

ciado y trabajador del ISSTE o IMSS) y no por pertenencia residencial, pro piciando una diferenciación de acceso a las asistencia de salud entre los usuarios. Aquí vemos cómo la pertenencia del trabajador a una determinada categoría laboral se sobrepone sobre el hecho de quedar un hospital físicamente cerca de los residentes no asociados institucionalmente, pero lejano socialmente.

- s) Transferencia de encargo del control y mantenimiento de las áreas comunes públicas de Tlatelolco, de BANOBRAS al Departamento del Distrito Federal, desde el año de 1968 a 1974, año en que el D.F. transfiere las referidas áreas a la Subdelegación Cuauthémoc. Esta transacción legal se hizo totalmente al margen de la participación de los residentes.
- t) Cambio de uso de los edificios tipo N, junto a la avenida Paseo de la Reforma, de destinación exclusivamente residencial, a hotel, de forma totalmente ilegal; es decir, un sector del conjunto que pasa a ser extraño a su finalidad habitacional.
- u) Casos puntuales de disputa por las escasas áreas recreativas, como el área entre los edificios Presidente Juárez (tipo C) y el Santos Degollado (tipo A); los grupos de residentes del primero demandaban el área para estacionamiento con ayuda de la Subdelegación del millón de pesos y los residentes del segundo reivindicaban el área para juegos de los niños y área de recreación. Lo mismo ocurrió entre el edificio Taumalipas (tipo C) y Colima (tipo A).
- v) La disminución del área antigua al edificio M. Arteaga, debido a las obras

del metro y su área de circulación y uso; también el impacto con problemas acústicos por la existencia de la terminal de peseros, taxis y camiones. No menos importante fue la invasión que se dió de tianguis en los estacionamientos del edificio mencionado y el Miguel Lerdo de Tejada en el año 1970, lo que originó, por primera vez, el movimiento por la autoadministración de los edificios.

- x) Cesión de las edificaciones donde se localiza la tienda "El Sardinero", antes bajo encargo del Congreso del Trabajo y expansión de las zonas comerciales de los edificios, restándoles área en la planta baja.

2.1.2. La destinación de uso de las instalaciones y servicios

2.1.2.1. A nivel de las condiciones de alimentación y reproducción biológica.

En el CUNT, el uso o consumo de los servicios e instalaciones destinados a la alimentación y reproducción biológica de la población se orientan bajo formas institucionales regidas por la esfera de la circulación mercantil, como forma dominante de abasto, combinada a la producción y abasto domésticos de alimentos, y por el modo institucional de procreación y reproducción de los individuos. Como habíamos examinado en el capítulo 4, el proyecto-CUNT responde, en parte, a las exigencias sociales dominantes de las condiciones de subsistencia citadas arriba. Sin embargo, preguntamos: ¿Cómo se dieron realmente esas condiciones a la luz de las necesidades de la población? ¿Cuáles son los límites del

proyecto-CUNT en este sentido? ¿En qué nivel se dá la reproducción de la población tlatelolca? ¿Las formas físico-territoriales responden o corresponden a las condiciones a que se destinaron? ¿Cuál es el papel del Estado y del capital en las condiciones de reproducción referidas?

2.1.2.1.1. El comercio como centro principal de abasto.

Bajo el título "Comercios y Anarquía", Max Mendizábal señala en su libro "Movimiento Vecinal en Tlatelolco, una Experiencia Urbana", México, Unidad Urbana Ediciones, 1983) apoyándose en datos recabados por la Subdelegación de Tlatelolco, la existencia, en este conjunto habitacional, de 600 locales comerciales, los cuales han causado muchos daños a esta unidad. En seguida afirma:

"Únicamente en el edificio Arteaga se encuentran nueve comercios dedicados a la venta de alimentos preparados, sin contar dos paletterías y otros giros menos contaminadores. Sus letreros afean aún más 'las largas arrugas de sus edificios' (aquí cita la expresión del Arq. Mario Pani al visitar Tlatelolco el 20 de julio de 1982) con la complacencia de BANOBRAS. La cercanía de la estación del metro, hace más codiciosos a sus propietarios, a quienes no les importa el daño que causan al vecindario. Estos nueve locales, día con día, durante todo el año, invaden con las emanaciones de sus cocinas los pisos superiores del edificio ensucian y destruyen los adoquines, provocan los desperdicios que producen la proliferación de ratas, moscas y cucarachas, azolvando continuamente las cañerías (se refiere a los 'Tacos Azteca', siendo su dueño el vicepresidente de AISA en la época; comenta Mendizábal que esta persona había expulsado un trabajador por haber comentado los causados por aquél)".
(.....)

"El uso de áreas públicas por los comerciantes se ha hecho común en toda la ciudad, pero es intolerable dentro de un conjunto urbano.

Sin duda, el deterioro de Tlatelolco se debe en gran medida a la 'libertad' que todo tipo de autoridades brindan a los locatarios, aunque éstos se hubieran aminorado de no ser por la displicencia de BANOBRAS que vendió sin importarle el giro comercial que se tendría en cada uno de ellos". (Mendizabal, pp. 56-57)

Además de las observaciones de Mendizábal y conforme el sondeo a las familias residentes, entrevistas con representantes de la unidad y observación directa de campo, podemos puntualizar los problemas pertinentes a las condiciones de abasto (comercio) en lo siguiente:

- a) Insuficiencia de locales al creciente comercio, con consecuente invasión de áreas destinadas para otros usos;
- b) Especulación de precios, ocurriendo su diferenciación entre las secciones; por ejemplo, según el sondeo, en la 3a. sección, algunos locales tienen los precios de productos más caros que las otras secciones;
- c) Inflexibilidad de la unidad a la ocupación del comercio ambulante (o de subsistencia), o de tianguis; el proyecto-CUNT previó solamente la ubicación del comercio privado capitalista, ya en su fase de capital comercial autónoma, con empleo de trabajo asalariado;
- d) Como denomina Mendizábal "anarquía" en el tipo, distribución y organización del abasto: no hay una prioridad al abasto de alimen-

tos básicos e indispensables a la población, se entremezclan productos de diferente importancia; la lógica del abasto es regida por la ganancia comercial, por el valor de cambio;

e) Inexistencia y inadecuación del servicio de abastecimiento.

Ocurre en Tlatelolco no solo la "anarquía" en la distribución de los productos sino su falta, como es el caso de bares y cantinas, por ejemplo. Independiente de aquí defender la propuesta de la existencia de estas instalaciones, sí se puede observar cómo el proyecto-CUNTConcibe la forma y organización del modo de vida de la población a que se proponía atender. Nos enseña cómo el diseño plasma y prescribe una forma dominante de organización socio-física de la vivienda, en el marco de la estructura ideológica, en el caso del CUNT, de la sociedad capitalista mexicana. Deducimos que ello se debe a la concepción en la época, y hasta hoy predominante de la organización segregativa de las cantinas en la ciudad de México: cantina o bar como lugar masculino de "alcoholismo", "inmoral", lugar de desahogo de frustraciones, soledades, angustias, o de encuentro. En este caso, el bar es rechazado como lugar integrador, de encuentro entre personas de diferentes edades y sexo, como lugar de convivencia sin perjuicios. Demuestra cómo el diseño escritura la conducta humana a patrones tipificados de consumo, donde hay una verdadera institucionalización de la costumbre, lo que es "per-

misivo", lo que es "prohibido", etc. La posibilidad de un lugar de plática, encuentro informal, que combine lo lúdico y el juego está descartado. En este sentido, se ve la rigidez, la fragmentación y la tipificación de las actividades humanas en Tlateloco, espejo de la Carta de Atenas, el hombre (fuerza de trabajo) reducido a cuatro funciones básicas: trabajar, circular, recrear y alimentarse (reproducirse). Lo espontáneo y la imprevisibilidad no tienen lugar.

En cuanto al crecimiento vertiginoso del comercio, así como su invasión de áreas destinadas a otros usos, este proceso es el propio movimiento y lógica del capital comercial. En la medida en que el proceso de apropiación, intercambio y distribución de los productos-mercancía es privado nada más lógico que el movimiento o desplazamiento de esta actividad sea "anárquico", nada de nuevo en el mundo (capitalista) de los hombres. Entonces, se pregunta: ¿Esto corresponde a las necesidades de la población? Respondemos: aunque los productos de abasto vendidos tienen obviamente un valor de uso, éstos son soporte de la ganancia, funcionan como valor de cambio. Como Marx plantea en "El Capital", op. cit., Tomo II, en el CUNT, la población, que en su mayoría es asalariada, para poder subsistir y reproducirse, busca en el mercado el producto-mercancía según el movimiento de reproducción simple de ésta (M-D-M), donde D es el salario, el cual funciona como medio de pago, sin ningún objetivo de valorización, para adquisición de productos para la sub

sistencia. Sin embargo, para el comercio, o para el capital comercial, este ciclo funciona a la inversa: D-M-D, donde el dinero (salario del trabajador) entra como objetivo de realización del valor y la mercancía-producto como soporte del valor, y no para satisfacer necesidades físicas del comerciante. Como sabemos, en el modo de producción capitalista la forma dominante de intercambio y producción de mercancías se rige bajo la valorización del valor, es decir, del movimiento del capital, donde el ciclo D-M-D es el dominante. El CUNT, como se puede verificar, ya representa la configuración espacial moderna de la relación entre trabajo asalariado y capital en el terreno de la reproducción de la población residente.

Con relación a la "anarquía" de precios y de tipos de productos prioritarios a la población tlatelolca, independiente del juicio de valor moral o contestatario, lo que vemos en el CUNT es una particularidad de lo que pasa en la ciudad capitalista moderna: el movimiento privado de unidades independientes de la producción, intercambio y distribución de las varias esferas y ámbitos del capital. Hoy en su fase capitalista avanzada (monopolista), el capital ya es autónomo en su particularidad, siendo que su movimiento global, como sujeto, se presenta como movimiento de valorización por encima de las necesidades específicas individuales. El fracso del proyecto-CUNT, en este sentido, como en muchas propuestas en el mundo con Brasilia (Brasil), las New Towns inglesas, los ^E nsembles fran *

ces, etc, fue y es el intento de disciplinar el movimiento particular y privado de las unidades de producción, intercambio, y, en nuestro caso, de distribución de las mercancías, como si fuera posible una "racionalidad" planeadora por sobre el movimiento real del capital y de la lucha de clases, con un carácter integrador de las actividades sociales. El movimiento de los precios, la invasión de áreas, la "anarquía" visual y ambiental de las unidades comerciales en Tlatelolco es exactamente cómo funciona el comercio capitalista, ni más y ni menos. Otra cosa es la lucha de los residentes por la mejora de sus condiciones de vida y de abasto, pero esto se da en un terreno de combate, conflictos, donde no puede haber un árbitro imparcial racionalizador y planeador.

El movimiento D-M-D del capital comercial, citado arriba, se mueve según la capacidad adquisitiva de la población residente, en función de cómo se comporta el monto del salario-valor. Como la población Tlatelolca ha crecido vertiginosamente, tanto en términos vegetativos y, principalmente, con el aumento de la población de las azoteas, no es novedad que aumenten los locales comerciales. Curiosamente, aunque el proyecto-CUNT plasmó y obedeció a la lógica de la modernización en México de los medios capitalistas de producción y subsistencia, no previó (o no entendió) la expansión real del sector comercial, su dinámica propia. Aquí, hacemos una pausa para decir: ni todos (o no es posible) los intelectuales y planeadores entendieron el funcionamiento de la sociedad

capitalista, a pesar de muchas veces ser sus defensores. La unidad individual del capital, el burgués o sus representantes intelectuales, políticos o administradores -planeadores, no pueden jamás aprehender con exactitud todo el mecanismo de funcionamiento del capital en su conjunto de la formación social capitalista.

Otro aspecto fundamental a señalar es el papel del Estado en el proceso descrito y analizado arriba. Como señala Mendizábal, la "anarquía" que afirma tiene colaboración de los órganos administrativos estatales en Tlatelolco, el BANOBRAS y sus funcionarios. Aquí vemos el testigo y denuncia cómo se ha comportado el Estado. Es una de las razones de las luchas que han impulsado la población residente contra el Estado debido a la corrupción reinante, o la incompetencia administrativa al compadrazgo a la falta de una gestión democrática de los recursos, etc. Sin embargo, preguntamos: ¿Quién es este Estado? ¿Es representativo de la población tlatelolca? ¿Este Estado tiene representación directa de la población? ¿Su papel es de servir a las demandas de los colonos? ¿Es neutro en sus acciones? ¿Cuál su estructura y naturaleza de clase? Como ya habíamos analizado en el capítulo 3, estas respuestas son negativas. Los hechos han demostrado cómo funciona la historia política mexicana, la lucha de clases en México, la relación capital-trabajo, etc. La enajenación política, como se verificó en el sondeo realizado, pregunta 22.1. (decimos enajenación a nivel institucional), como síntoma o ausencia de legitimación del poder del régimen), es parte del modo de

vida de la población tlatelolca, la cual, como alternativa, se lanza a sus formas propias e independientes de organización. Según lo que describe Mendizábal y toda la larga historia de inepticia y corrupción administrativa tantas veces denunciadas por la población local, a través de sus representantes 16 /, el Estado funciona, bajo la forma "ideal" (ver este concepto en el capítulo 5), no es inmune a los intereses privados del capital. En la medida en que el Estado es una forma también de apropiación, control de la gestión de las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo (y de las condiciones generales de producción), como reproducción capitalista de la división social del trabajo, su movimiento o práctica no puede estar conforme a las necesidades individuales de la población trabajadora. En la medida en que sus funcionarios forman una casta burocrática, elementos de la división social mencionada, esta sujeto a la corrupción, autoritarismo, influentismo, etc. Mendizabal señala que muchos de los dueños de los locales comerciales son también funcionarios de BANORAS. Aquí se ve el funcionario como agente del Estado y como capitalista. Quien piensa que el régimen mexicano es legítimo o representativo tendrá que desilusionarse permanentemente, porque no entiende o no quiere entender el carácter y papel real del Estado mexicano capitalista hoy y, particularmente, en el CUNT.

En lo que se refiere a la concepción conocida de diseño que diferencia el comercio mediato de lo inmediato, propio del discurso funcionalis

ta racionalizador, según lo que describimos con anterioridad, se disluye. La idea de separar el abasto del ámbito inmediato del mediato pierde el sentido. Preguntamos: ¿El comercio de ropas ubicado cerca del metro-Tlatelolco, en la segunda sección, es inmediato o mediato? Según las premisas de proyectos tradicionales es mediato. Pero, preguntamos: ¿Mediato para quién? Esto nunca se respondió. Siempre se dijo ingenuamente que era para las "necesidades del hombre", tan genérico como el más inocente pensamiento de un idealista que quiere negar la realidad. Lo que sí debemos responder es para quién sirve el comercio. Como analizamos antes, la respuesta es doble: depende. Es una cuestión de clase, de fuerzas sociales en pugna en el escenario de la reproducción de la población. Existen por lo menos dos movimientos de reproducción fundamentales a ser considerados: el movimiento de las necesidades de la población y el movimiento de las necesidades del capital. Como analizamos en el apéndice al final de este trabajo 17/, estas necesidades no son únicas como quería hacer entender los funcionalistas, y tampoco "naturales"; son sociales e históricas. El movimiento de las necesidades de la población se rige no por su deseo natural y espontáneo; es moldeado por la producción, distribución e intercambio de las mercancías, bien como, su publicidad. Además, el comportamiento del valor de la fuerza de trabajo y el correspondiente movimiento y ritmo de crecimiento del salario nominal y real, marca el monto, la calidad, el tipo de necesidades a satis

facier y la cantidad de productos-mercancías para la subsistencia.

2.1.2.1.2. El trabajo doméstico como actividad principal y/o auxiliar en la elaboración de alimentos y su complementariedad con los servicios de abasto externos: su adecuación espacial.

No es preocupación y eje de análisis aquí estudiar el trabajo doméstico en Tlatelolco; inclusive no disponemos datos estadísticos para ello. Lo que sí queremos puntualizar son algunos aspectos de carácter cualitativo de este tipo de actividad y su papel en la reproducción de la fuerza de trabajo. Nos basamos solamente en las observaciones de campo muy puntuales.

Al respecto de estudios específicos sobre este tema, nos remitimos y nos apoyamos en trabajos como de Dierckxsens, M.T. Ribeiro, y otros 18/.

No entrando en la reflexión si el trabajo doméstico entra o no en el valor de la fuerza de trabajo, sustentada por algunos autores coincidimos con M.T. Ribeiro al plantear, por ejemplo, el trabajo doméstico como indispensable en la reproducción de la fuerza de trabajo. A pesar de no disponer de datos de censo 19/, creemos que la existencia, tanto del trabajo doméstico asalariado como de la "dueña de casa" en Tlatelolco es significativa. Aunque muchos trabajadores se alimentan en su lugar de trabajo, principalmente por problemas de largas distancias a sus casas, una gran proporción se alimenta en su casa. Como propuesta de

modernización de las condiciones de reproducción de la población en el CUNT se previó no solo del trabajo asalariado en la producción social, desposeído de los medios de producción y subsistencia, como de la combinación del abasto del comercio privado con el de la producción doméstica de alimentos. Previó no sólo la forma precapitalista de producción de los componentes alimenticios, pues éstos ya están siendo producidos por la producción capitalista, así como su distribución, sino también padronización de estas actividades, donde el trabajo doméstico se reduce sensiblemente a la confección parcial de alimentos, ayudados por la mecanización, e introducción de electrodomésticos, liberando así, en parte, la mujer de esta actividad. Con eso, el proyecto CUNT reproduce la tendencia dominante en la época, y hoy mucho más consolidada, del ingreso de la mujer al mercado capitalista, de trabajo y el proceso de asalariamiento del trabajo doméstico. Como se ve en los dibujos en los anexos, la morfología y tipología de los departamentos nada tienen que ver con las viejas plantas habitacionales mexicanas. Las cocinas son exageradamente reducidas, así como el comedor-sala. No se prevee la reunión de la familia junto a la cocina. Los espacios no son más amplios, los ambientes de apoyo a la cocina desaparecen. La variedad de disposición de estos espacios, la cantidad de aparatos estatales, etc. ceden lugar a la mecanización y padronización de las instalaciones. Ocurre una exteriorización de las actividades hogareñas. Su extensión es el comer-

cio, el club, la escuela, la plaza, el cine, el hospital, etc. Sin embargo, en el proyecto- CUNT, además de su tendiente disminución, propia del proceso de modernización de los soportes de la reproducción capitalista de la fuerza de trabajo, hay una disminución por debajo de los patrones mínimos económicos de la actividad de cocina, comedor, etc. En los edificios de tipo A, principalmente, es alarmante la exiguidad de espacios. Mas que por orientación de las necesidades promedio de la población residente, como ya señalamos en el capítulo 4, el proyecto-CUNT fue concebido por la lógica financiera: lograr la maximización ocupacional poblacional mayor posible para así conseguir una optimización del índice persona/área, de economía de metros cuadrados (densificación intensiva), en función de la tan proclamada "liberación de area verde". O sea, el residente tlatelolco vive hacinado en su privacidad con la disponibilidad de un area "pública" y abierta mayor (mayor es lo que se pretendía, pero no lo es), en una vida anónima y en un espacio mal programado.

2.1.2.1.3. Las condiciones de procreación y su reductibilidad a la familia nuclear.

Al prever la recámara junto a la sala, baño y cocina-comedor, el proyecto-CUNT está estructurado en una forma especffica y única del lugar donde los hombres se reproducen. Aquí, esta actividad está perfectamente enmarcada. Tanto por la reducción de los espacios, como

por su tipificación, la recámara se torna el espacio exclusivo de descanso y procreación. La tipología de este departamento, o célula habitacional, condiciona la espontaneidad, flexibilidad y privacidad en el comportamiento de los miembros de la familia por el comportamiento de los ambientes. Sin embargo, lo que hemos asistido es a un reacondicionamiento de los espacios por los miembros de la familia, incluso ocurriendo, como en los cuartos de azotea, una ruptura de la privacidad individual, una sobreposición y yuxtaposición de actividades y una readaptación cinestésica (ver Hallop. cit, pp. 71-75).

La familia así concebida, en un departamento tan reducido es la forma nuclear, cuya extensión, va más allá, de su alcance. Esta representa una ruptura de la familia tradicional precapitalista, donde absorbía toda las actividades de reproducción de sus miembros (ver capítulo 2 al respecto). El departamento así proyectado es una padronización de esta nueva forma de agrupación familiar: recámara para dormir y procrear, sala para "estar" (incluso un término siempre impreciso en los planteamientos funcionalistas), cocina para cocinar (y en nuestro caso, mal, de forma hacinada, por ejemplo, en algunos casos teniendo que recurrir a la mesa de la sala-comedor), comedor para comer, y muy hacinado utilizándose el área de la "sala", invasión, por la falta de espacio; baño para bañarse y para la actividad biológica y nada más, etc. En este caso, los baños son muy reducidos, habiendo un verdadero hacinamiento de ob

jetos además de su número reducido, lo que provoca verdaderas colas por la cantidad de miembros en la familia. El departamento no aumenta y expande, pero el número de personas sí.

2.1.2.2. A nivel de la educación formal: las condiciones de calificación de la fuerza de trabajo.

De acuerdo al sondeo realizado, con relación al servicio de tipo educativo, la mayoría de los encuestados respondieron a la adecuabilidad de este sector, cerca del 60%, conforme a la pregunta 11, 12 y 13 del cuestionario "Suficiencia de Equipamientos y Areas Externas", anexo al final de este trabajo. Sin embargo, con relación a las guarderías existentes su número es insuficiente, existiendo la limitación de cupo. Por lo que investigamos, las guarderías públicas no crecieron en número (expansión no prevista en proyecto) al ritmo del crecimiento poblacional de Tlatelolco. Como observamos directamente, y conforme declaraciones del Sr. José Antonio Espinoza, presidente de la Asociación de Residentes de Tlatelolco, la presencia creciente de guarderías privadas es significativa, comprobando la carencia de guarderías públicas y la falla del proyecto en este sentido.

Según el sondeo, el cual relativizamos su referencia por el tamaño de su muestra, las escuelas primarias y secundarias son adecuadas. Sin embargo, apoyándonos en hechos concretos ocurridos en Tlatelolco, con la salida de la Vocacional 7, por los sucesos de octubre de 1968 y la se

cundaria técnica, esta necesidad está siendo cubierta fuera de Tlatelolco, ocurriendo, por lo tanto, una carencia interna de estas instalaciones, lo que rompe la premisa proyectual de aproximar el local de estudio cerca de la vivienda. Se verifica así cómo, independiente del diseño, la lucha de clases orienta la ubicación de los soportes de la reproducción de la fuerza de trabajo, en este caso de su calificación. El propio Estado provee ciertas instalaciones a la luz de las exigencias de calificación de la fuerza de trabajo y él mismo las saca, cuando en el caso el movimiento estudiantil del 68, ve en peligro las estructuras de dominación y legitimación. El Estado mexicano no previó, y no lo podría prever a través del Proyecto-CUNT, lo que pasó en el 68. Ahí vemos cómo el uso de las instalaciones educativas y el espacio de la Plaza de las Tres Culturas rompen con toda la previsibilidad funcional del proyecto y las pretensiones estatales. La dinámica de uso por los movimientos sociales diseña nuevas relaciones sociales y políticas sobre el territorio institucional proyectado. Como lugar de la enseñanza formal, o calificación de la fuerza de trabajo, como lugar de reproducción ideológica de la formación social dominante 20/, implícito en el proyecto con 68, la escuela en el proyecto rompe. La vocacional⁷, hoy hospitalidad del ISSSTE, pasa a ser en aquél momento, escenario de un movimiento social estudiantil, el cual cuestionó las instalaciones oficiales del Estado. Ello fue un ejemplo de cómo los límites funcionalistas y reduccionistas de concebir los llama-

mados "equipamentos" en su sola materialidad, objetividad y neutralidad (como si su simple presencia ya realizara los objetivos sociales propuestos), son rebasados por la realidad del uso por individuos de carne y hueso, con intereses reales y de clase. Estos equipamentos no sólo se destinan a la calificación de la fuerza de trabajo, también involucran relaciones sociales en pugna, tomas de conciencia, demandas, etc. Más allá de la previsión conductivista de "aprender para obedecer" es también, contradictoriamente, la escuela un lugar sujeto a procesos de contestación y concientización. La Vocacional 7 y la Plaza de las Tres Culturas pasaron a ser lugar histórico y simbólico de cómo un movimiento social puede rebasar los límites institucionales de dominación, cómo el Estado capitalista puede golpear, a pesar de los rasgos populistas del régimen mexicano en la época, con el ejército cuando ve amenazada sus instituciones y la forma de dominación social burguesa. La concepción estática del proyecto es sacudida por el movimiento real y dialéctico de la forma de apropiación y uso de población. La llamada "actividad humana", como concepto abstracto y neutro toma toda su dimensión histórica y dialéctica. Más que espacios bien diseñados, fragmentados, sin color y vida, por debajo se mueven las relaciones sociales que le dan forma, carácter y movimiento. La articulación y coordinación del movimiento estudiantil con los colonos de Tlatelolco y colonias periféricas jamás pudo ser previsto. Esta relación no podría ser concebida en el organigrama y fluxograma poo.

sible de las actividades humanas permitidas e institucionalizadas. La escritura territorial e institucional es negada por la apropiación espacial del movimiento de la lucha de clases 21/. Este, afortunadamente, no puede ser dibujado, pero si puede ser controlado, aunque difícilmente previsto. Los movimientos sociales formulan nuevas formas espaciales de uso, entrando en conflicto permanente con las formas cosificadas de cómo el poder del Estado y del capital conciben y reproducen la forma ción social dominante capitalista.

2.1.2.3. A nivel de la salud: las condiciones de los servicios de salud.

Según el sondeo hecho, la mayoría de los encuestados respondieron que estos servicios son adecuados. Sin embargo, faltó en estas entrevistas verificar en qué nivel son adecuados. Pero, por el otro lado, sa bemos que el atendimento a la salud en Tlatelolco no es exclusivo de los residentes de este conjunto. El acceso a los hospitales y clínicas del ISSSTE y IMSS está limitado a sus derechohabientes y no de forma abier ta a todos los moradores de Tlatelolco. La idea del proyecto de aproximar todos los servicios al hombre residente de la supermanza se choca aquí con los límites jurídico-institucionales de estos mismos servicios y su distribución diferenciada y desigual. Si un residente de Tlatelolco no es socio o inscrito en estas instituciones, o por vinculación laboral, como los muchos t rabajadores de los edificios y de las azoteas, subemplea dos, desempleados, etc, no tendrá acceso a estas instituciones, por más

cerca que esté de estos servicios. Aquí vemos caer otra premisa proyectual de la supermanzana de querer "aproximar" (pero solo físicamente) los servicios a la vivienda. Es una postura que enfatiza y concibe el tratamiento espacialista y unilateral de las "actividades humanas". La proximidad física no necesariamente garantiza la aproximación social de los medios de subsistencia a la población trabajadora.

Según lo expuesto arriba, podemos decir que existe una lógica de desplazamiento y planificación de las unidades de salud que obedece a una política particular del Estado que muchas veces contradice la localización de otras unidades de servicio.

La ubicación del hospital del ISSSTE responde a exigencias diferentes de las de vocacional y preparatoria en el mismo local en Tlatelolco. Como vimos con anterioridad, lo mismo ocurre con el desplazamiento del comercio, el cual obedece a un movimiento propio del capital comercial y no de las necesidades en sí de la población tlatelolca. Los equipamientos o soportes destinados a la reproducción de la población son configuraciones territoriales de diferentes y muchas veces contradictorias políticas de planeación. En un mismo territorio, tenemos en Tlatelolco, equipamientos propios del capital (y nuevos como el centro comercial no previsto cerca del metro) e instalaciones específicas estatales (construidas por el capital privado constructor); tenemos, también, los ejes viales que obedecen a otra lógica (inclusive Mario Pani proyectó éstos para liberar el tráfico hacia el norte), etc.

2.1.2.4. A nivel recreativo-cultural.

Es en este aspecto en donde encontramos mayores problemas. Como especifican las respuestas del cuestionario en anexo (preguntas del 16 a la 20 de "Suficiencia de Equipamentos y Areas Externas), las instalaciones y espacios recreativos-culturales están inadecuados a las necesidades de la población local: en un promedio de 82.94% responden negativamente 22 /.

Los problemas detectados fueron 23 /:

- a) Acceso limitado y discriminado a estas instalaciones debido al influentismo y compadrazgo en el usufructo, principalmente, de los clubes, auditorios y gimnasios;
- b) Número insuficiente de equipamentos e instalaciones proporcional a la población residente;
- c) Inadecuadas las instalaciones para adultos y principalmente para ancianos;
- d) Descuido y deterioro de las instalaciones y equipos.

En los espacios destinados a la cultura, como la Plaza de las Tres Culturas, los principales problemas declarados fueron:

- a) Control de las programaciones culturales por la Subdelegación, sin consulta democrática a los residentes;
- b) Programación cultural enajenante, en su mayor parte, en detrimento de grupos culturales independientes, como el grupo CLETA,

con fuerte influencia de los medios masivos dominantes, como TELEVISA;

c) Insuficiencia de espacios destinados a la cultura, recreación y juegos, ocurriendo invasión de adolescentes y jóvenes de la Plaza de las Tres Culturas;

d) Como consecuencia de lo anterior se ha ocasionado una inseguridad física para los niños que carecen de áreas de recreación;

e) Control policiaco de las áreas y espacios abiertos, principalmente verdes 24/.

2.1.2.5. A nivel de los servicios en general: las condiciones de mantenimiento de la unidad habitacional-CUNT.

Llegamos aquí a una cuestión central en la problemática habitacional de la población tlatelolca y que ha generado la movilización de ésta en la mejoría de sus condiciones de vivienda: los servicios y el problema del mantenimiento del conjunto.

Haremos un análisis de aquellos aspectos relevantes que inciden en el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

Nuestro propósito es demostrar cómo los servicios, en cuanto componentes de la vivienda, con el tiempo, van deteriorándose en Tlatelolco. También señalar los agentes involucrados, principalmente el Estado como responsable en la administración y gestión de este elemento importante de la vivienda. Buena parte de las demandas de los tlatelolcas pasan por la mejoría de los servicios y mantenimiento adecuado de la unidad. Confor-

me a la investigación que realizamos, principalmente hemorográfica, es constante la denuncia de los moradores a la omisión de la AISA en el mantenimiento de los servicios.

El presente apartado pretende mostrar el alejamiento del Estado de los objetivos iniciales habitacionales con Tlatelolco; cómo, a través de la falta de mantenimiento del CUNT, va dándose un proceso de deterioro físico y ambiental de esta unidad, afectando las condiciones de vida de los moradores. La población crece, aumentan sus exigencias, pero no mejoran sus condiciones de abrigo. Estas no sólo estacionan sino empeoran, en la medida en que, como ya vimos en los apartados anteriores, no hay un nivel de servicio y reparo que mantenga por lo menos las edificaciones e instalaciones en su estado de constante conservación. La renovación de las instalaciones (y su conservación) no acompaña la intensidad y ritmo de uso exigidos.

2.1.3.5.1. El servicio de mantenimiento y su problemática.

Los servicios de mantenimiento, reparación y sustitución de equipos, instalaciones y obras de las áreas comunes de Tlatelolco, bajo el pago de cuotas mensuales por los residentes, están a cargo de la Administradora Inmobiliaria S.A. (AISA), siendo que los servicios en áreas privativas pueden ser ofrecidos con previa solicitud del morador 25/. Estos servicios incluyen el trabajo de albañilería, cerrajería, electricidad, herrería, plomería, vidrios, yeso, pintura y reparación, mantenimiento y sustitución

de equipos, instalaciones y áreas comunes. Según los estatutos que rigen la administración de Tlatelolco, AISA debe proporcionar estos servicios, concentrando las atribuciones al respecto. Independientemente del grado de burocratización que fue tomando este órgano estatal, ya señalado en esta investigación, la existencia de una instancia administrativa para cubrir el mantenimiento de Tlatelolco significa un reconocimiento del Estado de la necesidad de mantener la vivienda más allá de su construcción; obviamente, ello se da a la luz de las demandas y presiones de los habitantes por vivienda. El concepto de vivienda en Tlatelolco implica construcción y mantenimiento. Sin embargo, la cuestión que nos puso como problema de investigación y su cuestionamiento es si realmente estos servicios fueron proporcionados o abastecidos a la luz de las necesidades de los residentes a lo largo del tiempo o si realmente se han cumplido las atribuciones estatutarias de administración y servicio.

Ya en el año de 1974, el periódico "Trinchera Tlatelolca" Tribuna Habitacional" denunciaba una serie de irregularidades en la administración del mantenimiento y reparación del CUNT como existencia de cuarteaderas en edificios y pavimentos, falta de reparo de cerraduras, puertas, problemas de plomerías tanto en los edificios habitacionales como en las escuelas, irregularidad en los servicios de recolección diaria de basura con su consecuente contaminación ambiental, etc 26/. Posteriormente, la misma problemática se ha repetido como lo explicitado por el peric -

dista Abelardo Martín de Uno mas Uno 27 /, en 1978, como la necesidad de recimentar el edificio Juárez, la existencia de cuarteaduras en el edificio Cinco de Mayo, el centro deportivo de la segunda sección, o techos sin revestimientos, etc. Recientemente las denuncias han aumentado. Las declaraciones sobre el deterioro son constantes: El propio Subdelegado de Tlatelolco reconoce la problemática cuando afirma en el periódico Metrópolis 28 /: "...desde hace 21 años (fue ocupado en 1963) no había recibido ninguna mejora, por lo cual presentaba un serio estado de deterioro". Max Mendizábal, exdirigente del Comité Cívico de Tlatelolco, en la "Jornada", 1984, confirma lo señalado arriba: "... a 21 años de que se inauguró, los edificios presentan grave deterioro, principalmente los que están fuera del régimen de autoadministración" 29 / . Hay que señalar, según investigación que hicimos, las mejores condiciones de los edificios administrados por autoadministración se dan donde los residentes directamente controlan la gestión y asignación de las cuotas en lugar de la centralización de este proceso por AISA, gestión ésta denunciada por los residentes en su órgano de prensa 30 / de corrupción y administración antidemocrática. Un artículo que resume esta situación fue el escrito en el "Universal" por Jose Ureña 31 /:

"Tlatelolco llega a su vejez apenas rebasada su mayoría de edad. En 20 años la mayoría de sus edificios ha sufrido deterioros graves, además de grietas por sismos; cuatro de cada cinco locales comerciales están abandonados a causa de la inseguridad interna y las altas rentas y muchos departamentos se ofrecen en venta porque sus moradores huyen...

... de la desprotección policiaca, los problemas y el bajo mantenimiento de las construcciones.

Oficialmente se reconoce que hay 26 edificios con hundimientos de consideración, desajustes de niveles y fallas graves en su estructura, cuyas reparaciones urgen. Sin embargo, ni dirigentes vecinales ni funcionarios (Fonhapo) o de la empresa privada Administradora Inmobiliaria S.A. (AISA), fijan fechas para terminar las recimentaciones y demás arreglos antes que sucedan accidentes de gravedad.

Ya tiene tiempo que los peritos descubrieron los daños, pero las obras se han limitado a los edificios Churubusco, Aguascalientes y José María Chávez. Si se acepta como válido el informe rendido, el José María Chávez es recimentado y hay 23 más en malas condiciones. Pero si la información se fundamenta en quejas de los residentes, puede decirse que la mayoría de los 102 moles requiere intervenciones inmediatas para evitar mayores deterioros. (...) El reportero encontró que la gente del edificio Chihuahua ya se organiza para reclamar que se recimente el ala Sur".

En seguida el periodista puntualiza las irregularidades denunciadas por la población tlatelolca en cuanto a la administración de las cuotas de mantenimiento, problemas de pago de la vigilancia, omisiones de la Subdelegación y AISA, etc.

También en "Novedades" vemos: "...los edificios se encuentran en estado lamentable de deterioro, por falta de mantenimiento y conservación; existen fallas estructurales, vicios ocultos y daños en las cimentaciones de los edificios, así como en sus instalaciones en general" 32/. En el "Nacional", septiembre de 1984, así se expone la problemática;

"Durante más de 16 años, el Gobierno Federal otorgó un subsidio para el cuidado de los 84 edificios a cargo de BANOBRAS y los 16 que 'atiende' el ISSSTE. Sin...

...embargo, el mantenimiento se pospuso y ello ha ocasionado deficiencias en toda la unidad e incomodidades y protestas de los residentes (...). El servicio de limpieza general a cargo de la subdelegación es actualmente insuficiente. También el de ~~seguridad~~ pública.

Los inquilinos señalan que es necesario instalar ~~de~~ de pósitos de basura en los corredores de los edificios, para que los habitantes depositen sus desechos y se puedan descongestionar los ductos de los inmuebles. Con ello se evitaría que esos enormes basureros que hoy existen sigan siendo criaderos de las ratas que proliferan en la unidad.

La vigilancia policiaca es ineficiente -dicen. Cuando se solicita un policia éste jamás se presenta" 33/

En "Ultimas Noticias": "A pesar de las altas cuotas que los residentes de Tlatelolco pagan a la Administradora Inmobiliaria S.A., muchos edificios no tienen energía eléctrica" 34/. Con relación al deterioro de los edificios, el "Metrópoli" se refiere al incumplimiento de las obligaciones estatutarias del representante común del Banco Mexicano Somex 35/. En una clara omisión de responsabilidades también el propio Subdelegado de Tlatelolco Llc. Enrique Tron de la Concha dice: "No quiero que se piense que queremos cubrirnos de gloria ni nada parecido, pero es un hecho que nadie en Tlatelolco ha venido a darnos las gracias. Esto tampoco se debe malinterpretar, lo que pasa es que la comunidad debe entender que estamos dando un servicio que excede nuestras responsabilidades, y atendemos no sólo a los edificios a cargo de AISA, sino también a los autoadministrados" 36/.

Con relación a las cimentaciones y las irregularidades en su reparo,

en la "Jornada" se señala! "Acerca del edificio Leandro valle, se indica que su estado es de notable deterioro, su cimentación es deficiente, como resultado de los temblores de los últimos años y de la falta de correcciones estructurales que debió realizar la Aseguradora Mexicana, en cumplimiento de sus obligaciones, y a la que se pagan cuotas por concepto de seguros de daños" 37/. En este mismo sentido en "Ultimas Noticias", 'Excelsior', bajo el título "En Ruinas Tlatelolco", los residentes denuncian a BANOBRAS por eludir la rehabilitación de los edificios, en cuanto a deficiencias de planeación, cálculo de materiales y mala administración, siendo que sus demandas han sido presentadas constantemente ante la Subdelegación de Tlatelolco, a través de los representantes del bloque de los edificios tipo A, sin obtener ninguna respuesta al problema 38/.

El testimonio más evidente que muestra la irresponsabilidad del Estado y omisión a la resolución de los problemas de recimentación y correspondiente denuncia y movilización de los moradores fueron los dos artículos de "Uno más Uno"; un artículo a un año y medio y el otro a exactamente un año del terremoto que damnificó la mayoría de los edificios de Tlatelolco referentes al edificio Nuevo León, los cuales vale la pena citarlos totalmente:

"Jorge Coa Grajales, residente del departamento 1305 del edificio Nuevo León, es directo. Habla sin ninguna pose y expresa sus opiniones con firmeza

Si en este momento hubiera un temblor trépidatorio, el Nuevo León se vendría abajo, falta mantenimiento a los cimientos controlados; por ello, el inmueble ha baja do

medio metro. Ahora los sótanos se han inundado por la filtración y todo es exactamente igual que un pozo. No se detiene. Continúa en el mismo tono y explica que debido a las inundaciones, la basura, acumulada en los ductos, ha alcanzado una altura de siete pisos" 39 /.

El otro artículo, del 30 de septiembre de 1984, nos informa:

"Por otra parte, respecto a la recimentación de algunos edificios de Tlatelolco, Tron de la Concha afirmó que aunque eso no les corresponde, saben que ya se recimentaron los que presentaron mayor peligrosidad, como el Jose María Chávez, Tamulipas, Nuevo León, Baja California. Avila Carrillo dijo a la fecha todos los edificios tipo 'C' han sido recimentados, y que está en peligro de caerse el edificio 10, que se encuentra por el ISSSTE.

Recordó Avila Carrillo que en 1982 el Nuevo León fue totalmente desalojado debido al temblor del 7 de junio, que provocó graves desperfectos; a varios inquilinos se les dió 50 mil pesos por que se salieran durante dos meses mientras se reparaba; a otros se les cambió a las suites Tecpan, de donde después no querían salir. La remodelación se alargó nueve meses y costó alrededor de 250 millones. 'Un funcionario me dijo en tonces que hubiera preferido haber indemnizado a los propietarios de los departamentos pues habría salido más económico'.

Añadió que el problema del edificio Guerrero es que el sistema utilizado de 'celdas' se inunda constantemente y la extracción del agua cuesta entre 40 y 60 mil pesos. Aseguró que en enero pasado se inundaron los departamentos de la entrada 'F' y se echaron a perder las alfombras, pues el agua subió 30 centímetros. 'Sacamos del edificio 600 metros cúbicos del líquido',

Solo son suficientes éstos dos textos del reportaje del periódico Uno más Uno, para comprobar lo dicho en este trabajo. Ahí se resume en buena parte la problemática del mantenimiento y los errores técnicos, fallas y omisiones administrativas, incumplimiento de atribuciones de las autoridades y órganos oficiales correspondientes. Desafortunadamente, no podemos citar todas las denuncias, declaraciones, análisis

sobre el problema del mantenimiento de Tlatelolco. Aquí señalamos algunos de los más significativos. A la disposición del lector, está una selección de recortes de periódicos y documentos al respecto, en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura, Autogobierno UNAM.

La fuerza de los hechos, lamentablemente con la tragedia del 19 de septiembre de 1985, dió la razón a los residentes que hace varios años han venido denunciando las irregularidades técnicas y de mantenimiento en los servicios y reparos, como vimos arriba, se comprueba nuestra hipótesis, manejada en este trabajo, en el sentido de que los planes estatales para Tlatelolco fueron rebasados por la propia dinámica de uso de sus residentes y la no correspondencia de las condiciones técnicas, administrativas y físico-ambientales, con las nuevas exigencias y necesidades de los pobladores de este conjunto habitacional.

Además de la investigación hemerográfica que acabamos de basarnos para analizar la presente problemática de los servicios proporcionados o no en Tlatelolco, nos apoyamos también en nuestro sondeo a la 30 familias encuestadas, aunque no son representativas del conjunto de la población Tlatelolco, nos da una referencia de lo estudiado. Conforme, al cuestionario en anexo, en lo que respecta a las instalaciones fijas de los edificios como luz, alcantarillado, gas, las respuestas fueron positivas (respuestas 22, 23 y 24 de "Suficiencia de Equipamentos y Areas Externas"). Sin embargo, en lo que se refiere al funcionamien-

to o no del servicio de mantenimiento, servicio de limpieza, estado y aspecto de los materiales y equipos (respuestas 2, 3, 5 y 6 de "Condi - ciones Psico-Físicas del Abrigo Vivienda -Departamento y Espacio Exterior"), servicios municipales gestionados por la Subdelegación (res - puesta 21.1. de "Vida Sociopolítica-Condición de Vida), colecta de basura, vigilancia y servicio de bomberos en el local (respuestas 25, 26 y 27 de "Suficiencia de Equipamentos y Areas Externas"), las respuestas son negativas como mayorías de la opinión emitida, mostrándonos insuficiencias, ausencia o inadecuado servicio de mantenimiento. Sobre la conciencia de las responsabilidades en cuanto al servicio de mantenimiento de recimentación (contratación, administración y financiación), los pobladores, en su casi totalidad, contestan principalmente que es Fo h a po el encargado de suministrar estos servicios, o sea, el Estado, y no los residentes (respuesta 17.5.de "Vida Socio Política- Condiciones de Vida"). También en la respuesta 17.4.del mismo renglón los residentes respondieron en su mayoría que, antes de la compra o cambio de régi - men de propiedad del conjunto, como el de condominio, se debe recimentar los edificios con ello, los moradores ratifican la problemática existente tanto en la ubicación de responsabilidades como en la existencia - real del peligro que representa la no recimentación de los edificios.

En resumen podemos plantear la problemática expuesta en la siguiente forma:

1. Ausencia de mantenimiento regular y permanente de las instalaciones y edificios, ocasionando el creciente deterioro y aumento de los riesgos de desplome de los edificios. La falta de recimentación debida en los edificios que la requieren o su mala ejecución son causa de toda la problemática que vive Tlatelolco, después del terremoto del 19 de septiembre;
2. Falta ó irregularidad en los servicios de limpieza o recolecta de basura, resultando un estado de permanente contaminación ambiental.
3. Incumplimiento de las cláusulas contractuales que definen responsabilidades, tanto en los seguros por daños a ser cubiertos por Aseguradora Mexicana, como de gestión, administración y re - presentación, por parte de BANOBRAS, AISA, Subdelegación de Tlatelolco, Banco Mexicano Somex S.A., y actualmente Fonhapo.
4. Errores, imprecisiones o fallas técnicas originarias del cálculo estructural y del suelo que no consideraron con exactitud las diferenciaciones de resistencia del suelo, cuya composición geológica del local es altamente variable 41/, con hundimientos gradativos del suelo de la ciudad de México y tendencia a futuros terremotos;
5. Imprecisiones en la ejecución y construcción de las edificaciones.

Estas dos últimas conclusiones las mantenemos como hipótesis afirmativas. Se deberá realizar una investigación mas profunda de carácter técnico para verificar en que nivel se dieron las fallas técnicas.

2.1.2.5.2. El intento de remozamiento de Tlatelolco: un análisis de sus resultados y sus efectos en el uso de los espacios e instalaciones por los usuarios residentes.

El plan de remozamiento de Tlatelolco se llama "Programa Integral de Remodelación y Restitución de Equipamento Urbano de Tlatelolco", a ser llevado a cabo por el Departamento del Distrito Federal, a través de la Delegación Cuauhtémoc y la Subdelegación Tlatelolco. Prevee una remodelación de: a) mejoras de la distribución de agua potable; b) restauración del sistema de recolección de basura; c) reintegración de las características originales de proyecto y ampliación del drenaje; d) renovación de seis de las principales plazas del conjunto; e) reparo de las escuelas existentes y de los tres clubes deportivos; f) remodelación del sistema de alumbrado público; g) mejora del servicio de vigilancia; h) implementación de una segunda campaña de desratización. Según declaraciones del Subdelegado de Tlatelolco Lic. Enrique Tron de la Concha en "Metrópolis" (ver nota 28), este programa cuenta con una erogación presupuestaria de 409 millones de pesos.

Este programa fue anunciado a inicios del año de 1984. En un artículo de Carlos Elizondo en "Unidad Urbana" 42/, éste denuncia la falta

de consulta amplia del subdelegado a los residente para la aplicación de dicho plan y el inadecuado empleo del presupuesto mencionado, desvirtuando la destinación a lo que había propuesto. Aunque el plan es positivo, compartimos las críticas de este autor, cuya opinión se basa en lo manifestado en las quejas de los residentes de varios edificios de Tlatelolco. Más que el discurso y sus promesas, los hechos han demostrado que las realizaciones que se había propuesto no tuvieron las consecuencias prometidas. Identificamos este problema en la raíz de su existencia: la relación divorciada entre las instituciones oficiales estatales y los residentes, proceso que se ha venido burocratizando a lo largo del tiempo. Los planes pueden ser muy importantes y necesarios, pero si no se modifican las relaciones de gestión, participación y formas de administración que considere los intereses colectivos de los residentes, bajo control de éstos, aquéllos tendrán el fracaso o tendrán corto alcance, o sujeto a la desviación de los objetivos propuestos.

Hay que preguntarse si tanto los objetivos fijados de servicio como el presupuesto establecido pasaron por una consulta amplia de los residentes, los cuales más que nadie, pueden opinar sobre sus necesidades y carencias. Hay que preguntar también si este plan es una dádiva concedida por el Estado o es producto de insistentes demandas por los propios moradores; o cuáles son los intereses reales que implican la realización de este plan. Por lo que podemos contactar con los residentes,

hay una gran desinformación sobre los alcances y grado de realización del plan conforme los objetivos establecidos, destinación y magnitud de los gastos, etc.

Nos preguntamos, ¿hasta qué punto el plan de remodelación puede renovar el modo de vida de los residentes? Lo que podemos señalar es que ocurren contradicciones más profundas, la existencia de una red de determinaciones políticas, económicas e ideológicas que la sencilla restauración física no podría subsanar, si realmente la llevase a cabo, se mejorarían las condiciones habitacionales para los usuarios. Las consecuencias políticas y económicas con el terremoto del 19 de septiembre, trastuecan cuestiones más de fondo. Replantean toda la problemática aquí analizada. Hoy el plan de remodelación se reincorpora en el proyecto de reconstrucción de Tlatelolco, demanda levantada por la Coordinación Unica de Damnificados. Ahora, en vez del Estado proponer, sin consultar la población a partir de una postura tecnocrática, una solución parcial e incompleta de remodelación, es presionado por los propios residentes en soluciones más amplias que implican hacer cumplir viejas cláusulas, antiguas responsabilidades y vetustos compromisos, a partir de una emergente solución a los grandes problemas de vivienda en Tlatelolco.

2.1.3. El uso de la habitación: los alcances y límites de la dimensionalidad de la vivienda (el departamento y el edificio).

A seguir pasaremos a analizar los resultados del sondeo realizado,

junto a la observación de campo y análisis del proyecto-CUNT.

Intentaremos demostrar como el CUNT reproduce las condiciones de hacinamiento que el proyecto intento evitar.

El presente análisis no pretende agotar el tema, nos referimos al aspecto dimensional de la vivienda con relación al hacinamiento de personas y objetos a las condiciones de desplazamiento de los residentes, según la edad, sexo, etc. Como examinamos en el apartado sobre la diferenciación entre los usuarios, aquí demostraremos cómo el objeto-vivienda en Tlatelolco no se orienta por la variedad de aspectos a considerar en las condiciones reales de reproducción de la vida humana.

Conforme las respuestas a las preguntas 7 y 8 del cuestionario "Condiciones Psico-Físicas del Abrigo-Vivienda: el Departamento y el espacio Exterior", el 56.67% de los departamentos son reducidos y el 66.67% en hacinamiento insoportable, la mayoría de los residente responden la existencia de fuerte hacinamiento en los departamentos, siendo que en la primera sección aún es mayor por la presencia significativa de edificios tipo A (éstos son los edificios de mayor número de departamentos por piso). En cuanto a la pieza del departamento de mayor hacinamiento o no, las respuestas tienden a igualarse, lo que nos muestra que el problema de la falta de espacio es generalizado en toda la habitación.

A pesar de las distorsiones de las respuestas, por problema de la mala formulación de la pregunta, o por imprecisión de las respuestas del entrevistado, o del entrevistador, etc, preferimos analizar estos resultados en su conjunto y en correlación estrecha con los análisis de campo y otras entrevistas con dirigentes y publicaciones o artículos sobre la problemática de Tlatelolco, para así evitar dichas distorsiones. Por lo tanto, seleccionamos los comentarios que más se repiten sobre los diferentes problemas sentidos. Estos son:

- a) Los departamentos son adecuados para familia reducida numéricamente (como opinó el entrevistado del edificio tipo A, 2a, sección);
- b) Son adecuados para familias sin hijos (edificio tipo A la. Sección);
- c) Hay un creciente hacinamiento de muebles (edificios tipo C, 2a. sección y tipo A, la. sección).

Para complementar y precisar las informaciones arriba, de acuerdo con el trabajo de observación hecho por el autor, realmente ocurre un gran hacinamiento en los edificios A, B, C, I, principalmente. El límite máximo de personas por departamento es de cuatro en promedio. Sin embargo, estas condiciones varían. Si es departamento de dos recámaras y la familia se constituye por hijo y una hija, adolescentes, el departamento se torna insuficiente y regido a la privacidad de aquéllos. Si el departamento es de 3 recámaras pero con una familia de más de dos hijos, aunque se agrupan los hijos de un mismo sexo en una recá-

mara (ver el análisis realizado en el capítulo 4) existiría un hacinamiento por el número de personas por recámara. Obviamente, si vive en un departamento una persona o una pareja sin hijos o con hijos pequeño (o hijo adolescente pero con departamento de dos recámaras), entonces no hay mayores problemas, a pesar del promedio general por persona aún ser bajo, ver nota 15). Sin embargo, como la mayoría de los grupos de personas por departamento está conformada por parejas conyugales con hijos, o sin pareja pero con hijo (conforme respuestas al sondeo-cuestionario en anexo "Vida Socio-Política, Condiciones de Vida", preguntas 3 y 4), la tendencia es el hacinamiento creciente. La existencia de saturación de muebles, constatada en visitas a los departamentos, revela el hacinamiento de personas, y la rigidez de flexibilidad de aquellos. Ha habido una invasión de la sala, pasillos, ocupación o transformación de éstas piezas debido a la saturación en las recámaras.

También se puede observar la utilización de pasillos para armarios que normalmente estarían en las recámaras, o cuartos de servicio.

Si analizamos las respuestas a la pregunta 11 del cuestionario "Condiciones Psico-Físicas...", según un enfoque más cualitativo que cuantitativo, entenderemos la dinámica de uso de espacios y su adecuación conforme la edad. La primera observación sobre los resultados de esta respuestas es el aumento de la inadecuabilidad del departamento conforme disminuya la edad. Como sabemos, el grado de movilidad pa

ra el desarrollo individual (radio de acción inmediato) es mayor y de fundamental importancia en la temprana edad. Por su formación incipiente motora y su indispensabilidad para la percepción del mundo alrededor, los niños necesitan de un radio de acción inmediato mayor que un adulto y una mayor animación del mundo objetal inmediato para el desarrollo de sus sentidos motores y sensitivos 43/. De ahí la gran limitación de los departamentos de Tlatelolco y su exiguidad de área, así como del edificio en su conjunto. Lo lógica de la optimización y densificación edilicia y poblacional por área construida (como vimos en el capítulo 4) se choca con la necesidad de espacios de los niños y adolescentes (éstos principalmente de áreas externas). El hacinamiento de los departamentos - impulsa a los niños y jóvenes a los espacios exteriores. Sin embargo, de acuerdo a lo puntualizado con anterioridad, los espacios abiertos de Tlatelolco son reducidos por persona. Ello lleva a la reducción general del área por niño o adolescente en el CUNT.

Por lo que se concluye de la respuesta a la pregunta 11, citada ariba, el departamento es más adecuado a los adultos; ésto se explica por la necesidad de los adultos, por su función productiva (trabajo en general), necesitar de descanso, alimentación y no necesariamente de gran movilidad. Pero, éstos no escapan tampoco del hacinamiento, por que se debe tener en consideración no sólo el departamento en términos del área y si ambientales. Area significa también sensación de amplitud

lo que da mayor confort psicológico.

Debido a la especificidad del residente-fuerza de trabajo que exige mayor tiempo de reposición de las energías físicas y psíquicas, además de la jornada laboral, el tiempo de desplazamiento en transporte 44/ las necesidades de recuperación y descanso exigen un uso distinto del departamento con relación a los niños y jóvenes; fija más el adulto trabajador a la vivienda que aquellos. El proyecto -CUNT no previó este uso diferenciado por edad y forma de actividad extra-habitación, como señalamos en el primer apartado de este capítulo.

Otro aspecto importante de hacinamiento y que lo refuerza, es la relación espacio interior y espacio exterior. Observamos que cuanto mayor es la ruptura entre estos dos ámbitos mayor es la sensación de hacinamiento. Por ejemplo: un departamento localizado en la planta baja no es igual al ubicado en el décimo piso. La ruptura aumenta conforme aumenta la altura de los edificios y mayor es la inflexibilidad de movimiento; y ésto es grave para los niños que, para desplazarse, ocuparán tiempo de vigilancia de los padres, etc.

A la pregunta 18 del apartado "Condiciones Psico-Físicas...", la mayoría de los entrevistados (58.82%) responden la existencia de una ruptura entre el departamento y el espacio exterior, siendo que en la tercera sección aquélla aumenta, debido al mayor número de edificios en altura 45/. Las razones de este fenómeno son varias. Como afirman los encuestados, éstas son:

- a) **Altura del edificio;**
- b) Insuficiencia de áreas verdes y pocos espacios abiertos;
- c) Tipo de vida anónima, agitada y externa en contraste con del departamento, privado y recóndito;
- d) Mala distribución de los espacios abiertos;
- e) Pasillos estrechos y mal iluminados, reforzando la permanencia en los departamentos;
- f) Poca relación entre vecinos, ocasionando el aislamiento social.

Estos y otros factores contribuyen a la intensificación de uso de los departamentos y a la separación de éste del espacio exterior, en la medida en que los espacios "públicos" no invitan a la convivencia vecinal.

2.2. Las condiciones climático-ambientales del CUNT; de la supermanzana al departamento y viceversa.

2.2.1. El nivel de confort ambiental-climático de la vivienda con relación a su efectivo.

No es objeto de este apartado agotar o profundizar el análisis desde el punto de vista técnico climático, y sí combinar apreciaciones concluyentes del sondeo que realizamos con las observaciones y el estudio elaborado. Las observaciones mencionadas se basaron en experiencias vividas, poniéndose el autor en la posición y situación del habitante tlatelolca.

Un estudio de este tipo merecería una profundización, tiempo y recursos mayores. Se trata aquí, sin embargo, de señalar aquéllos as

pectos más importantes sentidos por los habitantes y algunas observaciones de índole técnica de explicación aproximativa de la causalidad de los problemas de orden climático y/o ambiental.

Como indicadores principales para referenciar todo el análisis sobre el presente tema, elegimos seis elementos o parámetros: el ruido, la temperatura, la insolación, la humedad, la ventilación y el olor. Además de éstos, se combinan la problemática de la recolección de basuras, cuya irregularidad en su servicio, como ya vimos anteriormente, es fuente de contaminación, además de otros factores contaminantes de la ciudad de México que influyen directamente en Tlatelolco, por su ubicación céntrica. Obviamente entendemos que el estudio de los referidos parámetros no se dá de forma aislada; se inscribe en la globalidad del problema ambiental. Son factores medidores y referenciales.

Después de analizar los referentes mencionados concluimos que las variables temperatura, insolación, humedad y ventilación tienen más relación con la orientación y tipología de las edificaciones que con la localización por sección. En el caso del problema del ruido y del olor, éstos se relacionan más directamente con la ubicación de los edificios en las secciones.

El proyecto de CUNT se referencia en dos orientaciones únicas; norte-sur y oriente-poniente. Este principio rector orienta todas las situaciones climáticas, principalmente por las otras variables citadas.

Un segundo principio rector fue el de ubicar las áreas de estar, dormitorios y comedor por los lados de insolación. El tercer principio fue garantizar una distancia entre los edificios para proporcionar entrada de luz y ventilación a pesar de problemas de tratamiento diferencial que pasaremos en seguida a analizar. El cuarto principio fue el intento de combinar áreas verdes en los intersticios de los edificios para compensar la densidad edilicia; a pesar de la existencia de problemas de diferenciación edilicia por tipo de edificio. El quinto principio fue disponer de una morfología longitudinal de los edificios para lograr una exterioridad de las piezas, evitando la compacidad constructiva en detrimento de las orientaciones favorables, aunque esto no se logró en los edificios tipo A. El sexto principio fue evitar la circulación vehicular al interior del conjunto con miras a obtener una mayor circulación y esparcimiento de los habitantes como evitar la contaminación aérea y sonora. Se añaden a estas directrices otras, pero creemos que los principios referidos fueron los rectores de los lineamientos del proyecto.

En cuanto a las orientaciones norte-sur y oriente-poniente hay una rigidez de trazado según los dos principios cardinales, como el cardo decumanus. Mas que la preocupación por lograr una óptima orientación para todos los departamentos, lo que realmente determinó la orientación de las edificaciones fue su racionalidad constructiva, su simplificación de obra y su intención de densificación edilicia. Aquí el principio rector fue la ortogonalidad en todos los niveles del proyecto, facilitando la

construcción y la disminución de los costos de construcción. Como se sabe, la forma prismática o poligonal recta es mucho más económica que cualquiera otra forma, considerando toda una inercia en la forma de construir en ángulo recto. El propio arquitecto Mario Pani en entrevista concedida en agosto de 1983, en anexo, reconoce un cierto grado de arbitrariedad en la orientación de los edificios. Sin embargo, hay que reconocer que el proyecto del CUNT incorpora muchos elementos directrices del llamado urbanismo moderno, con adopción de aspectos positivos de higiene, confort mínimo por vivienda, incorporación e integración de áreas verdes y espacios abiertos para circulación peatonal a la cultura, recreación, educación, juego, deporte, etc., alejando la circulación vehicular a la periferia del conjunto. En este sentido, es un avance importante en la mejora ambiental de la vivienda, situación ésta dramática antes de la construcción del CUNT. Se trata aquí es de ver hasta que punto los planteamientos anteriores se lograron o no en función del aumento de la población, de los parámetros económico-financieros del proyecto (lograr la máxima densidad poblacional con menor costo), del proceso de apropiación espacial e institucional que ha sufrido Tlatelolco por agentes extraños a los habitantes y sin contar con la participación de las autoridades encargadas de la gestión y administración de Tlatelolco, del proceso constructivo mismo y toda la racionalidad que éste implica, etc.

A pesar del pequeño sondeo realizado y del no estudio en las escuelas, clubes, clínicas, etc. del problema climático, restringiéndose a los edificios de vivienda, la mayoría de las opiniones afirman favorablemente en cuan

to a la temperatura e insolación. Sin embargo, algunos señalan la limitación de la orientación por los ejes cardinales, que no dá variación en los extremos invierno y verano. Creemos que el proyecto Tlatelolco limita las posibilidades de orientación en los ejes oblicuos, donde hay posibilidad de combinar una constante insolación (que es desfavorable en el verano) con la baja insolación en el invierno; esta orientación es noroeste-suroeste. Algunos encuestados opinaron en el mismo sentido. En la medida en que el clima de la ciudad de México no es ni muy caluroso ni muy frío, los edificios ubicados hacia el sur están mejor orientados. Los situados hacia el oriente tienen problemas en el invierno y los orientados hacia poniente tienen problemas en el verano o exceso de luz en las tardes, y carecen de la insolación más saludable por las mañanas, cuyos rayos solares son ultravioletas; el sol por las tardes se constituye de rayos infrarrojos. Los rayos solares vespertinos son bactericidas, necesarios al saneamiento del ambiente combinado con una adecuada ventilación.

Los departamentos peor orientados son el sector de habitaciones situado en el medio de los edificios tipo A y los ubicados al norte de los edificios L. Nos referimos a la orientación de salas y dormitorios, piezas éstas con mayor permanencia del habitante. En segundo lugar, hay una mala orientación de los baños, cocinas y áreas de servicio hacia al norte o ligados directamente por pozos de iluminación y ventilación lo que ocasiona humedad. Los baños, principalmente de los edificios A, por

su exiguidad dimensional y de localización, son los más perjudicados. Por opinión de los encuestados y observación del autor, el problema de humedad causa mal olor, baja durabilidad de pinturas, etc. Este problema de proyecto es viejo, cuya directriz de trazado privilegia las demás instancias de la vivienda en detrimento de las áreas frías, olvidando o ignorando que el baño es pieza clave en la higiene. En la medida en que estas piezas están orientadas hacia dentro del edificio y conectadas por ductos se elimina la posibilidad de una adecuada ventilación e iluminación. La ventilación para sacar el vapor causado por el baño caliente (baños) y por cocción (cocinas) no se garantiza por coifas para la eliminación del aire caliente (su índice de eficiencia no llega a 100%).

En cuanto a la ventilación, este fue el factor que presentó mejor adecuabilidad ambiental, según los encuestados. Aquí ponemos limitación en el tamaño de la muestra y fallas en la forma de las preguntas y aproximación al encuestado, etc. La gran densidad edilicia en el sector principalmente de los edificios tipo A y la poca distancia entre los bloques así como la proximidad de los edificios tipo C a los tipos A, disminuyen la eficiencia de la ventilación. La segunda apreciación que hacemos son las redes de molino de viento que se forman en los días de intensa o alta velocidad de vientos, por la disposición de los bloques en las zonas de los edificios tipo A y B, como las orientaciones norte de la primera y tercera secciones y sur de la segunda sección. La gran altura de los edificios tipo C perjudican la

adecuada insolación a los edificios principalmente de tipo A, próximos a aquéllos, cuando el sol está inclinado tanto por las mañanas como por las tardes.

La morfología longitudinal de los edificios no beneficia a la totalidad de éstos: los edificios tipo A por su alta densidad de departamentos por piso (objetivo económico) no obedecen a la referida directriz del proyecto; o mejor, es exactamente su opuesto 46/. Aquí vemos el proceso de diferenciación, ya señalado en el primer apartado de este capítulo y en el capítulo 4, que sufren los edificios más económicos. Son más baratos, tanto en precio de compra como por el antiguo sistema de alquiler, pero peor orientados, con menor área por persona, y menores ventajas en términos de equipos, número de piezas y superficie. El área entre los edificios de tipo A es menor con relación a los demás edificios en Tlatelolco, cuya ubicación y trazado es igual a los conjuntos habitacionales tradicionales construídos bajo la lógica estrictamente económica y especulativa, donde lo que importa es lograr un máximo beneficio por área cuadrada en detrimento de las condiciones ambientales adecuadas de vivienda.

En cuanto a los parámetros ruido y olor, éstos están más relacionados con la ubicación de los edificios en las secciones y con relación a la periferia. El problema más reclamado por los residentes es la contaminación aérea causada por la fabrica de aceite, localizada en el sector norte de Tlatelolco, frente a la segunda sección. Los moradores de esta sección

son los que más sienten este contaminante y representan casi la totalidad de las opiniones al respecto. Los demás problemas de olor son puntuales y aislados (conforme esta encuesta, quizá si hubiera un sondeo mayor podría cambiar esta apreciación), como olor de restaurantes en la planta baja, olores internos de cocina, de lavaderos, de coches (estacionamientos), etc.

En cuanto al ruido, la mayoría responde favorablemente, ratificando el principio del proyecto de privilegiar la circulación peatonal sobre la vehicular en el interior del conjunto. El sondeo aquí enfatiza el éxito del proyecto en este aspecto. Las observaciones negativas al respecto se refieren a los edificios situados junto a los ejes viales periféricos al conjunto. El caso más evidente es el edificio Juárez, cuyo estacionamiento se encuentra frente al edificio con alta densidad de vehículos, por falta de espacios, combinado con el alto tráfico de coches fuera del conjunto, como rutas de camiones y peseros que cruzan la calle Lerdo, etc. Este eje, inicialmente previsto para circulación local, fue disvirtuado: hoy, se transformó en un eje vial de la misma categoría del Eje Central, Avenida Guerrero y Avenida Insurgentes y los demás ejes periféricos. Con el intenso flujo vehicular que tiene junto a la densidad vehicular de los estacionamientos del edificio Juárez, la calle Lerdo estrangula la segunda sección en dos partes, desvirtuando la idea inicial de proyecto de integrar la plaza central, la alameda, al conjunto de viviendas. Con esto, forma una cortina de humo invisible, contaminando este sector del CUNT. Ello se agrava aún más

por las cercanías a la fábrica de aceite mencionada y a la terminal del metro Tlatelolco.

2.2.2. ¿El CUNT como una isla urbana?: un análisis de sus limitantes como un "ecosistema humano proyectado" con relación a la problemática de la contaminación ambiental.

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, en términos de la evolución de las necesidades de la población tlatelolca de reproducirse adecuadamente por niveles generales de vida, reconocidos por el conjunto de sus habitantes, por un lado y, por el otro, según las condiciones ambientales reales enmarcadas económica, política y socialmente, la idea proyectual inicial de crear una "supermanzana" como un asentamiento humano integrado, de forma "centrípeta" en relación de los habitantes con sus actividades inmediatas, se ha realizado muy parcialmente. Debido al proyecto-CUNT haber sido interrumpido, por las razones que ya expusimos en el capítulo 3, se quedó Tlatelolco en una "isla urbana" desde el punto de vista de una nueva propuesta habitacional con relación a las colonias aledañas, pero que, con el tiempo, se va incorporando y asemejándose a las demás áreas habitacionales y de servicio de la ciudad de México. Manteniendo hasta hoy algunas condiciones de servicio ausentes en general en las colonias, barrios o conjuntos habitacionales (éstos construidos después de Tlatelolco) 47 /, el CUNT, en general, reproduce las condiciones precarias de vida de la ciudad de México.

Debido a las malas condiciones de los servicios de comercio (por su

poca diversidad y calidad de acuerdo al aumento de las exigencias de consumo de los habitantes); de las precarias condiciones de las instalaciones deportivas y culturales, así como problemas de su administración y acceso (falta de equipo y mantenimiento en los clubes, programación de películas comerciales, la mayoría de tipo consumista, que supone solamente un tipo de usuario; éstos son algunos de los ejemplos); la salida de Tlatelolco de la Vocacional 7 y la Secundaria Técnica por razones políticas en los sucesos del 68 y el no crecimiento de las demás instituciones de enseñanza de acuerdo al crecimiento de la población (ésta aumentó en más del 50%); la disminución cuantitativa y cualitativa de los espacios y áreas verdes de esparcimiento y juegos; el desarraigo de la vivienda, del trabajo (el proyecto pretendía mantener el arraigo de la habitación con el trabajo), tanto por la emigración de la población original de Tlatelolco o la periferia de la ciudad por no poder acceder a este conjunto por falta de solvencia económica, como por los habitantes posteriores y actuales que trabajan en su totalidad fuera del conjunto, con tiempos de distancias del trabajo mínimos de veinte minutos; en fin, éstos y otros aspectos han provocado una salida permanente de los residentes de Tlatelolco en la búsqueda de los servicios y condiciones culturales y de recreación. Claro que como señalamos en el primer apartado del presente capítulo, este proceso se da de forma diferenciada: los niños usan más este conjunto habitacional que las otras capas etarias. Tlatelolco cada vez más se ha transformado en vivienda-dormitorio, cerca del soporte mínimo habita

cional, tan común en los conjuntos habitacionales en América Latina.

Añadiéndose a estos problemas—carencias y en lo que se refiere a este apartado, han empeorado las condiciones climático-ambientales. Conforme el apartado anterior, vimos la predominancia de los problemas ambientales: los riesgos de contaminación interna como cúmulo de basura, combinada al creciente aumento de la población y consecuente hacinamiento, y la polución principalmente aérea.

En cuanto a los problemas de recolección irregular de basura, ya analizamos en el apartado anterior. Pero con relación a la polución del aire, ésta se ha agravado en los últimos años. El crecimiento de vehículos de la población residente más allá de lo previsto en el proyecto, además de la invasión de éstos a las áreas verdes y la emisión de gases contaminantes principalmente la gasolina común 48/ y la circulación contigua (por los ejes viales e invasión de la Avenida Lerdo y surgimiento no previsto de la terminal de peseros Tlatelolco punto de paso de autobuses, etc con la existencia del metro) de vehículos externos al conjunto, la presencia de la fábrica de aceites al norte de la unidad y toda el área industrial al noroeste, son factores directos de contaminación ambiental en Tlatelolco. A lo largo de la existencia del CUNT ha habido casos puntuales como las calderas de la clínica 16 del Seguro Social en el año de 1975 y el riesgo de agua potable contaminada 49/, etc. Sin embargo, los problemas de mayor constancia han sido los citados arriba: la polución del aire. Estos hechos

nos demuestran la integración de Tlatelolco con el resto de la ciudad, un sector urbano que reproduce la problemática ambiental y urbana en general. A pesar de ser distinto en términos constructivos (por representar una fase nueva del desarrollo de las fuerzas productivas) y ser un avance en vivienda, bajo una concepción progresista de la prioridad a una infraestructura de servicios, fruto de la conquista de la lucha de la población por un techo digno en la época, Tlatelolco se enmarca dentro de la problemática de vivienda en México, es resultado también de la falta de presupuesto, de la omisión oficial a sus problemas, de la irresponsabilidad administrativa y jurídica, etc. Su deterioro ambiental, de servicios y constructivo es histórico y refleja un problema de orden estructural de planeación en el área de la vivienda, en la incapacidad demostrada por el Estado de dar cuenta de las más mínimas condiciones de vivienda. La tragedia del 19 de septiembre último así lo demuestra. Los cinco millones de déficit habitacional en este país nos revela la ausencia de respuesta estatal a lo largo de años.

Por lo tanto, si la idea fue la de crear una especie de "ecosistema humano proyectado", como así lo explicita el autor del proyecto-CUNT, la verdad de los hechos nos ha demostrado todo lo contrario. Lo que vemos hoy es resultado de múltiples causas ya en este momento históricas, pero que se desnudan con el sismo de septiembre.

2.3. Las condiciones psicosociales con relación al uso habitacional.

2.3.1. Las condiciones de seguridad física y psicológica.

Conforme los sondeos aleatorios que realizamos, al respecto del presente tema, un aspecto sobre el que hubo gran consenso fue la falta de vigilancia en Tlatelolco, y/o su irregularidad (respuesta 26 de "Suficiencia de Equipamentos y Areas Externas"). Este hecho se ratifica por su presencia en el "Programa Integral de Remodelación y Restitución del Equipamiento Urbano de Tlatelolco", o de "Remozamiento y Mantenimiento", 50/, donde se reconoce como demandas más urgentes de los habitantes la seguridad pública y el alumbrado. Ello nos muestra la falta de seguridad física y psicológica en Tlatelolco. El opuesto de esta situación fue lo contestado por los residentes con el régimen de autoadministración, respuesta 1 de "Condiciones Psico Físicas del Abrigo-Vivienda Departamento y Espacio Exterior"), las cuales respondieron en su mayoría que había seguridad física y psicológica. Ellos explicaron este hecho por el sistema autónomo de régimen que tienen y la existencia de unión entre los vecinos, con la adopción de portero electrónico, y otros dispositivos de seguridad. Otras respuestas fueron positivas por la proximidad de la gaceta de la policía responsable por la vigilancia de varias unidades de vivienda, o respuestas que afirma, seguridad sólo cuando se encuentra el residente en el departamento.

No vamos aquí a dedicarnos a explicar las posibles causas de este

fenómeno. La explicación que normalmente se ha dado es la gran aglomeración poblacional de Tlalalolco. Creemos que ello es apenas una aproximación a este problema. A lo largo de este trabajo, hemos señalado algunos hechos que nos ayudan a explicar esta problemática como el control policiaco de los espacios de las áreas verdes (los niños muchas veces no pueden jugar en los pastos), robos y asaltos (falta un estudio serio de este problema, siendo que normalmente se le enfoca de forma sensacionalista o moralista), donde la falta de alumbrado contribuye a empeorar la situación ya creada, y otros factores. Esta cuestión está ligada al aspecto cultural, al modo de vida de la población, a la enajenación sentida por jóvenes, adultos, etc. La drogadicción, el alcoholismo, el robo, los asaltos son algunos síntomas de una problemática social más profunda que no nos cabe aquí analizar, pero sí señalar. La prohibición de grupos culturales independientes (grupo CLETA, por ejemplo); la falta de opción y espacio para la expresión cultural y política debido al problema ya mencionado con anterioridad de la situación de deterioro de las instalaciones culturales y deportivas y la existencia de compadrazgo en la gestión de estas instalaciones que diferencia a los residentes; la falta de programación diversificada y permanente, etc; son éstos aspectos que aproximan a la explicación del problema aquí tratado. El estudio de esta situación social enmarca causas de carácter económico como el desempleo crónico, la política permanente de topes salariales, carestía general de vida, etc.

Como ya puntualizamos, Tlatelolco no es una isla dentro de la ciudad de México, este sector urbano reproduce la problemática capitalina de la vida cotidiana de los habitantes del D.F. Implica un exámen de la ciudad capitalista con todas sus vicisitudes, en el marco que ésta representa de la expresión más desarrollada de la división técnica y social del trabajo, división que significa alienación y enajenación, donde los individuos no controlan sus propias vidas, su medio de producción y subsistencia. Entendemos esta última apreciación como una referencia teórica importante a ser tomada en cuenta en una investigación, futura sobre el tema aquí abordado.

2.3.2. La situación de identidad con la vivienda.

Analizaremos el tema de la identidad con la vivienda bajo el aspecto del grado de identidad de los habitantes tlatelolcas con su lugar en sociales (políticos, ideológicos y culturales) y psicológicos. Este estudio se basa en el método de la observación y del sondeo aleatorio hecho. La referencia fundamental son los usuarios, siendo que se procuró evitar las impresiones subjetivas sin forma de comprobación o veracidad. Evitando los vicios esteticistas muy comunes en los análisis de arquitectura, se buscaron aquéllos aspectos realmente relevantes y significativos en la vida de los habitantes. La observación del autor se combinará a medida de lo posible en aquéllos elementos de juicio que son pertinentes al presente análisis.

Primeramente entendemos el término "identidad" como un concepto histórico y no en su forma pura y abstracta. A pesar de ser normalmente este concepto muy explorado desde el punto de vista cultural, creemos que, además de este enfoque, lo enmarcamos en la esfera también de una sociedad capitalista, donde la mercancía media las relaciones entre los hombres, considerándose los análisis hechos en el capítulo 2. En este sentido, estamos refiriéndonos a la cuestión de la alienación, cosificación y fetichización de las relaciones sociales, como opuestos de cierta forma a la identidad del individuo con las cosas, aunque el concepto de identidad puede significar también un nivel de alienación. Por lo tanto, lejos el concepto antropológico de la integración total o de identidad del hombre con su medio, estamos hablando de niveles de identidad, niveles de alienación, los cuales implican contradicciones profundas, pues el hombre trabajador (fuerza de trabajo) no controla y ni posee los medios de producción y subsistencia 51 / .

En segundo lugar, la situación de identidad del usuario-residente con la vivienda esta medida social, política, ideológica, territorialmente. Por el sondeo de observación directa e investigación documental que realizamos, comprobamos estos planteamientos. El residente puede tener situaciones de identidad con su habitación, puede tener ciertos niveles de satisfacción, pero no de forma total. Todo lo que hemos aquí señalado y por señalar es testimonio de ello: la deficiencia y la carencia habitacional. En términos generales, se puede decir que los colonos tlatelolcas no están identificados

con su vivienda, en la medida en que carecen de una serie de condicio nes objetivo-materiales y culturales. La relación entre el usuario y la vivienda es mediada por relaciones jurídico-inmobiliarias. En este caso, se verifica toda la problemática de tenencia existente. A este respecto, ver el apartado "Diferenciación por Pertenencia Residencial", desarro- llado anteriormente. Dependiendo de las respuestas a las preguntas del 15 al 19 del cuestionario "Vida Socio-Política, condiciones de vida", va ria la relación del residente con su habitación. Esta relación está con trolada por relaciones político-institucionales. Supuestamente, el repre- sentante diputado, según la "democracia" en la sociedad capitalista de be gestionar los problemas de los residentes en el Congreso. Por lo que constatamos en las respuestas 22.1, 22.2 y 22.3 del cuestionario arriba mencionado y entrevistas con dirigentes, hay un desconocimien- to de quién es el diputado por la zona de Tlatelolco, así como una desconfianza en los funcionarios de los órganos oficiales encargados de la administración y mantenimiento de esta unidad habitacional. Vemos ahí que la posibilidad institucional de canalizar las demandas están des taculizadas, lo que incide en la no satisfacción de necesidades elemen- tales a nivel habitacional. Con eso, se impulsa a los residentes a or- ganizarse de forma independiente y espontánea para hacer valer sus pe ticiones y voz. La problemática de uso de los clubes, teatros, gimna- sios, etc. nos muestra el no control de su ámbito habitacional por par

te de los moradores, como hemos visto en los apartados anteriores. Lo mismo pasa con la cuestión de falta de vigilancia, estacionamientos, carencia de áreas verdes y espacios abiertos para niños y jóvenes, irresponsabilidad estatal en la deficiencia de servicios de reparo y mantenimiento, ingerencia de agentes e instituciones ajenas al uso habitacional, etc. Además de los aspectos anteriores, ocurre el proceso de fragmentación territorial de las instalaciones, edificios, examinado en el capítulo 4 y inicio del presente.

Las relaciones sociales están en continuo movimiento dialéctico: la negación de una demanda por parte de alguna autoridad estatal o ilegitimidad de su representación (proceso de alienación política o no identidad entre el político profesional y su base electoral) genera situaciones de toma de conciencia real (de clase) a través de formas autónomas organización o presiones efectivas sobre los representantes político institucionales. En este sentido, podemos sustituir el concepto identidad por conciencia de los problemas que vivencia el usuario-residente. En último análisis, trastueca y es permanente la cuestión de la conciencia de clase. La identidad que el individuo pueda tener con su habitación pasa por el nivel de resultado efectivo que obtiene en su lucha por la mejoría de su vivienda. Este proceso no niega que el residente pueda "identificarse" con aspectos y ámbitos de su abrigo en la esfera individual y/o colectiva. Si no se logra un lugar para reunirse con los

vecinos, si no hay espacios para recrearse adecuadamente, etc, es obvio que ocurre un proceso de no identidad con su habitat.

3. Las condiciones ideológico-culturales (enfoque cultural: el modo de vida y la forma de uso del CUNT, el uso del tiempo más allá de de la simple reproducción biológica.

En este apartado, no pretendemos desarrollar el análisis del modo de vida, en cuanto a su aspecto cultural, en si mismo, pero si saber cómo aquél se relaciona con la reproducción de la fuerza de trabajo y de la población en general de Tlatelolco, en el marco del soporte material-vivienda. Con ésto, verificar el contraste de los planes del Estado para el CUNT, a nivel de la prescripción institucional de cómo debe vivir la población tlatelolca, con relación al modo real de vida de ésta, su proceso de enajenación cultural y política y su lucha por el control de su vida, sus aspiraciones y contradicciones, en el marco de las relaciones sociales en pugna cómo la clase dominante "proyecto" una forma de organización social y de vida para la fuerza de trabajo, según los patrones de concepción y conducta burgueses y la respuesta de aquélla, que va a darse de forma contradictoria entre los límites de la enajenación de la conciencia, como forma fetichizada y cosificada de las relaciones sociales, y su devenir en un proceso de lucha por mejores condiciones de existencia.

Por último, verificar, en lo cultural y en lo técnico (proyecto), cómo el Estado es rebasado por una realidad "cotidiana" de vida que desmente las pretenciones de regenerar el modo de vida de la población de los tugurios erradicados con la construcción del CUNT a una "existencia decorosa, digna y saludable", conforme palabras de Pani. Mostrar que, lejos de una visión moralista, Tlatelolco no es una "isla"dentro de la ciudad de México y que, al contrario, reproduce las condiciones de vida de la ciudad capitalista, donde el hombre-fuerza de trabajo se encuentra en diferentes niveles de enajenación, sin controlar su proceso de vida. En este sentido, el tugurio, destruido con el CUNT, no es "inferior" a esta unidad habitacional en términos de valores "clasificatorios" de los asentamientos humanos, como intenta hacernos ver la posición funcionalista y marginalista. Es otro nivel y forma de reproducción de la fuerza de trabajo, donde la mayoría de la población no tenía las condiciones mínimas de reproducirse, conformando una sobrepoblación relativa en sus diferentes matices, en situación miserable de vivienda. Sin embargo, tanto el tugurio extinguido, como el CUNT son caras de un mismo proceso y su resultado, sea el movimiento de la acumulación del capital.

Finalmente, cabe señalar cómo se presenta el control político del Estado, su ingerencia en el CUNT, su alejamiento de esta unidad en términos de financiación al mantenimiento, con su creciente presencia buro -

crática y policíaca a través de la Subdelegación; con ello, usa para sus intereses, el cuerpo policiaco, sus órganos oficiales como el IMSS, el Congreso del Trabajo, la presencia de políticos demagogos, etc. Frente a esta estructura de poder, se da la formación de organizaciones políticas y reivindicativas, grupos afines de jóvenes, adultos, niños y ancianos para contrarrestar el anonimato, la soledad, la manipulación de los diferentes niveles de poder, etc.

Nos apoyaremos aquí en la información hemerográfica, a través de entrevistas personales dirigidas a los coordinadores de asociaciones y estudiosos de Tlatelolco, en la investigación bibliográfica y en los sondeos realizados por el autor, acompañados de observaciones directas de campo.

El enfoque, en esta parte del trabajo, es sobre el modo de vida de la población tlatelolca, como un proceso material y como relación social en la esfera del consumo de la vivienda, en cuanto elemento de la reproducción de la fuerza de trabajo. Como hemos analizado con anterioridad, la fuerza de trabajo es tanto la activa (en el proceso de trabajo, subsumida al capital o al Estado), como la "potencial" (la mujer doméstica, necesaria al mantenimiento de la activa, lo que se encuentra en proceso de formación, el niño y el joven) y, por último, la que está definitivamente fuera del proceso de trabajo, el anciano. El trasfondo del estudio es la reproducción de la familia como marco de la reproducción de la fuerza de trabajo activa.

3.1. Las actividades recreativo-culturales a partir del Estado y de los residentes: lo institucional y lo espontáneo.

En este apartado no nos interesa ahondar profundamente sobre este tema, lo cual merecería un estudio particular. Pero sí tratar de demostrar cómo en el renglón de la cultura los planes del Estado para el CUNT se alejaron y fueron rebasados por la dinámica de uso y demandas de los habitantes; cómo ha cambiado la actuación de las instituciones estatales en el CUNT, distanciándose de todo el discurso inaugural y de proyecto.

Como Max Mendizábal cita en su libro al respecto de la publicidad que se impulsó con la inauguración de los clubes a través de carteles y fotos prometedores 52 /, el proyecto-CUNT preveía sala de juegos (con ajedrez, dominó, ping-pog, billar etc.) para 150 personas en uso simultáneo, sala de estar para 25 personas, sala de lectura con biblioteca (una para niños y otra para adultos), fuente de soda, alberca semiolímpica con trampolines de 3 metros de altura, gimnasios para 100 personas, auditorio -- teatro con plataforma giratoria para 350 personas con sanitarios para para los actores y para el público. Se preveía lo mejor para la satisfacción de las necesidades recreativo-culturales en la época, según el modelo de desarrollo del país. Cada actividad de las descritas significaba una concepción del consumo, del uso del tiempo "libre" de acuerdo al México "moderno". Sin embargo, por las encuestas realizadas, por los estudios de Mendizábal, por los hechos reales al respecto, denunciamos en

periódicos, por la observación directa de campo, por testigos de representantes de las asociaciones de Tlatelolco, estos clubes desde hace mucho no han funcionado en toda su capacidad, ocurriendo un deterioro creciente de las instalaciones y equipos por mal mantenimiento, influentismo y compadrazgo en el acceso a los clubes, auditorios, albercas, etc; monopolio en la gestión y administración de estas instalaciones por entidades oficiales estatales y órganos sindicales como la CTM 53/, sin consulta y participación directa de los residentes. Los años han pasado y la población ve desfilar instituciones del Estado o del aparato sindical que inopórtamente manejan las instalaciones recreativo-culturales de forma independiente a las necesidades de los moradores .

Según lo expuesto, se ve cómo el control e ingerencia del Estado va hasta la médula de la población: en su modo de vida diario. Esta presencia se da en varios niveles: tanto en la determinación directa y/o indirecta, en la formulación institucional de la organización de la cultura, como marco estructural ideológico, como en la práctica "cotidiana" de dirección, orientación, imposición y gestión de cómo vivir, recrear, usar el "tiempo libre", convivir, etc. El objeto arquitectónico plasma y configura estas determinaciones, sin ser mas reduccionistas; es decir, configura en el sentido de su valor de uso bajo la producción capitalista, la realización del valor. Tomemos por ejemplo, un club de Tlatelolco . Este fue producido por empresas

constructoras privadas, cuyo objetivo era la ganancia, donde el pro-
 ducto-club es soporte de realización y producción del valor .Pero
 esta producción se asienta en necesidades sociales reales, o sea,
 del Estado que responde a la reproducción de la fuerza de trabajo (o
 demanda de población por vivienda), buscando objetivos políticos (le-
 gitimación) y económicos, asumiendo la reproducción y promoción de
 los medios de subsistencia para aumentar la productividad, bajar
 los salarios nominales, mediando la pugna entre el capital y trabajo
 etc . Este valor de uso, o efecto útil-club, condensa determinaciones
 económicas, políticos e ideológicos, como señalamos en el capítulo
 4. Sin caer en el estructuralismo de Fourquet y Mutard, op cit. ,
 aunque reconociendo sus aportaciones, la materialidad de los objetos
 arquitectónicos contiene un discurso en su tipología y morfología, un
 efecto útil, manera en que "propone" una forma de usarlo, de mane-
 jarlo, que propone una organización de vida, una "conductibilidad" ,
 una ergonomía, que en Tlatelolco están institucionalizadas. Estas for-
 mas culturales (jugar, ocupar el tiempo libre, cultivarse, recrear)
 son, por el otro lado, expresión del desarrollo de las fuerzas produc-
 tivas sociales, que engendran nuevas formas de concepción y apropia-
 ción del mundo y del hombre consigo mismo . Este proceso se da en
 el marco de las relaciones sociales capitalistas, cuya base jurí dico-
 social es privada, monopolizada por el capital, y su representante
 "ideal", el Estado. En este sentido las costumbres, las manifes-

taciones culturales son orientadas por la clase dominante, su visión y forma de entender la apropiación del mundo. Todo esto da como resultado la normatización material de formas de vivir, siempre bajo la égide del valor de cambio, de la forma privada de producción de los objetos, como bien plantea Preteceille en su libro "Los Grands Ensembles Paris", op.cit, la producción de los conjuntos habitacionales pretendidamente tiene objetivos sociales para el conjunto de la población de satisfacer las necesidades, pero las unidades habitacionales son producidas como unidades aisladas, cada cual controlada y producida por agentes particulares. Ejemplo en Tlatelolco; los edificios fueron producidos por empresas privadas, siendo que cada una busca, a través de la competencia, una ganancia mayor. A su vez, los objetos arquitectónicos son un conjunto y estructura de componentes constructivos, que son producidos privadamente por industrias, con diferentes composiciones de capital y objetivos de ganancias particulares. Ciertamente, para éstas empresas la preocupación no es satisfacer las necesidades de la población (antigua residente) con sus productos. Por el otro lado, los hospitales en Tlatelolco en su uso real obedecen a un funcionamiento (administrativo y de atendimento a la salud, etc.) que nada tiene a ver con la vivienda en si misma en ésta unidad habitacional. Su expansión física (por ejemplo, la formación de estacionamientos de los hospitales, o de la Secretaría de las Relaciones exteriores en la tercera sección), choca con las ne

cesidades de expansión de las unidades habitacionales, de los clubes y expansión de las unidades habitaciones, de los clubes y espacios exteriores para la recreación. La idea de integración orgánica, o equilibrios armónico, de las actividades en general, en Tlatelolco, en su proyecto realmente fueron posibles como se puede ver.

El espacio de Tlatelolco, de cierta forma, está normatizado : un lugar para jugar, un lugar para recrear, un lugar para orar (iglesia en la Plaza de las Tres Culturas), un lugar para circular, etc. La fragmentación y sectorización de las actividades culturales es evidente. El espacio de área verde que tanto enorgullecía a Pani es anónimo, intersticio entre los equipamientos. Esta área vista desde el punto de vista cuantitativo, pero expuesta al control de las instituciones a nivel administrativo. El arquitecto propone neutralmente los "espacios" y el Estado y el capital el resto. ¿Dónde están las bandas juveniles, los lugares espontáneos de "vagancia" de la adolescencia? Esto no importa, está prohibido, significa degradación. El lema "cuerpo sano, mente sana" rige la promoción del deporte a la juventud para evitar que caiga en la drogadicción. De ahí, el club el deporte, los programas oficiales, los "menudos", etc. Las instalaciones recreativo-culturales proponen una forma social a través de sus clases dominantes, de entender cómo debe recrearse, jugar. La drogadicción significa para el Estado y el capital destruir la fuerza de trabajo futura, además de ser un peligro a las buenas cos

tumbres familiares, célula de reproducción nuclear social de los individuos. Esto explica el por qué de la no previsión de ciertas actividades espontáneas lúdicas de la población. El salón México, baile popular localizado en el Paseo de la Reforma, fue destruido para construir este eje vial. ¿Fue reconstruido? No. ¿Fue re proyectado en Tlatelolco el cual por su magnitud poblacional, merecía un local de esta naturaleza? No.

Por lo tanto, las actividades recreativo-culturales de Tlatelolco son selectivas institucionalmente y se sobreponen territorialmente a lo existente anteriormente, ¿Qué pasó con los años? A pesar de las referidas limitaciones, fue un avance en la mejoría de las condiciones de vida de la población residente. Con el tiempo, ésta exige su control de ó las instalaciones del CUNT y su uso efectivo, pero el Estado las controla. Con ello, se generan luchas, movimientos de colonos en demanda por un mejor atendimento de los servicios. Es increíble: el Estado promovió Tlatelolco con sus instalaciones, con una visión de cómo deberían ser usados, y, con el tiempo, la situación se revirtió: se crean nuevas necesidades y sus contradicciones, luchas y reivindicaciones. Hay un desfase en los planes modernistas estatales y el nivel de desarrollo económico y político del país. La crisis de los 62 obstaculizó el proyecto -Tlatelolco como plan piloto de gran regeneración urbana. El elevado número de instalaciones servicios, equipos (incluso algunos con la más alta tecnología y ca

lidad de la época, como la clínica dentaria infantil) no están a la altura de una base real económica. Las coyunturas económicas, la corrupción, las desviaciones de presupuestos, los cambios de prioridades para Tlatelolco, como propuestas de gran magnitud en la concepción de la tecnocracia estatal, generan nuevas contradicciones, abandonan los demagógicos objetivos iniciales. La población exige mejores servicios, siendo ésta el propio juez del proyecto-Tlatelolco, a partir del uso real de esta unidad. Resultado: fracaso del plan, impotencia para atender a las antiguas y nuevas necesidades de la población residente. En vez de la integración del hombre con la naturaleza y sus semejantes, tenemos la enajenación político-social.

Lo analizado anteriormente demuestra cómo la población Tlatelolca, fundamentalmente asalariada, está disociada de sus medios y soportes de subsistencia y de vida. Esta no controla su proceso como tampoco la gestión de su vida. Es víctima de la división del trabajo, y, en el caso de su reproducción, de una verdadera división político-social de la organización institucional de su vida. La ausencia de control y participación en la gestión de Tlatelolco, demanda central, es testigo de éste proceso. Ello demuestra cómo ésta unidad habitacional refleja y reproduce la sociedad mexicana, su estructura política y social, con la problemática del control de las organizaciones sociales políticas y populares, el corporativismo, el clientelismo, el influentismo, el centralismo, el favoritismo y compadrazgo en la toma de

decisiones etc., . El movimiento vecinal, las bandas, las formas de agrupación espontáneas de la población, a nivel cultural y político, el Octubre del 68, la reciente formación de la Coordinación de Damnificados de Tlatelolco, etc, dan testimonio de la incapacidad del Estado para enmarcar y controlar la vida de los Tlatelolcas. Evidencia el fracaso de los planes estatales para el CUNT y de la mediación política que usa el favoritismo a través de los servicios para buscar la legitimación. En ello, vemos cómo chocan lo institucional y lo espontáneo de las formas de gestión y promoción de la cultura, de las actividades en general sociales, . Un ejemplo claro fue la expulsión del grupo CLETA de la Plaza de las Tres Culturas en 1983, en favor de la presentación de grupos culturales "permitidos" por el Estado contando con fuerte apoyo de Televisa, de la subdelegación y del departamento de Distrito Federal. Mas allá del sentido patrimonial-histórico de esta plaza, está el control, el poder: un espacio controlado, donde el Estado no permite la contestación, y sí su legitimación. La historia del 68 continúa repitiéndose hasta hoy, claro que bajo otras formas, como la prohibición institucional, el control policíaco, la promoción monopólica de seleccionadas actividades recreativo-culturales etc . La cultura se desnuda en su carácter de clase, independientemente de los discursos oficiales si en la plaza de las Tres Culturas como el lugar donde se forjó el mestizaje del pueblo mexicano, la fusión de los razgos y tres culturas.

3.2. El conflicto entre la escritura territorio-institucional de las manifestaciones culturales dominantes y la apropiación espacial de las formas autónomas de cultura de los habitantes.

Inicialmente destacamos algunos planteamientos que hasta aquí hemos demostrado:

- a) Que Tlatelolco, apesar de ser una renovación de los medios de subsistencia, basada en patrones de integración de una vida "digna, decorosa y saludable" (palabras de Pani), reproduce las condiciones alienantes de vida de la ciudad capitalista;
- b) La vida cultural de la población Tlatelolca representa otro nivel de reproducción social con relación a la población residente en los desaparecidos tugurios antes de la existencia del CUNT;
- c) Que Tlatelolco no es una "isla" en la ciudad de México, pero parte de esta totalidad, reproduciendo las contradicciones de la ciudad, las formas culturales dominantes (la televisión, los programas enajenantes de la TV privada y estatal), las condiciones de enajenación política de la población urbana, la sumisión jurídico-política a la administración central, etc.;
- d) Que las premisas espacialistas del proyecto-CUNT, pretendidamente nuestras, y todo el plan del Estado para Tlatelolco son rebasados por la complejidad de las manifestaciones cul

- turales y sociales de la población residente; de cierta forma resucitan las viejas contradicciones existentes en los tugurios anteriores (las azoteas es un testimonio vivo de ésto);
- e) Cómo el Estado es copartícipe de las formas de enajenación culturales; cómo opera la ideología dominante; cómo funciona la parafernalia del mundo objetal consumista que agarra a todos por igual, donde más que una identidad histórica del mexicano con su pasado y presente, ocurre un proceso de diversificación de formas de aprensión de la realidad por la población, no única y monopolizable, pero si en el marco de la alienación cultural, del marco institucional de la cultura dominante, etc;

El mejor ejemplo de análisis del puntualizado arriba es lo que nos señala David Siller en "Uno mas Uno", refiriéndose a la historia prehispánica de Tlatelolco y al movimiento del 68:

"Pero ahora, los jóvenes-niños del 68, danzan rock boogie o se deslizan a toda velocidad en la Plaza de las Tres Culturas, convertida hoy en una enorme pista de patines sobre ruedas" 54/.

Parece que la historia no ha pasado por esta plaza, que tiene guardada en la memoria del pueblo dolor, sangre, odio... Vemos cómo en Tlatelolco se dá una yuxtaposición de formas de cultura o ideología en contradicción permanente. Las manifestaciones culturales y de consumo en general dominantes, poco a poco intentan borrar

el pasado, como si nada hubiera sucedido. La conciencia de clase de be ser borrada. Sobre el movimiento del 68 y la plaza de las Tres Culturas, desarrollaremos mejor en el capítulo 6.

El memorial justificativo del proyecto del CUNT, refiriéndose a los tugurios que deberían ser erradicados, afirmaba: "Por otra parte, se multiplicaron las barracas de madera y lámina, que constituían un verdadero peligro para la salubridad, higiene y moralidad pública" (Revista BANOBRAS, op. cit., p. 90) (subrayado nuestro). Si Pani y su equipo se referían, en esta parte del memorial citado, únicamente al aspecto ambiental-físico de las condiciones de salubridad, el CUNT fue un avance urbanístico importante para la época, a pesar de la reproducción de las condiciones de contaminación ambiental por el mal mantenimiento de la unidad, por la desordenada e irregular gestión de los servicios y por el grave problema de la polución aérea y sonora circundante. a lo largo de los años, sin embargo, cuando habla de la "inmoralidad pública", ¿a qué se refiere? Esta postura revela su visión marginalista y moralista de ver el problema, según la cual los tugurios son "inferiores" socialmente y deben ser integrados a la "civilización del bienestar" (decimos, burgues). Preguntamos: ¿Consiguió suprimir la "moralidad pública" de Tlatelolco? Considerando los parámetros de Pani, no. Las condiciones precarias e inhumanas de vivienda de la población de los cuartos de servicio de las azoteas, la drogadicción tan temida

y moldeada por el sistema moral dominante, así como el alcoholismo, y la supuesta vagancia juvenil, son algunos ejemplos de la "inmoralidad pública". Entonces, a pesar de la mejora de las condiciones materiales de vivienda y de vida, desde el punto de vista cultural, con Tlatelolco no se suprimió la "inmoralidad pública", o ciertas formas de vida enajenantes o no; al contrario, las reproduce en otro nivel. El progreso trajo la posibilidad de apropiación de ciertos medios de desarrollo cultural (como la televisión a colores, las programaciones culturales a través de medios y aparatos electrónicos, etc), pero cargó consigo otras formas de enajenación, donde el individuo no controla la producción cultural, siendo apenas elemento-objeto de consumo, como espectador. A través de estadísticas, hoy, se puede verificar el crecimiento del público pasivo, en vez de activo y participante, de los productos "culturales" ofrecidos por los medios masivos de comunicación: en este sentido, este proceso es la expresión del funcionamiento de una sociedad basada en el control de los medios de producción y subsistencia, y una desarrollada división técnica y social del trabajo, traducida en la centralización del poder. La enajenación social en todos los niveles (enajenación política y cultural), el individualismo como expresión de la conducta humana en las formas de consumo, la fragmentación y castración de la actividad creadora del individuo, etc, son manifestaciones de aquél proceso; éstas se presentan de diversas formas: la falta de solidaridad

en la convivencia humana, la insensibilidad, el uso excesivo de drogas para aliviar la neurósis, soledad, etc. Sin embargo, tienen su otro lado: el surgimiento de formas autónomas, y muchas veces contestatarias, de identidad cultural como las pandillas, los grupos de teatro independientes, la producción de arte fuera del control monopolístico de las instituciones y órganos oficiales o privados "encargados" de la gestión de la cultura nacional (en México, Televisa es el caso más evidente).

Para ilustrar lo señalado, nos remitimos nuevamente a David Siller, en "Uno mas Uno" quien dice:

"Así se vive en este sitio de 115 hectareas de superficie, donde la historia de la ciudad de México se divide en tres culturas, donde el bombardeo de mensajes de la radio y televisión comerciales marcan las pautas de conducta a seguir y en cuya plaza mayor, que hace casi doce años se tiñó de sangre hoy el roller-boogie (danza sobre patines de ruedas) se ha puesto de moda entre la población de 20 años.

Caminar de oriente a poniente en sus 2 mil 400 de longitud y sur a norte en sus 500 metros de ancho entre laberínticos andadores que llevas a todas partes, es una experiencia para el oído.

Desde voces y gritos, hasta diálogos de actores de telecomedias, Desde música de Jean Luc Ponty, pasando por el Pink Floyd hasta Juan Gabriel. De todo se puede escuchar Grupos de jóvenes practfcan pasos de disco-músic en los terrenos de juegos juveniles y otros que se reunen a fumar o ingerir bebidas alcohólicas ante el asombro de personas mayores; todo es así en cada metro; en cada edificio de la 'ca torceava ciudad más importante del país en densidad'" 55/.

Del mismo cuadro descrito, hacen parte de Tlatelolco suicidios (como nos informa Raul de la Torres en su artículo "Tres Suicidios en Tlatelolco", en el periódico "Unidad Urbana", año 2, núm.

8, abril de 1985, p. 7); la expulsión del grupo teatral CLETA del CUNT, ya referido en este trabajo; el proceso o amenaza de desalojo de la población residente de las azoteas (trataremos este tema más adelante), donde ahí viven trabajadores como en los departamentos etc. Para ejemplificar, nos referimos a ciertos casos acaecidos en Tlatelolco que tienen relación con lo anterior como:

- La descripción de múltiples acontecimientos ocurridos en Tlatelolco, los cuales revelan una complejidad de hechos aparentemente sin nexo: pinturas en las paredes, bailes extranjerisantes que predominan sobre la música regional, etc. ("Uno más Uno", 9 de marzo de 1985, pp. 1-25)

- Represión policiaca a jóvenes en una fiesta institucional de homenaje a Benito Juárez, por un régimen que proclama la libertad individual ("El día de la celebración del natalicio de Juárez en Tlatelolco", "La Jornada", 23 de marzo de 1985, p. 32).

- Realmente no hay lugar para una "moral" imparcial arriba de las clases sociales que juzgan a los hombres por su mala conducta. Esta "moral" sólo puede ser la dominante. De lo contrario, todo es normal y sano para "el bien común de la nación".

En el sondéo que realizamos, 58.82% de los entrevistados (pregunta 18) afirman que hay ruptura entre el departamento y el exterior. Con relación a la vida contestan que hay poca sociabilidad y correspon-

diente aislamiento e individualismo, enfatizando que la forma de vida en el departamento es radicalmente diferente a la que se presenta en el exterior, puesto que, el anonimato y la privacidad son formas de garantizar la identidad de los moradores, en contraposición a la agitación, stress y demás factores propios de la aglomeración en esta ciudad. Otras de las respuestas que dan respecto a la ausencia de sociabilidad entre los vecinos son:

- a- Falta de tiempo;
- b- Carencia de espacio necesario para la recreación y la cultura;
- c- Control policíaco en las áreas verdes y espacios abiertos;
- d- Disposición espacial de los edificios y departamentos (por ej. la altura como factor de ruptura entre el espacio interior y exterior de la vivienda).

No obstante, debemos destacar que la realización de juntas de acción comunal en los edificios contrarresta la escasa sociabilidad antes señalada; el movimiento por la autoadministración, la lucha por la gestión democrática del CUNT, la demanda por mejores servicios y mantenimiento permiten la unión de los moradores.

El panorama arriba mencionado, nos demuestra la complejidad de las relaciones sociales en el CUNT. Al respecto George Novack en "La Teoría Marxista..." , op. cit; p. 30 , afirma:

El trabajo se convierte en alienado desde el momento en que que el productor no trabaja directamente para sí mismo o pa

ra una colectividad de intereses comunitarios, sino en beneficio de otro cuyos intereses y objetivos son opuestos a los suyos.

Esta relación de producción antagónica perjudica al trabajador de muchas maneras, 1) es enajenado de su propio cuerpo, ya que éste debe ser mantenido como sujeto físico, no porque forme parte de sí mismo, sino para habilitarlo como elemento del proceso productivo. 2) es enajenado de la naturaleza, desde el momento en que los objetos naturales en toda su variedad no constituyen un medio de realización propia o de enriquecimiento cultural, sino simplemente un mecanismo material para la reproducción rentable. 3) es enajenado de su propia esencia específica como ser humano, ya que sus facultades y capacidades especiales no son necesarias, empleadas ni desarrolladas por su actividad humana, la cual lo degrada a un nivel de mera fuerza física. 4) finalmente se halla separado de sus semejantes. 'Allí donde el hombre se opone a sí mismo, se opone también a otros hombres'".

La falta de tiempo y la búsqueda del refugio en el departamento son respuestas del encuestado que nos muestran el predominio del tiempo de trabajo y de desplazamiento desgastante sobre el tiempo libre, o de reproducción de la fuerza de trabajo. La explicación de desinterés y "aburguesamiento" del modo de vida como obstáculos a una mayor relación intervecinal, común en los análisis sobre Tlatelolco, son explicaciones insuficientes a una problemática más profunda, es decir, el proceso de alienación del modo social de vida.

La yuxtaposición de las diferentes formas culturales manifiestas en Tlatelolco no sólo es un producto de alienación social, (por ej, penetración de música extranjera en dicho lugar) pero tampoco es una auténtica identidad cultural. En ella se presenta una complejidad ideológico-cultural de la sociedad mexicana en particular (al respecto

ver Pradilla, Revista Arquitectura-autogobierno, num. 7 op.cit., referido en el capítulo 3).

En éste sentido, Tlatelolco, como soporte físico de la reproducción de la fuerza de trabajo, es lugar y objeto de la complejidad de las relaciones sociales mencionadas. Al ser reemplazados los tugurios por una supuesta " vida digna, decorosa y saludable", la cual en la realidad no se dió como se planeaba, se reprodujeron las contradicciones de la sociedad en su conjunto. En vez de una "moral" por sobre los hombres que defina su patrón de vida, en realidad existe un conjunto de valores contradictorios, basados en una estructura y estratificación de clases. Esta afirmación la hacemos con el objeto de enfatizar la profundidad de la vida social y cultural de los residentes Tlatelolcas, mas allá de las nociones del "hombre en abstracto" utilizado en el proyecto, o "clase mediera", término muy utilizado en la caracterización de los residentes de Tlatelolco, como un sector urbano particular de la ciudad de México, No obstante, la movilización de los residentes después del sismo, confirmó que este sector no es una capa social enajenada y víctima del consumismo.

Las respuestas al sondeo realizado, referentes a las responsabilidades del Estado sobre la recimentación de los edificios, nos revela el elevado grado de concientización de los residentes.

4. Las condiciones político-ideológicas del modo de vida de los habitantes en el marco del uso habitacional.

Este apartado tiene la finalidad de mostrar cómo, a partir de las condiciones de reproducción de la población de Tlatelolco en forma precaria y deficiente, a nivel de la vivienda, engendra formas propias de organización vecinal, con sus demandas específicas, y cómo este proceso se choca con el Estado, promotor de las condiciones de subsistencia de la población trabajadora. En este sentido, se trata de verificar cómo se da la relación entre el Estado y el proceso de movilización de los colonos. Enseñar el fracaso del Estado de centralizar la administración de Tlatelolco, ocasionando, como resultado, la organización independiente de los residentes, el desenmascaramiento de las políticas estatales para este conjunto, el alejamiento de la política demagógica, el endurecimiento de la acción de instituciones oficiales, la corrupción reinante, etc.

Lo fundamental es enseñar el proceso de lucha y pugna entre el Estado y la población que se pretende atender, con la participación del capital. Cómo esta lucha es histórica y envuelve intereses reales y de clase, rebasando la imagen asistencial del Estado, resaltando el papel activo de la población en demanda por sus mejores condiciones de vida, lejos de ser un agente pasivo, obediente, o sólo factor económico y numérico del mercado capitalista, o sujeto de dominación externa.

Entendemos las condiciones político-ideológicas del modo de vida de los habitantes en este quinto y central capítulo como una respuesta a las condiciones de habitabilidad e ideológico-culturales analizadas con anterioridad. Ello no significa una relación lineal y de reflejo (de las condiciones materiales hacia las formas de lucha) y sí supone una interacción dialéctica, en la medida en que las demandas, en su proceso de conciencia y acción replantean las condiciones materiales de subsistencia.

Para el método de exposición, preferimos ordenar en la secuencia mencionada para que así el lector entienda la génesis de las movilizaciones en Tlatelolco, las formas de dominación del Estado, la existencia de todo un cuerpo jurídico institucional y policíaco en Tlatelolco, a pesar de su insuficiencia, etc. Por lo tanto, este apartado se presenta como resultado lógico de los anteriores y al mismo tiempo pretende hacer un movimiento de retorno a los capítulos 3 y 4: es decir, salimos de las determinaciones (cuerpo teórico causal), fuimos a la especificidad de los fenómenos (el capítulo 5, cuando explica y explicita las precarias condiciones de habitabilidad y las condiciones de enajenación), el campo donde se explica y se configuran las determinaciones económicas, políticas e ideológicas, y, finalmente, en la última parte del capítulo 5 (del presente apartado), presentamos los resultados y los porqués de los fenómenos, según los agentes sociales. Estos agentes consisten en la población y su movilizaci

ción o el inmovilismo, o su formas combinadas, el Estado y su papel real en el intento y práctica de legitimador y defensor del modelo de acumulación capitalista, y el capital en la presión por la valorización específicamente, el capital inmobiliario.

4.1. La función de las instituciones oficiales y políticas y de los agentes privados del capital, -particularmente el inmobiliario- en el terreno económico-político.

En este apartado, examinaremos el papel e intención del Estado y de sus instituciones en Tlatelolco, señalando que, lejos de impulsar una gestión democrática, tiene objetivos de legitimarse como poder instituido, y reproducir las relaciones de dominación a nivel político, cultural y social, (ideológico) y actuar bajo la lógica económica del capitalismo inmobiliario.

Bajo el egide de una administración centralizada y burocratizada, se esconde el control político de un sector de la población del DF. Veremos cómo se compueba el intento del Estado de controlar, desvirtuar y reprimir todo el movimiento social independiente, a partir de 1968.

Por su magnitud poblacional y su problemática creada a lo largo de los años, Tlatelolco se ha presentado como un peligro potencial real y subversivo, a las instituciones establecidas, si no es debidamente controlado y mediado por prácticas administrativas burocratizadas (aparentemente neutras) de negociar el mantenimiento de esta unidad

y las demandas de la población residente.

En éste sentido , preguntamos: ¿ Como se dió el proceso descrito?

¿ Como el Estado actuó en sus prácticas diarias? ¿Cuáles fueron los intereses reales del Estado? ¿Cuál es el papel del capital inmobiliario? ¿Duerme desinteresado en este proceso? ¿Cuál el futuro de Tlatelolco: ¿ la privatización o la continuidad jurídica del régimen de propiedad establecido en las cláusulas contractuales o alguna forma similar? A éstas y otras cuestiones intentaremos responder, aclarando, una vez más, que no se trata aquí de profundizar este estudio, pero sí puntualizar en aquéllos aspectos que tratan la forma jurídico-política de la mediación entre el Estado y la población en la reproducción de la fuerza de trabajo de esta última la hipótesis que planteamos a comprobar es que el proceso de consumo de los objetos arquitectónicos está mediado por relaciones políticas de clase, donde fluyen relaciones sociales de carácter ideológico y correspondiente a prácticas reales de clase, donde el Estado no es neutro en éste proceso, actuando en general en contra de una amplia satisfacción de las necesidades de la población trabajadora.

4.1.1. En lo político: la gestión burocrática del CUNT versus la lucha de los residentes en demanda por un mejor usufructo y control de la administración de esta unidad (las tendencias reales y ocultas que subyacen por detrás de este proceso).

Nada mejor para testimoniar la gestión burocrática del Estado en el CUNT que la teatralización del papel del Estado y sus instituciones, representada en una pieza en tres actos propuesta por la Alianza Popular de Residentes de Tlatelolco 3ra, sección, el 21 de marzo de 1974, publicada en la revista "Trinchera Tlatelolca" (ver anexo 5), donde se representa una caricatura bastante ilustrativa de los personajes oficiales estatáles y sus promesas, mentiras, golpes, corrupción, etc, hacia los residentes.

También para testimoniar la burocratización a que se sometió la administración de Tlatelolco, presentamos a seguir, en las palabras de Mario Pani, una comprobación de este fenómeno por el propio autor del proyecto-CUNT:

"... y el lugar de tener comités de administradores de cada edificio, se creó un monstruo: el BANOBRAS y este banco creó una compañía administradora de Tlatelolco, lo cual fue una estupidez sin nombre, porque imagine usted una compañía administradora de 12 mil viviendas...." 56/.

Como afirma Pani, ocurre en Tlatelolco una inadecuación de la forma administrativa con la magnitud poblacional de ésta unidad, así como sus problemas. Sin embargo, Pani no va a fondo en la cuestión, es decir, no analiza cuáles son los reales intereses del

Estado en el control del CUNT. Ciertamente no es por un mal razonamiento, o propuesta a nivel de la planeación en sí misma. Pani presenta un argumento aparentemente lógico, como un "planeador neutro", como si las ideas y su planteamiento fuese cuestión de buen censo administrativo o no. En realidad, ¿por qué en el CUNT la administración tomó la forma burocrática, o ¿por qué un órgano centralizado para gestionar en nombre de 12 mil departamentos? Parece irracional, pero no lo es. Muchas son las explicaciones que se pueden dar. Por las evidencias empíricas, por las denuncias cotidianas de los residentes a la desviación de cuotas de AISA y a la corrupción de algún funcionario (como fue el caso de Lima Zuno en 1974-76), por las movilizaciones constantes de las representaciones independientes en lucha por un control de la gestión y mejoramiento de los servicios (más tarde, por un régimen de propiedad que no afecte los intereses de los residentes), etc. son elementos en que nos apoyamos para afirmar la necesidad del Estado de ejercer control sobre la unidad bajo una forma de administración centralizada y antidemocrática: AISA, Subdelegación, órganos policíacos, ingerencia de políticos profesionales del Estado, etc. La falta de una comunicación efectiva entre la administración central y los pobladores no se da por sola ineficiencia administrativa. Esto no ocurre porque es incompatible la existencia del Estado ajeno a los intereses de la población y el control directo, democrático y autónomo de ésta. Una población de más de

120,000 habitantes no es para despreciarse ya que es un terreno fértil de votos, además de su potencialidad de movilización y lucha, como ha demostrado los Tlatelolcas; en este sentido, el divorcio del Estado con la población no se presenta como casual o en función de la buena voluntad de los funcionarios del Estado. Se presenta como una historia de enajenación política que es necesaria y funcional a los intereses estatales. El aumento abusivo de las cuotas de mantenimiento en 20% en 1974 despertó la organización independiente vecinal contra el Estado, como vimos con los residentes de los edificios Arteaga y Lerdo, (esta problemática la trataremos en el apartado 4.2.1).

Por su característica territorial-administrativa, política (jurisdicción política), tipología y de ubicación en el área central de la ciudad de México, Tlatelolco oscila entre un "conjunto habitacional", comunmente entendido, sometido a la circunscripción y jurisdicción política del gobierno central y un sector urbano que toma características más complejas, ya en carácter de "ciudad" 57/. Su población es mayor que varias ciudades de la República Mexicana, incluso capitales, como Chilpancingo. Por todos los reclamos y movilizaciones de la población Tlatelolca y la importancia de su problemática, tiene ésta ciudad habitacional un peso político importante en la ciudad de México. Es significativo el convenio realizado entre el BANOBRAS y DDF, donde el primero delegó al segundo la administración jurídico-política de la unidad exactamente en el año de 1968, convenio que se

hace efectivo, sólo en 1974; emitimos la hipótesis de que los sucesos del 68 forzaron al Estado a estrechar el control sobre esta unidad que hasta éste año, y algunos años después, tenía una legislación particular, una indefinición de jurisdicción gubernamental; es decir, BANOBRAS fue el promotor de la construcción del conjunto pero no el responsable por su gestión administrativa a nivel político institucional, a pesar de estar explícito en la época, la jurisdicción del DDF. La diferencia es que, con el convenio, el DDF va a controlar el conjunto directamente, a través de la Delegación Cuauhtémoc, más tarde por la creada Subdelegación de Tlatelolco. Todo éste proceso, como señala Aurelio Cuevas y Mendizábal se dá sin consulta previa a los residentes de Tlatelolco. En seguida, se asiste la ingerencia de la CTM, IMSS y Subdelegación de la Cuauhtémoc en la delegación de los clubes, siendo que esta última extiende sus atribuciones a la gestión del conjunto, con un subdelegado impuesto. Todo este proceso se realiza bajo el discurso de la necesidad de eficiencia administrativa, seguridad de la población para mantener el "bienestar" de los residentes (sólo que nunca explícita seguridad contra quien construye fantasmas, o pretendidamente enemigos de la población como ladrones, drogadictos; con el tiempo, se vió que el principal enemigo, y más peligroso, era el propio Estado). Estos hechos van comprobando una creciente ingerencia del Estado en la vida de los residentes. Es constante el irrespeto a las cláusulas

contractuales que prevé el acceso de los moradores a las varias instancias administrativas y de servicio en Tlatelolco; ello se dá con la invasión de órganos estatales de estas instancias con Tlatelolco; vemos la reacción directa estatal a toda manifestación autónoma de la población; vemos la territorialización del poder hasta las entrañas de la vida diaria de la gente. Toda la aparente neutralidad de la administración estatal desaparece para dar lugar al control policíaco a la corrupción abierta, al influentismo, etc. El movimiento por la autoadministración surge a partir de la reacción al control, incompetencia, corrupción en la gestión del CUNT. Esta historia de lucha se dió desde el año de 1974 hasta hoy. Este movimiento vino a desenmascarar el papel del Estado y sus instituciones oficiales, así como su ineficiencia y obstáculo a una real participación democrática en la administración por los residentes.

4.1.2. En lo económico; el abandono de la vivienda de "interés social" con el impulso del Estado a la privatización del CUNT bajo la lógica de las leyes de "valorización" de la tierra urbana.

En el capítulo 3, habíamos analizado el papel económico financiero del Estado en la construcción del CUNT. Con la crisis mundial del capitalismo en los inicios de la década de los años 70, asistimos a los resultados de las acciones del Estado Mexicano, a través de los sexenios, un proceso gradual de abandono en materia de apoyo presupuestal, administrativo y de servicio hacia Tlatelolco. El caso más significativo fue el aumento del 20% en las cuotas de servicio, sin tener en cuenta la opinión de los residentes, en 1974. Como ya señalamos, se van repitiendo casos de omisión administrativa, irregularidades en el mantenimiento de esta unidad habitacional, disminución significativa del apoyo financiero, etc. Si verificamos cómo se comporta la política de vivienda del régimen mexicano en general para el país, se ve claramente la disminución en el presupuesto a la vivienda, con una fuerte tendencia a la inversión en sectores rentables, o la búsqueda de la rentabilidad en el sector, con el estrangulamiento de la demanda habitacional para la población trabajadora de bajos recursos en beneficio de los sectores solventes económicamente.

Los objetivos estatales para garantizar las condiciones de vivienda y la reproducción de la fuerza de trabajo, enmarcados en la coyuntura política y económica a inicios de los años 60, han cambiado. Hoy el

sometimiento del régimen mexicano a los dictámenes del capital internacional, representado por el FMI, con su enorme deuda externa, (cerca de 90 mil millones de dólares) con la aplicación de una política de austeridad, a través del corte presupuestal, principalmente en los sectores sociales, en nuestro caso la vivienda: una política de tope salarial, el conservadurismo económico, etc, tienen sus consecuencias en Tlatelolco. La más notoria y manifiesta es la presión del Estado, a través de FONHABU en Tlatelolco, por la implementación del régimen de condominio, o sea, su privatización y el abandono definitivo del mantenimiento de esta unidad de vivienda de carácter social que tenía por medio de un control, por lo menos jurídico, de los precios y el carácter no mercantil; es decir, la prohibición jurídica de posesión de más de un departamento, el no encargo total de los gastos de mantenimiento a los residentes, el precio de los servicios por debajo del demarcado etc,

¿A qué hemos asistido en los últimos años con la actuación del Estado, en relación al cambio de régimen de propiedad? Con la aproximación a la fecha del final de pago de los inmuebles de Tlatelolco, viene el requisito previsto en el contrato de promover asambleas por edificio. Son innumerables las denuncias, como podemos ver en los recortes de periódico por parte de las asociaciones de residentes y sus representantes a las intenciones del Estado de imponer el régimen de condo

minio (esto se encuentran en los anexos en la DEP, Facultad de Arquitectura Autogobierno, UNAM), Ello ha sido constante en Tlatelolco: por un lado, la manipulación de las asambleas (o su convocación sin quórum mínimo) para imponer el condominio, por parte del Estado, y por el otro lado, la lucha de los residentes para profundizar la discusión sobre un régimen de condominio que no afecte los intereses de los moradores 58/. De todo lo que hemos investigado, asistido y avalado, constatamos el distanciamiento del Estado de los objetivos sociales iniciales de vivienda en Tlatelolco y la real intención de privatizar esta unidad, a través del condominio para así aumentar los impuestos prediales, creando una fuente excelente de recursos y recaudación. Por otro lado, se lava las manos de su responsabilidad sobre los graves y viejos daños, deterioros, responsabilidades, atribuciones, causados por los sismos, hundimientos, mal mantenimiento y descuido por parte de AISA. La crisis económica, claro ha llevado al Estado a no asumir el "elefante blanco" (el CUNT), como decía el arquitecto Gonzalez Camarena, por los altos costos de mantenimiento 59/. Con estas acciones, el Estado se liberaría de éstos problemas al mismo tiempo, Otro factor es el usufructo que tendría el capital inmobiliario, finalmente libre (pues hasta entonces hubo grandes negocios de venta y alquileres de más de un inmueble, lo que es ilegal, el ejemplo más conocido son las suites Tecpan edificios tipo M y N, tercera sección, junto a la

avenida Paseo de la Reforma).

Con esto tendríamos el alza automática del precio de los inmuebles y del suelo en Tlatelolco, a pesar de ser altísima la renta de la tierra alrededor de la Unidad. Sin embargo, ¿por qué este proceso no se dió por más tiempo? Además del plazo legal mínimo de 15 a 20 años de pago de los inmuebles, un aspecto fundamental fue la propia resistencia de los residentes al intento del Estado de cambiar de régimen de propiedad al de condominio. Esta lucha ha sido ardua y persistente (el próximo apartado habla más de esta lucha).

El ejemplo señalado nos muestra cómo la mediación de la propiedad de los medios de subsistencia depende en parte de la pugna entre el Estado y el capital con relación a la reproducción de la fuerza de trabajo. Ahí vemos las presiones reales económicas y políticas en detrimento de la población trabajadora. El entrave ha sido simple y sencillamente que la población no va a pagar la recimentación (causado por hundimiento, la mala construcción y por los sismos con grietas en las estructuras), la cual es de responsabilidad del Estado. Como las recimentaciones son elevadamente costosas, el Estado, frente a la crisis reinante, no quiere asumir este encargo. El resultado ha sido la resistencia vigilante y permanente de los moradores para evitar cualquier acción contraria a sus intereses. Está en juego la iminente expulsión de los residentes si hay privatización del CUNT, con los

consecuentes aumentos de los precios de los inmuebles y del terreno. El desplazamiento de la fuerza de trabajo puede darse por segunda vez. Puede repetirse la expulsión ocurrida en 1964 con la población de los tugurios hacia la periferia. Este fenómeno que ya nos es nuevo en el funcionamiento de la ciudad capitalista, por el momento está congelado o contenido en Tlatelolco gracias a la resistencia de la gente.

El proceso de apropiación por agentes oficiales y privados de Tlatelolco se ha venido dando desde años atrás, conforme expusimos en el apartado 2.1.1. del presente capítulo. Una invasión de los espacios e instalaciones de ésta unidad hecha en detrimento de los intereses de los residentes, sin llevar en consideración su opinión y participación en la destinación de uso del CUNT. El proceso de privatización, bajo la lógica inmobiliaria y mercantil, se ha generalizado gradualmente, con la existencia de acaparadores de inmueble, subarriendo de departamentos, apropiación de edificios enteros, como las suites Tecpan, subalquiler de los cuartos de azotea a precios elevadísimos, con relación a su área cuadrada, etc. Los propios funcionarios de AISA y otros órganos oficiales en Tlatelolco hacen parte de éste proceso especulativo 60/. El nuevo hecho es la política del Estado de oficializar definitivamente la transacción inmobiliaria ya existente y la privatización, por las razones aquí expuestas.

A pesar del carácter semiprivado de la vivienda en Tlatelolco, con la adopción de los "certificados de participación inmobiliaria", y todo el

cuerpo jurídico y sus dispositivos en el sentido de imposibilitar las ventas o alquileres de los inmuebles, ello no ha impedido la reproducción de las relaciones capitalistas en Tlatelolco; no ha evitado la presencia de agentes privados en la gestión de la administración y mediación de responsabilidades. Algunos ejemplos son evidentes: la presencia del BANCO SOMEX, antes de la nacionalización de la banca en México para 1982; la Aseguradora Mexicana, de carácter financiero y capitalista; la mediación de BANOBRAS, el cual se basa en la lógica de la rentabilidad, a pesar de operar con fondos públicos; o Fonhapo, cuya actuación en Tlatelolco ha sido de buscar también la rentabilidad con el mínimo de costos o aplicación de programas habitacionales que salvaguarde la inversión, etc. Podríamos preguntar: ¿Qué hace SOMEX como representante común del fideicomiso de ciertos edificios en Tlatelolco? Obviamente, no es por caridad o con objetivos de mejorar las condiciones de vida y de vivienda de los residentes. Los certificados de los residentes que ésta institución financiera deposita no sólo son un mecanismo jurídico de propiedad. También recoge mensualmente los pagos de los inmuebles de los moradores, siendo que éstos títulos no son apenas un depósito; también son valores monetarios que este banco gira a interés; son certificados financieros que éste busca su "valorización". Además de este banco ser agente financiero, tiene atribuciones y responsabilidades jurídicas (como "representante común de los residentes" ante el Estado, o a sus instituciones oficiales, o para cualquier acción repre-

sentativa y legal), encargos éstos que no ha cumplido, y han sido constantemente denunciados por los residentes en los medios masivos de comunicación. La propia existencia del banco NAFINSA que sirve para el depósito de las cuotas o arriendo, cuando AISA no cumplía con sus atribuciones o servicio; es un ejemplo de las relaciones financieras de las instituciones privadas y/o oficiales en Tlatelolco. En este último caso, los residentes utilizan una institución del propio Estado para defenderse de otra institución estatal, lo que nos muestra que todo este proceso está lleno de contradicciones.

Por la propia presión de la población, el Estado es obligado a crear mecanismos que eviten la especulación de casatenientes o de sus propias instituciones, como AISA.

Todo lo anterior demuestra que Tlatelolco a pesar del gran avance o conquista de la población por vivienda de interés social, con todas las contradicciones que implicó e implican, ya señaladas en este trabajo, reproduce las relaciones y leyes capitalistas que rigen la ciudad de México. Nos enseña cómo una propuesta progresista para los años 60 fue siendo ahogada por las vicisitudes del régimen político mexicano, por la falta de organización sindical o su control burocrático de los trabajadores, por las crisis económicas, por el propio entrave estructural que el Estado tiene para resolver realmente el problema de la vivienda, etc. Ello ha impedido la generalización de la vivienda social a todos los trabajadores.

4.2. La lucha de los residentes por la mejoría de las condiciones de vivienda y por su permanencia en Tlatelolco en el enfrentamiento directo con el Estado.

4.2.1. Las demandas comunes de los residentes su especificidad histórica y sus contradicciones frente al Estado.

En éste apartado, no narramos todo el proceso histórico de movili zación y organización de los residentes desde su inicio. Ya hay algunos trabajos que tratan este tema como Max Mendizábal, Aurelio Cuevas, op. cit., periódicos "Trinchera Tlatelolca-Tribuna Habitacional", "Unidad Urbana", periódicos en general, etc. Puntualizaremos aquí solo a quéllos aspectos más importantes de dicho movimiento. Obviamente, corremos el riesgo de no señalar todos los aspectos pertenecientes a la historia político-social de la población Tlatelolca, debido a problemas de tiempo y principalmente porque éste tema no es central en este trabajo. De cualquier forma, disponemos de una recolección hemerográfica que está a disposición del lector en la DEP (Facultad de Arquitectura- Autogobierno, UNAM), para que se pueda ahondar o verificar aspectos de fuente documental o comprobación de la veracidad de lo plan teado .

En primer lugar, enfatizamos la antigüedad de la movilización orga nizativa de los residentes de Tlatelolco. Su origen tiene como marco la tragedia del 68, con la masacre estudiantil, donde la población referida apoyó este movimiento en sus reivindicaciones específicas. En ese suceso, no sólo los hijos y jóvenes de Tlatelolco recibieron protección

en las habitaciones, por la represión policiaca generalizada; muchos estudiantes residentes de otras partes de la ciudad, tanto de la UNAM, y Politécnico, como de preparatorias, CCHs, fueron apoyados.

La carta abierta de julio de 1974, dirigida al entonces Presidente de la República, Lic. Luis Echeverría Álvarez, por las Asociaciones de Residentes y el Comité Coordinador de Asociaciones de Residentes de Ciudad de Tlatelolco sintetizaba los principales problemas de los residentes: a) Tenencia precaria de los departamentos; b) Aumentos improcedentes de cuotas de mantenimiento e impuesto predial; y c) Falta de información sobre los gravámenes que reportan los edificios de la Unidad. A estas cuestiones, se van sumando otras como el denunciado problema, desde años anteriores, de la falta e irregularidad en mantenimiento de este conjunto habitacional, manejo inadecuado y burocrático de las cuotas de mantenimiento por parte de AISA, etc. Los mítines en el año de 1974, la realización de asambleas, la articulación organizativa con otras colonias en problemas comunes (Plateros, Villa Olímpica y otras), el movimiento por la autoadministración iniciada con los edificios Arteaga y Lerdo, la formación y constitución del Comité Coordinador de Asociaciones de Residentes (1974), en fin, todas éstas son acciones concretas que los residentes van dando a la problemática enfrentada y sufrida. Ellas son respuestas de los moradores a los problemas tratados en apartados anteriores. Más tarde, debido a la salida de muchos residentes (Cuevas, op, cit, p. 24), nos informa

que en el Arteaga salieron 50% de sus residentes y la consecuencia lle
gada de nuevos residentes constituyendo una diferenciada población,
con distintos intereses y la desarticulación organizativa etc; ocurre
una disminución movilizativa de los moradores, resurgiendo, en el ini
cio de la década del 80, con el replanteamiento de viejas demandas,
como aumento arbitrario de las cuotas y abandono del mantenimiento
de los inmuebles por parte de AISA. En la asamblea del 13 de abril
de 1983, en el Auditorio Antonio Caso, con la participación de 3000 re-
sidentes, AISA, El Fideicomiso, Fonhapo y las representaciones de
los residentes, se plantearon las principales demandas, con relación
a cada aspecto de la problemática 62/. A partir de 1984, con la conclu-
sión de los pagos de los certificados de participación inmobiliaria, jun-
to a los problemas ya existentes, como principalmente el mantenimiento
y la omisión de las autoridades, se levantó la compleja problemática
del cambio de régimen de propiedad en Tlatelolco. Varios regímenes
de propiedad son discutidos, porque en las cláusulas contractuales de
compra de los inmuebles se estipula la previa consulta a los residentes
con promoción de asambleas, sobre el régimen de propiedad más con-
veniente. Como explicitamos en la nota 58, ocurre una presión del
Estado por el régimen de condominio,

Además librarse de las recimentaciones, reparos y servicios de
mantenimiento, la privatización de Tlatelolco permite al Estado aumen
tar los impuestos prediales, creando así una fuente importante de recur

sos (los 11 mil 956 departamentos es una magnitud considerable en términos fiscales), la fragmentación política de los residentes, y su correspondiente particularización organizativa, lo que destruiría la posibilidad actual de movilización unitaria de la población por las características particulares del Tlatelolco a nivel de tenencia en forma centralizada del suministro de servicios y mantenimiento, etc. Aunque existan ya algunos edificios en condominio y el reciente cambio de otros (esto se dió sin consulta amplia a los residentes), el gran obstáculo a la privatización es aún el hecho de que la mayoría de los edificios no hayan cambiado de régimen de propiedad, permaneciendo en la forma de fideicomiso. Independientemente de la confusión reinante o falta de comprensión más profunda sobre el régimen de propiedad más adecuado (las respuestas 1.7.1. y 1.7.3. de "Vida Sociopolítica", lo demuestran) el gran problema se resume en la recimentación y reparos de las fallas originales del proyecto. Ello implica una marcada conciencia de los residentes sobre las responsabilidades y papel de las instituciones en Tlatelolco en el encargo de los servicios, mantenimiento y reparo (la Aseguradora Mexicana, p. ej.).

Para enfrentar a esta situación, el movimiento vecinal residentes ha tenido vicisitudes propias de carácter organizativo, cuyas causas son varias a saber: la división política en dos distritos en Tlatelolco, lo que divide la mediación política de la población hacia el Estado,

carencia de poder en la toma de decisiones a nivel municipal (el subdelegado de Tlatelolco es nombrado por el Regente del DDF), desconocimiento incluso del nombre del diputado o los dos diputados de Tlatelolco; actuación desarticuladora del Estado (manipulación de información o su omisión en el caso de la propaganda por el condominio y otros problemas a lo largo de los años); falta de tiempo (Tlatelolco es una ciudad dormitorio para sus residentes trabajadores, falta de solidaridad vecinal, enajenación cultural y política) y por todas las razones anteriores, dificultando la organización vecinal (individualización y estructura privada de la familia, incluso la propia estructura tipológica y espacial distributiva de los edificios y departamentos analizados en este trabajo, etc) 63/. Las apreciaciones respecto de la pasividad de los moradores se relativizan en la propia resistencia que ha tenido la población Tlatelolca a un régimen de propiedad que ponga en peligro su permanencia en Tlatelolco, o que empeore sus condiciones de vivienda, o que provoque el aumento considerable de los costos de mantenimiento conforme las leyes del mercado inmobiliario, sin subsidio estatal. Ello se verifica hoy en la gran lucha de los residentes por la reconstrucción de sus viviendas después del terremoto del 19 de Septiembre último, obligando al Estado a reconocer sus responsabilidades pasadas y tantas veces denunciadas.

4.2.2. El movimiento de los residentes de los cuartos de azotea: un ejemplo de lucha frontal contra el Estado por la conquista de la vivienda y una contradicción interna de los residentes de Tlatelolco en su conjunto.

Como ya habíamos abordado en el capítulo 3, apartado 3.2.2., bajo el enfoque estructural que representa este fenómeno, analizaremos brevemente este tema en su especificidad, en cuanto respuesta a las condiciones miserables e inhumanas de vivienda y de vida, como particularidad fenomenológica de la problemática habitacional en México. Ello muestra las contradicciones generales entre los residentes de los departamentos y sus representaciones vecinales, originadas por el proceso de especulación del inmueble cuarto de azotea por diversas razones, etc. También, igual al apartado anterior, no es nuestra intención agotar la explicación de la situación de los residentes de los cuartos de azotea y si puntualizar algunos aspectos relevantes al respecto. Creemos que este tema merece un estudio específico de profundidad. Estos residentes son el cuadro social más dramático de Tlatelolco, ya muchas veces denunciado por aquéllos y por diferentes medios de comunicación de la ciudad de México.

El presente análisis se apoya en una extensa investigación hemerográfica (periódicos, boletines, textos), entrevistas con los representantes de la actual Coordinadora de Azoteas de Tlatelolco, investigaciones realizadas por AISA y observaciones directas en el local.

4.2.2.1. Las condiciones socio-habitacionales de los cuartos de azotea.

La situación habitacional de los cuartos de azotea está simplemente fuera y muy por debajo de las condiciones mínimas de vivienda y de vida adecuadas reconocidas tanto por el Estado, a través de varias realizaciones o acciones en México, como en América Latina, como por el conjunto de la población trabajadora; su situación se presenta caótica y en condiciones infrahumanas. Aquí pasamos a relatar brevemente sus condiciones, demandas y soluciones referidas por los residentes de las azoteas a las autoridades y representaciones de los inquilinos de los departamentos (mesas directivas, asociaciones, etc.).

En la nota anexa 64/, transcribimos la entrevista concedida por los representantes de los residentes de los cuartos de azotea, miembros coordinadores de la Coordinación de los Cuartos de Azotea de Tlatelolco, José Antonio García y Arturo Rascón, en el periódico "Uno más Uno", donde sucintamente se señala la historia de la situación habitacional de los cuartos de azotea en sus aspectos más relevantes, como los desalojos sufridos, carencia de los servicios elementales por el cierre, etc. Subyace por detrás de estas declaraciones una situación de deterioro ambiental, inseguridad en la tenencia, no control sobre el valor del alquiler, omisión y ausencia de soluciones por parte de las autoridades y de los residentes de los departamentos, agudización del hacinamiento y promiscuidad, inseguridad física y psicológica, insalubridad, acapara

miento de cuartos por casatenientes conocidos en Tlatelolco, invasión policíaca, represalias y amenazas físicas y psicológicas, objeto de perjuicios de residentes de los departamentos, etc.

En Tlatelolco, de los 102 edificios existentes, 42 tienen cuartos de servicio y la mayoría de éstos se encuentran en las zoteas (1889) y 300 arriba de los estacionamientos "X" y "Z", ubicados en la tercera sección junto a la avenida Paseo de la Reforma. Encuanto al número exacto de habitantes, no se tiene una información segura; ello se debe a una serie de factores tales como: alta rotatividad poblacional por la inseguridad de tenencia y por los problemas de desalojos, inexistencia de censo tanto oficial como por parte de los moradores y que acompañen la variación en la composición poblacional (trabajo imposible de realizarse) y otros obstáculos. La cifra referida varía de 3,124 (en 33 edificios)(+) hasta 30,000 (++) . En la medida en que 3,124 señalados por el Estado, es un número irreal (los datos de AISA son tendenciosos e imprecisos) y 30,000 personas una cifra exagerada y sensacionalista (sería un promedio de casi 14 habitantes por cuarto, aunque este número puede ocurrir en algunos casos, pero no en general), estamos de acuerdo con lo informado por el Sr. José Antonio García, en lo que respecta a la ci-

(+) BOLETIN INFORMATIVO NONOALCO-TLATELOLCO. México, D.F. Conjunto Urbano Presidente López Mateos, año 1, núm. 4, 15 de marzo de 1984, p 46 (levantamiento físico realizado por FONHAPO)

(++) ULTIMAS NOTICIAS, Excelsior, primera edición, México, D.F...

fra de 12,000 personas moradoras. La composición poblacional aproximada esta constituida por trabajadores en su amplia mayoría (constitución por familia), profesionistas, subempleados jubilados, jóvenes, niños, etc (+++) de bajos recursos económicos (++++) y procedentes de diferentes regiones de la república mexicana, principalmente del Estado de México 65 / .

Según clasificación hecha por los propios residentes, los cuartos de servicio se dividen en: a) los de un baño y cocineta; b) los que tienen un baño para ocho familias y poseen un pequeño espacio para tender la ropa; y c) los que cuentan con el sólo cuarto (++++), siendo que estos cuartos sirven al mismo tiempo de recámara, comedor, cocina, sala, etc. Estas habitaciones carecen casi por completo de iluminación natural y ventilación. Por lo que observamos, se reducen a actividades de descanso y depósito mínimo de pertenencias; la carencia de espacios para los niños y jóvenes es alarmante". Todas las actividades vitales están sobrepuestas en promiscuidad. Cualquier condición mínima de vivienda no se realiza.

... 3 de abril de 1984, artículo "Perifonemas: Tensión en Tlatelolco".

(+++)
 (++++) METROPOLI, El Día, México, D.F. 3.3.84, p.2 y

(-++++)
 (++++)
 (-++++) Unidad Urbana, México, D.F., año 1, núm. 3, julio octubre de 1983, p.4. (Artículo de José Antonio García "Los cuartos de servicio en Tlatelolco").

Obviamente nos referimos a esta situación que supone un gran hacimiento de personas en un mismo cuarto, problemática que es general en los cuartos de azotea. Los cuartos pequeños miden 2,5 por 2,5 metros y los grandes 3,0 por 3,0 metros, es decir, un tamaño mínimo comparado con un cuarto de los departamentos. Como analizamos en este trabajo en los departamentos hay problemas de hacimiento para familias numerosas o por lo menos con dos o tres hijos, principalmente de sexos masculino y femenino, pero la situación de los cuartos de azotea es peor y dramática. Refleja de forma brutal la carencia de vivienda en la ciudad de México, donde la población prefiere sacrificar sus condiciones de habitabilidad para poder garantizar la proximidad a los locales de trabajo, porque en su mayoría trabaja en el centro de la ciudad. Además de la falta de los servicios y equipos mínimos o su insuficiencia para la densidad poblacional, ocurren permanentes cortes de agua, cierre de llaves, soldadura de puertas de los cuartos de toda la azotea, corte de luz, por parte de los residentes propietarios 66/. A esta situación de carencia, combinada a la acción de cortes de los servicios se le suman los desalojos que son constantes. Debido a la alta demanda por estos cuartos. Los precios son altísimos con relación al área proporcional pagadas, con alquileres de 5,000 a 8,000 pesos en 1983-84 y hasta 15,000 pesos en 1984 67/. Como vimos en el sondeo (ver anexo) los propietarios de los departamentos pagaban en 1984 tasas de mantenimiento además de las tasas de agua, luz y telé-

fono, las cuales oscilaban desde 825 pesos hasta 2,500 pesos, y considerando los subalquileres que usufructan desde 15,000 o menos hasta 18,000 pesos o más 68/. Se ve claramente las enormes diferencias de pago por metro cuadrado, tanto del inquilino del cuarto de azotea con relación al propietario, como de aquél en relación al inquilino del departamento, como de éste con relación al propietario del departamento. Sumado a esta situación, también ocurre un proceso de monopolio o acaparamiento de los cuartos. El caso más conocido es el del Sr. Gabriel Alarcón, dueño de los suites edificios TECPAN, destinados inicialmente a la vivienda, transformados después en hotel. Un casateniente llamado "Cuco" permanentemente es denunciado en periódicos por acaparar los cuartos del estacionamiento "Z", así como otros casos (+); al igual que en los departamentos, hay un proceso de venta de los cuartos a precios hasta de \$200,000 69/. Todo esto se da de forma ilegal, porque según lo establecido en el contrato de los certificados de participación inmobiliaria, está prohibida la venta del departamento del cuarto de servicio anexo o de las azoteas. Sin embargo, todo esto de igual manera ocurre con los propios funcionarios de AISA, que rentan cuartos de propiedad de Fonhapo, el cual a rigor también viola las cláusulas contractuales por acaparar cuartos.

(+) Uno más Uno, 1 de marzo de 1984, p. 23

4.2.2.2. Las demandas básicas de los residentes-inquilinos de los cuartos de servicio o azotea.

Frente a la situación descrita anteriormente, los residentes se han movilizado a lo largo de estos dos últimos años. En el mes de noviembre de 1983, los representantes de los inquilinos, miembros de la Unión de Vecinos Organizados de los Cuartos de Servicio de Tlatelolco, dieron a conocer en la prensa (+) una serie de peticiones, más tarde entregadas al Director de Fonhapo, arquitecto Roberto Elbenschutz Hartman, entre otras, figuran:

- " - Que se proporcionen los estudios técnicos del estado de las estructuras de los edificios de los estacionamientos "X" y "Z";
- Reparación de esos estacionamientos si presenta algún problema de cimentación o nivelación en el presente o futuro por cuenta del Fideicomiso;
- Que se informe de los ingresos de esos edificios que desde 1976 carecen por completo de su mantenimiento;
- Que faciliten los accesorios faltantes, como son lavaderos, lavabos, regaderas, etc, pues las pocas instalaciones que existen se encuentran en estado deficiente;
- Los inquilinos se oponen al desalojo masivo sin previo reacom

(+) Metropoli, suplemento de El Día, 22 de noviembre de 1983, p. 4.

do. Pugnan por una vivienda digna y decorosa al alcance de sus posibilidades;

Los inquilinos desean se les informe de la posición del Fideicomiso Fonhapo sobre los desalojos masivos contra las familias que habitan la unidad".

Enfatizaron, en esta entrevista, a "Metropoli" dos demandas centrales y urgentes: contra el alza arbitraria de las rentas y contra los desalojos violentos que realizan los propietarios. Denunciaron a éstas reacciones "son solapadas por AISA, la cual está supuestamente para dar todos los servicios de la unidad". En esta misma entrevista, hicieron un balance general de la situación de los cuartos y también de los edificios "C", como el Nuevo León, "donde no hay las condiciones mínimas para que vivan familias, pero sin embargo pagan rentas superiores a los cinco mil pesos". La tragedia del Nuevo León, con el terremoto, más tarde, va a confirmar estas declaraciones. Según los representantes, no hubo respuesta por parte de Fonhapo a las peticiones en el sentido de resolver el problema "Habiéndose visitado en reiteradas ocasiones a los responsables de la Delegación Cuauhtémoc, exponiéndoles el problema y las repercusiones que día tras día se tornan más severas para la población hasta el momento no han hecho -para variar - absolutamente nada" (...) "Y así, el problema se lo turnan de una oficina a otra: de la Cuauhtémoc al Fideicomiso. Del Fideicomiso al banco. Del banco, vuelve a

la Delegación y de ésta a las Asociaciones de Residentes para que ellos mismos solucionen sus propios problemas..." (+) En las Asociaciones de Residentes, a su vez, las mesas directivas presionan a los residentes, bajo amenazas de multa, para que desalojen sus inquilinos de los cuartos de servicio, situación ésta, denunciada reiteradas veces en los periódicos capitalinos (++). En un comunicado a la Coordinadora de Inquilinos de los Cuartos de Servicio de Tlatelolco, comunicado núm. 1, del 19 de marzo de 1984, dirigido a los residentes, afirma:

"Las mesas directivas de sus edificios han estado presionándolos tanto a ustedes como a nosotros. A ustedes con amenazas de multas y de rescisión de derechos. Las mesas directivas se han convertido más en agentes de FONHAPO que en representantes de los residentes" (. . .)
 "Ante esta situación, ratificamos la imposibilidad de salir de los cuartos de servicio, ya que con ellos defendemos nuestras fuentes de trabajo, la educación de los hijos (. . .)
 "Ante las presiones de las mesas directivas a los residentes para que nos pidan el cuarto, les pedimos que no se dejen presionar, hablen con nosotros" (. . .) "Llamamos a los residentes a un diálogo directo y franco sobre la situación de los cuartos de servicio".

Esta situación ha continuado. En su órgano divulgativo, "Antena", Boletín Informativo, Tlatelolco, México, D.F., No. 2, febrero de 1985, la C.C.A.T. ratifica sus demandas en la materia "Por qué lucha nues-

(+) OVACIONES, 2a. Edición, México, D.F., enero de 1984, sección "Urbanismo", artículo "En Tlatelolco, el Mundo de las azoteas".

(++) Desde El Día, México D.F., noviembre de 1983, con el artículo "Tlatelolco injusto el desalojo de 30 familias que habitan en Cuartos de Servicio". Uno más Uno, México, D.F., año VIII/2640, 14 de marzo de 1985, p 26, artículo "Represión y maltratos a habitantes de cuartos de azoteas en Tlatelolco".

tra organización" 70/. Por detrás de todas esas demandas, está la necesidad de los inquilinos en garantizar la vivienda, como premisa de la defensa de "las condiciones de trabajo y el acceso a los servicios de la zona" (+). La cuestión central es evitar el desplazamiento a la periferia de la ciudad sin las mínimas condiciones de servicio y transporte, expuestos a los casatenientes y al precio de mercado. Con esto, se establecen dos alternativas de resolución: o permanecen en las azoteas, con la garantía de los servicios, no expulsión, control de los precios de alquiler y mejoría general de su vivienda o la garantía de la vivienda en otro sitio cercano al trabajo y con las condiciones adecuadas de infraestrutura y servicios. Esta es una cuestión que refleja una problemática general de carencia de la vivienda, donde Tlatelolco es su configuración concreta y específica.

4.2.2.3. Los conflictos internos entre los propietarios rentistas y los inquilinos de los cuartos de servicio: una contradicción que incide en las demandas comunes por; la mejoría de la vivienda en su conjunto en Tlatelolco y una aproximación explicativa a sus causas.

Ante lo señalado anteriormente, está dada una contradicción o conflicto de intereses entre los propietarios de los cuartos y sus inquilinos. Decimos contradicción enmarcada en un cuadro común de intereses y

(+) PUNTO CRITICO, México, D.F., año XIII, núm. 139, mayo de 1984, p. 10.

demandas de los residentes en su totalidad por la mejoría de la vivienda, tema ya analizado en apartados anteriores, donde la especificidad de la problemática habitacional de los cuartos de azotea implica un choque de intereses entre los residentes de los departamentos y de las azoteas. Vimos que la situación de penuria, inseguridad en la tenencia del inmueble y carencia generalizada de servicios, espacios y equipos, han llevado a los inquilinos de las azoteas a una movilización permanente en respuesta a estos problemas. Pero, preguntamos: ¿Qué lleva a los propietarios o algunos propietarios, a través de las mesas directivas, o las mesas directivas a impulsar el desalojo de los inquilinos de los cuartos y a cerrar los servicios y cuartos de las azoteas? ¿Cuáles son las implicaciones y causas de estas acciones? Y las instituciones oficiales estatales como AISA, BANOBRAS, Fonhapo y Subdelegación de Tlatelolco, o la Delegación Cuauthémoc? ¿Qué posición toman y cuáles son sus papeles en esta problemática? A estas preguntas, contraponemos el relato de algunos hechos, en parte ya explicitados con anterioridad, que, en nuestra opinión aparecen como contradictorios, así como una aproximación explicativa de su lógica y causas.

Ya en 1976, el Boletín "Trinchera Tlatelolca -Tribuna Habitacional", órgano independiente de los residentes de Tlatelolco, que defiende las luchas por la mejoría de la vivienda, principalmente contra los aumentos abusivos de las cuotas de mantenimiento, denunciaba a AISA por

la falta o irregularidad en el mantenimiento, contra la burocratización y antidemocracia en la gestión de la unidad, etc. Este órgano informativo tenía la siguiente posición, con respecto a la situación de los cuartos de servicio:

"La irreflexión y temeridad de los adquirientes y arrendatarios (ISSSTE) de esos edificios al tener alquilados los cuartos de servicio que son para un fin específico, ha dado como resultado una población flotante en Tlatelolco de condición socio-económica diferente, que causa un gran número de hechos delictivos que le han venido a la Unidad.

La discutible ayuda económica que reciben esas personas al alquilar sus cuartos de servicio, los exponen a múltiples asaltos en los elevadores, como han sucedido y se siguen sucediendo violaciones o ataques sexuales en los mismos elevadores en que pueden estar involucradas esposas o hijas, como desgraciadamente ha sucedido; gastos de energía eléctrica para las continuas e interminables entradas y salidas de esa numerosa población flotante y también su numerosa prole, etc., etc....

(.....)

Si el cacicazgo urbano que dice administrar la Unidad, cumpliera con su papel, por el que recibe elevados salarios, con las dos recisiones de contrato que efectuara y les diera publicidad pondría el remedio" (+)

Ocho años después, El "Universal" (++) publica:

"Los residentes del edificio 'Ponciano Arriaga' hicieron estudios y concluyeron: 'Es evidente que los problemas delictivos que ocurren en Tlatelolco provienen en 90 y 80% de la gente que vive en las azoteas... Los cuartos son ocupados en promedio por tres adultos mínimo y hasta de 15 máximo (localizado en la entrada D) (...)

(+) TRINCHERA TLATELOLCA/TRIBUNA HABITACIONAL. México, D.F., Organó Informativo del Comité Coordinador de Asociaciones de Residentes AC, año 2, 1976, p. 27

(++) EL UNIVERSAL, México, D.F., domingo 2 de septiembre de 1984, p. 35 (primera sección).

Dice también el resultado de la investigación: "La gente que vive en las azoteas son trabajadores eventuales. En ese medio se desarrolla activamente la prostitución en todas sus formas, drogadicción, asaltos y riñas, etc. (...) En las azoteas se efectúan las operaciones para robar los departamentos, asaltar en los pasillos y elevadores, los malvivientes transitan día y noche a la vista de todo el mundo y son las azoteas donde esconden los productos de sus fechorías".

En "Uno más Uno", la situación anteriormente narrada concluye en el desalojo:

"En las azoteas es usual que la ropa que tienden la pierdan. De los 11 mil 956 departamentos que hay en Tlatelolco sólo 50 por ciento disponen de lavaderos y tenderos".

Ante estos problemas, diferentes asociaciones que han elegido la autoadministración de su edificio, han optado por desalojar a los moradores de los cuartos de servicio habitantes que mayormente son de escasos recursos económicos". (+)

A pesar de que los inquilinos, por sus representaciones, denunciaron de forma unilateral, y sin consulta, a todos los propietarios de los desalojos impulsados por las mesas directivas, como se puede verificar en las declaraciones de los periódicos, hay una problemática social generada por la sobrepoblación de los cuartos de servicio. El propio presidente de la CAT, José Antonio García afirma: "No dudamos que se dé la delincuencia en los cuartos de servicio, como también la hay en los departamentos (++)".

(+) Uno más Uno, México D.F., lunes 31 de octubre de 1983, p.27, artículo "Problemas de delincuencia en la unidad de 250 mil: Surge en Tlatelolco una organización de los usuarios de los cuartos de servicio", de Héctor A. González.

(++) Uno más Uno, ibid.

Los cuartos de servicio que inicialmente fueron proyectados para una persona (sirvienta de los departamentos) o máximo dos, son ocupados por una y hasta dos familias, con un promedio de ocupación de seis personas y, en ciertos casos, hasta 10 (o en casos extremos hasta 15 habitantes). Ello genera una infraestructura de servicios y espacios que las azoteas no tienen condiciones de ofrecer, tampoco el edificio, causando una sobresaturación y deterioro de las instalaciones, hacinamiento y toda la problemática social propia de cualquier aglomeración humana con todas sus vicisitudes. Cosa bien diferente es el enfoque, énfasis e intereses que dan a esta problemática las mesas directivas para justificar el desalojo, o la desinformación sobre la real situación que viven los inquilinos de los cuartos por parte de los propietarios, o las formas antidemocráticas de tratar el problema por parte de las representaciones de los edificios, no incorporando los intereses de los propietarios y sus causas de rentar los cuartos, o sin conducir la resolución de estos problemas conjuntamente con los inquilinos de las azoteas, etc. Por otro lado, las acciones de desalojo se enfrentan a obstáculos legales por la propia forma ilícita e irregular del alquiler de los cuartos: "Ante la imposibilidad de desalojos por vías legales, las mesas directivas redoblaron las presiones en contra de los residentes los cuales también se encuentran atrapados legalmente, ya que la inexistencia de contratos y recibos, así como su falta de título de

propiedad, no les permite demandar por medio de un juicio civil a sus inquilinos" (+)". Esto nos señala la complejidad del problema: muchos de los propietarios lo crearon por diferentes razones. Se genera una problemática social de vivienda en las azoteas con todas sus implicaciones que van a revertirse, en muchos casos, contra sus intereses o empeorar las ya precarias condiciones habitacionales en que viven. Sin embargo, preguntamos: ¿Puede el Estado resolver este problema? Veamos sus acciones al respecto. Como hemos señalado con relación a las demandas de los inquilinos de los cuartos, las instituciones oficiales en Tlatelolco no han dado ninguna respuesta o acción concreta en el sentido de resolver el problema habitacional existente, remitiendo explícita o implicitamente la cuestión a los propietarios y sus asociaciones para que estos den solución al problema. Pero, con relación a estas asociaciones, ¿cómo actúa el Estado ante esta situación? En Uno más Uno, de 31. 10 83. op.cit., afirma: "La Asociación de Residentes de la Unidad Tlatelolco han hecho estudios sobre los problemas que padecen los inquilinos, y ha propuesto soluciones a Banobras y a la delegación Cuauhtémoc, las cuales han hecho caso omiso" (subrayado nuestro). Banobras se desresponsabiliza del problema encargando al Fideicomiso la responsabilidad de los asuntos administrativos (++) , a pesar de contradecir sus acciones

(+) PUNTO CRITICO, México, D.F., año XIII, núm.139, mayo de 1984, p. 10.

(++) METROPOLI, "El Día", México, D.F., viernes 2 de marzo de 1984.

de desalojo de los 3,500 habitantes de los cuartos en 1973, acusándolos de "bandoleros y culpables de los robos, asaltos y de ser los que utilizaban los pasillos para drogarse" (+). Once años después, Banobras continúa con sus acciones similares, enviando una circular a los inquilinos de los cuartos para que los desocupen en un plazo de 30 días (++) . Las acciones policíacas de la Subdelegación para prohibir el mitón de los inquilinos de las azoteas cuando estos denunciaban los desalojos impulsados por las mesas directivas (+++), la intervención inspectora de AISA, a pedido de las mesas directivas, para verificar "las condiciones antihigiénicas" de los cuartos, con la consecuente clausura de éstos (++++) y otras acciones practicadas por estas instituciones oficiales y frecuentemente denunciadas por los inquilinos de los cuartos, nos muestran las reales intenciones del Estado y cuáles son sus verdaderos intereses. En las declaraciones señaladas por "Unomás Uno" se puede ver:

"...En la actualidad y ante la problemática que ha representado administrar inmobiliariamente y en cuanto a servicio esa inmensa unidad, las autoridades gubernamentales, primero mediante Banobras y ahora a través de Fonhapo han decidido, según el secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, Marcelo Javelly, transformar la tenencia en condominio,

(+) Afirmaciones de Banobras citadas en METROPOLI, "El Día", México, martes 28 de febrero de 1984, p.3 (artículo Nonoalco-Tlatelolco desalojarán a 12 mil ocupantes de 2 mil 189 cuartos de azotea" por Matilde Pérez Uribe).

(++) METROPOLI, 28. 02. 84, op.cit.

(+++) "El capitán primero J. Vázquez C., acompañado por el teniente B. Sánchez G., un subteniente y cuatro policías bancarios demandaron a los inquilinos para que seretiraran del sitio porque 'es un espacio público'". METROPOLI, El Día, México D.F., 1983, (artículo ...

...lo que ha desatado ya la venta de departamentos y cuartos de servicios, rentismo y especulación' (++++).

En la medida en que realmente se resuelva el problema de vivienda a los inquilinos de los cuartos, implica para el Estado minimamente construir habitaciones con cierto servicio y equipo en otro lugar de la ciudad, o pagar altas rentas del suelo por ubicación de la vivienda en el centro de la ciudad (demanda ésta de los inquilinos).

No es difícil concluir que al Estado le interesa el desalojo para así facilitar el proceso de privatización de Tlatelolco, posición ya enfatizada en este trabajo. De ahí, su incitación a los propietarios de los cuartos de servicio para desalojar los inquilinos de las azoteas mediante la soldadura de las puertas y el bloqueo de los servicios e instalaciones, etc (+), a pesar del discurso aparentemente neutro de Fonhapo y Banobras a la propiedad y privacidad individual (en este caso, solamente a los inquilinos de los cuartos, en otros casos a todos los residentes de Tlatelolco como reiteradas veces señalamos en este trabajo), cuando afirma no haber emitido órdenes de desalojo a éstos habitantes pues son propie

... 'Tlatelolco, contra los desalojos se pronunciaron injustos de los cuartos de servicio', por Matilde Uribe).

- (+++)
METROPOLI, El Día, México, D.F., sábado 3 de marzo de 1984, p. 2. (Artículo "Atentado contra la salud la clausura de baños en Tlatelolco". Denuncia formal de los habitantes de las azoteas, inspección ocular por parte de las autoridades. Por Matilde Pérez Uribe).
- (++++)
UNO MAS UNO, México, D.F., lunes 5 de marzo de 1984, p. 23. (Artículo "Cruzada contra el desalojo de los moradores en azoteas en Tlatelolco, por Teresa Weiser").
- (+)
El NACIONAL, México 7 de septiembre de 1984, p. 3 (artículo "Diez mil personas se aferran a seguir viviendo en azoteas", 3a sección).

dad particular (++)). Sin embargo, en el mismo discurso dejan implícito la intervención directa cuando afirman tener "la obligación de prestar auxilio social y amparo a quienes la demanden" (+++). Falta preguntarles, ¿bajo qué intereses actúan? ¿para quién y a quiénes atender?

En el terreno de la constitucionalidad de la tenencia y el desalojo, tanto es inconstitucional el subalquiler de los cuartos de servicio, así como el de los departamentos, según lo que prescribe las cláusulas contractuales de los certificados de participación inmobiliaria como es inconstitucional el desalojo, aspecto legal éste, reconocido por los propietarios, los cuales recurren al cierre de las instalaciones y cuartos. Sin embargo, según lo que afirma la Coordinadora de los Cuartos de Azotea de Tlatelolco (++++) también es inconstitucional el bloqueo de servicios y cuartos, a que recurren los propietarios como último recurso. En fin, las situaciones de hecho han rebasado o ignorado las leyes, pero contratradicitoriamente, con estos mismos hechos, las mismas leyes en ciertos casos protegen, contando con la conveniencia del Estado.

(++) METROPOLI, suplemento de "El Día", México, D.F., viernes 2 de marzo de 1984, (artículo "Nonoalco Tlatelolco: son los propietarios y no Banobras que desalojarán las azoteas") por Matilde Pérez).

(+++)EL DIA, México, D.F., miércoles 29 de febrero de 1984, p.3, artículo "intercederá el subdelegado en el problema de Tlatelolco, por Matilde Pérez).

(++++)UNO MAS UNO, México, D.F., jueves 1o. de marzo de 1984, p. 23, artículo "Inician el desalojo de los moradores de las azoteas de ciudad Tlatelolco", por Teresa Weiser).

La problemática descrita, implica determinaciones de carácter económico y político más amplias, elementos ya señalados anteriormente. El fondo de toda esta situación siempre es la carencia de la vivienda, que el Estado cada vez más es incapaz de atender y satisfacer. Ello genera consecuencias sociales y políticas, donde la población demandante por vivienda, y/o por su mejoría, pasa a elevar el peso de este problema. Los conflictos de los propietarios con los inquilinos nos muestran varios síntomas: se alquila o para obtener una fuente de ingreso debido a la carestía de la vida y a bajos salarios, o para obtener ganancias con objetivos especulativos de acumulación" (ya funcionando como acaparador de inmuebles forma de capital inmobiliario); los inquilinos aceptan rentar, pues no disponen de ingresos suficientes para acceder a una vivienda adecuada, aceptando, por lo tanto, las condiciones habitacionales precarias y una situación ilegal de tenencia, con tal inseguridad de pose usufructo y a precios especulativos. El resultado de este proceso, como vimos es la sobrepoblación, la agudización de las contradicciones sociales no previstas y una situación de "guerra" por la posesión del inmueble. El Estado, como principal responsable del problema, va a aparecer como "benefactor" para los propietarios, en el sentido de garantizar el desalojo y, para los inquilinos de los cuartos, a la vez, como represor "oculto" y/o explícito, en favor de las mesas directivas, y como instancia "prometedora" en las resoluciones de las demandas, etc.

En contradicción con algunas asociaciones de residentes que implementan el desalojo, hay también un esfuerzo por parte de algunos de sus representantes para considerar el problema en su conjunto, siendo de acuerdo a lo planteado por la CCAT. Como señala EL UNIVERSAL "refiriéndose a las declaraciones del Sr. José Espinoza Ledezma, presidente de la Asociación de Residentes de Ciudad de Tlatelolco:

"...define este asunto como un 'problema antiguo. En su declaración acepta que 'no está permitido el alquiler y es causa de rescisión de contrato, pero es cierto: no hay forma de demostrar que se incurre en esta falta'. Tampoco el asunto es tan simple. 'No se puede decir a alguien 'váyase' así no más y menos en forma masiva, como se ha planteado'. ¿Cuál es la solución, entonces? (pregunta el reportero). La situación es difícil. Deben ser desalojados, nadie lo duda, pero hay que ofrecerles alternativas. Ellos están organizados y dicen que se les dé un lugar para vivir, para cambiarse. Creo que esa es la solución más viable; habría que estudiarla a fondo'" (+).

Además de la casi imposibilidad de demostrar las irregularidades o existencia de alquileres por ser éstos verbales, los inquilinos se apoyan en el Código Civil que protege al inquilino en acuerdos verbales entre propietario e inquilino del inmueble al ser alquilado.

De cualquier forma las apreciaciones anteriores convergen en el sentido de tratar esta problemática en conjunto, lo que implica causas y determinaciones económicas y políticas más profundas, donde el Estado es

(+) EL UNIVERSAL. México, D.F., domingo 2 de septiembre de 1984, p. 35, primera sección. La posición ésta que dice de la dificultad de comprobación de delito y la ilegalidad de subalquiler es sostenida por Fonhapo en también el mismo periódico (EL UNIVERSAL, ibid.)

el responsable principal, como mediador en la relación capital y trabajo, o él mismo con el trabajo, en la reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda.

NOTAS DEL CAPITULO 5

- 1/ Entendemos diferenciación como un concepto equivalente a estratificación cuando nos referimos a las diferentes capas o estratos de una clase; en nuestro caso, los trabajadores asalariados en Tlatelolco, desposeídos de los medios de producción y subsistencia. Por lo tanto, la diferenciación aquí tratada es de estrato y no de clase. En segundo lugar, y conforme la nota 14 del capítulo 2, diferenciación entendemos como la distribución diferenciada de los medios de subsistencia y su consecuente acceso estratificado basado principalmente en el nivel salarial.
- 2/ Los datos referentes a la calidad de los trabajadores del CUNT (mayoría funcionarios públicos) y su condición asalariada, los obtuvimos a través de dirigentes de las asociaciones de este asentamiento habitacional (conforme explicitamos en la nota 2 de la introducción) y encuesta a la población (ver en los anexos de este trabajo el cuestionario realizado).
- 3/ Como el propio Arq, Mario Pani afirma: "Esta investigación persigue fundamentalmente dos fines: económico el primero, o sea, enterarse de las posibilidades de pago de las rentas o adquisición de la casa por la población a alojar; y luego, el conocimiento de sus necesidades, de los tipos familiares, de las diferentes habitaciones que necesitan y en qué número" (Revista BANOBRAS, op.cit., p. 70).
- 4/ La cuestión del no acceso de la población a la que se pretendía atender con el CUNT, ya la abordamos en el capítulo 3, Pasaremos en seguida a ahondar un poco el tema con declaraciones de personas ligadas a este conjunto habitacional. En el programa "Puertas Abiertas", canal 8, México, D.F., noviembre de 1983, la Dra. Margarita Velazco, la cual estuvo ligada a los problemas de Tlatelolco, se refiere a la situación anteriormente mencionada de la siguiente forma:"

"...Se consideró que era una solución adecuada, una solución en voga en esos momentos en el mundo, que era conjuntos habitacionales grandes. Lo que pasa es que el conjunto Nonoalco-Tlatelolco se pensó para un número determinado de habitantes. Pronto la aglomeración nacional también se manifestó en Tlatelolco, por un lado, y, por el otro, como muchas de las cosas que se hacen en México fue un proyecto interrumpido. Se pensaba que agarrar toda una serie de tugurios que entonces rodeaba lo que era la ciudad de México, que ahora es

tres veces mayor que en aquél momento. Entonces, conjuntan tugurios para hacerlos unidades. Después de todo una vivienda en una ciudad como Tlatelolco era mejor que el tugurio" (subrayado nuestro).

En seguida el locutor afirma :

"Sí yo recuerdo que de alguna manera, una de las ideas originales era regenerar toda esa zona, era extender Nonoalco hacia la colonia Guerrero, y a la parte rumbo a Peralvillo y hacer una especie de ciudad satélite dentro de la misma ciudad de México, digamos. Pero nada más se quedó en el proyecto de esa primera fase". (...) "Se quedó en este primer proyecto porque resultó demasiado caro, es decir, para la Nación...".

El locutor interviene:

"De hecho, Nonoalco nunca fue pensada como una ciudad habitacional para clase pobre. Nonoalco era lo contrario, no?..."

Y concluye este asunto, la Dra. Velazco, refiriéndose a la problemática del acceso de la población en el conjunto:

"Se les hizo la promesa formal, por escrito, a los habitantes originales de esta zona, incluidos los que vivían en los grandes tubos de albañal grandotes. Se les prometió que tendrían acceso a una vivienda en la unidad. Pero, una vez que se hizo la unidad, que se empezó a planear y todo, percibieron que los costos de estas unidades hacían las viviendas totalmente inaccesibles a este sector de la población, y que entonces este tipo de viviendas tendrían que destinarse a otro tipo de población con mejor nivel económico. En consecuencia, se encuentran aquéllos que tenían dinero para acceder a los departamentos de Tlatelolco, tengan aspiraciones mejores que estos departamentos y aquéllos para los cuales serían estos departamentos (sic) y nunca y nunca tuvieron poder adquisitivo para ello. Fue una discusión que causó polémica en esos momentos: del por qué no podrían tener acceso a éstos. Se dijo que

la solución para la población pobre nunca iba a ser Nonoalco-Tlatelolco". (subrayado nuestro).

Todas estas declaraciones fueron transcritas directamente por grabación.

Refiriéndose al Paseo de la Reforma, que hizo parte, junto con Nonoalco-Tlatelolco, del proceso de regeneración urbana, el Lic. Sergio Alcázar Minero, miembro del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes, persona de larga lucha por la organización de estos dice: El BANOBRAS retuvo 1000 departamentos del CUNT para los 3000 desalojados con la construcción del Paseo de la Reforma (...) Con el Paseo de la Reforma, se arrasó o desalojó muchas familias..." (Entrevista concedida el 15 de agosto de 1984 en Tlatelolco).

Respecto del no acceso de la población originaria de Tlatelolco al CUNT en el capítulo 3 se encuentra la entrevista del Arq. Mario Pani. Tenemos información de que gran parte de la población expulsada de Tlatelolco se fue a la colonia Ignacio Zaragoza, situada al oriente de la Ciudad de México. En la misma entrevista del Lic. Alcázar, éste afirma que parte de los exhabitantes del área fue indemnizada y otros se fueron a otras unidades.

- 5/ Del sondeo que hicimos, anexo a este trabajo, extraímos cifras del precio de los departamentos de dos o tres recámaras y de tipo A, años de compra próximos, por sección, a saber:

<u>Año</u>	<u>Primera sección</u>	<u>Segunda sección</u>	<u>Tercera sección</u>
1964	---	58,000.00	---
1965	100,000.00	100,000.00	----
1966	137,000.00	150,000.00	250,000.00 2 /
1967	---	165,000.00	----
1980	----	----	200,000.00 3 /
1982	----	----	300,000.00 3 /

Notas:

- 1/ Según el Sr. Arellano, residente del edificio Mariano Escobedo, tipo A de la Segunda Sección, esta renta se mantuvo de 1964 (año de inicio de las ventas de los inmuebles) hasta el 31 de marzo de 1965, porque ya el 1 de abril de ese año, el precio de los departamentos pasó a \$100,000.00.
- 2/ Este precio es de un departamento destinado a la "inversión" y de tres recámaras.
- 3/ Estos departamentos son de tipo A y de una recámara. En "La Jornada", año II/375, 3 de octubre de 1985, Guillermina de Becernil del edificio Churubusco, tipo C de la tercera

sección, declara haber pagado tres cuartos de millón de pesos por su departamento.

Observación: Los datos anteriores confirman el análisis de Pani.

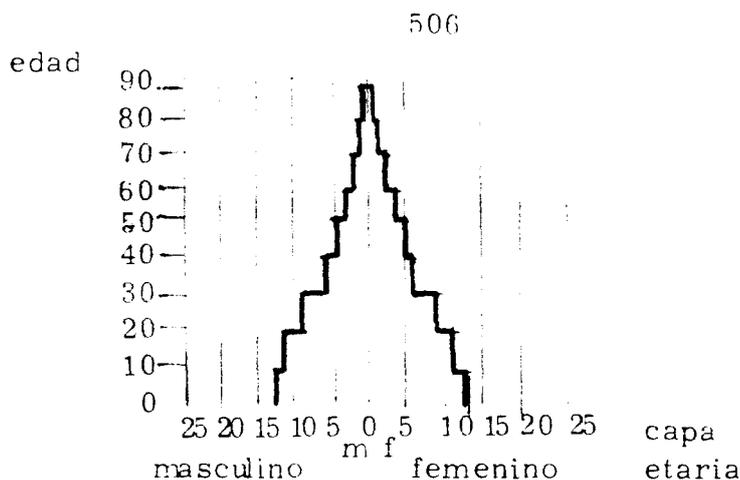
(Ver entrevista hecha por el periódico Excelsior, op. cit.) sobre el aumento del precio de venta de los departamentos a lo largo de los años. Si comparamos una sección con otra, de la primera hacia la tercera, se ve el aumento de los precios de los inmuebles, lo que nos lleva a concluir que un departamento de igual tipo, dimensión y edificio es más caro en la tercera sección. Ello se debe a que la construcción de la tercera sección fue realizada después de las secciones anteriores, donde el precio de los inmuebles subió. En este caso, obviamente, estamos refiriéndonos a edificios de "interés social".

A pesar del sondeo poco significativo con relación a la población de Tlatelolco, generalizamos los datos de la tabla citada, en la medida en que confirma la investigación sobre el tema, por otras fuentes.

- 6/ Ver sobre estos conceptos el capítulo 1 (y respectiva nota 6) y la introducción de este trabajo.
- 7/ Las rentas insignificantes pagadas por los residentes de los dieciseis edificios del ISSSTE (cerca de \$3000 en 1984) les permite tener de forma relativa, más poder adquisitivo que los residentes que pagan rentas altas por el régimen de subalquiler o moradores de los cuartos de servicio. Comparando con los residentes propietarios de los departamentos que pagaban en 1984 cerca de \$2,500.00 por tasa de mantenimiento a los residentes de los edificios del ISSSTE no les pesa el reglón vivienda en sus egresos mensuales.
- 8/ Conforme las entrevistas que hicimos y sondeo, son varios los casos de propietarios de departamentos que subalquilan el inmueble sin residir en éste. Este hecho nos muestra el proceso de cambio de uso del inmueble para el propietario: de soporte real de uso habitacional, pasa a elemento de cambio, mercantil, como fuente de ingreso adicional al salario o a la especulación. Estos tipos de propietarios en Tlatelolco no son objeto de estudio en esta investigación.
- 9/ El caso de Miguel Ajarcón, es típico: éste es dueño de las suites Tecpan, edificios tipo My N, destinados exclusivamente a uso habitacional. Hay otros ejemplos de venta ilícita de inmuebles en Tlatelolco. Las cláusulas contractuales de los "certificados de participación inmobilia

ría¹¹ prohibían la venta de más de un departamento, y con mediación de ésta venta por BANOBRAS.

- 10/ En Lefebvre, Henri, "De lo rural a lo urbano", Barcelona: Ediciones Península, 1971, encontramos la diferenciación del tiempo del hombre-fuerza de trabajo. Este autor distingue tres tipos: el tiempo necesario, el tiempo de desplazamiento y el tiempo libre. El tiempo necesario como el tiempo laboral, a lo largo de la producción o trabajo en general. El tiempo de desplazamiento como el tiempo necesario de transporte entre el lugar del trabajo y de la vivienda. El tiempo libre significa todo el tiempo restante, descontándose los anteriores. Esta clasificación cuestiona el concepto de "tiempo libre" manejado en la teoría burguesa, principalmente en la mercadotecnia; o por teóricos académicos que luchan por la liberación del tiempo libre, olvidando su sentido en la sociedad capitalista: el tiempo libre para el consumo de las mercancías, un consumo pasivo necesario a la realización y reproducción del capital. El tiempo libre restante, en la división Lefebvre debe ser analizado bajo esta perspectiva; o como algunos autores llaman, en el marco del concepto del "consumo alienado, o enajenado".
- 11/ Sobre este tema ver a Cerase, F.P. y Mignella Calvosa, F. en "la Nueva Pequeña Burguesía", op. cit., donde trata específicamente sobre el papel del trabajo administrativo y de la burocracia; estudia también todo el funcionamiento de la máquina burocrática y la exigencia de formación de un sector especializado de trabajadores a este fin. Sobre la función del trabajo improductivo, ver la nota 12 del capítulo 2.
- 12/ Aquí, el proceso de desalienación lo asociamos a la toma de conciencia del trabajador de su condición de explotación. En este sentido nos remitimos a Lenin, Marx, Lukács, Gorz, etc, mencionados en esta tesis.
- 13/ El dato de los 48% fueron proporcionados por el Censo de 1970, citado por Jean Bazant y J.I. Cortés, Investigación de Campo en Tlatelolco, 1983, p. 168. Los 60% son informados por el Sr. Pedro Loredo Vera, Subdelegado político de Tlatelolco en Uno más Uno, México, D.F., 20 de julio de 1980, p. 24 (FUENTE, II: 389/3).
- 14/ Gráfica del Censo de 1970 de distribución de la población por edad, en Tlatelolco:



15/ Aunque no disponemos de la tasa mínima de metros cuadrados por persona recomendables internacionalmente, la cual incluye sólo espacio de entorno habitacional inmediato y área de habitación, normalmente se especifica para área verde de 9 a 12 metros cuadrados por persona, como índice adecuado para el desarrollo de las actividades vitales. Como las tasas referidas en el texto ésta muy por debajo de este parámetro, el problema del hacinamiento se agudiza, además de toda la problemática social de la intervención o invasión que ha sufrido Tlatelolco por agentes extraños a la finalidad habitacional.

Obviamente debemos considerar la tasa dimensional referida en función de indicadores como masa construida edilicia, altura de las edificaciones, proporción dimensional entre las construcciones y vías, y distancias entre construcciones, densidad poblacional, etc. Esta cuestión es tratada por Domingo García Ramos, Iniciación al urbanismo, México, UNAM, 1978. En la planeación, no se considera el indicador mencionado en sí mismo; disminuye proporcionalmente por persona conforme aumenta la densidad poblacional.

De cualquier forma, como referencia cualitativa, el parámetro arriba nos ayuda en el análisis de la problemática del hacinamiento en el CUNT.

- 16/ Analizaremos esta cuestión más detenidamente en el apartado 4.1.1. del presente capítulo.
- 17/ Texto titulado "Consumo y Problemática de las Necesidades en el Marco de la Reproducción de la Fuerza de Trabajo".
- 18/ Ver Dierckxsens, op. cit., pp. 59-81, y Ribeiro, Maria T., op. cit., pp. 116-141 y 166-174.
- 19/ El Censo socio-económico y poblacional realizado en México en 1980 se efectuó parcialmente en Tlatelolco (no se completó), no existiendo ninguna publicación de sus resultados, conforme declaraciones de los dirigentes de las asociaciones de residentes de este conjunto habitacional. Ello lo constatamos con la investigación de fuentes de datos

varios órganos estatales, como Delegación Cuauhtémoc, Subdelegación de Tlatelolco, Secretaría de Programación y Presupuesto, etc, donde no existe el censo en Tlatelolco. Hay sólo datos generales de la Delegación Cuauhtémoc en su conjunto. Algunos datos socio-económicos los extraímos de los datos referidos, haciendo aproximaciones para Tlatelolco. Pudimos verificar la gran desinformación al respecto.

- 20/ Uno de los trabajos fundamentales de Marx sobre la educación, el lector podrá verla en "Notas Marginales al Programa del Partido Obrero Alemán de Gotha" (1875). Actualmente el tema de la reproducción ideológica de la sociedad capitalista a nivel de la educación, se puede estudiar en Baudelot, Ch. y Establet, R. en "La Escuela Capitalista". México, Editorial Nuestro Tiempo, 1982. por ejemplo.
- 21/ Relacionado con este aspecto Francois Fourquet en polémica con Guattari en "Los Equipamientos del Poder...", op. cit., pp. 100-101, desarrolla el análisis del movimiento del capital y su escritura territorial.
- 22/ El porcentaje de los entrevistados que respondieron a la inadecuación de las instalaciones recreativo-culturales, son los siguientes: 74.60% para los clubes; 76.50% para los teatros y auditorios; 88.22% para los gimnasios; y 78.94% para los espacios de cultura.
- 23/ Estos problemas fueron abordados en Mendizábal, Marx, op.cit., pp. 59-61, en el programa televisivo "Puertas Abiertas", canal 8, México, D.F., noviembre de 1983, que trata sobre Tlatelolco, a través de entrevistas con sus moradores y representantes. También se encuentra en el documento "Las Actividades Recreativo-Culturales a partir del Estado y de los Habitantes Tlatelolcas: Lo Institucional y lo Espontáneo; La Problemática de la Enajenación Cultural", investigación hemerográfica de apoyo realizada para la presente tesis. Este trabajo y la transcripción del programa televisivo mencionado se hallan en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura-Autogobierno, UNAM, a la disposición del lector para su debida consulta.
- 24/ Ver respuesta 20 del cuestionario "Condiciones Psico-Físicas del Abri-go-Vivienda; Departamento y Espacio Exterior" y respuestas del 1 al 4 de "Suficiencia de Equipamientos y Areas Externas".
- 25/ Según la circular de AISA, firmada por su director José Salvador Lima Zuno, en 1974, los gastos de administración y mantenimiento de este órgano en porcentaje, con relación a su presupuesto total fueron: gasto en mantenimiento: 47.57%; servicio de jardinería: 2.74%; servicio de limpieza: 13.50%; alumbrado de cubos y andadores: 5.47%; ser

vicio de vigilancia policiaca: 7.34% y gastos de administración: 16.09%, totalizando el 82.71%. Los restantes 7.29% fueron dedicados al renglón "Acción Social y Desarrollo de la Comunidad". No nos interesa aquí discutir la veracidad de esta información. Esta nos ayuda a tener una referencia de los gastos proporcionales destinados a los servicios. Obviamente no está incluido en este presupuesto "desviación" de egresos para otros fines no declarados. Estos porcentajes deberán variar de acuerdo a las necesidades de los residentes y su proporción fluctúa con el tiempo. Se puede ver, por ejemplo, que la alta centralización de la administración de Tlatelolco canaliza grandes recursos: los 16.09% nos muestra claramente esto.

- 26/ TRINCHERA TLATELOLCA - TRIBUNA HABITACIONAL. Organó Informativo del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Ciudad Tlatelolco, México, D.F., año 1, 1975, p. 6. Ver también "Trinchera...", año 2, 1976, pp. 7, 18 y 24.
- 27/ MARTIN, Abelardo. "Tlatelolco sufre una mala administración" en "Uno más Uno", México D.F., viernes 27 de enero de 1978, p. 25 (Está en Braganca Peres, Lino Fernando "Fuente Documental Hemerográfica; Fragmentos extraídos de Periódicos, Revistas y Documentos referentes al Tema", México, D.F., División de Estudios de Posgrado Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura de la UNAM, 1985, Vol. I, p. 104, número de la cita 6). De aquí en adelante codificaremos esta cita con FUENTE: Volumen: página de la cita para que el lector pueda leer el artículo o fragmento que seleccionamos.
- 28/ METROPOLI, suplemento de "El Día". México, D.F., año VII/2483, 27 de julio de 1984, p. 11. (artículo de Lázaro Serania Alvarez "Reaccionará el D.F. a la Unidad Tlatelolco") (FUENTE: I: 122/124).
- 29/ LA JORNADA, México, D.F., 3 de agosto de 1984, p. 21 (Sección La Ciudad, artículo de Cristina Martín "Deteriorada Unidad": Saturación Urbana en Nonoalco- Tlatelolco") (FUENTE, I 122/25).
- 30/ TRINCHERA TLATELOLCA -TRIBUNA HABITACIONAL, año 2, 1976, pp. 16-22.
- 31/ UREÑA, Jose. "Hundimientos y Fallas de Estructura en Edificios de la Unidad Tlatelolco" en "El Universal", México, D.F., año LXVII-Tomo CCIXX, segunda parte de la primera sección, 3 de septiembre de 1984, pp. 21-22 (FUENTE I: 123/26-27).

- 32/ NOVEDADES, México, D.F., 1984, p. 1 (artículo "Tlatelolco: Bello proyecto que ha perdido su Objetivo") (FUENTE I 122/23).
- 33/ EL NACIONAL. México, D.F., año LVI-TOMO IV/ 19, 978, 28 de septiembre de 1984, pp. 1-2 (artículo de María Rodríguez Pineda "Tlatelolco o Ciudad Perdida, al Borde del Colapso la Primera Acción de Reforma Urbana del D.F.") (FUENTE: I: 124/28-25).
- 34/ ULTIMAS NOTICIAS, suplemento dominical del "Excelsior", México, D.F., núm. 328, pp. 1 y 4 (FUENTE: I: 129/34).
- 35/ EL METROPOLI, suplemento de "El Día", México D.F., 6 de diciembre de 1984, p. 1 (artículo de Antonio Trujillo, "Exigen Claridad en la Administración los Habitantes de Nonoalco-Tlatelolco")(FUENTE: I: 130/37).
- 36/ UNO MAS UNO, México, D.F., año VIII/2638, 12 de marzo de 1985, p. 25 (artículo de Humberto Rios Navarrete y Amílcar Salazar "El Problema en Tlatelolco es Político: Tron; Las Quejas tienen un Fin Electoral: el Subdelegado") (FUENTE, I: 131/40).
- 37/ LA JORNADA, México, D.F., año I/140, 8 de febrero de 1985, p. 25 artículo de Cristina Martina "Se desisten en Tlatelolco del Régimen de Condominio" (FUENTE I: 130/38).
- 38/ ULTIMAS NOTICIAS, suplemento dominical del "Excelsior, México, D.F., núm. 328, 30 de septiembre de 1984, p. 1 (artículo de Manuel Noguez Viguera "En Ruinas Tlatelolco: denuncian los Residentes que Banobras elude la Rehabilitación de los edificios")FUENTE, I: 178-179/22).
- 39/ RIOS NAVARRETE, Humberto y SALAZAR, Amílcar, "Tlatelolco, a marchas forzadas hacia el Régimen de Condominio" en "Uno más Uno", México, D.F., año VIII/2636, 1 de marzo de 1985, p. 1 (FUENTE, I: 131/ 39).
- 40/ ILINAS ZARATE, Isabel (parte I). "409 Millones de Pesos para remozar y dar mayor mantenimiento a la Unidad Habitacional Tlatelolco" en "Uno más Uno", México, D.F., año VII/2178, 30 de septiembre de 1984, p. 22. (FUENTE I: 177/21).
- 41/ Conforme informe de IDEURBAN, S.C. Ingenieros Consultores -Grupo Dirag, el suelo de Tlatelolco se caracteriza por su baja compresibilidad.

Los informes técnicos de esta empresa se encuentran en el artículo "Estudios de Nivelación y Desplomes en Edificios de Tlatelolco"; en el Boletín Informativo Nonoalco-Tlatelolco, México .F., Administradora Inmobiliaria S.A., año 1, núm 3, 31 de enero de 1984, p 2 (FUENTE, I: 110/15) y en el artículo "Consideraciones sobre el Subsuelo del Conjunto Habitacional Presidente López Mateos" en el Boletín Informativo Nonoalco-tlatelolco, ibid, pp. 3 4 (capítulo 3) (FUENTE, I: 111/16).

- 42/ ELIZONDO, Carlos A. "Subdelegación sin Rumbo" en el periódico "Unidad Urbana", México, D.F , año 3, núm.8, abril de 1985, p. 4 (FUENTE, I: 141/6).
- 43/ Ver Hall, op. cit , pp 56 222. Este autor hace un análisis muy interesante sobre estos aspectos con enfoque que él llama proxémico y cultural.
- 44/ Como especifican las respuestas 13 y 14 del cuestionario "Vida Socio-Política: Condiciones de vida", 73.93% de los entrevistados gastan más de 20 minutos de desplazamiento de su vivienda al trabajo, y 64.42% no andan de coche, usando transporte colectivo. Ello nos muestra el gasto significativo que realiza el trabajador en transporte, disminuyéndole, además del tiempo laboral, el tiempo destinado a su reproducción como individuo. Se suma a este proceso, las malas condiciones de transporte, el hacinamiento y la polución sonora y aérea, factores éstos que contribuyen a un mayor desgaste de la población trabajadora.
- 45/ De los entrevistados de la 1a. sección, 59.56% respondieron la existencia de ruptura entre el departamento y el espacio exterior; de los de la 2a. sección, 35.56% y de los de la 3a. sección 71.43%.
- 46/ Como el propio Arq. Mario Pani señala en el libro "Conjunto Urbano López Mateos, Nonoalco Tlatelolco", op. cit, p. 96: "Fue así como se proyectaron los multifamiliares de tipo A en los que se buscó la mejor economía posible".
- 47/ Con la política de austeridad frente a la crisis por parte del gobierno mexicano, desde la segunda mitad de la década de los años 60, los programas habitacionales han disminuído en cantidad y calidad con relación a las exigencias de vivienda de una población que crecía no sólo en términos vegetativos como por migración, principalmente originaria del campo. A pesar del aumento del presupuesto estatal destinado a la vivienda en el sexenio de Luis Echeverría, este incremento fue insuficiente para acompañar el ritmo ascensional de la demanda habitacional. Como resultado de ello, asistimos hoy a un nivel de calidad de la vivienda (principalmente en servicios e instalaciones de apoyo) mucho más bajo que Tlatel-

lolco. En la mayoría de los programas actuales, tiende a la ausencia casi completa de infraestructura y servicios adecuados contiguos a la vivienda. La lógica es implementar menor número de proyectos de este carácter hasta ofrecer el espacio mínimo habitacional, con un costo mínimo. Sobre la situación habitacional, en México, que trata sobre los aspectos anteriormente mencionados, el lector podrá consultar la siguiente bibliografía:

COPEVI. Investigación sobre vivienda III: las políticas habitacionales del Estado mexicano. México, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, 1977.

COPLAMAR. Necesidades esenciales en México, situación actual y perspectivas del año 2000 2a. ed. México, Siglo XXI Editores, 1983 (serie Vivienda, 3: "Economía y Demografía").

GARZA, Gustavo y SCHTEINGART, Martha. La acción habitacional del Estado en México, México, El Colegio de México, 1978 (Colección Centro de Estudios Económicos y Demográficos, VI).

NUÑEZ, OSCAR. "INFONAVIT. Un Sistema Corporativo para Asalariados Bajos" en Pradilla, Emilio (comp.) Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Departamento de Teoría y Análisis - Carrera de Diseño de Asentamientos Humanos, 20 trimestre de 1982, p. 345.

UNIKEL, Luis (en colaboración con Grescencio Ruiz Chiapetto y Gustavo Garza V.). El desarrollo urbano de México. Diagnóstico e implicaciones futuras. 2a. ed. México, El Colegio de México, 1978 (Centro de Estudios Económicos y Demográficos).

48/ Con relación a la contaminación atmosférica provocada por gases de vehículos, el doctor Armando Baéz, jefe del Departamento de Química Atmosférica y Estudios del Agua del Centro de Ciencias de la Atmósfera, afirma en la Gaceta de la UNAM, México, Ciudad Universitaria, 31 de enero de 1985 (artículo "La contaminación Atmosférica y las lluvias ácidas se extienden más allá del DF") (FUENTE, I: 82-83/7)

" El 99 por ciento de la gasolina usada en la ciudad de México contiene tetraetilo de plomo, lo que ha propiciado altos niveles de contaminación atmosférica en el Valle de México, encontrándose ésta por arriba de la de otros países.. ." (.....)

"En el Distrito Federal, agregó, se consideran en circulación una cantidad aproximada de 2 millones 700 mil vehículos, los cuales consumen un promedio de 15 litros diarios de gasolina, multiplicados éstos por la cantidad de tetraetileno se tiene un alto índice de óxido de plomo emitido por los escapes de los automotores ciudadanos".

A pesar de haber cifras bastantes distintas con relación al déficit exacto de cajones en Tlatelolco (20 mil en las declaraciones del Subdelegado de Tlatelolco en Uno más Uno, del 20 de julio de 1980, p. 24; FUENTE, II: 389/3; y 3200 cajones en Unidad Urbana, México, D.F., año 2, núm. 6, agosto-octubre de 1984, p. 2). Conforme a la observación directa de campo que realizamos y las declaraciones del 80% de los entrevistados a la respuesta 5 del cuestionario "Suficiencia de Equipamientos y Areas Externas", el déficit de estacionamientos es alarmante en esta unidad habitacional. Ello revela no solo el error de proyecto como también el crecimiento acelerado que sufrió Tlatelolco en el número de coches. El proyecto no solo no previó este incremento como tampoco incorporó la premisa de la contaminación resultante.

49/ Con relación a la caldera del Seguro Social, ver el artículo "La Caldera del Diablo" en Trinchera Tlatelolca-Tribuna Habitacional, op. cit., año 1, diciembre de 1975, p. 6 (FUENTE, I; 84-85/8-9). En cuanto a las denuncias de cúmulo de basuras e inundación de aguas negras en los sótanos, consultar la materia "Los Departamentos en Sótano" en Trinchera Tlatelolca-Tribuna Habitacional, ibid., p. 8 (FUENTE, I; 86/10). Sobre las denuncias de agua contaminada, se podrá ver en el artículo "Niegan Autoridades que se consuma Agua contaminada en la Unidad Tlatelolco" en El Nacional México, D.F., año LVI-tomo 20, 113, 13 de febrero de 1983, p. e.

50/ En "Uno mas Uno", año VII/2478, del 3 de septiembre de 1984, p. 22 La bel Linas Zarate con la materia "409 millones de pesos para remozar y dar mayor Mantenimiento a la Unidad habitacional Tlatelolco", información de Enrique Tron de la Concha, subdelegado en la Cuauhtémoc" afirma:

"Con el Programa de Remozamiento, aseguró el subdelegado, el D.F. y la delegación Cuauhtémoc desean dar respuesta a las inquietudes y exigencias de la comunidad, dar soluciones de apoyo, buscar que la comunidad sepa que debe aprovechar los servicios. Las demandas más urgentes de los colonos son la seguridad pública y el alumbrado. Aseguró que a la fecha existen 75 elementos

policiacos, pronto habrá 100 y para enero se contará con 150 elementos".

51/ Introducimos el apartado sobre la identidad o no que el usuario guarda con su vivienda, por la importancia del tema en el terreno de la reflexión sobre arquitectura y urbanismo y por ser éste un factor medidor de la satisfacción o no de las condiciones habitacionales. Este tema se presenta como una síntesis de lo planteado en los apartados anteriores. Sin embargo, este tema es bastante complejo y no está agotado en el campo de la sociología, antropología y psicología social. En ciertos niveles de análisis incluso, en un tema nuevo: por ejemplo, la combinación del concepto "identidad" con "alienación." Sobre un análisis crítico de esta cuestión ver FOUGEY-ROLLAS, Pierre, Ciencias Sociales y Marxismo, México, Fondo de Cultura Económica, 1981 (Sección de Obras de Sociología). En este apartado, presentamos elementos teóricos a considerar en un estudio de esta naturaleza en el campo de la arquitectura. Es un tema a ser desarrollado futuramente.

52/ Mendizabal, op.cit., p. 60.

53/ Como se sabe, la Subdelegación de Tlatelolco administra (o controla) el Club Antonio Caso en la 3a. sección; la CTM, el Club 5 de Mayo en la 2a. sección; y el IMSS el Club Felix Azuela de la 1a. sección. Además de las denuncias de la existencia de una gestión centralizada y, de cierta forma, "intervencionista", de las instalaciones deportivo-culturales, verificada en el sondeo y entrevistas dirigidas con dirigentes, podemos aquí registrar esta problemática en un artículo escrito por María Rodríguez Pineda titulado "Tlatelolco o la Ciudad perdida..." en El Nacional, op.cit., (ver nota 33 de este capítulo).

"Los residentes se quejan del servicio de los tres centros deportivos que existen dentro de la unidad habitacional Tlatelolco, a los cuales no tienen acceso a pesar de que originalmente fueron creados para ellos. La falta de lugares de esparcimiento ha fomentado la drogadicción y la vagancia entre la juventud residente.

"Los vecinos 'tlatelolcas' no pueden asistir al deportivo 'Felix Azuela', ubicado en la primera sección, pues está concesionado al Instituto Mexicano de Seguro Social.

"El deportivo 5 de mayo, concesionado al Congreso del Trabajo se encuentra en pésimas condiciones pues el costo de su mantenimiento es muy alto.

"El tercero de esos centros, a cargo de la subdelegación Cuauhtémoc, presenta grandes deficiencias y, al igual que los otros, no puede ser utilizado. La alberca, el gimnasio y las áreas verdes, están vedadas a los moradores de la unidad" (subrayado nuestro).

También en la sección "Puntitos" del periódico Unidad Urbana, México, D.F., núm 8, abril de 1985, p 8 (FUENTE, I: 144/4), nos habla al respecto:

"El Congreso del Trabajo está presentando en el Club 5 de Mayo su nuevo espectáculo: 'El Tendero', dos o tres veces por semana puede usted preciar la exhibición de la ropa familiar de los que 'cuidan' el disque deportivo. Una nueva muestra de la pésima dirección que ha caracterizado al mencionado Club en los últimos años. ¡Ah! y las fiestas de fin de semana prosiguen desvelando a cientos de residentes ¡Con razón las bases obreras de esa central (se refiere a la CTM) están como están!

En un artículo llamado "Los Fines de Tlatelolco, un Fraude al público", Aurelio Cuevas (Unidad Urbana, ibid. p.9) hace una crítica al cine que se encuentra en Tlatelolco (avenida Manuel González) refiriéndose a sus precarias instalaciones, falta de limpieza, sobrepoblación por la limitada venta de boletos, orientación mercantilista y de lucro en la programación de las películas, resultado, películas de mala calidad, etc. Acusa la invasión de espacios comunes del cine por el comercio especulativo y se refiere a su propietario Alfonso Corona del Rosal, ex-regente de la Ciudad de México. Realizamos una entrevista con Aurelio Cuevas, y él nos confirmó lo señalado arriba. Todo esto ratifica lo planteado en este trabajo con relación a la gestión de Tlatelolco: intereses económicos, políticos median las formas de consumo de esta unidad de vivienda. Los espacios no son para todos y todos no los controlan: ocurre un monopolio de su administración: vemos, en este caso, que, por todos los problemas mencionados sobre el cine, a pesar de éste estar tan cerca de los residentes, los aleja y determina usuarios o un "público" propio para consumirlo, buena parte de estos residen fuera de Tlatelolco. La premisa de "aproximar" las actividades culturales al morador no funcionado, y sí ha funcionado, en algunos casos, implica contradicciones sociales profundas.

54/ SILLER, David (parte IV y última). "Inseguridad y Hacinamiento en don de la Historia de la Ciudad de México se divide en Tres culturas" en "Uno mas Uno", México, D.F , 21 de julio de 1980, p 24. (FUENTE, I: 146/7)

55/Ibid.

56/ ENTREVISTA CON EL ARQUITECTO MARIO PANI por Marta Anaya en Excelsior, México, D.F , 1 de julio de 1984, p. 7- A (FUENTE, I:201/25).

57/"Ciudad" aquí es entendido como unidad administrativa propia, con un gobierno específico (la existencia de una subdelegación política en Tlatelolco significa la magnitud jurídico-institucional de esta unidad habitacional, con una población masiva que agrega actividades complejas). Para nosotros ciudad es más que esto; condensa territorialmente todas las extensiones productivas y reproductivas de la producción social capitalista hoy. De ahí que, pongamos entre comillas el término ciudad. El concepto sentido se refiere más propiamente a su carácter político, es decir, un "conjunto habitacional" que abriga una población masiva con alto grado de movilización y que podría autonomizarse políticamente del gobierno central, del D.F.

58/ Respecto de la mejor opción del régimen de propiedad a ser adoptado por el conjunto de los residentes tlatelolcos, hasta el presente, no hay un consenso mayoritario en este sistema. Sobre este tema, el lector podrá buscar en la "Fuente Documental...", op. Cit., (a la disposición en la DEP/FAA-UNAM) en los apartados "Las demandas básicas y comunes de los usuarios-residentes" y "Régimenes de propiedad: ventajas y desventajas según el movimiento de los residentes de Tlatelolco". Sin embargo, por el análisis que hicimos sobre el tema y bien fundamentadas las opiniones de dirigentes de las asociaciones, pudimos deducir algunos inconvenientes de los regimenes de propiedad en discusión. Un primer elemento a concluirse es la disposición de los residentes en querer aclarar todas las implicaciones y problemas de cada régimen de propiedad a ser aplicado, en la medida en que no afecte sus intereses de garantizar su permanencia en Tlatelolco y/o evitar encargos onerosos de mantenimiento y/o adquisición y/o alquiler de su vivienda. Cuando hablamos de mantenimiento, nos referimos a todos los residentes; respecto de la adquisición, para aquellos que desean la propiedad habitacional con precios accesibles; a los que desean rentar no exponiéndose a la especulación legal inmobiliaria. Con relación al sistema de condominio, hay muchas restricciones por parte de los moradores y dirigentes. El Lic. Sergio Alcázar Minero, miembro del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes, tiene la siguiente opinión sobre este problema (en Uno más Uno, México, D.F.

20 de julio de 1980, p. 24; artículo de David Siller "Compleja situación administrativa confrontan los residentes de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco") (FUENTE, II: 246/2):

"... una gran parte de los compradores opta por esta medida (se refiere al condominio), sin embargo, presenta varios problemas: 1). el pago de las escrituras en condiciones normales de compraventa, requiere un pago del 13 por ciento del valor del inmueble, eso resulta un cargo imposible de cubrir para la mayoría de los residentes que viven al día y ni pensar en hipotecar el inmueble para pagar la escrituración y el derecho de traslado de dominio; 2). Las cargas fiscales a la propiedad, a la fecha y pese a la reconsideración de la Tesorería del Distrito Federal, son altamente onerosas para la economía de los residentes; y 3). La especulación con los departamentos de la unidad, para lo cual necesitamos encontrar, junto con el DDF y Banobras, los mecanismos que impidan que se siga especulando con la vivienda, y que ésta sea aprovechada por personas que verdaderamente la necesitan".

Tenemos también la posición del Frente de Residentes de Tlatelolco, órgano representativo e independiente de los residentes ("El Nacional", México, D.F. 27 de julio de 1984, p. 12; artículo "Posible cooperativa de vecinos en Tlatelolco") (FUENTE, II: 255/ 23):

"Definir las condiciones en las que se encuentran y adoptar un régimen determinado de propiedad son los objetivos del Frente de Residente. Presentó, para ello, el pasado miércoles 25, las ventajas de convertirse en una sociedad cooperativa.

"A nombre del Frente de Residentes de Tlatelolco, Max Mendizábal indicó que, lo importante es encontrar un régimen de propiedad que haga que las viviendas en Tlatelolco conserven su carácter de interés social".

Reaccionando contra la imposición por parte de los órganos oficiales estatales en Tlatelolco de impulsar el régimen de condominio, denunciado en varios periódicos capitalinos, "representantes de casi mil habitantes en la Unión de Tlatelolco rechazaron que los 12 mil departamentos del ISSSTE serían convertidos al régimen de condominio, ya que perjudica el objetivo básico del programa de vivienda social para el que fue creado y desde luego afecta directamente a todos sus moradores" ("El Día", México, D.F., año VIII/2672, 5 de diciembre de 1984, p. 8; artículo de

Enrique Ramírez Cisneros "Rechazan el régimen de condominio el Frente de Residentes de Tlatelolco") (FUENTE, III: 256/29).

Por las condiciones de los residentes y por posiciones y acciones que ha tomado el Estado en Tlatelolco, concluimos que la gran problemática que subyace en la discusión y aplicación de un nuevo régimen de propiedad es saber quién se responsabiliza por los costos de mantenimiento y reparo de los edificios (principalmente las recimentaciones). Está claro que el Estado quiere librarse de este encargo, impulsando el régimen de condominio. Independientemente de la preferencia de cuáles es el régimen de propiedad más adecuado para la población tlatelolca, lo que hemos comprobado es que los residentes tienen claro que el Estado es el responsable por el reparo de los edificios, antes del cambio de régimen^{1/}, pero debido a los planes de austeridad económicos aplicados por el actual gobierno, y por los altos costos que implica la recimentación de muchos edificios de Tlatelolco, la política del Estado ésta basada en fomentar la autonomía financiera de los edificios por el sistema de condominio. Las respuestas 17.1, 17.5, 17.6 y 17.7 del cuestionario "Vida Socio-Política..." contestadas por parte de los entrevistados, atestiguan el Estado como responsable directo por los costos de mantenimiento mencionados. Un segundo problema a reflexionarse es que el régimen de condominio significa la privatización definitiva de Tlatelolco, quedándose las transacciones inmobiliarias bajo la lógica del mercado de la tierra urbana y en manos, legalmente de los agentes privados. Es fácil prever que, con ello, aumentarán aceleradamente los precios de venta y alquiler en Tlatelolco, creándose todas las condiciones económicas solventes para acompañar los precios inmobiliarios. El subsidio estatal en los costos de mantenimiento desaparecerá y los encargos financieros se tomarán impagables por los residentes. Sumándose a los inconvenientes señalados del régimen de propiedad principalmente en condominio, existen numerosas críticas a este sistema desde el punto de vista social. Hipólito Cárdenas en su artículo "Qué es el régimen de condominio", en "Unidad Urbana", México, D. F., año 2, marzo de 1984, p.9 (FUENTE, II: 278/4), desarrolla un análisis muy interesante sobre las implicaciones en torno a la aplicación del régimen de condominio, como aspectos ya mencionados arriba, ruptura de la participación solidaria que un otro régimen más cooperativo pudiera ofrecer, distracción y dispersión en el trabajo colectivo de administración de áreas comunes, alza acelerada del impuesto predial con base en los avalúos individuales por inmueble que niegan el carácter social de la vivienda, no cumplimiento real de las recimentaciones y reparo general de las instalaciones por parte del Estado, tarea ésta prometida en caso de cambio a condominio, etc. En resumen, la lucha de los dirigentes y residentes es garantizar un mecanismo legal y jurídico que evite la destrucción del sentido social de la vivienda en Tlatelolco y su especulación e irres-

^{1/} y que la recimentación del edificio es una condición previa a la compra del departamento (respuesta 17.4 del cuestionario "Vida Socio-Política, condiciones de vida").

ponsabilidad a partir de las críticas al sistema de condominio existen, por lo menos tres propuestas de régimen de propiedad: el régimen de un nuevo fideicomiso, el de copropiedad y el de cooperativa. Independiente de las diferencias de estas formas de propiedad, todos tienen en común la responsabilidad del Estado en el encargo del mantenimiento de las instalaciones y preservar el carácter social original de la vivienda, a nivel jurídico. El elemento diferenciador es el aspecto jurídico, es decir, la forma y vínculo con la propiedad por parte del usuario. La primera propuesta significa mantener básicamente una forma de copropiedad del residente con el Estado. Las demás, implican la gestión, manejo y control del proceso de compraventa y/o alquiler por todos los residentes, restringiendo la participación individual en este proceso. Sobre el sistema de copropiedad, ver el artículo de Jesús A. Cuevas Díaz "Qué es el régimen de copropiedad", "Unidad Urbana", *ibid.*, p. 8 (FUENTE, II: 277/3) y sobre cooperativa, ver entrevista con Valentín Cempira en Unidad Urbana, *op. cit.*, marzo de 1984 p. 6 (FUENTE II: 276/1) y artículo de Jesús Verver Pingo, diablo, "demostración" en Unidad Urbana, *ibid.*, p. 7 (FUENTE, II: 276/2).

Concluyendo, lo que pudimos deducir de la discusión sobre el mejor régimen de propiedad, es que lo único que está claro es la inconveniencia del régimen de condominio, siendo que las demás propuestas están hasta el momento en discusión. La opinión del Lic. Sergio Alcázar Minero de que la mayoría de los compradores de los inmuebles en Tlatelolco era preferente por el sistema de condominio en el año 1980, se debe reevaluar. Muchos problemas han surgido desde aquella fecha; el cambio hacia condominio ha presentado contradicciones profundas y principalmente omisiones de responsabilidades de los órganos oficiales involucrados, como por ejemplo, el trámite de entrega de escrituras y el no encargo del Estado en el reparto total de las edificaciones.

Feroces asistido la posición clara del Estado en favor del régimen de condominio a través de las presiones que Fonhapo ha hecho en este sentido. Numerables son las denuncias, principalmente de dirigentes en Tlatelolco como Cuauhtémoc Abarca, presidente del Frente de Residentes de Tlatelolco ("Sol de México", D.F., 6 de diciembre de 1984, p. 9) (FUENTE, I: 233/15), Julio Serrano Acosta, presidente del Consejo de Edificios en Autoadministración (UnomasUno, 1984) (FUENTE, I: 226/2), estos dos dirigentes en conferencia de prensa ("Novedades", 1984, p. 1) (FUENTE, I: 226/3), Sra. Rosa Berlanga Ramírez, presidente de la mesa directiva del edificio Niños Heroes (periódico V.I.D.A., México, D.F., año 1, núm. 3 15 de marzo de 1984, P. 1) (FUENTE, I: 227/5), Dr. José Antonio Espinoza, presidente de la Asociación de Residentes de Tlatelolco (Boletín Informativo Nonoalco-Tlatelolco, México, D.F., año 1, núm. 7, 15 de julio de 1984, p. 5) (FUENTE I: 233/11), el Frente de Residentes de Tlatelolco, que "exige al Fonhapo la anulación del acuerdo por el cual los habitantes de 20 edificios aceptaron el régimen de condominio" ("El Na-

cional", LVI- tomo IX, núm. 20, 107, 7 de febrero de 1985, p. 8) (FUENTE, I: 235/20), Emilio Rito Sabah, presidente del edificio Estado de Guerrero, que acusa al gobierno de convertir Tlatelolco en propiedad privada ("Unión as Uno"), año VIII/2637, 11 de marzo de 1985, p. 26 (FUENTE, I: 236/23), Ignacio Arellano, presidente del Comité Cívico de Manzana, 2a. sección, el cual señala que "el entrar a un régimen de condominio provocaría que el valor de los departamentos llegara al doble (...) Este aumento traería consigo una serie de consecuencias como el incremento del impuesto predial" ("El Nacional", año XVI -tomo II/19.919, 3a. sección, 31 de julio de 1984, p. 12) (FUENTE, I: 229/19, Max Mendizábal, en su libro "Movimiento Vecinal...", op.cit., pp. 72-74, señala el encarecimiento del suelo urbano con el sistema de condominio con la consecuente expulsión de los tlatelolcas; el urbanista Jorge Legorreta, investigador de la UAM, afirma que "la política del actual gobierno capitalino propicia la acumulación de tierra en manos privadas, ya que busca pagar la deuda externa mediante el cobro del impuesto predial, por el cual se pretende convertir en condominio a las unidades habitacionales del MSS, y la unidad tlatelolca (La Jornada, diciembre de 1984, p. 14) (FUENTE, I: 234/19) etc. Esta lista continúa, las declaraciones y denuncias confirman la real intención del Estado con la adopción del régimen de condominio en Tlatelolco.

59/ Un ejemplo claro de ello es el punto de resolución adoptado en el encuentro con el presidente Luis Echeverría en septiembre de 1974, concedida a las representaciones de los residentes que, se refiere al impulso de BANCERAS a la autoadministración como forma de enfrentar la inflación. Un análisis preciso sobre la cuestión es el que señala Aurelio Cuevas en su artículo sobre Tlatelolco, op. cit., pp. 28-29 (FUENTE, II: 253/19):

"...a veinte años de ser construídos los edificios han envejecido y las cuotas por concepto de manutención y administración no han crecido al ritmo de las necesidades existentes. El Estado busca entonces una salida al déficit por medio de una forma legal de tenencia de los departamentos. Esto le permitiría reducir los gastos de Tlatelolco que ascendieron a cerca de 20 millones de pesos anuales desde 1974 (el autor se refiere hasta 1984). La difícil situación económica creada en el curso de 1982 con la devaluación del peso y los fenómenos inflacionarios subsecuentes, agotaron un fondo de ahorros acumulado por AISA en el curso de varios años ... "

(... ..)

"La situación de la unidad se hace insostenible desde el

punto de vista económico, pero desde el político tiene una fuerte raíz: evitar la intranquilidad de los sectores medios que la habitan, no perjudicando la capacidad adquisitiva de su ingreso con la desaparición del subsidio citado. El cambio de régimen de condominio traería como consecuencia directa el abandono de la política de otorgar subsidio estatal, al dejar bajo responsabilidad de los poseedores de departamentos el mantenimiento y manejo integral de edificios. Por otro lado, los dejaría en las garras de las leyes hacendarias referentes a la vivienda en condominio".

60/ Un ejemplo evidente de ello, es el proceso de acaparamiento y especulación de los cuartos de azotea por parte de ex empleados de Fonhapo, ocurriendo lo mismo "con los trabajadores de la empresa que realiza el mantenimiento de los edificios AISA, muchos de los cuales ocupan también cuartos de servicio para sus familias". (UnomasUno, D.F., 1 de marzo de 1984, p. 23; artículo de Teresa Weiser, "Inician el Desalojo de los Moradores de las azoteas de Ciudad Tlatelolco"). Mencionamos esta cita para enseñar las contradicciones profundas en que esta inmersa la problemática habitacional de Tlatelolco, principalmente los cuartos de azotea, en términos de carencia en vivienda, a tal punto que los propios funcionarios encargados de legislar y gestionar la vivienda, fomentan la irregularidad del acceso a la habitación. Estas consideraciones se apoyan en entrevistas con algunos dirigentes de la Coordinadora de Cuartos de Azotea. No se trata acá de criticar los funcionarios por estos actos como acciones malas en sí mismas; esto es resultado de las contradicciones del problema habitacional en su conjunto.

61/ Este movimiento vecinal nació de una relación ante el aumento arbitrario del 20% en las cuotas de mantenimiento por parte de AISA. Junto con ello, se sumaron otras razones, como la invasión indiscriminada de tianguis en los estacionamientos de los edificios Arteaga y Lerdo, por una gestión y control democrático de la administración de la unidad-Tlatelolco. A partir de esta movilización, se fundó la Asociación Arteaga y Lerdo, la primera asociación en Tlatelolco que reivindica el régimen de autoadministración, como forma de autogestión del mantenimiento y toda la vida socio-vecinal de estos edificios.

Se realizaron varias marchas, mitines, declaraciones públicas, siendo que en la primera movilización masiva se bloqueó su acceso a la Plaza de las Tres Culturas por cientos de ganaderos, reducién-

dose su concentración a la 2a. sección. Con mayor participación, la segunda marcha finalmente llegó al sitio que estuvo "vedado por el gobierno a las expresiones populares durante casi seis años", en las palabras de Aurelio Cuevas (Texto sobre Tlatelolco, op.cit., p.9), de la masacre del 68. Este movimiento culmina con una entrevista con el Presidente Echeverría, donde se adoptaron las siguientes re soluciones:

1. Aceptación de los adquirientes de Tlatelolco como propietarios de sus departamentos, con la adopción del régimen de condominio;
2. Creación de una subdelegación política que cumpla con el convenio suscrito entre BANCORAS y el DDF, en el año de 1968 que obliga al DDF a prestar los servicios generales (se nombra para entonces a José Salvador Lima Zuno gerente de AISA como subdelegado de Tlatelolco).
3. Suspensión del aumento del 20% del impuesto anterior;
4. Como forma de enfrentar la inflación entonces vigente, el BANCORAS apoya la creación de asociaciones civiles como forma de administración autónoma de las cuotas de mantenimiento.

Con los acontecimientos posteriores, con la omisión, irresponsabilidad y no cumplimiento de los acuerdos establecidos por parte de los órga nos oficiales implicados, el movimiento vecinal resurge en el inicio de la actual década.

Destacamos como uno de los grandes logros del movimiento de residen tes, descrito arriba, la creación del Consejo de Edificios en Autoadministración (CCEA), que reunía los edificios que en aquél momento reivindicaban el régimen de autoadministración.

ii A seguir, presentamos las resoluciones principales de esta asamblea donde confluyeron las decisiones más importantes de los residentes de Tlatelolco y que sintetiza sus demandas básicas:

"Posición de los residentes ante la autoadministración:
Hemos llegado a la conclusión que la autoadministración en las unidades habitacionales es una necesidad y podrá ser eficiente, en la medida en que intervengan los interesados en ella, participando en su preparación y vigilando el cumplimiento de sus objetivos.

Los residentes desconfían de los planteamientos para la autoadministración, por la ingerencia de BANCORAS y del Fideicomiso, quienes siendo los principales res ponsables, no han realizado esfuerzos serios para apo yar la autoadministración de los edificios..."

(.....)

"Futuro de Tlateloco:

La única solución viable a futuro, consistiría en promover lo siguiente:

1. Auspiciar la autoadministración integral
2. Propiciar el compromiso de solidaridad integral
3. Implementar un Fideicomiso Tlatelolca.
4. Proporcionar los recursos financieros y materiales, necesarios para el buen funcionamiento del Fideicomiso aludido anteriormente". (Esta fue una contribución de Manuel Robles Flores, aprobada en esta asamblea).

Pliego petitorio, aprobado en la asamblea:

- "1. En relación al aumento de la cuota de administración y mantenimiento
 - 1.1. Que el Fideicomiso acuerde con los residentes, según las condiciones de cada edificio, el tipo y costo de los servicios de mantenimiento.
 - 1.2. Que el Fideicomiso garantice el que una comisión representativa de los residentes, cuente con los medios para vigilar la aplicación de las cuotas de administración y mantenimiento.
 - 1.3. Que se destituya al actual gerente de AISA (Ing. Martínez Aguilar) y a los técnicos y administradores, responsables directos de la prestación de los servicios de mantenimiento".
 - 1.4. Que se practique una auditoría a la Administradora Inmobiliaria S.A.
- (.....)

En relación al Régimen de Tenencia:

No imposición de ningún régimen de tenencia, no discutido y aprobado por los residentes de Tlatelolco".

23/ Ver Aurelio Cuevas, op.cit., pp. 23-24 y 30-31, que trata de analizar las causas de la apatía, falta de solidaridad, individualismo, comportamiento conservador del residente (y mentalidad), falta de articulación organizativa, etc. Este autor localiza el problema en la falta de tiempo, trabajo extenuante, mentalidad conservadora y otros factores como explicación de la falta de organización y movilización que muchas veces se ha manifestado en Tlatelolco. Max Mendizábal, op. cit., pp. 65-71 y 68-70, también trata sobre el mismo tema, incluyendo otros aspectos como la concepción y actuación política que se ha tenido en un movimiento vecinal y los equívocos de menospres

ciarse este tipo de fenómeno social por parte de los sectores progresistas y/o izquierda.

Sobre la relación vecinal en algunos de sus problemas, como falta de comunicación, ver las respuestas 16 y 19 del cuestionario "Condiciones Ambientales...".

4/ "La historia del problema de las azoteas se inicia en 1973. En ese año BANCBRAS ordena un desalojo masivo acusándolos de generar prostíbulos, drogadicción, etc.

- En un tiempo era AISA la encargada de cerrar los cuartos; ahora son las mesas directivas -dice Víctor Manuel Pérez.
- De 1973 a 1975 se implantaron medidas de seguridad, así que quienes vivían en los cuartos tenían que identificarse como choferes o servidoras domésticas -agrega José Antonio García. Pero las medidas dejaron de practicarse y a los tres meses se volvieron a poblar las azoteas.
- Entonces, para no hacer escándalo, ahora proceden a desalojar por edificios. Hay gente que resiste, pero viene AISA y les solda los cuartos -Informa Rascón- Sin embargo, sí siguen oponiendo resistencia y duermen al aire libre.
- ¿Cuándo fue el último desalojo?
- El último edificio que desalojaron fue el Ponciano Arriaga. Eso fue a mediados de 1983 -dice Arturo Vega, miembro de la Coordinadora, quien es uno de los habitantes aéreos más reprimido por la policía sin que le puedan comprobar cargos- cuando fueron desalojados como 30 familias. A raíz de este hecho surgió la Unión de Vecinos Organizados de los Cuartos de Azotea de Tlatelolco, que después se convirtió en el CAT.
- ¿Y ahora no hay desalojos?
- No, pero nos quieren aumentar las rentas cada vez más; hay algunos que pagan más renta por el cuarto de azotea que un residente. Pero ahora las mensualidades las depositamos en Nafinsa.
- ¿Eso les molestó?
- Sí: y como represalia en algunos edificios no nos permiten entrar en los elevadores. Les ponen rejas a las entradas. Pero nos las ingeniamos y abrimos. No todos los vecinos son nuestros enemigos. Hay algunos que son concientes -dice José Antonio García.
- Luego nos empezaron a cortar el agua y a soldar las puertas de los baños. Acudimos a la Secretaría de Salubridad y Asistencia y además demandamos por desalojo a Gustavo Rodal, actual presidente del edificio Lerdo de Tejada. Entonces la

Secretaría volvió a abrir los servicios pero ellos volvían a cerrarlos.

Nosotros fuimos con Tron para que aplacara a los residentes, para que les dijera que si querían su cuarto que nos demandaran ante un juzgado civil

¿Y qué les dijo?

Pues que no era de su incumbencia.

¿Y ahora qué van a hacer?

Seguir luchando, Seguir con nuestro lema: 'Tlatelolco debe ser de quien lo habita' ("Uno mas Uno", México., D.F., 14 de marzo de 1985, p. 26; artículo de Humberto Ríos N. y Amílcar Salazar "Represión y Maltratos a Habitantes de Cuartos de Azoteas en Tlatelolco", parte VII).

65/ No podemos precisar exactamente el origen de estos pobladores por que carecemos de una encuesta o censo sobre estos datos, basados en la hipótesis de que son "provenientes por lo general del Estado de México..." (El Nacional, México, D.F., año LVI/119978, 28 de septiembre de 1984; pp. 1-2; artículo de María Rodríguez Pineda "Tlatelolco o Ciudad Perdida, al Borde del Colapso la Primera Acción de Reforma Urbana del DF"). Parte de estos residentes vienen de la propia ciudad de México, según un proceso de migración urbana interna (proceso endógeno). El fenómeno de éxodo rural por problemas de la disgregación de la forma de producción campesina, ya lo tratamos en el capítulo 2.

66/ Son constantes las denuncias en periódicos por parte de los residentes de los cuartos de azotea. Citamos aquí algunas fuentes hemerográficas donde el lector podrá consultar, varios recortes de periódicos que hicimos: estos periódicos son todos del D.F.); de la página 320 a 377 del documento FUENTE:

- Metropoli, 12 de abril de 1984;
- El Día, noviembre de 1983;
- UnomasUno, 31 de octubre de 1983, p. 27;
- Metropoli suplemento de El Día, 22 de noviembre de 1983, p. 4.
- Desplegado "No a los Desalojos" de inquilinos de los Cuartos de Servicio en Lucha, México, D.F., 25 de febrero de 1984;
- Metropoli, 26 de febrero de 1984;
- El Día, 29 de febrero de 1984, p.3;
- UnomasUno, 1 de marzo de 1984, p.23;
- Metropoli, 2 de marzo de 1984, p. 3;
- Metropoli, 3 de marzo de 1984, p.2; artículo "Reunión Nocturna en la Plaza de las Tres Culturas, anteayer, Puntos del Pliego Petitorio de los Inquilinos";

- UnomasUno, 5 de marzo de 1984, p. 23; artículo "Cruzada contra el desalojo de los Moradores de Azoteas en Tlatelolco";
- COMUNICADO No. 1 de la Coordinadora de Inquilinos de los cuartos de Azotea de Tlatelolco, 19 de marzo de 1984; dirigido a los residentes de los departamentos alertando sobre la arbitrariedad de desalojos por parte de las mesas directivas
- COMUNICADO No. 2 de la CICST a los residentes del Edificio Allende, (s.f.);
- Punto Crítico, mayo de 1984, p. 10;
- Uno mas Uno, 2 de julio de 1984;
- Metropoli, 29 de agosto de 1984;
- El Universal, 2 de septiembre de 1984, p. 35 (primera sección);
- El Nacional, 7 de septiembre de 1984, p. 3;
- UnomasUno, 10 de septiembre de 1984, p. 23;
- Ultimas Noticias, suplemento de el Excelsior, 7 de octubre de 1984, pp. 1 y 4;
- Boletín Informativo Antena, México, D.F., Coordinadora de los Cuartos de Azotea de Tlatelolco, núm. 1, enero de 1985;
- UnomasUno, 13 de marzo de 1985, pp. 1 y 26;
- UnomasUno, 14 de marzo de 1985, pp. 1 y 24;
- UnomasUno, 15 de marzo de 1985, pp. 1 y 24;
- Ultimas Noticias, 3 de abril de 1985 (primera sección);

Las denuncias continuaron . . .

67/ Esta información es dada tanto por los dirigentes de la Coordinadora CCAT, como está presente en la mayoría de los periódicos aludidos arriba, al igual que en El Universal, 2 de septiembre de 1984, p. 35 (primera sección).

68/ Tomándose un cuarto de azotea de 2.5 metros cuadrados, donde el inquilino paga \$ 8,000.00; un departamento de 70 metros cuadrados donde el propietario paga una cuota de mantenimiento de \$2,500.00; y un departamento también de 70 metros cuadrados o un cuarto de 3.6 por 3.0 metros cuadrados, donde el inquilino paga hasta \$15,000.00 y en algunos casos más; constatamos que los inquilinos de las azoteas pagan mensualmente 27 veces por metro cuadrado con relación a los propietarios de los departamentos y 4.5 veces más que los inquilinos de los departamentos (como mínimo), siendo que éstos pagan 6 veces más que sus rentistas

69/ Matilde Pérez en su artículo "12 mil Habitantes en más de 2 mil Cuartos de Azotea", Metropoli, suplemento de El Día, 1983, señala el precio de \$170,000.00 por un cuarto de azotea. Y Teresa Wéber, "Cruzada contra el...", op.cit., nos informa el precio entre

\$200,000.00 y \$250,000.00.

Estas demandas son:

- Contra los desalojos.
- Contra las medidas arbitrarias para desalojarnos.
- Por mejorar nuestras viviendas y servicios.
- Contra los cortes de servicio
- Contra los aumentos excesivos.
- Contra las campañas de difamación
- Contra la antidemocracia en Tlatelolco.
- Contra el régimen de condominio en Tlatelolco.
- Contra el monopolio de cuartos y departamentos.
- Por crédito barato para construir nuestras viviendas.
- Por los derechos de las trabajadoras domésticas.
- Por los derechos de los trabajadores de Tlatelolco.
- Por la unidad de los inquilinos y residentes de Tlatelolco.
- Contra las ruzias y la represión.
- Por el mejoramiento ambiental.
- Por la solidaridad entre los inquilinos, trabajadores y explotados de México.
- Por la solidaridad internacional con las luchas de otros pueblos".

Como se puede ver, son demandas tanto restrictivas como amplias que engloban la problemática de vivienda de Tlatelolco y no sólo la de los cuartos de servicio. Además de ello, presentan un carácter de clase.

PLAZA DE LAS TRES CULTURAS

— una historia en pedazos.

Ve^o objetos históricos, ahistóricos en el tiempo, institucionalmente fijados, entendidos, aprehendidos... tengo dificultad para comprenderlos... veo pedazos que fueron vidas pasadas y que hoy les es dado otra vida, ajena, lejana, pretendidamente original, transmutada en razas, creencias, leyendas, cuentos discursivos en días de fiesta oficiales para persuadir. Veo piedras, museos, instituciones, documentos, leyes, decretos que intentan momificar este pasado glorificado por el poder. Siento división, escisión en la percepción de comprender esta historia mestiza, profesada por el Estado, donde son amantes exploradores y explotados, el invasor y el invadido, la Iglesia y el ritual profano. El mismo que canta este pasado en versos de gloria lo destruye impunemente. Siento el silencio en estas piedras, pero siento también la presencia de voraces ojos mercantiles, sutiles en su discurso lleno de "cultura". La historia a través de estas piedras está vacía, discursiva, con curvas, segmentada, parcelada en palabras aprobadas, institucionalizadas, enseñada y transmitida como sello de ricas tradiciones en sangre, sufrimientos, lamentos, sentimientos borrados, echados y olvidados en sus reales verdades y creencias. Con ello, siento esta historia de una forma enajenada, veo el baile de la mercancía del consumo turístico en tarjetas, visitas, despistadas... Este mismo suelo llora también vidas muertas de un pasado reciente, de protesta en sangre. Metralletas clamarán, callarán voces que ecoarán en aquella noche juvenil, estudiantil, ahogadas por el poder que proclama este pasado que duerme en piedras pero que les abre los ojos a fuerza para hablar bien del pasado patriótico y glorioso de todos los mexicanos.

Lino Fernando Braganca P.
septiembre de 1993.

CAPITULO 6

EL CUNT COMO MARCO TERRITORIAL DE UN USO SOCIAL AMPLIO DEL ESPACIO URBANO.

Este capítulo no es central en la tesis. Sirve para demostrar cómo la vivienda puede no limitarse a la reproducción de la fuerza de trabajo. Más allá que las pretensiones de proyecto, puede ser apropiada por los movimientos sociales o tener un uso no exclusivamente residencial, pero amplio a otros sectores de la población urbana que se la apropian. Puede tener un uso administrativo, o de otros fines como soporte de actividades otras necesarias a la reproducción de la formación social en su conjunto. Trataremos aquí de puntualizar brevemente tres tipos de uso amplio existente en Tlatelolco, no necesariamente relacionados a la vivienda como forma de consumo:

- a) El uso del CUNT por la población trabajadora que mantiene esta unidad;
- b) El uso del CUNT por la población eventual, como turistas, pobladores de colonias periféricas que usan los espacios abiertos del conjunto, la población que usa los servicios de la unidad, y la población circulante;
- c) El uso y apropiación por los movimientos sociales políticos, sindicales y populares en Tlatelolco, siendo el más significativo los sucesos del histórico octubre de 1968.

1. La población trabajadora necesaria al mantenimiento del CUNT

Aquí tenemos un otro tipo de consumidor de Tlatelolco: los trabajadores de servicio. Estos lo ven como lugar de trabajo y no de vivienda, a pesar de la existencia de trabajadores que también son residentes de los departamentos o cuartos de azotea, como muchos de AISA (ver nota 60 del capítulo 5). Este sector de la población trabajadora mantiene intereses particulares, sindicales hacia Tlatelolco y que muchas veces permanecen en este conjunto en la hora de la comida, lo que exige espacios, servicios, instalaciones adecuados a su reproducción. Ello aumenta la demanda de servicios en la unidad mas allá de la población residente. Es una población excedente en Tlatelolco, que no fue prevista en el proyecto. Aquí los planes técnicos estatales fallaron. Contradictoriamente la administración gigantesca y centralizada del Estado en Tlatelolco, necesaria al control político de la población tlatelolca, genera un cuerpo de trabajadores que demandan necesidades específicas. Los policías, los trabajadores de intendencia, los técnicos, los tecnócratas, en su parte significativa vienen a restar los servicios necesarios a la población residente, aumentando la insuficiencia de los ya carentes servicios e instalaciones. El Estado crea instituciones oficiales, cuerpos burocráticos que absorben los servicios destinados a los pobladores, aumentando aún más las

contradicciones existentes.

2. El uso del CUNT por la población eventual: consumo de los servicios e instalaciones.

2.1. El uso de las instalaciones y espacios abiertos específicos y especializados.

Como ya planteamos anteriormente, la existencia de instalaciones en Tlatelolco como principalmente de salud y culturales ha generado la presencia de usuarios no residentes de Tlatelolco.

El acceso a los hospitales del ISSSTE, clínica del IMSS (antigua secundaria técnica), cine Tlatelolco, teatros auditorios, áreas verdes, etc, abiertos a la población no residente ha causado un aumento de la población usuaria en Tlatelolco, deteriorando aún más las instalaciones. Esta unidad habitacional inicialmente destinada a la población habitante local, se transforma, con el tiempo en soporte de consumo de la población urbana de la ciudad de México. Este fenómeno fue imprevisible al proyecto-CUNT. Esta población flotante disminuye los índices de proyecto, saturando la utilización de este conjunto. Ello nos enseña cómo la sencilla existencia de un equipamiento genera relaciones sociales que escapan a la población; rompe con la concepción unilateral o mecanicista de proyectar y planear. Propone una multilateralidad de fenómenos y contradicciones implaneables al demiurgo arquitecto, a las preten-

ciones del proyectista de querer aprehender la realidad por los instrumentos técnico-normativos y el Estado querer controlar la realidad social. El uso intenso del hospital del ISSSTE ha necesitado la ampliación de su área de estacionamientos; lo mismo pasa con el estacionamiento de la Secretaría de Relaciones Exteriores que invadió las áreas libres de recreación de los edificios Chihuahua y Guanajuato. La presencia de la tienda de CONASUPC y del metro ha generado un flujo de tráfico intenso no previsto en el proyecto, que ha causado disturbios ambientales (ruido y contaminación del aire) a los edificios vecinos. El metro y el centro comercial contiguo juntamente con el cine Tlatelolco atraen una población flotante de gran magnitud, que sobrecarga este sector de la unidad con personas, vehículos, ruido, etc. y también se localizan las industrias productoras de jabón, conformando un espectro altamente contaminante. El equipamiento centro comercial exige una clientela a sus productos a la población en su gran parte no residente, el cine por igual. A su vez, la clínica IMSS tiene sus derechohabientes, así como las demás instalaciones. Este fenómeno ha contribuido a la sobrepoblación de Tlatelolco, sobresaturando su infraestructura básica. ¿Qué vemos? Acciones, realizaciones estatales y privadas que obedecen a lógicas particulares en detrimento de la población residente, o indiferentes a las necesidades de los moradores. Toda esa complejidad, el proyecto no previó. ¿El Estado? Continúa el mismo,

la diferencia es que cambiaron los tiempos. Ahora, son nuevos intereses. Por otro lado, ocurre el uso de la población de las colonias periféricas o vecinas a Tlatelolco que se encuentran en peores condiciones ambientales y habitacionales. Estos utilizan Tlatelolco para sus necesidades de recreación y descanso. ¿Qué pasa en este caso? Verifiquemos cómo el CUNT responde a la reproducción de la fuerza de trabajo de la población trabajadora no residente. Por este ejemplo, vemos las carencias evidentes de la población urbana por vivienda en esta unidad habitacional. Obviamente, esto se debe, en parte, al fracaso del plan de regeneración urbana para Tlatelolco propuesto por el Estado en la voz de Pani, en 1964. Con todas las carencias y deficiencias de vivienda y de vida, las colonias aledañas van a reproducirse en Tlatelolco. En este sentido, Tlatelolco no puede ser una isla en la ciudad de México. Responde a todos los problemas no resueltos por el Estado mexicano a las demandas generales de la población urbana. El usuario, feliz y único en Tlatelolco, cae por tierra. Tlatelolco es insuficiente no sólo a la población residente, como hemos señalado, si no también a la población de las colonias vecinas. Sus espacios abiertos y verdes, a pesar de ser ya insuficientes y en mal estado, responden a las necesidades de espacio de la población alrededor. Revela la inexistencia, en la ciudad de México, de área verde cuyo índice está por demás por debajo de lo recomendado por la

UNESCO y organismos internacionales de salud entre 9 y 10 metros por habitante contra 1 metro cuadrado en el DF, realmente un índice alarmante. (Ver nota 15 del capítulo 5).

2.2. La "Plaza de las Tres Culturas" como lugar de animación cultural y turística: el patrimonio histórico como soporte del consumo turístico.

Otra población eventual es la turística. Como sabemos, la Plaza de las Tres Culturas contiene un pasado lleno de historias, la prehispánica, la hispánica y la contemporánea. Este hecho es motivo de discurso demagógico del Estado que usa este local para la publicidad turística nacional e internacional: "lugar de la fusión de razas", "lugar de la memoria mestiza", "lugar de nuestros antepasados", etc. Sin embargo, el patrimonio que cuenta la verdadera historia de la matanza de los indígenas por los españoles, así como su sometimiento, el patrimonio que nos narra la dominación religiosa occidental (la iglesia de Tlatelolco sobrepuesta al templo indígena) sobre las formas de culto y visión de los indígenas; patrimonio que nos revela lo que pasó con la bárbara matanza del 68; patrimonio que nos cuenta la posterior prohibición de su uso a los movimientos sociales (el movimiento vecinal de los edificios Arteaga y Lerdo en 1974), o a grupos culturales independientes como el grupo CLETA; todo esto, en fin, no puede ser divulgado. Todo esto empaña la imagen de México. No es conveniente y oportuno a un turismo

ávido por comer tarjetas postales, "folclóricas", no es rentable al capital turístico, a las divisas para el país. No, hay que contar lo bello, lo que unió a los mexicanos, enseñar las tradiciones del pasado con orgullo de "todos" los mexicanos, sin clase, credo, o color. Nada mejor que todo esto. Curiosamente, consultando a la población residente, pocos saben de la historia prehispánica e hispánica realmente. Un patrimonio que convive con los residentes pero que le es lejano. Un testimonio histórico que no enseña la historia, falsifica, desdibuja las raíces. El turista, muchas veces un consumidor de tarjetas postales, un pasante que no puede ver la real historia o su limitación, ve la historia contada a partir de la visión de la clase dominante, del Estado, bajo el enfoque de la historia oficial. Un usuario que está limitado por los manuales turísticos o documentos "ahistóricos" sin comprender el pasado, un símbolo mercancía, en las palabras de Jean Baudrillard 1/. La Plaza de las Tres Culturas se convierte en soporte de consumo turístico, soporte del discurso oficial del Estado, lugar de fusión de razas y civilizaciones que "México logró alcanzar". Esta real cara del fenómeno tampoco está prevista de todo en el proyecto. Y si estaba, confirma como éste reproduce las necesidades del Estado y del capital. A primera vista, se podría pensar cuanto es enriquecedor tener un pueblo a pocos metros de su pasado en ruinas para poder comprenderlo...pero no es así lo

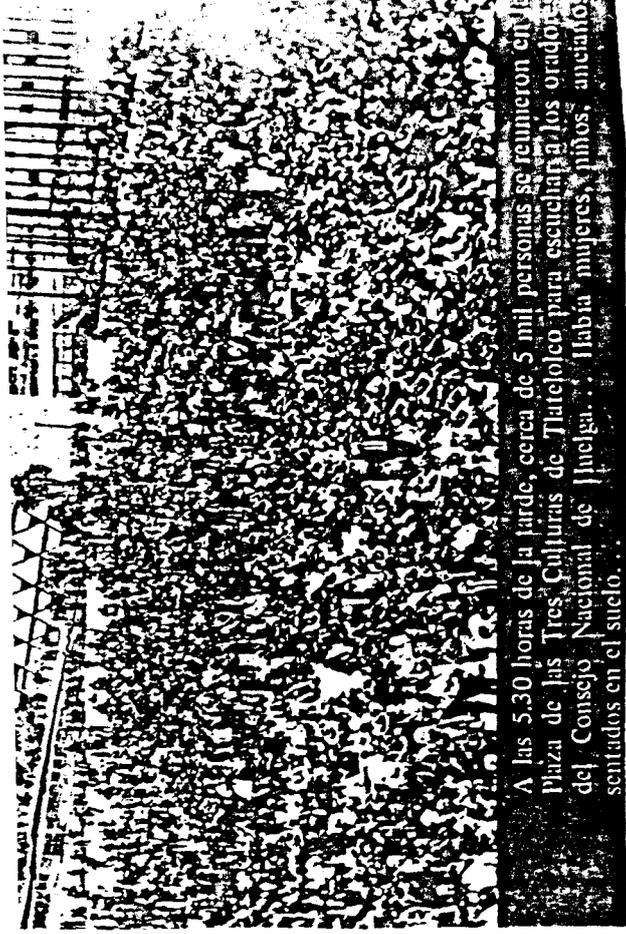
que pasa en realidad!.

3. La apropiación espacial del CUNT por los movimientos sociales

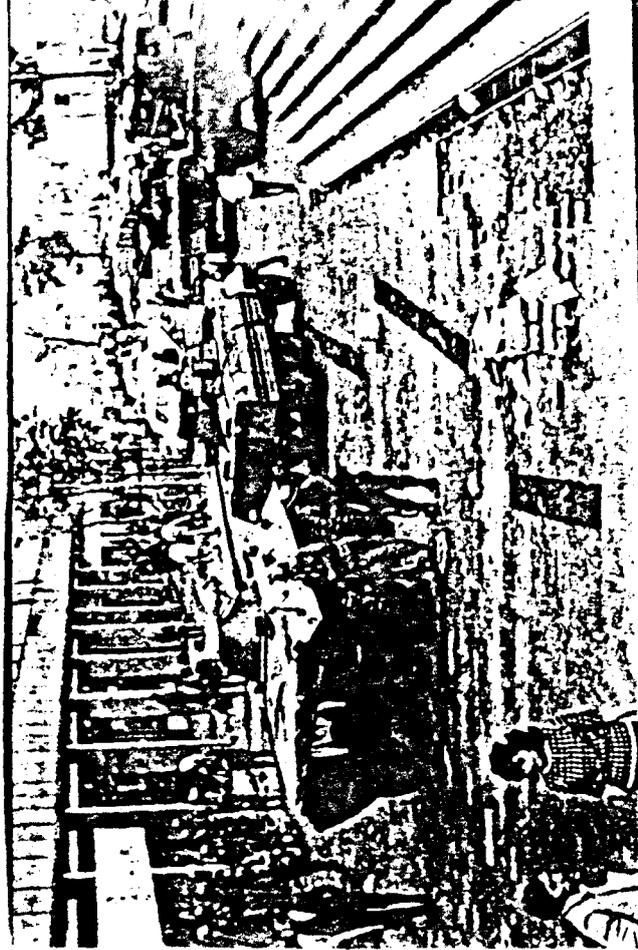
3.1. Los sucesos que marcaron el 2 de octubre de 1968: el origen del sello histórico y simbólico de clase de Tlateloco, a nivel contemporáneo.

A- Es sabido por todos de la matanza cobarde a los estudiantes en esta inmemorable fecha por los ganaderos del ejército y la policía. La historia de esta tragedia ya fue contada por muchos autores y estudiosos 2/.

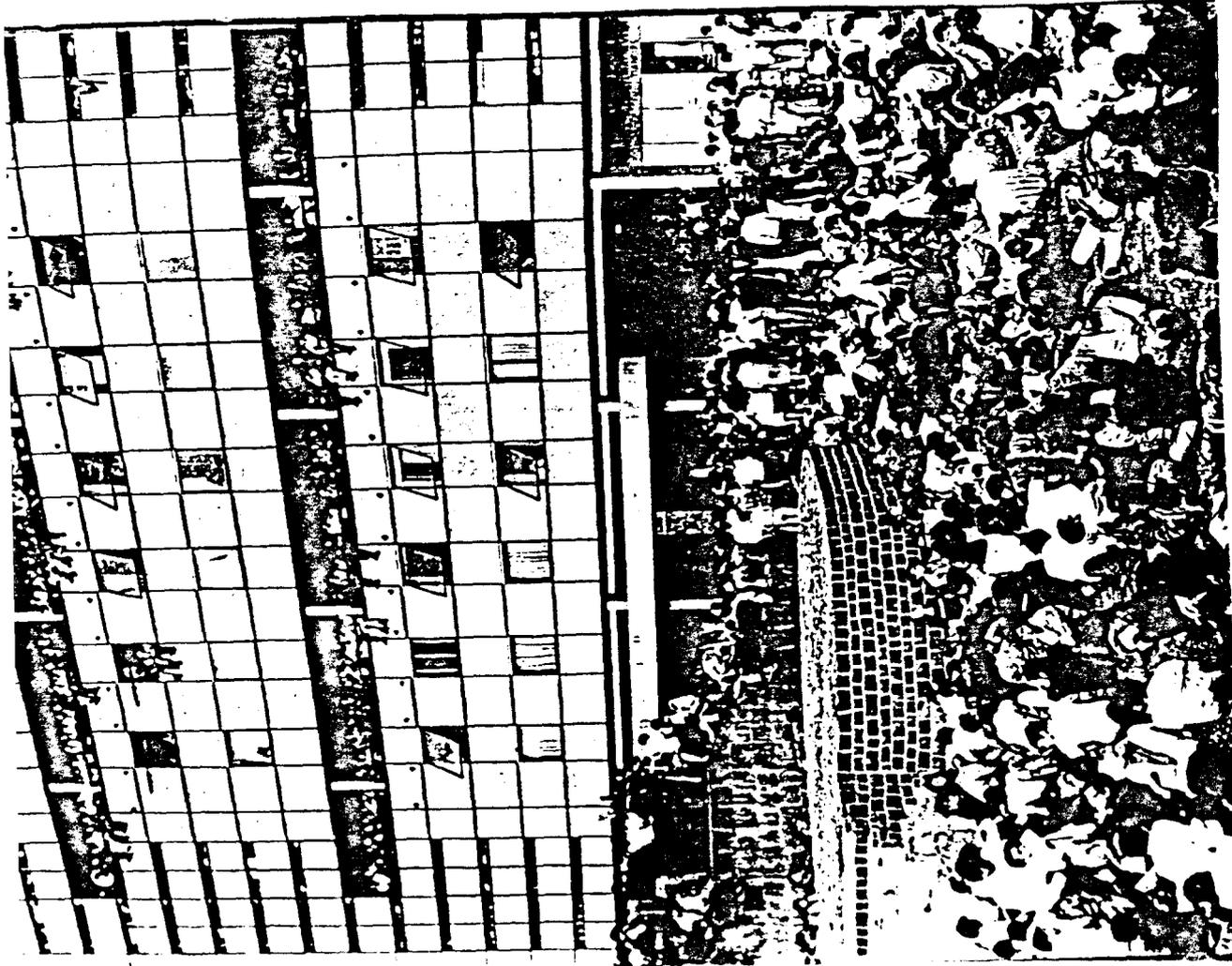
La historia del movimiento estudiantil del 68 significó todo un proceso de movilización social que venía desarrollándose desde la década del 50, en la cual el sector estudiantil era uno entre varios que reivindicaba las libertades democráticas y el cuestionamiento al poder instituido mas que una lucha por el cambio radical de la sociedad. La barbara represión a los estudiantes en Tlatelolco es la culminación de un largo período de luchas, movilizaciones callejeras, protestas, etc. El 68, como movimiento estudiantil, se basó en demandas y reivindicaciones que escapan al ámbito universitario; expresó la agudización de las contradicciones del régimen, a través del cuestionamiento de los mecanismos tradicionales de dominación y su ilegitimidad social; puso a descubierto la ruptura de la relación entre el poder y los intelectuales, profesionistas y estudiantes. A nivel académico, señaló la caducidad de



A las 5.30 horas de la tarde, cerca de 5 mil personas se reunieron en Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco para escuchar a los oradores del Consejo Nacional de Inuega. Había mujeres, niños, ancianos sentados en el suelo.



Los tanques permanecieron muchos días en Tlatelolco. Aquello parecía un...



Mitin y tanques frente al edificio Chihuahua, 2da. sección

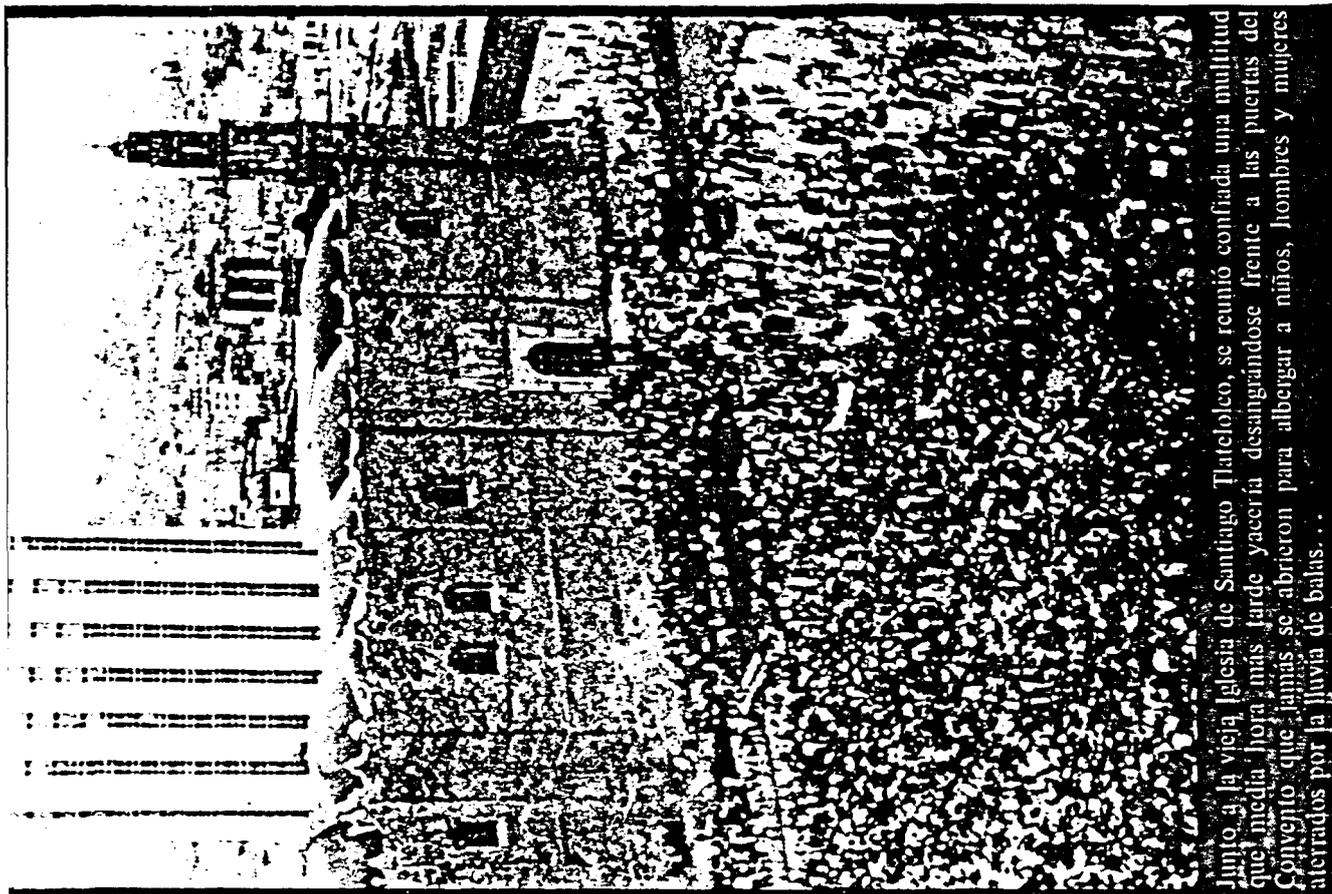


Quinientas mujeres fueron a la Cámara de Diputados a pedir que saliera el ejército de Tlatelolco. Portaban cartelones protestando por el allanamiento a la casa de la morada.



Mientras tanto, en todas partes había una romería de gente buscando a sus muertos o a sus heridos. Sólo en la Tercera Delegación nos mostraron 30

Fotos extraídas del libro de Elena Poniatow "La Noche de Tlatelolco", México, edición Era, 42a. ed., 1983.



Junto a la vieja Iglesia de Santiago Tlatelolco, se reunió confiada una multitud que a media hora más tarde yacería desangrándose frente a las puertas del Convento que jamás se abrieron para albergar a niños, hombres y mujeres aterrados por la lluvia de balas...

la universidad liberal; luchó por la extinción de los mecanismos coersitivos (como el cuerpo de vigilancia y los grupos de choque) y del conservadurismo y anacronismo de los contenidos y métodos de enseñanza, así como fue contra la proliferación de la corrupción interna, la falta de representación estudiantil en las instancias de liberativas, etc. 3/. El movimiento del 68 rompe con todo el orden institucional legitimado por el régimen: ilegalmente van a las calles como el movimiento ferrocarrilero de 1950, y la movilización de los médicos del 64, por ejemplo; sólo que, esta vez, de forma masiva, poniendo en práctica una demanda fundamental y rectora del movimiento y de la década: las libertades democráticas y el derecho de expresión y organización independiente del Estado, de los canales y formas tradicionales organizativas 4/. En fin, sintetizan el descontento social, el cual trastueca los cementos de legitimidad del régimen.

A nivel económico, el trasfondo de los movimientos sociales del 68 fue, como nos señala Semo, op.cit., p. 27 (citado por Susana García S., op.cit., p. 36), "la ampliación de las funciones estatales; el desarrollo de una industria que empieza a producir mercancías que antes importaba y el surgimiento de formas monopolizadas de circulación de capital; el crecimiento de las llamadas 'industrias de la conciencia' (televisión, radio, cine, publicidad, etc); y aun auge inusitado de las 'profesiones liberales'". En este sen

tido, este autor coincide con nuestro análisis hecho en el capítulo 2 de cómo el modelo de acumulación, junto con el crecimiento del aparato estatal, va a generar una demanda de trabajo asalariado y particularmente intelectual, o la "nueva pequeña burguesía", en las palabras de Cerase, op.cit.. Con el desarrollo económico señalado, surge, como consecuencia lógica, la reivindicación por la mo dernización de las viejas estructuras políticas, un cuestionamiento al caudillismo y al régimen y una lucha por la democratización de las formas de participación y actuación en las diversas instancias o no del poder. El sector social emergente fue el vinculado a los trabajadores calificados, producto éste de la expansión de los órga nos gubernamentales (por la creciente intervención estatal en la economía), y del sector llamado terciario de la economía (o encar g ados de la reproducción ampliada del capital), y, por último, de los ámbitos de las instituciones estatales dedicadas a la repro dución de la fuerza de trabajo, principalmente (y del no trabajo), el sector educativo.

B- Por la heterogeneidad política y de perspectivas (por ser estratos de diferentes sectores de los trabajadores), sus demandas son diversas como el rechazo al sistema de promoción por ascenso político (influentismo y compadrazgo), demanda ésta de las nuevas profesiones asalariadas; ampliación del ingreso escolar y el derecho

a la escolarización como forma de movilidad social y de repro
ducción; defensa de la credencial educativa, reestructuración curri
cular (reforma universitaria) y democratización de las instancias
de deliberación y decisión (demanda estudiantil); y garantía de la
autonomía política e ideológica contra la corporativización y con
trol sociales de las formas de organización sindical y política.

A nivel político, el sistema institucional-político era anacrónico a
la participación política de estas nuevas capas sociales. Además
de ello, los trabajadores antes del 68, ya venían sufriendo repre
siones continuas, persecuciones, no atendimiento de sus demandas
más elementales 5/. Al respecto, se puntualiza en el Manifiesto
Estudiantil del 2 de Octubre del Comité Nacional de Huelga, del 4
de diciembre de 1968, elaborado por Roberto Escudero y Gerardo
Estrada (citado por Susana García S., op.cit., p. 89):

"La sistemática represión a todo intento de organiza-
ción política independiente, el sistemático encarcelamien
to o asesinato de los líderes más honestos, la const-
rucción de marcos jurídicos que impiden por decre
to toda participación organizativa, y la falta de infor
mación nacional han impedido y frenado el surgimien-
to y desarrollo de organizaciones obreras, campesi-
nas, estudiantiles y en general ciudadanas, que pue
dan participar libre, respetable y combativamente en
contra de las medidas de opresión del gobierno. Así
Demetrio Vallejo y Ruben Jaramillo que no aceptaron
el sometimiento a las disposiciones gubernamentales
fueron asesinados.

(.....)
La existencia de presos políticos es una de las mayo-
res lacras del sistema y es característica de los re

gimenes totalitarios en todas partes y en todas las épocas. Son presos políticos: Vallejo y Campa. Y son presos políticos nuestros compañeros que fueron aprehendidos a partir del inicio del movimiento, por su único delito consistió en haber marchado junto con todos nosotros, los estudiantes y el pueblo de México en las manifestaciones públicas...".

Como hecho social del año del 68, muy bien la sintetiza Susana García S., op. cit., p. 91":

"El dos de octubre de 1968, con la masacre de Tlatelolco y la percusión desatada posteriormente, culmina el movimiento estudiantil dejando como 'saldo' político: la derrota de los estudiantes como expresión de la distancia radical al poder; la desarticulación de la fuerza de oposición; la descomposición de la academia y una profunda deslegitimación del estado. Derrotados los estudiantes se 'expresan' por última vez como movimiento el Manifiesto 2 de Octubre y dejan planteado otro dilema: el límite de la política basada en la coerción...".

Considerando el breve relato del movimiento del 68, vemos como Tlatelolco, además de ser vivienda de una población trabajadora, es escenario de un movimiento cuya composición social tiene los mismos orígenes de la población residente en esta unidad habitacional. La Vocacional 7 y la secundaria técnica ahí localizadas fueron uno de los centros de la movilización estudiantil, la cual fue resultado de la expansión de las redes escolares así como fue Tlatelolco un proyecto habitacional producto del desarrollismo mexicano. Los protagonistas y lugares de la Plaza de las Tres Culturas se encuentran. Con ello, vemos el carácter de clase como conflicto social plasmado en el uso de los objetos arquitectónicos

y cómo escapa de las manos del Estado los eventos analizados y también del proyecto-CUNT, a pesar de las intenciones "neutras" del arquitecto que lo concebió.

La sangre derramada en las ruinas de Tlatelolco se suma a la sangre indígena. Esta huella no cabe en el diseño, en los planes estatales. Todo el proyecto armónico para Tlatelolco fue golpeado con esta tragedia. El usuario patrón, bien comportado, se reveló, se levantó contra el Estado. Tlatelolco fue tomado por el movimiento estudiantil y popular, apropiándose de sus espacios, dándole una nueva forma de uso. Sin embargo, vino junto la ocupación del Estado armado, de la policía, del ejército. Bajo el bello proyecto de vivienda de interés social, tan proclamado en el discurso inaugural de Tlatelolco, dormía alerta la intolerancia del Estado contra cualquier movimiento social que lo cuestionara, a pesar de la Revolución Mexicana, lugar común de los discursos demagógicos de búsqueda de consenso y legitimación de un poder ilegítimo y autoritario.

Este evento nos revela cómo un soporte físico de reproducción de la fuerza de trabajo, aparentemente neutro, como medio de subsistencia sencillamente puede ser lugar y escenario de la lucha directa de clases, palco de las contradicciones sociales. El territorio aparentemente escrito para la reproducción de las relaciones sociales, en Tlatelolco, se transformó en apropiación social por la

población descontenta. La escritura previsible e institucional, normatizada, es rota por la subversión del orden social, del orden del territorio, del diseño inerte. El texto territorial es rediseñado por la lucha de clases. La población resemantiza el lugar, rebasando los límites de control del Estado, del orden instituido. Como dice Susana García S., op.cit., p. 81, "La manifestación callejera que que resignifica los espacios y símbolos de la dominación" (subrayado de la autora).

3.2. El CUNT como referencia socio-territorial de los movimientos sociales, políticos, sindicales y populares.

No son pocas las bardas, carteles anunciando mitines, manifestaciones, movilizaciones políticas y populares que marcan el local de Tlatelolco como punto de partida o de llegada: "De Tlatelolco hacia Zócalo", "de Tlatelolco hasta el Monumento a la Revolución", etc. ¿Por qué ésto? Fue el 68! Este nuevo uso social jamás pudo ser previsto en el proyecto y tampoco por el Estado. La lucha de clases no puede ser dibujada tan fácilmente. Este hecho nos da la esperanza que ni todo es planeable. Nos enseña que el arquitecto o planeador es una pieza de la división del trabajo y/o del poder, que reproduce lo instituido, lo normativo, a partir de la clase dominante: que el usuario, calculado como elemento contable y numérico es mucho más complejo que la limitada imagina-

ción tecnocrática jamás podrá aprehender. ¿Quién realmente diseña, entonces? Las fuerzas sociales, la pugna entre el capital y trabajo, la pugna entre el Estado y el capital, la pugna entre el Estado y la población demandante por mejores condiciones de vida. ¿Cuál es el resultado? El resultado es producto de los conflictos citados. Los agentes sociales, poseedores de los medios de producción y de subsistencia, determinan, en gran parte, este proceso ~~contrarrestado~~ ^{re-}restado por los trabajadores, la fuerza de trabajo alienada de su propia reproducción y trabajo. El "diseño" social del territorio tiene muchísimos más sujetos y actores, siendo éstos los "reales planeadores", estando todos bajo la égide del movimiento de valorización del capital (éste como sujeto social); ¿y el Estado, el capitalista, los trabajadores, la población en general? Son encarnaciones, corporificaciones, sujetos u objetos, del movimiento de la máquina de la ciudad capitalista, del movimiento del valor, de las fuerzas productivas sociales.

NOTAS DEL CAPITULO 6

1/ BAUDRILLARD, Jean. Crítica de la economía política del signo. 4a. ed. Siglo XXI Editores, 1982, pp. 52-88 y 166-194.

2/ El lector podrá consultar algunos trabajos como:

PCNIATCWSKA, Elena. La noche de Tlatelolco 42a.ed. México, Ediciones Era S.A., 1983.

SEMC, Ilan. La oposición estudiantil: ¿una oposición sin atributos. en Cuadernos de Investigaciones Educativas. México, D.F., DIF-CINVESTAV-IPN, marzo 1983.

----- El ocaso de los mitos (1958-1968). México, un pueblo en la historia. vol.4. Universidad Autónoma de Puebla. México, Ed. Nueva Imágen, 1982.

FERNANDEZ CHRISTLIEB, P. y RODRIGUEZ ARAUJC, D. En el sexenio de Tlatelolco (1964-1970) México. Siglo XXI Editores, febrero de 1985.

ZERMEÑO, Sergio. México; una democracia utópica. México, Siglo XXI Editores, 1978.

ARGUEDES, Sol. Tres culturas en agonía. 3a.ed. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1971.

GUEVARA NIEBLA, Gilberto El saber y el poder. México, Universidad Autónoma de Sinaloa, 1983.

ESTEADA, Gerardo. El movimiento estudiantil en la UNAM, 1958-1968. (tesis profesional). México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1969.

SILVA HERZCG, Jesús. Una historia de la Universidad de México y sus problemas 2a. ed. México, Siglo XXI Editores, 1978.

GARCIA SALCROD, Susana. El proceso de refuncionalización de la UNAM después del conflicto de 1968. (Tesis profesional para obtener el grado de Maestro en Sociología). México, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio de 1985 (asesor Ilan Semo).

Con relación a novelas, poemas, testimonios, artículos, ensayos, etc, ver a: Campos, Marco Antonio "poemas sobre el movimiento estudiantil de 1968" (Editorial Pueblo Nuevo); Martré, Gonzalo "El 68 en la novela mexicana" en La Palabra y el Hombre, núms.53-54 enero junio de 1985); Revueltas, José "El apando", 1969; Ramírez, Armando "Chin chin"; Galindo, Sergio "Los dos angeles"; y otros autores.

Algunos de estos trabajos arriba están especificados por Susana García S., op.cit. (notas y citas del capítulo 1). El resumen de la coyuntura económica y política del 68 que hacemos en el presente apartado se basa en el trabajo de esta autora.

A seguir, presentamos las series de movilización ocurridas en el año de 1968, cronología ésta del libro México: un pueblo en la historia, op.cit., (citado por Susana García S., op.cit., pp.74-78):

"1968:

- 3 de febrero. Comienza en Dolores Hidalgo la Marcha de la Libertad, organizada por la CNED para exigir la excarcelación de los presos políticos. El 6 de febrero el ejército disuelve la marcha y encarcela a sus organizadores.
- 17 de abril. Muerte de Heriberto Jara, destacado democrata revolucionario.
- 22 de abril. Genaro Vázquez Rojas es liberado de la prisión por un comando guerrillero.
- Mayo. Huelga estudiantil en Francia. Le sigue una huelga general de trabajadores.
- 22 de julio. Incidente entre estudiantes de la Vocacional dos del INPN y los de la preparatoria particular Isaac Cchoterena. Intervienen los granaderos. Los tres días siguientes los granaderos penetran en las vocacionales dos y cinco, golpeando a profesores y alumnos.
- 24 de julio. Huelga en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, en solidaridad con los presos políticos.
- 26 de julio. Manifestación de la CNED, en homenaje a la revolución cubana, del Salto del Agua al Hemiciclo a Juárez. La FNET organiza otra manifestación de la Ciudadela al Casco de Santo Tomás. Cuando los estudiantes del INPN se dirigen hacia el Zócalo son reprimidos por la policía. Los dos contin

- gentes de estudiantes se unen y marchan hacia el zócalo. Son reprimidos. Surgen barricadas. El local del PCMA, las oficinas de la CNED y los talleres de La voz de México son tomados por la Dirección Federal de Seguridad y el Servicio Secreto. Muchos militantes comunistas son aprehendidos.
- 27 de julio. Declaraciones anticomunistas de los jefes policíacos y las organizaciones oficiales y patronales. Cientos de estudiantes son apresados. Gerardo Unzueta y otros comunistas son detenidos. Al día siguiente surgen comités de huelga en diversas facultades y escuelas superiores.
 - 29 de julio. Se concentra el pliego estudiantil: libertad a los presos políticos, destitución de jefes policíacos, desaparición del cuerpo de granaderos, indemnización a los familiares de los muertos y derogación del delito de disolución social.
 - 30 de julio. Interviene el ejército en el movimiento estudiantil. Bazucazo en la prepa tres. Toma de la prepa cinco y las vocacionales dos y siete. Barros Sierra protesta por la agresión. Huelga general universitaria.
 - 1o. de agosto. Manifestación de 80 mil universitarios, encabezada por el rector.
 - 5 de agosto. Manifestación de 100 mil personas de Zacateco al Casco de Santo Tomás. Se crea el Comité de Profesores del IPN Prolibertades Democráticas.
 - 8 de agosto. Surge el Consejo Nacional de Huelga.
 - 13 de agosto. Manifestación de 150 mil personas, del Casco de Santo Tomás al Zócalo. Culmina en un mítin.
 - 14 de agosto. Se extiende la huelga a la Universidad del Valle de México, Tecnológicos de Durango y Crizaba, El Colegio de México, las escuelas de Economía, Filosofía y Letras y de la Facultad de Derecho y la Preparatoria "Artículo Tercero" de la Universidad Veracruzana, las escuelas de comercio, Diseño Industrial, Ciencias Políticas, Sociología y Antropología de la Universidad Iberoamericana.
 - 15 de agosto. El Consejo Universitario de la UNAM hace una declaración muy avanzada apoyando, en general, las demandas de los estudiantes y maestros.
-

- 16 de agosto. Se incorporan a la huelga estudiantil el conservatorio Nacional de Música y la Escuela Nacional Superior. Paros en el ciclo preparatorio de la UIA.
 - 18 de agosto. Huelga indefinida en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. En centros populares de la capital se realizan alrededor de 250 mítines.
 - 21 de agosto. Las tropas soviéticas invaden Checoslovaquia.
 - 27 de agosto. Manifestación de medio millón de personas en el Zócalo. Exigen el cumplimiento del programa de los "seis puntos" y el diálogo público. Izan una bandera rojinegra en el asta central.
 - 28 de agosto. El ejército y la policía desalojan el Zócalo. El gobierno organiza una manifestación de burócratas para oponerla al "agravio a la bandera realizado por los estudiantes". Los trabajadores empiezan a corear las consignas estudiantiles. La manifestación se transforma en una acción antigubernamental. Interviene el ejército. Mueren varias decenas de personas.
 - 10. de septiembre. Díaz Ordaz define la política del gobierno ante el movimiento estudiantil popular: "No quisiéramos veros en el caso de tomar medidas que no deseamos, pero que tomaremos si es necesario".
 - 2 de septiembre. El PCM comenta el Informe Presidencial: "GDC se ha encaminado por la vía de la autocracia. El movimiento no podrá permanecer impasible y tendrá que prepararse a defender sus derechos."
 - 4 de septiembre. El CNH señala las bases del diálogo y la solución al pliego petitorio en un desplegado en Excélsior. Pide pláticas públicas que sean transmitidas por Radio Cadena Nacional y Telesistema Mexicano.
 - 6 de septiembre. El gobierno responde a las demandas del CNH, negándose a acceder a cualquiera de ellas.
 - 7 de septiembre. Mitin del CNH en la Plaza de las Tres Culturas.
-

- 9 de septiembre. El rector de la UNAM llama a volver a clases.
 - 10 de septiembre. El Senado de la República apoya al presidente para que disponga del ejército, la aviación y la marina, en defensa de la seguridad interna y externa.
 - El CNH realiza su intención de realizar las pláticas en público.
 - Sacerdotes católicos apoyan el movimiento estudiantil.
 - El PCM se opone a la invasión de Checoslovaquia.
 - 13 de septiembre. Gigantesca manifestación silenciosa.
 - 18 de septiembre. Es ocupada CU por el ejército. Son detenidas más de quinientas personas.
 - 19 de septiembre. El PRI apoya la ocupación de CU.
 - 20 de septiembre. Desplegado en Excélsior de la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior en contra de la ocupación de CU.
Violento discurso de Octavio Hernández contra el rector Barros Sierra.
 - 22 de septiembre. El rector Barros Sierra presenta su renuncia.
 - 24 de septiembre. El ejército después de vencer la resistencia de los estudiantes, ocupa por la madrugada el Casco de Santo Tomás.
La Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior Pro libertades Democráticas llama a la Junta de Gobierno de la UNAM a no aceptar la renuncia de Barros Sierra.
 - 25 de septiembre. La Junta de Gobierno de la UNAM no acepta la renuncia del rector.
 - 26 de septiembre. Barros Sierra acepta continuar en la rectoría. El CNH le manifiesta su apoyo.
 - 30 de septiembre. El ejército desocupa CU.
-

- 2 de octubre. Masacre de Tlatelolco. Un mítin de 15 mil personas es agredido por el ejército, con el resultado de más de trescientos muertos y heridos y cientos de detenidos.

En Monterrey los estudiantes se posesionan de la rectoría de la UNL. Marcelino García Barragán declara: "El comandante responsable soy yo. No se decretará el estado de sitio: México es un país donde la libertad impera y seguirá imperando. Hay militares y estudiantes muertos y heridos. Si aparecen más brotes de agitación actuaremos en la misma forma (Excelsior, 3 de octubre de 1968)".

3/ Estas demandas tienen como eje la ruptura con los mecanismos antidemocráticos del ejército del poder por el régimen político vigente, tanto dentro como fuera de la universidad. Representan también la conformación del espacio político en la universidad, en virtud del cierre de la sociedad civil a la libre manifestación y organización. El ámbito académico era la única trinchera para la expresión y actuación de la oposición política. Este movimiento genera la ruptura entre la burocracia política del régimen y la universidad (su burocracia académica y administrativa), abandonándose esta vieja relación antes amigable y unitaria. El lugar de la escena política de lucha estudiantil se centra básicamente en la UNAM, Politécnico y las llamadas preparatorias y vocacionales en el D.F. Sin embargo, el movimiento estudiantil fue un proceso de lucha generalizado en todo el país. En la lucha por una reforma universitaria democrática, se desarrolla, por ejemplo, en 1962, en Puebla así como su implantación en la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo en 1963. En este mismo año se desarrolló un movimiento de estudiantes contra el examen de admisión a la preparatoria en la capital. Después, hubo la conquista de la autonomía en la Universidad de Sinaloa en 1966 y la huelga de 1967, en Sonora, por una reforma universitaria, (hechos éstos narrados por Guevara Niebla, op.cit., pp. 150-162, citado por Susana García S., op.cit., p. 66).

4/ El movimiento estudiantil del 68 rebasa las viejas organizaciones controladas por el régimen y su partido oficial (el PRI), como las organizaciones de izquierda. En este último caso se trata de la CNEE (Confederación Nacional de Estudiantes Democráticos), impulsada por el Partido Comunista. Esta organización fue fundamental en la canalización de las demandas y protestas de los estudiantes. Sin embargo, conforme nos señala Guevara Niebla, debido a su no ruptura completa con las sociedades tradicionales de alumnos vinculadas al Estado; a su no enfrentamiento directo y radical contra el Estado; a su extrema

burocratización y jerarquización interna y sus correspondiente métodos corporativistas de lucha; hacen que con el estallido del 68, sea rebasada por el movimiento radical y espontáneo de los estudiantes; las políticas de grupo y sectarismo ya no van a responder a las nuevas demandas y movilizaciones estudiantiles.

- 5/ Además de la represión al movimiento de los trabajadores de los años de 1948-59 y de los obreros y campesinos en general de la década del 50, los años 60 se inician con una serie de movilizaciones sociales importantes que gestan el movimiento del 68, el cual fue la explosión generalizada de una serie de demandas y descontentos manifestados en años anteriores. Presentamos, a seguir, una cronología de estos eventos, expuestos en el libro: México, un pueblo en la historia. op.cit., tomada de J. Pelaéz, mimeo, México, D.F., 1979 y citado por Susana García S., op.cit., pp. 55-59:

"1960:

- 24 de marzo -11 de mayo. El ejército ocupa la Escuela Nacional de Maestros. El internado y el comedor son clausurados. Manifestaciones en la capital en defensa de los derechos democráticos. La Comisión Nacional de Honor y Justicia del SNTE expulsa maestros en protesta por el atropello.
- 17 de mayo. Es detenido Valentín Campa.
- 27-31 de mayo. XII Congreso Nacional del PCM. Se sustituye a la antigua dirección nacional. Se vislumbra la necesidad de una nueva revolución social.
- 7-10 de junio. Manifestaciones y paros magisteriales en el D.F.
- 4-15 de agosto. Manifestaciones magisteriales populares para protestar contra la represión en el SNTE. La Comisión de Honor y Justicia de la sección IX del SNTE expulsa a Cthón Salazar y a Gabriel Pérez.
- 30 de diciembre. Matanza en Chilpancingo de campesinos y estudiantes que exigen la reforma agraria integral y el respeto a las libertades políticas.

1961

- 5-8 de marzo. Se realiza en México la primera Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Independencia Eco-

nómica y la Paz.

- 4 de agosto. Se realiza la Asamblea Nacional de las Fuerzas Democráticas. Se funda el Movimiento de Liberación Nacional.
- 27 de diciembre. El presidente envía la iniciativa de la Ley de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas.

1962

- 23 de mayo. Son asesinados Rubén Jaramillo, su esposa y sus hijos.
- 9 de septiembre. El capitán José Martínez y Heriberto Espinoza, asesinos de Jaramillo, son acribillados en Guerrero.
- 30 de diciembre. Matanza de campesinos y estudiantes en Iguala, en el Segundo aniversario de la matanza de Chilpacingo. En el acto, la Asociación Cívica Guerrerense exigía una reforma agraria integral y libertad a los presos políticos.

1963

- 6-8 de enero. Congreso Fundacional de la Central Campesina Independiente.
 - 22 de abril. Nace el Frente Electoral del Pueblo.
 - 28 de abril. López Mateos propone el no uso de armas nucleares en América Latina.
 - 15-17 de mayo. Congreso Nacional de Estudiantes Democráticos en Morelia. Se inician los trabajos para la formación de la CNED.
 - 11 de agosto. 35 líderes sindicales son condenados a prisión con sentencias que oscilan entre cuatro y 16 años. El mismo día, los granaderos disuelven un mitin donde se exigía la libertad a los presos políticos.
 - 3 de noviembre. Primera Convención Nacional Ordinaria del FEP.
Se postula como candidato a la presidencia de la República a Ramón Danzós Palomino.
-

1964

- 26 de noviembre. Paro de la Asociación Mexicana de Médicos. Residentes e Internos. Se inicia el movimiento de los médicos.
- 10. de diciembre. Al tomar posesión de la presidencia de la República, Gustavo Díaz Córdaz amenaza con la represión a todos los movimientos que se desvíen del "cauce de la revolución".

1965

- 12 de mayo. Se realiza una manifestación multitudinaria en contra de la invasión estadounidense a la República Dominicana.
- 26 de mayo. Los dirigentes del FSTSE organizan la represión contra una manifestación del movimiento democrático de los médicos.
- 26 de agosto. La policía y los granaderos asaltan los hospitales 20 de Noviembre del ISSSTE y Colonia de los FCNM. Varias facultades de la UNAM inician una huelga en solidaridad con los médicos.
- 23 de septiembre. Militantes guerrilleros asaltan el cuartel Madera en Chihuahua. Caen varios guerrilleros y soldados.
- 20 de noviembre. Varias centrales sindicales convocan a la Asamblea Nacional Revolucionaria del proletariado Mexicano.
- 29 de noviembre. Huelga general de la USTIC. Los granaderos reprimen una manifestación de choferes. Son detenidos 29 trabajadores, ocho de ellos dirigentes. Los cuadros sindicales de la USTIC son despedidos.

1966

- 22 de abril. La huelga estudiantil, que había comenzado en la Facultad de Derecho de la UNAM, se extiende a otras facultades. El programa de reivindicaciones académico-políticas es rechazado por el rector. Se pide la renuncia de éste.
 - 26 de abril. El rector Chávez renuncia a su cargo con él varios funcionarios de la UNAM
-

- 29 de abril. Congreso Constituyente de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos.
- 4 de junio. La estatua de Alemán, en CU, es dinamitada nuevamente.
- 26 de julio. Manifestación estudiantil de apoyo a Vietnam y a la revolución cubana.
- 2 de octubre. Mitin estudiantil contra el alza de tarifas camioneras en Morelia. La policía asesina a un estudiante.
- 4 de octubre. Huelga de protesta por la represión en la universidad Nicolaíta. El Consejo Universitario pide la desaparición de poderes en el Estado y la libertad de los presos políticos.
- 8 de octubre. El ejército ocupa la universidad de Morelia, decenas de estudiantes son detenidos y rige el estado de sitio. Más tarde, muchos de los dirigentes serán condenados a varios años de prisión.

1967

- Marzo. Los estudiantes de la Universidad de Sonora inician un movimiento de huelga en demanda de reformas estructurales para esa casa de estudios. El ejército los desaloja y aprehende a decenas de huelguistas.
- 17 de mayo. Matanza en un mitin magisterial en Atoyac. Lucio Cabañas se va a la sierra.
- 18 de mayo. Ramón Danzós Palomino es detenido a raíz de un movimiento de toma de tierras en Sonora.
- Septiembre. Se inicia un movimiento nacional estudiantil en apoyo a las reivindicaciones de los alumnos de la Escuela de Agricultura "Hermanos Escobar" de Ciudad Juárez".

Obviamente que entendemos esta cronología no como de forma lineal y mecánica de causa y efecto; obedece a un proceso dialéctico de la lucha de clases. Representa un conjunto de hechos sociales de descontento que tiene como característica la lucha por la satisfacción de demandas no atendidas y por la conquista de las libertades democráticas. Ello fue conformando una confluencia de fuerzas disidentes al régimen.

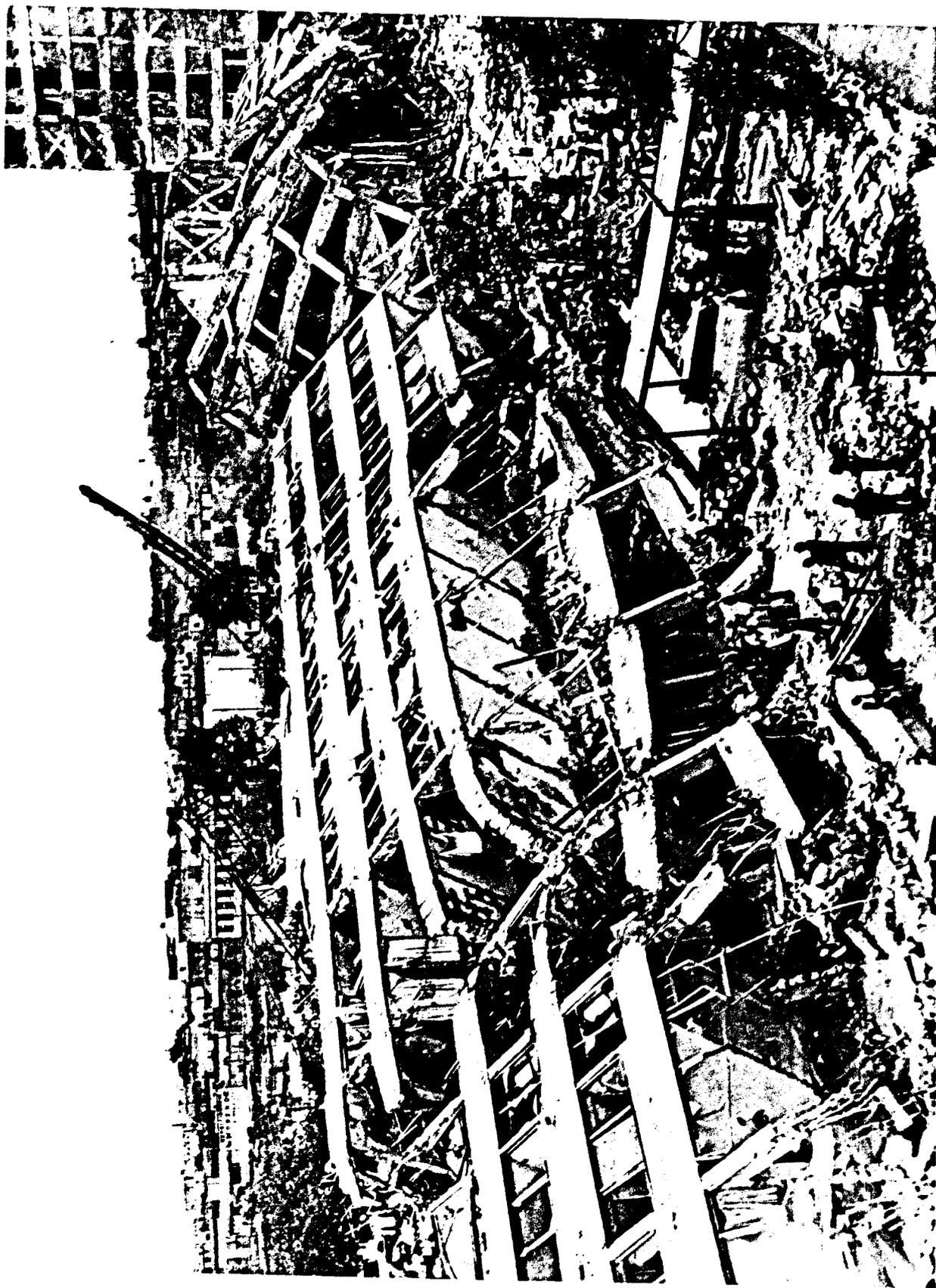
T e r c e r a P a r t e

C O N C L U S I O N E S

7:19

LA TRAGEDIA

EL DERRUMBE DEL EDIFICIO NUEVO LEON



(FOTO DE JESUS CARLOS)

"Los edificios A y sus variantes están proyectados y calculados para resistir temblores, como todos los del conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco" (SIC) Memorias del proyecto del CUNT, Revista del BANOBRAS, op. cit., vol 1, 1964, p. 68.

"17 años después de la matanza del 2 de octubre. Tlatelolco vuelve a ser escenario, como en los viejos teatros griegos, de una tragedia. El drama social se presenta una vez más, pero en esta ocasión a causa del sismo. La criminal represión con que el Estado aplastó el movimiento democrático estudiantil jamás va a quedar en el olvido del pueblo mexicano; como tampoco se olvidará el funesto suceso del 19 de septiembre. Después del 2 de octubre, el gobierno justificó la masacre aduciendo que era necesaria para salvar a la nación del caos, para establecer el orden social: Razón de Estado, pues. Ahora difícilmente podrá explicar por qué no reparó firmemente y a tiempo las pésimas condiciones de construcción en las que se encontraba el edificio Nuevo León.

(.....)

Como en los viejos ritos sagrados de nuestros antepasados que ofrendaban vidas humanas a los dioses. Tlatelolco se convirtió nuevamente en la piedra de los sacrificios, en el lugar para exorcisar los males que aquejan al pueblo. Tlatelolco ha sido testigo histórico de nefastos acontecimientos: la última masacre perpetrada por la avanzada militar del imperio español en la conquista de Tenochtitlan aconteció allí; durante el sojuzgamiento colonial, en ese mismo lugar se ejecutaba a los sublevados contra el monarca de España (ahí se instauró, pues, la siniestra inquisición); en la cultura moderna, en la plaza de Tlatelolco, en 1968 el moderno Santo Oficio y los nuevos torquemadas desplegaron el pendón púrpura y condenaron como herejía un movimiento estudiantil que no iba más allá de una política de reivindicaciones democráticas. A esta infausta tradición se le suma ahora la tragedia de los miles de muertos aplastados por el derrumbe, cuya responsabilidad recae sobre la alta burocracia de Banobras y Fonhapo.

A mediados de los 60 nadie se imaginaba lo que iba a pasar con el más grande y moderno complejo habitacional del país. Un modelo de diseño arquitectónico y urbano como solución al problema de la vivienda, decía la propaganda oficial; los supuestos avances tecnológicos en su construcción no fueron tales, a pesar de que el monopolio constructor ICA se mostraba orgulloso de su obra. Hoy la sobrepoblación, el

hacinamiento y el descuido oficial convierten a Tlatelolco en un ejemplo de lo que significan el problema habitacional del país y el fracaso de las políticas estatales. La tragedia del sismo en Tlatelolco no puede achacarse únicamente a la naturaleza.

(.....)

Pero es necesario recordar cómo a fines del sexenio pasado Banobras concedió un préstamo de miles de millones de pesos al Grupo Alfa para salvarlo del derrumbe financiero, recursos que pudieron canalizarse a la restauración de los edificios de Tlatelolco. A su cargo: recimentación, reforzamiento de estructuras o, en su caso, demolición de los edificios débiles, así como la construcción de viviendas para los moradores afectados. A Banobras le preocupó más la supervivencia de un puñado de intereses que salvar a miles de trabajadores y empleados públicos: Razón de Estado, pues. En Tlatelolco, los muertos del 68 y los del terremoto seguirán oprimiendo el cerebro de los vivos. La Plaza de las Tres Culturas parece señalar un signo trágico para el pueblo mexicano, como si fuera el lugar donde la herencia de la sanguinaria conquista española se recibiera, ciclicamente.

Román Munguía Huato "Razón del Estado
Tlatelolco: ¿Herencia de la conquista?
UnomásUno, 14 de octubre de 1985.

CAPITULO 7

EL TERREMOTO DEL 19 DE SEPTIEMBRE: ¿UN FENOMENO NATURAL O SOCIAL?, ¿UNA NUEVA ETAPA EN LA PROBLEMATICA HABITACIONAL O LA PROFUNDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES ENTRE EL ESTADO Y LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN TLATELOLCO?

Cuando este trabajo ya se concluía, presenciamos la lamentable tragedia del terremoto del último 19 de septiembre de 1985. No se trata en este capítulo de analizar profundamente este suceso, que aba ló la ciudad de México. Creemos que ya hemos comprobado las hipótesis planteadas en el inicio de esta investigación. La función de abi r este capítulo es testimoniar este siniestro, y enseñar cómo se profun dizaron y confirmaron las contradicciones ya existentes en Tlatelolco entre el Estado y los residentes de esta unidad habitacional, tantas ve ces señalada en este trabajo, e insistentemente denunciadas por el movimiento independiente de los colonos tlatelolcas. En este sentido, el presente capítulo forma parte de la conclusión como culminación de lo señalado en esta tesis en los aspectos mencionados arriba.

Nuestra formulación central aquí es que el terremoto vino a desen mascarar las prácticas y actuaciones estatales, las irresponsabilidade s nunca asumidas por las instituciones del Estado, la comprobación de los errores administrativos en la gestión burocrática del CUNT, la confirmación de las demandas más sentidas de los pobladores, las ineptitudes de los tecnócratas, el fracaso definitivo del gran proyec to de Regeneración Urbana, el fin de una propuesta y etapa demagó

gica del Estado de la vivienda de interés social, la agudización de las luchas de los colonos y, lo que es peor, el agravamiento de sus existentes carencias habitacionales.

El edificio Nuevo León, ya antes con graves problemas de recimentación (ver las denuncias sobre el estado de este edificio antes del siniestro en la nota 1 del presente capítulo), finalmente se derumba, enterrando vidas inocentes, que siempre protestaron por la mala recimentación de su edificio. El edificio Nuevo León resume un testimonio histórico y contundente de todos los problemas existentes hasta entonces. Significa la irresponsabilidad e incompetencia del Estado y empresas privadas constructoras en una mala construcción dentro de una época en que lo que importaba era la ganancia inmediata del capital constructor, y el Estado lograr legitimación y responder demagógicamente a las demandas de la población por vivienda. El edificio Nuevo León es el resultado histórico de un pasado lleno de omisiones. El edificio Nuevo León y los demás dañados atestan las denuncias permanentes de las asociaciones autónomas de Tlatelcoy de sus representantes. El pronunciamiento del director de Bandras a los damnificados después del terremoto, asumiendo las responsabilidades del Estado, comprueba todos estos hechos 1/ La documentación es abundante al respecto. Son interminables los testimonios históricos de un pasado lleno de luchas, golpes, corrupciones, moviliza

ciones, engaños...

Este capítulo sólo es una pequeña muestra aseverativa de todo lo que ocurrió a lo largo de los años en Tlatelolco. La movilización de los damnificados es la mayor prueba histórica: representa una tradición de luchas. Conforme la reseña de los hechos pos-sismo en anexo 2/, el Presidente de la República, el Secretario de la Secretaría de Programación y Presupuesto, Salinas de Gortari, los Directores de SEDUE, y finalmente el Secretario de Gobernación, Bartlet, todos tuvieron que escuchar las demandas sentidas por los damnificados, asumieron responsabilidades; e implícitamente reconocieron atribuciones y errores. Actualmente, lo que se tienen son promesas, y acciones parcialmente cumplidas.

El Estado inicialmente intentó desconocer las cláusulas contractuales del seguro y otras responsabilidades, imponiendo la venta de la vivienda a los pobladores cuando en realidad debería volver la habbitación perdida con el siniestro. Gracias a la movilización y resistencia de la población tlatelolca, el Estado hasta el presente momento no ha podido ir muy lejos en sus planes. A pesar de la ineptitud y prepotencia del director del SEDUE, el Arq. Carrillo Arena, y sus amenazas, el CUD (Coordinación Unica de los Damnificados) se mantiene firme. El gobierno tuvo que ceder por las insistentes manifestaciones y mítines a los Pinos.

Considerando las apreciaciones arriba apuntadas, deducimos de los hechos eminentemente sociales y políticos sucedidos después del ~~sismo~~ sismo del 19 de septiembre, las siguientes conclusiones, que, a su vez, comprueban los planteamientos y análisis desarrollados a lo largo de la presente tesis:

1. Con el sismo de septiembre, la ineptitud, la irresponsabilidad, y las reales intenciones y prácticas del Estado con relación a su política de vivienda se muestran en todas sus contradicciones. Se comprueban las irregularidades del proceso de construcción en la ciudad de México; irresponsabilidades en el manejo y gestión del presupuesto público (corrupción), con la mala construcción de edificios, principalmente públicos, recientes. Vemos cómo funciona realmente el aparato estatal y su incapacidad para responder la dinámica de las demandas sociales, pero se comprueba también cómo esta actuación es lógica con su propia existencia y con su papel y finalidad en cuanto institución de poder que busca legitimar, y garantizar su base de dominio, a través de sus instancias, representaciones, organizaciones y partido político. Como señala Alponse, la corrupción, la estructura de favoritismo y compadrazgo que el movimiento del 68 luchó para destruir organismos de la propia existencia de un régimen político basado en una combinación de modos de
-

acumulación, donde "la corrupción y la ineficiencia son formas primarias, pero reales, del proceso de acumulación (como expolio y pillaje) de un estrato significativo de la población". Para este autor, "la eficiencia, en términos de racionalidad, no es solamente adecuación entre los medios y los fines, sino la coherencia, entre sí, de la estructura social" 3 / . Con ello, enfoca este tema desde el punto de vista de las relaciones sociales y no moral, pues, al contrario de lo que comunmente se piensa", la ineficiencia y corrupción - como modo de acumulación casi precapitalista se ha manifestado como altamente eficiente para ciertos grupos sociales o políticos (como factor de conservación y estabilidad de estamentos con progresiva capacidad de protesta)" y, "además, ha generado el ascenso de un sector privilegiado...". Examinando la cronología de los hechos expuestos en la nota 3, se ve claramente la veracidad de las afirmaciones de Alponde, con las cuales estamos de totalmente de acuerdo. Incluso, en la presente tesis, estuvo siempre presente esta concepción referente a la forma de cómo entendemos la lógica de actuación del Estado y de sus agentes e instituciones políticas. En este sentido, toda la problemática antes del sismo de septiembre en Tlatelolco, en los aspectos mencionados arriba, continuó después del siniestro y comprobó

- los análisis realizados en el capítulo 3y5 de la presente tesis 4 /
2. Conforme lo señalado arriba, la actuación, a veces "demagógica", a veces represiva, a veces "neutral" y "juez" de los organismos instancias del Estado y de su propio partido oficial tienen su lógica de acción: atender a las demandas sociales como forma de garantizar su legitimidad social 5 /.
 3. No sólo se comprueba lo que hemos estudiado en el capítulo 5, cómo se desenmascaran las reales intenciones del Estado, en lo referente al proceso de privatización de la propiedad en Tlatelolco, así como su sometimiento al funcionamiento acorde con las leyes del mercado inmobiliario y el consecuente abandono de la política de la vivienda de interés social 6 /.
 4. Se destaca el avance organizativo de los residentes damnificados así como lograr que el Estado, poco a poco, por una presión constante, reconozca su responsabilidad en la reconstrucción de Tlatelolco, a pesar de éste continuar aún impulsando la venta de la vivienda, intentar rehuir de la aplicación de las cláusulas contractuales de seguro, etc. Un aspecto fundamental a abrayarse es también las contradicciones a que el Estado se ve sometido, por la propia complejidad social de la problemática del uso del suelo de la ciudad de México después del sismo (desde el decreto de expropiación y toda la ola de presiones que sufrió por parte de los terratenientes, casatenientes y la burgue
-

sía en general, junto a las presiones de los inquilinos pobres por el trato diferencial y discriminatorio que este decreto les impone) hasta la evidente irresponsabilidad estatal en el cumplimiento de sus obligaciones ya históricas en Tlatelolco que el movimiento independiente de colonos lo hizo ver (desde el local AISA hasta el secretario Bartlett). En este proceso, ocurre claramente la polarización entre el aparato oficial, con sus funcionarios e instituciones, y la organización autónoma de los damnificados. También se polariza la Cámara de Diputados como parlamento mediador político-institucional burgués entre los diputados del Estado y los de la oposición, siendo que en éstos últimos, hay una diferenciación ideológico-política hacia los colonos. En ello, se verifica, en su desnudez, las entrañas del poder y sus formas de legitimidad social 7 /. Todo lo señalado anteriormente atesta la importancia de la actuación independiente de los residentes por sus demandas ante el Estado, proceso este iniciado hace años en Tlatelolco y analizado en esta tesis, principalmente en el capítulo 5.

5. En el seno de la organización de los damnificados de Tlatelolco y su movimiento vecinal, ocurre un cambio cualitativo en su composición, liderazgo, forma de lucha, etc; la movilización de los residentes se incrementa en la escala de la ciudad y, de cierta forma, del país 8 /.
-

6. Conforme lo planteado en los apartados 4 y 5, se comprueba una hipótesis manejada en el presente trabajo: la ausencia de una organización sindical, de tipo laboral (debido a la estructura organizativa charra de la CTM), que Incorpore las demandas específicas vinculadas a la reproducción de la fuerza de trabajo, es uno de los factores que han contribuido a la debilidad del movimiento vecinal en Tlatelolco y, al mismo tiempo, ha propiciado la canalización del descontento social a través de las organizaciones de colonos 9/.
 7. La tragedia del 19 de septiembre y el desarrollo de los acontecimientos posteriores testimonian, una vez más, el fracaso de la propuesta urbanística incorporada en el proyecto-CUNT. Nos enseña cómo un asentamiento urbano carga con todas las contradicciones sociales en su seno, Nos muestra cómo un "conjunto habitacional" va más allá de un simple planteamiento espacial-urbanístico, de carácter ecologista, como ya subrayamos en los capítulos 3, 4, 5, y 6. A nivel del análisis de Tlatelolco, como propuesta figurativa de técnicos, la formulación anterior se afirma en éste capítulo 10 /.
 8. Por último, si observamos la imagen desoladora de Tlatelolco pos-sismo y toda la problemática de la ocupación de la Plaza de las Tres Culturas por los campamentos y el paisaje de destrucu
-

ción y semireconstrucción de esta unidad habitacional, vemos cómo se comprueban los planteamientos críticos que hicimos en los capítulos 4, 5 y 6, es decir, la ruptura del uso institucional de Tlatelolco, o su uso "permitido". Como decíamos en el capítulo 6, en las palabras de Susana García Salorod,..... hay una resignificación o resemantización (en nuestras palabras con base en Baudrillard, op. cit.) de los espacios de poder, de los espacios territorializados por las instituciones oficiales el auditorio Antonio Caso pasa a ser apropiado por el Frente de Residentes y las organizaciones independientes; los campamentos invaden, como el movimiento del 68, la Plaza de la Tres Culturas, etc. Junto a este proceso, como apuntamos en el anterior ítem 2, hay una intervención o invasión del aparato estatal (o su refuncionalización), como la implantación de los módulos de la SEDUE, la ingerencia de este organismo en la AISA, etc.

En ello, ocurre una redefinición de la pugna entre el Estado y los colonos a nivel territorial: los campamentos generan la reacción del Estado, y de sus diputados; la presencia de los módulos de la SEDUE provocan la protesta de los damnificados no sólo en la denuncia de la política estatal que acompaña la implantación de estas instalaciones, como del movimiento vecinal en demanda por su utilización como escuelas, mostrando,

en la práctica, la ineficacia de las acciones del Estado y sus propuestas de "solución" al problema de los residentes 11 / .

NOTAS DEL CAPITULO 7

1/ En el temblor de 1978, el edificio Nuevo León sufrió un hundimiento considerable siendo necesario pilotearlo. Este siniestro inaugura la problemática de la cimentación de este edificio, la cual nunca fue resuelta; y enseña las fallas estructurales "ocultas" de este edificio, producto de problemas constructivos en su ejecución. A partir de entonces, se han venido agudizando los problemas de su cimentación y reparo, así como las demás unidades de vivienda de Tlatelolco.

Presentamos a seguir algunos relatos, principalmente de residentes del edificio Nuevo León, que testimonian el estado de la estructura y instalaciones de este edificio antes del terremoto del 19 de septiembre de 1985. Ahí, el lector podrá ver que la problemática del Nuevo León no es reciente. La prensa escrita ha sido la gran memoria. Registramos varias citas de periódicos para mostrar la veracidad contundente del caso estudiado.

En UnomasUno, de 20 de julio de 1980, p. 24, en un artículo de David Siller "Compleja Situación Administrativa confrontan los Residentes de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco", una autoridad estatal reconoce el estado constructivo de los edificios:

"Pedro Loredo Vera, subdelegado político en Tlatelolco, indica que el 95 por ciento de los 102 edificios que conforman al Conjunto Habitacional Adolfo López Mateos (nombre original de la unidad) están dañados, los seis más deteriorados son el Xicoténcatl, Nuevo León, Oaxaca, Miguel Hidalgo, General Anaya y Querétaro" (subrayado nuestro).

Lo importante que se destaca aquí es que todos estos edificios, junto con el Nuevo León y otros, fueron los más dañados con el sismo del 19 de septiembre.

UnomasUno, 12 de marzo de 1985, p.25, (artículo de Humberto Rios Navarrete y Amílcar Salazar "Tlatelolco, a Marchas forzadas hacia el Régimen de Condominio"):

"Jorge Coa Grajales, residente del departamento 1305 del edificio Nuevo León, es directo, Habla sin ninguna pose y expresa sus opiniones con firmeza.

-Si en este momento hubiera un temblor trepidatorio el Nuevo León se vendría abajo. Falta mantenimiento a los cimientos controlados; por ello, el inmueble ha bajado medio metro. Ahora los sótanos se han inundado por la filtración y todo es exactamente igual que un pozo.

No se detiene. Continúa en el mismo tono y explica que debido a las inundaciones, la basura, acumulada en los ductos, ha alcanzado una altura de siete pisos " (sic).

El Nacional, 21 de septiembre de 1985, p. 3:

"Por su parte, sobrevivientes del destruído multifamiliar, Armando Silva Rodríguez y Calixto López, comentaron sobre una manta que permaneció durante meses colgada del edificio y donde los residentes reclamaban reparaciones de esa estructura.

'La manta pesó demasiado y fue la que tiró el edificio'.

Indicaron que durante años, los cimientos y el subsuelo permanecieron inundados. La humedad y los vicios de construcción dieron por resultado el reblandecimiento del inmueble" (sic).

En UnomasUno, 23 de septiembre de 1985, p. 10 (artículo de Jaime Valverde Arciniega "Edificio Nuevo León, ¿Cuál fue la Reparación?:

"Ante la comisión de la Comisión de la Cámara de Diputados que recorría las zonas de desastre, Antonio Larrañaga (rescatado con vida de los escombros del edificio Nuevo León), denunció que desde 1981 los habitantes de ese inmueble hicieron público en la prensa nacional que el edificio estaba hundándose, motivo por lo que lo abandonaron durante dos meses. No obstante, y a pesar de que se les dijo que había sido restaurado, el hundimiento pasó de 1.16 a 1.20 metros. Agrega Larrañaga que hace dos meses presentaron una denuncia en la Procuraduría Federal del Consumidor contra Bandras, ya que los pilotes de control estaban dañados, pero no contaron con respuesta de la institución bancaria. Únicamente la PFC envió a sus peritos, mismos que dijeron: a simple ojo, creemos que el edificio no se puede habitar" (sic).

UnomasUno, 23 de septiembre de 1985, p. 10:

" Por supuesto que es muchísimo lo que se presenta

para ser objeto de una indagación, y se sabe que cada edificio demolido constituye un caso particular. Por ejemplo, en lo que se refiere a las denuncias de los vecinos del edificio Nuevo León en Tlatelolco, surge una absoluta certeza de que ya se conocían sus deficiencias estructurales, y sin embargo ellas no sólo no fueron resueltas sino que se permitió . . . lo siguieron ocupando" (sic).

Excelsior, 26 de septiembre de 1985, sección 16 A:

"¡Estoy vivo! " . . . ¡Estoy vivo! , fue el primer grito angustiioso de Rafael Beltrán Lara, uno de los pocos sobrevivientes del edificio Nuevo León en Tlatelolco. Sin embargo en nombre de todos ellos califica de homicidio del Fondo de Habitaciones Populares y de AISA lo sucedido, ya que desde 1980 había una demanda contra ellos, por las malas condiciones del inmueble y su falta de mantenimiento" (sic)

La Jornada, 29 de septiembre de 1985, p 7:

"Las familias del edificio Nuevo León, recordaron, tenían años denunciando la mala cimentación y el riesgo de caer se, pero 'ni Fonhapo, ni el Departamento del Distrito Federal, ni la delegación Cuauhtémoc los escucharon. . . ahora hay muchísimas familias enlutadas por esa negligencia" (sic).

Unomas Uno, 4 de octubre de 1985, p. 10 (artículo de Román Munguía Huato "Razón del Estado, Tlatelolco: ¿Herencia de la Conquista?"):

" . . . como afirma el ingeniero José Barrera Villareal, quien despertó entre los escombros del multifamiliar Nuevo León 'Que no se diga que fue una desgracia, porque desde hace más de cinco años Banobras, AISA, Fonhapo y Pilotes, SA sabían que el edificio estaba dañado en la estructura y su perestructura, pero a pesar de nuestras quejas y denuncias ante la Procuraduría Federal del Consumidor nunca hicieron caso. ¿Son unos criminales, unos bandidos! Ahí están las consecuencias, no fue una desgracia, sino producto de la negligencia', El ingeniero agregaba que las autoridades responsables hacían caso omiso de las constantes denuncias de los moradores y hacían gala de propontecia y cirismo (uno mas uno, 21 IX 85). En suma, la negligencia e i_

responsabilidad el gobierno para reparar a tiempo las fallas de construcción provocaron en Tlatelolco el mayor de los derrumbes de vivienda acaecidos en esta ciudad"

Uno masUno, 15 de noviembre de 1985, p. 13 (artículo de Teresa Weiser)

"Reconoce Banobras su Responsabilidad para reparar o reconstruir en Tlatelolco; Repudio a Acciones de Sedue"

2/ Pasaremos a relatar brevemente, en forma cronológica, la secuencia de hechos que se desarrollaron después del terremoto, cuyos agentes son por un lado los residentes damnificados de Tlatelolco y sus demandas por la reconstrucción y /o la obtención de sus viviendas y por el otro el Estado con sus diversos órganos encargados de esta problemática y sus propuestas y acciones de "solución" al problema.

Reunión amplia de los residentes damnificados en la iglesia de la Plaza de las Tres Culturas, en la cual decidieron no abandonar sus departamentos a menos que sea absolutamente indispensable; exigir a FONHAPO la indemnización para los adeudos de los desaparecidos del edificio Nuevo León; para el caso de los inmuebles que fueron derribados; exigir reubicación en los alrededores de la misma zona o la reconstrucción de edificios en el mismo local o en el terreno de la consolidada; reacomodo de las familias que habitaban los cuartos de servicio; apoyo a los técnicos y expertos extranjeros en la elaboración de los dictámenes y peritajes ; Los principales dirigentes, como Pablo Muños Ferrer y Salvador Serrat, representantes de los habitantes de Tlatelolco y Cuauthémoc Abarca, del consejo de edificios en administración explicaron que la decisión de no abandonar los edificios se debe al hecho de que, de acuerdo al régimen de propiedad que tienen (certificado de participación inmobiliaria), el abandono de los inmuebles cesaría el derecho de usufructo del departamento. Reclaman la falta de peritajes serios, negación o entrega parcial de sus resultados por parte de FONHAPO. Reivindican una audiencia con el Director de este órgano gubernamental para entrega del pliego petitorio, realizando un mitin a las oficinas de AISA. (Unomas Uno, 23-03-85, p.20 y El Nacional, 23-09-85).

Con relación a los trabajos de rescate, hay descoordinación entre las brigadas de rescate; faltan vacunas y tapabocas profesionales y algún otro material; intervienen voluntarios organizados cerca de mil y 500, organizaciones independientes, el PRI, el DIF técnicos,

médicos etc.

Entrega del documento-pliego petitorio a Guillermo Bistrain, coordinador de FONHAPO para el Programa de Emergencia de Tlatelolco, el 23 de septiembre. El funcionario se comprometió a dar respuesta a las 16 demandas en coordinación con el Director de FONHAPO. Los habitantes exigen una investigación exhaustiva de las causas que motivaron el desplome del edificio Nuevo León y el correspondiente deslinde de responsabilidades civiles y penales; toda la ayuda a los sobrevivientes, priorizando el rescate de los aún atrapados y posteriormente restitución e indemnizaciones justas.

Además de las demandas arriba señaladas, los residentes exigen solución inmediata: la prórroga del actual fideicomiso por diez años más; suspensión indefinida del programa de régimen de propiedad a condominio; y que este cambio de régimen sea acorde a las características sociales, urbanas, políticas y legales (Metropoli, suplemento de El Día, 25 de septiembre de 1985, p. 5).

Mitin de los residentes a las oficinas de AISA por el mal mantenimiento de los edificios y por su pronto reparo.

Lista divulgada por FONHAPO de los edificios a ser desalojados y los habitables: del total de edificios, 59 pueden ser habitados, 9 de los que requieren ser desalojados, permitiéndose sacar pertenencias y 12 que ya están desalojados, no procediendo al rescate de los bienes sin previo apuntalamiento (Metropoli, suplemento de El Día, 25, 09, 85 p. 5).

Reunión de los residentes con el director de FONHAPO en el auditorio 5 de Mayo, el 24, 09, 85, donde los damnificados demandan resolución del pliego petitorio. Este funcionario responde que "la decisión final sobre el futuro de la unidad la dará a conocer el SEDUE (...), comprometiéndose, además, a incluir a los habitantes de los cuartos de servicio en los programas de vivienda que se realizarán (Metropoli, 26. 09. 85, p. 11). El funcionario informa que el dictamen preliminar entregado a la SEDUE y dado a conocer a los habitantes (lista divulgada de los edificios, mostrada arriba) nos es definitivo y que sirve para garantizar la seguridad de las familias. Los residentes le piden que gestione una audiencia con el titular de la SEDUE.

Concentración en la explanada de la Cámara de Diputados de los damnificados de Tlatelolco y Tepito en 26, 09, 85., para demandar ante los diputados auxilio inmediato en lo que toca a otorgamiento de

viviendas y exigir que se distribuyan la ayuda internacional entre los damnificados. Informaron también que se han negado a entregar los Certificados de Participación Inmobiliaria, instrumento de sus derechos y que el Banco Mexicano SOMEX nunca ha cumplido con sus obligaciones. Denunciaron la existencia de fallas estructurales y vicios ocultos en las cimentaciones de los edificios y en sus instalaciones por falta de mantenimiento y deficiente planeación y construcción". Estuvieron presentes los diputados Sergio Valls Hernandez (presidente de la Pluripartidaria encargada de la investigación del siniestro), Arnoldo Martínez Verdugo (PSUM), María E. Farías Mackey (PRI), Efraín Calvo (PRT) Manuel Terrazas Guerrero (UIC)? Juan José Castro Justo (PRI), Federico Ling Altamirano (PAN), Beatriz Gallardo (PST), Gonzalo Altamirano Dimas (PAN), Fernando Ulibarri (PRI), entre otros (Metropoli, suplemento de El Día, 27.09.85, p. 4).

El presidente Miguel de la Madrid dispuso, el 28.09.85, el otorgamiento de créditos blandos para la población Tlatelolca afectada; ordenó que se elaboren dictámenes periciales confiables sobre el estado de los edificios y que se deslinden responsabilidades (La Jornada, 29.09.85., 0.7).

Enrique Pacheco, director de Normas e Insumos para la Vivienda de la SEDUE afirmó que el gobierno no está en condiciones de regalar casas. Ante él, los damnificados reiteraron las demandas hechas al director de FONHAPO, Enrique Florez Ortiz, A su vez el funcionario de la SEDUE confirmó el otorgamiento de crédito para vivienda prometido por el gobierno, con la implantación de 25 módulos de la SEDUE en Tlatelolco para realizar los respectivos trámites (UnomasUno, 01.10.85., p.14).

Los habitantes de Tlatelolco en asamblea pidieron reposición de las viviendas perdidas, más sin embargo se anotan en los módulos para obtener crédito. Denuncian que los peritajes de FONHAPO y AISA son realizados en forma preliminar y "sin criterios"; preparan una demanda en contra de estos organismos (Excelsior, 02.10.85).

Oficialmente, la SEDUE toma las siguientes acciones: ofrece 3000 viviendas para los afectados de 39 edificios; ofrece vender departamentos validados en dos millones de pesos; afirma que no habrá restitución ni indemnización; y dispone sobre la rápida evaluación técnica de los inmuebles (Excelsior, 02.10.85).

El presidente de la República ordenó que se abra una investigación penal para fincar responsabilidades en el caso del derrumbe del edificio Nuevo León (La Jornada, 03. 10-85., p.7).

Después de tres horas de negociación, Gabino Fraga, subsecretario de Vivienda de la SEDUE no ofrece ni el 50% por ciento del valor comercial de los departamentos que perdieron -informó la Asociación de Residentes de Tlatelolco- y que las viviendas que le ofrece en la periferia de la ciudad -Ecatepec, Coacalco, Ciudad Azteca y Nezahualcóyotl - están "a precios estratosféricos", por lo que demandó que el gobierno reconozca la responsabilidad de sus instituciones por el derrumbe del edificio Nuevo León y reponga a los damnificados sus viviendas sin costo para ellos (La Jornada, los dirigentes de la Asociación de Residentes del edificio Molino del Rey denunciaron que sus departamentos tienen una superficie de 150 metros cuadrados y los que está ofertando el gobierno están a hora y media de distancia, son de 60 metros cuadrados y los están vendiendo tres veces más caros de los que pagan porque salgan de la unidad informaron que peritos ajenos o de SEDUE señalaron que el edificio es reparable (Metropoli, suplemento de El Día, 17.10.85, p.12).

Demandando indemnización por adeudos y por los departamentos, así como la reconstrucción de los edificios, los residentes de Tlatelolco ganan la denuncia en la Procuraduría Federal del Consumidor contra FONHAPO (Metrópoli, suplemento del El Día, 03. 10.85). Estos habitantes denuncian que:

- Tratan de dispersar a los 21,000 damnificados;
- La SEDUE no ha terminado las evaluaciones de los daños
- Los estudios preliminares los elaboraron personas no expertas;
- No reciben ayuda, ni internacional y ni nacional;
- Piden a los habitantes afectados que no abandonen Tlatelolco;
- La SEDUE sólo ofrece verbalmente pues, no hay nada por escrito; desconoció los arreglos entre los residentes y el FONHAPO sobre la indemnización diaria de 4 mil pesos.

El gobierno amenaza a expulsión de los residentes de Tlatelolco de los campamentos. Los afectados afirmaron que el representante de la diputada Elva Esther Gordillo (diputada distrital de Tlatelolco por el PRI, zona entre la avenida Insurgentes y Lerdo), de apellido Baristáin, les indicó que tenían que abandonar el lugar de

lo contrario sería el Ejército o la policía quienes los echarían. Algunos miembros del PRI se preocupan, "entre otras razones", con el daño que pueda ocasionar las piedras arqueológicas de la Plaza de las Tres Culturas (Ovaciones, 03.10.85., p. 13).

Respecto a los propietarios de departamentos, la Aseguradora Mexicana indicó que cubrirá el monto de la póliza contra terremotos, suscrita por ellos no bajo el régimen de condominio, sino de participación inmobiliaria (Ovaciones, ibid.).

Los colonos de Tlatelolco, del 20 de noviembre, Morelos, 10 de Mayo y Peralvillo realizaron un mitin el 03.10.85, en las puertas del Palacio Legislativo, exigiendo solución a sus problemas de vivienda. Caso contrario, amenazan invadir lotes baldíos. Acusan que la SEDUE presenta dictámenes falsos sobre la seguridad de casi cien edificios de Tlatelolco. Señalaron que Enrique Pacheco, funcionario de la SEDUE, oculta los fraudes con los seguros de inmuebles (Uno masUno, 04.10.85., p. 10). Piden que sea removido este funcionario por: no tener facultades "resolutivas"; presionar a las gentes para que compre las casas ofrecidas por la SEDUE; no comprometerse a pagar indemnización o reparaciones; y negligencia y burocracia. Denuncian también "la desorganización que existe en la representación de la SEDUE" y la lentitud del peritaje (Excelsior, 06.10.85).

La SEDUE insiste en que deben desalojarse de inmediato los edificios; adquisición de las viviendas que ofrece; no reconoce que las residentes ya pagaron por su departamento; y no cubrirá el valor comercial de las viviendas (Excelsior, 06.10.85). Informó a un grupo de damnificados la demolición de 23 edificios de Tlatelolco y estos lugares serán transformados en áreas de esparcimiento. El secretario de la SEDUE, Carrillo Arena, indicó que los damnificados obtendrán su vivienda en un máximo de 48 horas y que se realizarán nuevos peritajes ante las quejas de los residentes Tlatelocas. Advertió que exigiría de AISA la respuesta inmediata para la restitución de viviendas y el pago de indemnizaciones que abarca el seguro (La Jornada, 08.10.85., p.19, y Uno masUno, 08.10.85).

Se formalizó la organización de damnificados del 19 de septiembre, la Coordinadora Unica de Damnificados, (CUD) como asociación civil, la cual agrupa colonos de todas las zonas afectadas de la capital. Demandan que la reconstrucción sea en beneficio de los afectados; que se deslinden responsabilidades de las compañías constructoras y castigo a los responsables. Destaca su demanda política:

que la reconstrucción debe hacerse bajo un gobierno electo por la población. (Excelsior, 07.10.85).

Los damnificados protestan por la orden de demolición de los edificios, afirmando que muchos de ellos aún son habitables, de acuerdo a los peritajes realizados por empresas particulares, además de que el peritaje realizado por SEDUE no se efectuó totalmente (Metropoli, suplemento de El Día, 10.10.85). Por ejemplo en el edificio Lerdo de Tejada, los residentes contrataron expertos de institutos Mexicanos del Petroleo para verificar la seguridad de su edificio, sirviendo de elemento de comparación con los peritajes del Estado. Los peritajes contratados concluyeron la habitabilidad del edificio contra la evaluación técnica negativa de los técnicos estatales.

Denuncian los tlatelolcas la incompetencia de la SEDUE, quien no emite respuesta concreta a los problemas. Gabino Fraga, subsecretario de Vivienda de la SEDUE, designado por el presidente MMH, el 12 de octubre pasado (para seguir el caso de Tlatelolco, dando solución justa y permitiendo la participación de los ciudadanos en cualquier decisión que afecte Tlatelolco), fue acusado por los residentes de no dar andamio de solución a las 21 mil personas afectadas de esta unidad habitacional por el sismo, y acusan que las negociaciones con este funcionario cayeron en un círculo vicioso, por otro lado, denunciaron que están siendo presionados por las autoridades menores de la SEDUE para desalojar los edificios, aunque ellos siguen en pie por la restitución de la vivienda, basándose en la promesa presidencial (Metropoli, suplemento de El Día, 17.10.85 p. 5-12).

Presión de los partidos de oposición por la destitución de Carrillo Arena dada su ineficiencia, ineptia, prepotencia y arrogancia en el trato de los problemas y con los damnificados. Demandan los partidos PSUM, PRT, PDM y PAN. También denuncian la creación de innumerables comisiones para el estudio de la reconstrucción por parte del gobierno, el cual desea, con esta medida, reafirmarse políticamente y burocratizar el proceso de resolución del problema (uno masuno, 20.10.85., p.4).

Nuevo mitin a los Pinos, de los damnificados, el 26.10.85 para entrevistarse con MMH en la medida en que es imposible pretender llegar a cualquier acuerdo con Guillermo Carrillo Arena sobre el pago de sus indemnizaciones, afirman (Uno masuno, 25.10.85, p11).

Carrillo Arena comparecerá ante la Cámara de Diputados (Unomas Uno, *ibid.*, p. 5).

Demandan damnificados convenio único con SEDUE (con cláusulas iguales para todo el conjunto de habitantes para que beneficie a todos; una de las cláusulas será el pago, a valor comercial, del departamento que perdieron. Proponen esta medida para entrar en negociaciones aisladas de SEDUE con las mesas directivas (Metropolitano, suplemento de El Día, 25.10.85, p.1).

El día en que celebró la misa por los muertos del edificio Nuevo León, 1 y 2 de noviembre, los damnificados reiteraron la ineptitud de la SEDUE, y con razón y evasivas de su secretario a sus demandas; y reivindicaron la restitución legal de su vivienda, conforme derecho y peritajes confiables (ya que no se ha hecho ninguno) y reubicación inmediata de los damnificados (La Jornada, 02.11.85., p. 7).

SEDUE afirmó que se podrán ocupar 26 edificios de Tlatelolco pero los residentes desconfían de los peritajes de este organismo. Cuauthemoc abarca, del Frente de Residentes de Tlatelolco, manifestó que los dictámenes periciales de SEDUE no son confiables para los residentes, porque en ellos han participado biólogos, secretarías y personal ajeno al área técnica (La Jornada, 05.11.85.p.6).

El secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gotari, se reúne el 5 de noviembre con los damnificados y reitera que se atenderá y resolverá el gran problema de estos pobladores con sentido social y humano, además de que se tiene que actuar con eficacia (Unomas Uno, 06.11.85., p.18).

AISA y BANOBRAS comenzaron a pagar los seguros de indemnizaciones convenidas entre SEDUE y la organización de residentes (La Jornada, 07.11.85., p.1).

Para los residentes, la indemnización pagada es insuficiente. A su vez, el Frente de Residentes de Tlatelolco expone a los parlamentarios de los partidos políticos de oposición, la no disposición de los funcionarios de la SEDUE y otros organismos estatales de contribuir a la solución de los problemas. El coordinador del FRT Armando Barreiro, expuso detalladamente, ante los legisladores, que "el peregrinar por dependencias, secretarías de Estado, y pláticas con funcionarios, a 40 días del sismo no se ha dado respuesta satisfactoria a ninguna de las 4 mil familias de los 23 edificios que resultan

taron afectados, e incluso funcionarios, como Guillermo Carrillo Arena, nos han amenazado y pretenden dividir a los damnificados" (La Jornada, ibid., p.2).

La CUD (Coordinadora Unica de los Damnificados), creada en mitad de octubre, denuncia la campaña publicitaria efectuada por el Estado para dar a conocer la aparente 'solución' al problema de los damnificados e informa que, en la realidad, no se ha resuelto nada. Por otra parte, Cuauhtémoc Abarca afirma que, ante esta situación, muchas familias optaron por retornar a su vivienda (Unomás Uno, 08.11.85., p.11). Este proceso se inició desde el 27 de septiembre (ver El Nacional, 27.09.85). Los residentes de los edificios Juárez, Hidalgo, Allende, Chihuahua e Ignacio Arteaga empezaron a ocupar sus departamentos, a pesar de que los informes de la SEDUE declaran estos edificios como inhabitables. Los técnicos japoneses agregaron, les manifestaron la inexistencia de daños en los edificios que los hacen inhabitables (Metropoli, suplemento de El Día, 15.11.85, p.2).

, Los residentes suspendieron los convenios y pagos extraordinarios con la SEDUE hasta que sean entregados los dictámenes y peritajes o que exista un acuerdo entre las cinco asociaciones generales de residentes y/o el ejecutivo. El viernes, 08.11.85, se reunieron las asociaciones vecinales con el secretario de Vivienda de la SEDUE, Gabino Fraga; con el secretario general de gobierno del D.F. Guillermo Cosío Vidaurri; con Manuel Camacho, subsecretario de Programación y Presupuesto; con José Parecero responde de la Vivienda Popular y con los delegados de la Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. En esta reunión, la mayoría de los funcionarios decidió inmenar la política oficial que hasta entonces había realizado Guillermo Carrillo Arenas, titular de la SEDUE, respecto a Tlatelolco y suspender las firmas de convenio de indemnización, aseguró Cuauhtémoc Abarca.

Este dirigente señaló que, a pesar de lo acordado en esta reunión, funcionarios menores de la SEDUE propiciaron un enfrentamiento físico entre los residentes del edificio Ignacio Ramírez al tratar de proseguir con la firma de los convenios mencionados (Excelsior, 10.11.85., p.1).

Demanda la CUD al D.F que cese las presiones a los residentes de los campamentos. También declara que las propuestas oficiales de reconstrucción han sido insatisfactorias y carecen de claridad (Metropoli, suplemento de El Día, 12.11.85., p.1).

El gobierno federal ratificó, el 11.11.85, su propósito de continuar atendiendo las necesidades de vivienda de la población afectada, con estricto apego al derecho, a las estrategias y a los programas que han venido desarrollando por conducto de la SEDUE. Esta dependencia reafirma su propósito de seguir negociando directamente con las mesas directivas de cada edificio o con las personas que a título individual gestionen ante dicha secretaría el pago correspondiente. Esta secretaría informa de las acciones y logros alcanzados en la resolución de los problemas de los damnificados (El Día, 12.11.85., 1-2).

Marcha de los damnificados junto con seis diputados hasta el Palacio Nacional para solicitar una entrevista con el jefe del Ejecutivo, sin que fueran atendidos por ningún funcionario. La Comisión Pluripartidista de la Cámara de Diputados sesionó por acuerdo de la asamblea en el sentido de atender las protestas de estos seis diputados (La Jornada, 14.11.85., p.9).

Reconoce BANOBRAS en la persona de Enrique Creel de la Barra responsabilidad en el reparo o reconstrucción de Tlatelolco, aceptando el pago de seguros. Por otra parte, un grupo de Tlatelolcas efectuaron mitines en las tres secciones de esta unidad, repudiando las acciones de intimidación de la SEDUE (UnomasUno, 15.11.85., p.13).

Los habitantes de Tlatelolco interponen demandas de amparo contra desalojos. Denuncia Cuauhtemoc Abarca la campaña difamatoria de la SEDUE en contra de los afectados por imponer condiciones leoninas en el pago de los perdidos (El Univesal, 17. 11.85, segunda parte de la primera sección, p.1).

Gabino Fraga, subsecretario de Vivienda de la SEDUE, considera la imposibilidad de restituir las viviendas dañadas en Tlatelolco, conforme señalan los certificados de participación inmobiliaria. También reconoció que la SEDUE incurrió en irregularidades en esta Unidad habitacional y solicita que se realice investigaciones a fondo para detectar posibles culpables por que no pretende eludir responsabilidades. Ante las acusaciones que le hicieron los diputados en torno a la división que pretende crear este órgano gubernamental entre los tlatelolcas, negó que pretenda llevar ese tipo de acciones, pero aceptó que, en el caso de los edificios Nuevo León y Oaxaca, "sí se ha dado un trato preferencial, incluso en el monto de las indemnizaciones, pues fueron los más afectados" (La Jornada, 21.11.85., p.4).

La Coordinadora de Residentes de Tlatelolco denunció el intento de división en esta unidad y manipulación del PRI y órganos estatales, como SEDUE (La Jornada, ibid., p. 23).

Se realiza la Asamblea Nacional de Solidaridad con los Damnificados, el 16 de noviembre de 1985, participando y suscribiendo al encuentro cerca de 78 asociaciones, organizaciones y partidos políticos. Las resoluciones referentes a la situación de los damnificados fueron:

- Solicitar al titular del Ejecutivo se reúna urgentemente, con la CUD a fin de resolver el pliego petitorio;
- Que la cuenta número 1 de Nacional Financiera sea destinada prioritamente a la construcción de vivienda para los damnificados y en seguida a las demás prioridades de la reconstrucción;
- Solicitar al gobierno federal que resuelva de inmediato el problema de Tlatelolco en términos de derecho apegados al cumplimiento del certificado de participación inmobiliaria. Que cese la firma de convenios ilegales así como las presiones, calumnias y agresiones ilegales así como las presiones, calumnias y agresiones de la SEDUE. (La Jornada, 23. 11.85., p. 6). (sic).

El secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Días, ante una comisión de 15 personas de la CUD - como respuesta a la marcha a los Pinos - afirmó que en ningún momento se utilizarán medidas arbitrarias en la aplicación de las soluciones y que ninguna decisión se tomará sin la participación de los residentes. En respuesta a las denuncias de los representantes presentes, respecto a intimidaciones y amenazas ocurridas en las viviendas improvisadas en las calles, para lograr el desalojo de los moradores, Bartlett manifestó que serán frenadas tales acciones y que no permitirá el mal trato para los afectados por los sismos (UnomasUno, 10.12.85., p. 10 y Metrópoli suplemento de El Día, 10.12. 85., p. 1).

Cuauhtémoc Abarca, en nombre de los residentes de Tlatelolco, proporcionó un minucioso informe sobre la situación ya histórica de los tlatelolcas, antes y después del sismo, el 14 de noviembre de 1985, ante la Comisión Espacial pluripartidista de la Cámara de Diputados. Este informe contempla gran parte de esta reseña, en lo que se refiere a los hechos ocurridos en el sismo. La síntesis de la intervención de Abarca, el lector podrá encontrar en Metrópoli, suplemento de El Día, 15.11.85, p.2., (fuente, p.111)

3 / ALPONTE, Juan María. "La Eficacia y la Corrupción en México" UnomasUno, México, D.F., 1980 (fecha probable).
Ver también a Ramos, Raymundo, "La Corrupción como Estilo de Vida" en UnomasUno, México, D.F., - - 1980 (fecha probable).

4 / El sismo que azotó la ciudad de México puso en su desnudez la incapacidad del Estado para enfrentar la emergencia. Incluso varias son las denuncias y artículos de análisis sobre la ineficacia del llamado "Plan Militar de Emergencia DN-III", el cual sirvió más bien para controlar la organización espontánea de la población en las labores de rescate que realizar un trabajo efectivo para el fin a que fue destinado. Las brigadas de rescate, las juntas de vecinos y toda una variedad de formas organizativas de auxilio rebasaron la autoridad instituida. Varios son los casos de denuncia a la intervención del ejército y agentes del DN-III: detención de voluntarios por robo, cuando muchas veces la propia policía saqueaba instalaciones destruidas, a pesar de estar encargada de "cuidar" el área; obstaculizar trabajos coordinados por la población; y no credibilidad en los técnicos extranjeros (franceses y alemanes) que acabaron regresando a sus países en vez de reforzar el rescate y auxilio; actos de intimidación y/o desalojo, como los casos ocurridos en el mercado de Jamaica y vecindades; desviación del presupuesto de ayuda económico internacional para otros fines extraños a la reconstrucción; el caso de los torturados encontrados en los escombros del edificio de la policía judicial. De hecho, lo que resultó fue la implantación de una especie de "estado de sitio". Se ve claramente, con el sismo, en su inicio, la ausencia del poder instituido. En seguida, el Estado se organiza y se arma, ocupando los espacios vacíos de poder, que se le huyen de las manos.

Después de los primeros momentos del siniestro, el gobierno por la prensa hablada y escrita, procura minimizar la tragedia, falseando cifras reales, dando la idea que todo estaba bajo su control con la aplicación "efectiva" del DN-III, control sobre la prensa en general, elogios, de la boca para fuera, a la población voluntaria en las obras de rescate, etc. Sin embargo, permitía a los patrones sacar sus máquinas de los escombros de las insalubres fábricas (como la fábrica de costura en Tlalpan), como la no resolución del problema laboral de las costureras y muchos trabajadores que, antes del sismo, laboraban en condiciones inhumanas etc. El secretario del Trabajo pasa a ser el mediador estatal en

estos casos, posponiendo siempre esta problemática. A nivel administrativo, los órganos estatales funcionan con lentitud y negligencia en los peritajes, asignaciones de vivienda, reanudación de los servicios, sobreposición de funciones y anarquía organizacional, prepotencia en el contacto con la población, etc.

Con relación al estado de las construcciones destruidas, en El Universal, 16.11.85., p.6, afirma que "La revelación de las frágiles construcciones realizadas por técnicos al servicio del Gobierno a quienes deberán exigirles la reparación de los grandes daños causados por su inexperience a edificios públicos como escuelas, hospitales, hoteles, etc..." (...) "el reciente temblor señaló todas las fallas de nuestra ciudad: edificios mal contruidos por arquitectos impreparados o sinvergüenzas, coludidos con contratistas, obligados a repartir utilidades, que usaron pésimos materiales en la construcción de escuelas, hospitales, . . ." (sic). A pesar del lenguaje un poco sensacionalista, el periódico hace una crítica que es constante en la prensa y que estamos de acuerdo debido a la asistencia y observación que realizamos sobre los hechos y debido al análisis que hicimos de los artículos escritos al respecto (ver también la articulista Beatriz Pagés Rebollar, la cual señala que, a diferencia de la construcciones coloniales del centro, el terremoto derumbó el México Moderno; acusa la burocracia y deshonestidad en los manejos de los presupuestos públicos por ingenieros y arquitectos y al Gobierno Federal (el Sol de México, 25 09 85). A este respecto, con referencia a Tlatelolco, la historia se repite: el presidente de la Federación de Arquitectos Revolucionarios de México, Eduardo Sánchez Anaya denuncia a Ingenieros Civiles Asociados (ICA) de presentarse en Tlatelolco con contratos firmados por el gobierno capitalino para realizar trabajos autorizados de demolición y remoción, con maquinaria pesada: los documentos dice, especificaban remuneración en las labores a ser ejecutados; afirma también el intento de desalojo que ICA deseó impulsar. (ver esta materia en Metropoli, suplemento de El Día, 27.09.85., p.2). También Hector Ramírez Cuellar en su artículo "Aventurerismo y Manipulación Política" (El Día, 12.11.85., p.4) enfatiza:

"Por otra parte, las agrupaciones patronales han mostrado una falsa filantropía y un ficticio humanitarismo pues todos sabemos que los donativos son deducibles de impuestos y por lo tanto, son recursos que, de otra parte, irían a parar a la Secretaría de Hacienda. El caso de ICA es el más grotesco ya que se trata de un consorcio que acapara la mayoría de los contratos de obras públicas del gobierno federal; edificó muchos de los inmuebles que se han derrumbado o deteriorado (decimos: también de Ta

telolco). Ahora se le apoya como nuevos contratos para construir otras instalaciones. Ningun funcionario ha investigado si ICA tuvo responsabilidad en los edificios que se cayeron.

Además se les ha presentado la oportunidad de formar parte de todas las comisiones, comités, subcomités y otros aparatos (...) En los niveles decisivos en donde se discuten y aprueban los programas de vivienda, hospitales, escuelas, descentralización, las inversiones, los créditos, los criterios urbanísticos, están participando y actuando los representantes empresariales, mientras que a los de las agrupaciones obreras y campesinos y, más aún, de los partidos políticos (...) se les ha excluido..." (subrayado del autor).

Esta cita del periodista nos demuestra junto con el artículo de Román Munguía (ver en la introducción al presente capítulo) y otros, las afirmaciones que veníamos haciendo sobre ICA y el proceso constructivo de Tlatelolco. Complementamos el análisis de estos autores, señalando que si ICA continúa hasta hoy, y es un monopolio en el sector de la construcción, es porque desde la época de la construcción de Tlatelolco, y antes, viene centralizando y concentrando los contratos de construcción en México. Decíamos, en el capítulo 3, que la construcción de Tlatelolco, en la realidad, benefició la acumulación de unas pocas empresas constructoras, siendo la principal ICA. Por otro lado, Tlatelolco fue posible por la existencia de constructoras de esta magnitud y por las grandes inversiones e incentivos estatales.

Con respecto a la inestabilidad de las construcciones específicamente, el subdelegado político en Tlatelolco, Tron de la Concha, sospecha del estado estructural de los edificios de Tlatelolco cuando dice: "...los márgenes de seguridad en Tlatelolco son aceptables (...) tienen que haber cumplido con el reglamento (...) Primero quiero creer que el temblor y que el derrumbe del edificio (se refiere al Nuevo León) no se debió a errores en la construcción del mismo o a la deficiente calidad de los materiales" (UnomasUno, 20.09.85) (subrayado nuestro). Más preciso es el subdelegado político de Tlatelolco Pedro Lovera en el año de 1980, cuyas declaraciones están en la nota 1 del presente capítulo.

5/

Por ejemplo, la actuación de la diputada distrital de Tlatelolco, Elba Esther Cordillo que, en los momentos iniciales, después del sismo, decide de los intereses de los damnificados, pero que, poco a poco, va cambian

do de actitud. Muchos damnificados ya protestan contra sus promesas (ver Por Esto, 30.10.85., p. 26). La desconfianza en el partido oficial (el PRI), son constantes en muchos casos, como el silvido que sufrió la referida diputada de los damnificados presentes en la reunión de El Dña, 26.09.85., p. p. 2 y 11), o por parte de los residentes damnificados de las colonias (Por Esto, ibid.). Por lo que hemos señalado hasta aquí en las notas de este capítulo, se ve la incongruencia de las acciones estatales y/o sus reales intenciones.

6 / Conforme la reseña de la nota 3, es clara la intención estatal de no encargarse de los costos de la vivienda en Tlatelolco. Vemos ésto en las denuncias de los residentes sobre la oferta gubernamental de vivienda en la periferia con precios de acuerdo al mercado, como señalan los dirigentes del edificio Molino del Rey (ver declaraciones en la nota 3). Al respecto Mendizabal, del periódico Unidad Urbana, en La Jornada, de 25.09.85 acusa al arquitecto Bistrain, de FONHAPO, de mantener la decisión de construir condominios, con la intención de convertir Tlatelolco en objeto de la especulación inmobiliaria, aumentar la captación del Distrito Federal y despojar a FONHAPO y AISA de la responsabilidad de dar mantenimiento. Estas afirmaciones confirman lo que ya veníamos aseverando en la presente tesis, es decir, la política estatal en vivienda se orienta por las leyes y comportamiento del suelo urbano capitalista y el capital inmobiliario. Con el sismo, el Estado hoy justifica la crisis, la falta de presupuesto, la política de captación de recursos, etc., para no cumplir con los programas sociales o desplazarlos. El ejemplo de ello, es BANOBRAS, después de reconocer su responsabilidad en la restitución de la vivienda en Tlatelolco, declara a los damnificados no disponer de recursos.

7 / La formación de organizaciones independientes como el Comité Popular de Solidaridad y Reconstrucción, la CUD, el Frente de Residentes de Tlatelolco y sus Comités Cívicos y la recién creada Coordinadora de Residentes del ISSSTE nos demuestra el descrédito de la población en las instituciones y organismos estatales para representar y mediar sus luchas y demandas. La tragedia reactivó relaciones de solidaridad, replanteó nuevas formas de lucha con el surgimiento de la prensa independiente, como "El Tlatelolca", generó un proceso de discusión y funcionamiento democrático entre los damnificados, ampliar el movimiento vecinal con la CUD y con la Asamblea Nacional de Solidaridad con los Damnificados donde confluyen cerca de cien organizaciones y partidos políticos. Por otro lado, la Cámara de Diputados se divide: parte de los partidos de oposición pasan a defender las demandas de los damnificados, como el mitin realizado por aquellos a los Pinos (ver reseña). Los funcionarios y políticos del Estado

se contradicen y se acusan y/o transfieren responsabilidades, demostrando una crisis de poder y competencia :

- a) La diputada Elba E. Gordillo (del PRI) exige respuesta de FONHAPO al deslinde de responsabilidades penales y civiles (Excelsior, 25.09.85);
- b) FONHAPO transfiere resolución del problema de los damnificados al gobierno federal (El Universal, 26.09.85 y Excelsior 26.08.85);
- c) el secretario de la SEDUE, Guillermo Carrillo Arena afirma que FONHAPO era únicamente el administrador de los inmuebles de Tlatelolco (preguntamos : ¿Qué hace la AISA en esta unidad habitacional? A esto, no responde el secretario) y que corresponde a BANOBRAS la inversión de repararlos (UnomasUno, 25.09.85);
- d) FONHAPO transfiere la investigación sobre las causas del derrumbe del edificio Nuevo León a la Procuraduría General de la República, ante los representantes de los damnificados (UnomasUno, ibid.);
- e) el presidente MMH da instrucciones para que "se finquen responsabilidades penales a quien resulte responsable de la negligencia en que incurrió en el mantenimiento del edificio Nuevo León" (UnomasUno, 03.10.85);
- f) Carrillo Arena afirmando que se "fincarán responsabilidades en el caso del edificio Nuevo León", critica "la pésima administración de AISA, cuyas oficinas fueron intervenidas por el gobierno para acreditar con archivos a los dueños de los departamentos de Tlatelolco" (El Día, 10.11.85, P. 2);
- g) en una entrevista con un grupo de diputados miembros de la Comisión Pluripartidista de la Cámara de Diputados, Gabino Fraga, subsecretario de la SEDUE, reconoce que este órgano estatal incurrió en irregularidades en Tlatelolco y acusa a los responsables de la administración de la unidad de no cubrir el ciento por ciento de los seguros, pero sólo el cincuenta por ciento (La Jornada, 21.11.85, p. 4);
- h) en una entrevista de las asociaciones vecinales con Gabino Fraga; el secretario general del DDF, Guillermo Cosío Vidaurri; el subsecretario de SPP, Manuel Camacho; el responsable de la Vivienda Popular José Parecero; y los delegados de las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, la mayoría de éstos funcionarios deciden enmendar la política oficial que hasta entonces había realizado Carrillo Arena, respecto a Tlatelolco (Excelsior, 10.11.85., p.16);
- i) finalmente ante acusaciones de dirigentes de la CUD sobre intimidaciones y amenazas impulsadas por funcionarios de la SEDUE contra los camponentos, (como el Jardín Santiago), el secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz, manifiesta que serán frenadas tales acciones y que no habrá medidas arbitrarias contra los damnificados (implícitamente reconociendo arbitrariedades de la SEDUE) (UnomasUno, 10.12.85, p.10).

- 8/ Por observación directa de campo y por las declaraciones de los edificios de tipo "inversión", como los K, M y N, se verifica la participación de estos sectores que antes del sismo tenían poca actuación en el movimiento vecinal. Ello comprueba la existencia de la diferenciación de los residentes en Tlatelolco, comentada en el inicio del capítulo 5. Como los edificios más dañados fueron los de altura, y exactamente son éstos los considerados más sofisticados (ver análisis respectivo en el capítulo 4), es natural que el movimiento de los damnificados se diferencie cualitativamente de la organización vecinal antes del sismo. Por ejemplo, los problemas de mantenimiento, falta de áreas verdes, etc, de cierta forma afectan más los edificios de "interés social", como principalmente los de tipo A, los cuales en el terremoto no sufrieron mayores daños. Obviamente estas apreciaciones no desmerecen el movimiento de los damnificados en Tlatelolco. Es apenas un elemento de análisis a considerar. Mantenemos la hipótesis de que ciertamente habrá conflicto por diferenciación social entre los damnificados de los cuartos de azotea, que eran acusados muchas veces, por los propietarios de los departamentos de delincuentes, etc, con los residentes de los edificios "inversión". En este sentido, el movimiento vecinal de damnificados de Tlatelolco debe replantear nuevas relaciones interpersonales de solidaridad. Con relación a su organización, el movimiento de los damnificados tlatelolcas impulsa y desarrolla los comités cívicos de manzana de forma independiente, desplazando, en muchos casos, las asociaciones de residentes intervenidas por el PRI (o por la subdelegación). Es decir, se renueva la relación entre base y dirección en Tlatelolco, el Frente de Residentes se relaciona directamente con comités cívicos autónomos. Se implementa la asamblea general permanente, reduciendo el número de mediaciones, muchas veces burocráticas e individuales, a lo interno de las organizaciones vecinales. Por la propia situación de desesperación debido a la tragedia, hay movilizaciones, o falta de unificación general entre todos los residentes en torno a demandas comunes.
- 9/ Como señalamos con anterioridad en la presente tesis, siempre hubo la ausencia de una articulación entre los organismos sindicales de los trabajadores residentes con su organización vecinal. Siempre ha habido un divorcio en esta relación. En la medida en que gran parte de los moradores tlatelolcas son trabajadores vinculados al Estado, no se conoce la participación activa y defensa de las demandas de los residentes, incluso por la óptica estatal, de la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado (FTSE), la cual es uno de los organismos sindicales más controlados en México por el Estado. Las luchas por salario y por medio de subsistencia ligados a la vivienda de los trabajadores residentes tlatelolcas están separadas. Reivindicaciones como "salario mínimo constitucional" que

garantice verdaderamente la posibilidad de satisfacer adecuadamente las necesidades básicas del trabajador y su familia" (resolución de la Asamblea Nacional de Solidaridad con los Damnificados, op.cit.); garantía del funcionamiento de las escuelas en Tlatelolco, punto de demanda del Frente de Residentes de Tlatelolco; o "por la suspensión de la deuda externa", del Comité Popular de Reconstrucción y Solidaridad; o por "un proyecto alternativo de reconstrucción democrática" (Asamblea Nacional...); o la demanda de un "gobierno capitalino bajo el control de la población de la capital"; en fin son demandas y principios que rebasan a la solución inmediata del problema de la vivienda para tomar un carácter sindical y/o político de forma más amplia. Lo que hemos asistido es que las luchas de los damnificados se ha expresado de forma cada vez más amplia, donde la organización de colonos pasa a ser un canal de demandas y de expresión y protesta general. Ello es un síntoma de cómo la población, en la ausencia de apoyo de los organismos oficiales a sus reivindicaciones crean sus propios instrumentos de organización autónomos.

¹⁰ / Coincidimos con Emilio Pradilla Cobos en su artículo "Nonoalco Tlatelolco, Un Sueño que se derrumbo", UnomasUno, 16.11.85, p.11:

"La premonición se cumplió, trágicamente, el 19 de septiembre después de haber sido hecha a los periodistas (sic); con ella se vinieron al suelo todos los sueños de cientos de ingenieros, arquitectos, urbanistas, planificadores y administradores, que creyeron, junto con sus maestros nacionales y extranjeros, que la arquitectura y urbanismo no tienen nada que ver con la economía y los procesos sociales y que las fuerzas naturales son sólo un asunto para ingenieros civiles y de suelo, que actúan autónomamente de las condiciones económico-sociales en las que se producen y utilizan".

Pradilla señala una de las tesis planteadas en el presente trabajo. Respecto a la problemática de Tlatelolco con relación a la coyuntura económica de desempleo y recesión, el autor afirma que esta unidad habitacional "iba perdiendo su imagen idílica (en la mente y los diseños de sus 'creadores') y poblándose de contradicciones" (UnomasUno, ibid.) (subrayado nuestro). El análisis de este autor y de otros, después del sismo, confirma la hipótesis que manejamos en esta investigación, o sea, el fracaso del proyecto-CUNT ante una realidad contradictoria, y fuera de la planeación tecnocrática. Ello ya viene atestiguándose en

periódicos como:

- a) UnomasUno, 15.07.84: artículo de Gerardo Ahbury "Tlatelolco, ¿Respuesta a la Crisis Urbana?, donde apunta la existencia en esta unidad de desgradación de sus instalaciones, inadecuado mantenimiento y desviación de su planteamiento urbanístico inicial;
- b) Novedades, 1984: "Tlatelolco, Bello Proyecto que ha perdido su objetivo";
- c) El Nacional, 28.09.84, pp.1-2: "El Tlatelolco actual está alejado de los objetivos para los que fue creado. El avanzado proyecto urbano empezó a cambiar casi desde el momento en que los inquilinos comenzaron a llegar";
- d) UnomasUno, 11.03.85., p.1, artículo de H. Rios Navarrete y Amílcar Salazar "Tlatelolco: Un Proyecto Social tratado con Criterio Mercantil";
- e) Punto Crítico, México, D.F., año XII, núm. 139, mayo de 1984, p. 9-10: "...Tlatelolco, concebido como vivienda de 'interés social' en un principio, hoy constituye un polo de contradicciones"(...) "Es en principio un monumento al desarrollismo y el 'milagro mexicano", la imagen misma del Estado fuerte y 'benefactor (que fincó sus proyectos urbanísticos, acorde con las condiciones económicas de la postguerra".

También verificamos las críticas de arriba en :a) la intervención de José Sura en el Periódico Unidad Urbana, México, D.F., año 1, núm. 1, abril de 1983, p. 1: "El Tlatelolco actual está alejado de los objetivos para que fue construido. El carácter social avanzado de este proyecto urbano, empezó a cambiar desde el momento en que se fue ocupando la Unidad: las viviendas se ofrecieron en venta..."; b) Artículo de Aurelio Cuevas sobre Tlatelolco, inédito y mimeografiado, México, D.F., p.26:"pero el carácter semi-paradisíaco que se dió en sus orígenes a esta Unidad Habitacional a través de los años ha chocado con una dura realidad política y económica. En primer lugar, en esta zona se escenificó la represión más fuerte hacia el movimiento de 1968 (...); en segundo lugar, las características monumentales de Tlatelolco (...) dejaron traslucir con el paso del tiempo los enormes gastos que requiere el Conjunto en servicios públicos y mantenimiento"

11/ Las mujeres damnificadas empiezan a invadir los módulos de la SEUE (destinados a la venta de vivienda) para que se impartan ahí clases para sus hijos, a mediados del mes de noviembre de 1985, o más específicamente el día 7 de noviembre.

CAPITULO 8

C O N C L U S I O N

Hemos visto en este trabajo, cómo se da la reproducción de la fuerza de trabajo en el soporte-vivienda, a través del proceso de consumo de los objetos y espacios arquitectónicos en Tlatelolco. Como reiteradas veces señalamos, la reproducción de la población tlatelolca no es "natural", ahistórica, pero involucra, es determinada e influye en las relaciones sociales económicas, políticas, ideológicas, donde, en este caso, el Estado tiene un papel fundamental como promotor, mediador y financiador y gestor de la realización de los medios de subsistencia. Para que se realice el consumo de estos medios son necesarias condiciones mínimas de habitabilidad, de alimentación y reproducción (salud y procreación) a ser propiciados socialmente. En este sentido, verificamos que estas condiciones en el CUNT se dan bajo la forma capitalista de producción y reproducción de los medios de subsistencia, que presupone la existencia de la fuerza de trabajo desposeída de los medios de producción y subsistencia. Lo que siempre intentamos demostrar es la presencia permanente de la "forma-valor" de este proceso, es decir, la égide del valor de cambio, y por el otro, de relaciones políticas del Estado en su intento de controlar el poder frente a las frecuentes demandas de la población por mejores condiciones de vivienda y de vida.

Primeramente, contra la idea que el proyecto nace únicamente de la "imaginativa" mente del arquitecto y de los técnicos, el CUNT surge en México por una conjunción de factores: la necesidad del Estado de aplicar una política anticíclica, con la promoción, financiación y construcción de una obra en gran escala que pudiera dinamizar y repercutir en la economía, creando efectos multiplicadores, y garantizando el modelo de acumulación; en segundo lugar, la necesidad de responder a las demandas de la población inmigrante e intraurbana por vivienda (una población originaria tanto de la disgregación de la economía campesina como el creciente proceso de asalariamiento tanto por el desarrollo capitalista de las fuerzas productivas como por el crecimiento del aparato burocrático); en tercer lugar, por las necesidades de modernización en el sector de la producción y de los servicios; y, por último, a una nueva forma de concebir la organización social, a partir de las clases dominantes, de consumo, según la "sociedad de consumo" de los países centrales. Todo este proceso se dio por la sintonía de México con la división internacional del trabajo, bajo un modelo desarrollista del país, a partir de Miguel Alemán, por el lugar que muchos países dependientes ocuparon en la posguerra, con el modelo de "sustitución de importaciones", etc. Esto permite al Estado lanzar planes, programas y discursos megalomálicos de modernización, bajo una estrategia populista, de concesiones a clase trabajadora, pero también de incenti

vos al capital. Sin embargo, con la crisis posterior en inicio de la década de los años 60, durante y después de la construcción del CUNT, el mismo Estado se ve obligado poco a poco a abandonar el gran proyecto de regeneración urbana tan soñado por Pani ¿Cuál fue el resultado? Fue el alejamiento de la política de vivienda de interés social al margen del discurso y promesas para Tlatelolco cambiando el régimen y acceso a la propiedad de los inmuebles en Tlatelolco, inicialmente el alquiler, creciente incompetencia e incapacidad para satisfacer las mínimas condiciones de vivienda en este conjunto, con consecuente corrupción de sus funcionarios, interrupción del proyecto-piloto de regeneración urbana, concluyendo solamente el actual CUNT (1/3 del plan inicial), insolvencia presupuestaria (lo que va a caracterizar el sexenio de López Mateos de "desarrollo estabilizador") en una línea conservadora de inversiones, como se vió en los sexenios siguientes. El abandono del régimen de alquiler y la venta de los inmuebles en Tlatelolco va a ocasionar la expulsión de la población (antes tugurios vecinos) a que se pretendía atender, con el acceso de otro sector de la población, principalmente el trabajador asalariado, de solvencia económica suficiente para acceder al CUNT. Con el tiempo, debido a la crisis económica mencionada y a la necesidad de mantener el poder político del Estado, se agudizan los problemas habitacionales en Tlatelolco para esa nueva población, principalmente a partir de 1974, cuan

do se impone un aumento abrupto en las cuotas de mantenimiento, proceso éste que va hasta hoy, siendo que actualmente todas las contra-dicciones de promesas y no realizaciones del Estado, ineptitud admi-nistrativa, formas antidemocráticas de gestión, corrupción, compa-drazgo, influentismo, control político y policíaco de instalaciones, espacios, servicios, etc, en fin, todos estos aspectos explotaron con el terremoto del 19 de septiembre pasado, donde presenciamos la trági-ca destrucción del edificio de Nuevo León, la muerte de sus residentes la inhabilitación de otros edificios, la formación de campamentos para damnificados... La historia no se equivocó. Este triste suceso colocó hacia afuera la vergonzosa irresponsabilidad del Estado, tantas veces denunciada.

La constante en este trabajo fue enseñar la forma diversificada en que se da el consumo de la vivienda, la mediación que sufren las rela-ciones sociales, las fuerzas sociales en pugna, el papel real del Estado en su acción práctica, la égide del capital, y de las relaciones mercantiles mediadas entre la fuerza de trabajo y los medios de subsistencia. En segundo lugar, mostrar los constantes fracasos del proyecto-Tlatelolco con relación a sus fines iniciales, tanto a nivel económico, político como ideológico, el desenmascaramiento de los discursos y de los programas. Por otro lado, el cambio de actuación del Estado ha-cia el CUNT, fruto de una política general de planeación económica que en los últimos años responde más a los dictámenes del FMI que a los

antiguos planteamientos y realizaciones, de corte populista, pero que contaban aún con el apoyo de la población.

No sólo el proceso de consumo es diversificado como también lo es el usuario de la vivienda, bajo la forma fuerza de trabajo como objeto de proceso amplio de producción, como sujeto histórico que lucha, actúa, reacciona a la omisión estatal, a sus demandas, que interfiere en la vivienda de forma compleja y no unilateral como quiso el proyecto-CUNT, no tipificado y numérico, pero como individuo lleno de necesidades de clase.

Otra constante en este trabajo fue mostrar que el soporte vivienda no es escenario de actividades neutras, de acuerdo a los planteamientos funcionalistas de las actividades humanas, pero elemento resultado de determinaciones económicas, políticas y sociales, elemento articulador también de relaciones sociales y de vida, estructura físico-institucional de una forma específica de organización social, bajo las directrices de la forma capitalista de reproducción de la fuerza de trabajo.

Procuramos, también, plantear el proceso de consumo en la vivienda como un proceso dialéctico e histórico de transformación y desplazamientos de viejas formas precapitalistas a formas capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo, y su correspondiente configuración territorial, tanto a nivel normativo (el proyecto-CUNT que diseña

una tipología edilicia tipificadora basada en el criterio del ingreso familiar, de la rentabilidad y optimización de recursos en detrimento de las reales necesidades de la población a atender), como a nivel concreto en el modo de vida de la población residente. Con ello, insistimos en cómo permanentemente son rebasadas las intenciones, propuestas, programas y diseño de Tlatelolco por la viva realidad de uso de esta unidad por los diferentes agentes sociales, cuyo escenario es el permante conflicto entre los residentes, las instituciones sociales estatales, el capital principalmente comercial, y los movimientos sociales, o usuarios no residentes por la apropiación de las instalaciones y espacios de este conjunto, resultado en detrimento de los residentes. En este caso, mostramos cómo el usuario feliz del proyecto y estrictamente residente, se pulveriza, se complejiza, se estratifica, tanto a nivel institucional como entre los propios residentes en general. El movimiento del 68, que desenmascara el carácter represivo del Estado; la ocupación de las azoteas por una población sin techo; la especulación ilegal de los inmuebles con el silencioso proceso de privatización de Tlatelolco; la ingerencia de órganos oficiales e instalaciones privadas y el subarriendo; las movilizaciones de los residentes en forma independiente contra el Estado, apelando por mejores condiciones habitacionales y democráticas de gestión y control; el control policéfalo de las áreas verdes; la selectividad en el uso de los espacios abiertos a grupos culturales promovidos por el Estado y por órganos de divulgación privados en detrimento de grupos independientes y contestatarios al régimen; el compadrazgo y control del acceso y uso de

las instalaciones culturales; la salida de la secundaria técnica y Vocacional 7 de Tlatelolco, en fin, todos estos procesos no fueron previstos por el Estado, y ni prefigurados en el proyecto. ¿Por qué? Decíamos que no sólo era imprevisto estos fenómenos como contradictorios con el discurso demagógico y prometedor del "gran proyecto-Tlatelolco", nada más es la dura cara de la realidad social, de una formación social de clase que más que las bellas intenciones humanistas tecnocráticas, son el propio funcionamiento de la ciudad capitalista, donde el CUNT es una parte, que contiene y reproduce sus contradicciones y leyes.

Un aspecto rector de este trabajo fue la distribución desigual de los servicios, instalaciones, equipos, áreas (proporción por persona) e incluso los acabados y materiales, donde el proyecto escitura una tipología desigual de edificios, por sección tipo, y carácter social (los de interés social o de "inversión"). A esto se suma las malas condiciones ambientales, de mantenimiento, psico-físicas del conjunto, comprobados tanto por sondeo a los residentes como por observación directa, y consultas específicas a representantes de la asociación de residentes. A pesar de ello, la población da un constante uso, nuevas formas de apropiación del conjunto,

En todo esto, vemos cómo el Estado golpea las formas espontáneas de organización social y política de la población, resultando un proceso de enajenación cultural y política que es combatida por las movilizaciones de los residentes. Con ello, la historia se repite, en otro nivel, lo que había pasado con los antiguos y expulsados moradores de los tugurios. El

Estado así reproduce las condiciones de opresión y refuerza las condiciones de explotación social de la fuerza de trabajo en el empleo. El trabajador no puede librarse de la succión no solo del capital (de forma directa o indirecta) como del Estado que penetra hasta la médula de su vida "cotidiana".

La reproducción de la fuerza de trabajo en Tlatelolco nos revela una de las caras del consumo del trabajador, que se da de forma alienada, sin control de éste sobre su vida, en el marco de la reproducción amplia de la fuerza de trabajo, necesaria a la reproducción de la formación social capitalista, y al mantenimiento del modelo de acumulación.

En este trabajo, vimos cómo el Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelco es escenario de relaciones sociales en transformación, cómo, siendo un producto particular de vivienda de un determinado periodo histórico, es rebasado por nuevas necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo, en pugna con las necesidades del capital y del Estado a nivel territorial. Al mismo tiempo que se torna anacrónico a las exigencias sociales, de cierta forma, se torna una osificación de planes estatales fracasados. Sin embargo, también, cómo puede ser apropiado, reivindicado por los residentes en la garantía de un techo mínimo; cómo la simple demanda por mejorar este tipo de vivienda puede ser explosivo e incómodo para el Estado; cómo en la constructibilidad e inestabilidad territorial no todas las leyes y determinaciones económicas, políticas e ideológicas emanadas de los programas y acciones del Estado y del capital son in

falibles. Es resultado de la pugna de fuerzas sociales. Lejos de cualquier determinismo, los sucesos del 19 de septiembre nos enseñaron la imprevisibilidad de las realizaciones oficiales. Nos expusieron a que la población residente, como fuerza de trabajo en Tlatelolco, no sólo es objeto de la reproducción de la formación social capitalista, pero también puede ser el sujeto social. La coordinación Unica de Damnificados es el mejor testimonio. La audiencia concedida por De la Madrid, Salinas de Gortari, SEDUE, y finalmente por Bartlett comprueba, de forma contundente, quién estaba con la razón en esos años. Comprobó el fracaso del Estado en Tlatelolco y su irresponsabilidad. Este trabajo fue una modesta contribución en la explicación y conocimiento del contradictorio proceso de consumo de la vivienda en Tlatelolco.

El proceso de reproducción de la fuerza de trabajo (y de la población tlatelolca en general) en Tlatelolco depende de la concurrencia de los principales agentes en pugna en esta unidad habitacional: por un lado, los residentes en su lucha por la reconstrucción y/o restitución, y mejoría de su vivienda, por otra parte, el Estado y la capacidad de responder o no a aquéllas demandas.

Lo que se comprobó en la presente tesis, es que la satisfacción de las necesidades cualitativas y cuantitativas habitacionales en Tlatelolco dependen, en primer lugar, de la relación socio-política mencionada arriba. El desarrollo o no de la producción y reproducción de las condiciones materiales y sociales para una adecuada condición de vida y repro-

ducción de las condiciones materiales y sociales para una adecuada con
dición de vida y reproducción de la población dependen de la capacidad
de organización de los residentes y de la unidad de propósitos de lucha
y reivindicación, y de la ampliación de su movimiento hacia las organizaci
ones y partidos políticos, la prensa y la sociedad en general que apoya
sus demandas. Sin embargo, depende también de la capacidad del
Estado para responder a las presiones señaladas o lograr reconstruir su
base de apoyo social a través de la destrucción o desestructuración de
las formas autónomas de organización vecinal que están fuera de su
control y consecuente mantenimiento construcción y/o reconstrucción de
su estructura organizativa y de consenso.

Por detrás de todo eso, está en juego la permanencia de los resi-
dentes en Tlatelolco, donde son factores de su expulsión del área las
leyes inmobiliarias de la "valorización" de la tierra urbana (alza en los
precios de los terrenos aledaños y "potencial" de Tlatelolco) y la política
estatal de refuncionalizar el régimen de tenencia a condominio para lograr
una mayor capacitación de recursos fiscales (alza del impuesto predial
con la realización del precio del inmueble) y, también, liberarse por una
parte del onus económico que obliga al Estado a canalizar recursos al mant
tenimiento y administración de Tlatelolco, sin obtener un retorno lucrati
vo, y, por otra, un ónus social causado por la existencia de un sector
de la población que permanentemente le cuestiona sus bases de legitimi
dad social y política. Con ello, el Estado vive una contradicción: quiere

expulsar (o descongestionar la densidad en el lenguaje tecnocrático) y/o mercantilizar esta unidad habitacional, y lograr legitimidad social amplia en el área, propósito éste que es cuestionado y frustrada en el mismo local y, al mismo tiempo, por el desarrollo de las organizaciones independientes que hoy ya enfrentan al Estado de forma cada vez más amplia.

RECOMENDACIONES

Como habíamos señalado en la introducción, algunos aspectos de la presente tesis no fueron desarrollados en toda la profundidad debida, en la medida en que la preocupación era elucidar aquéllas determinaciones más importantes que dan explicación al fenómeno estudiado. Sin embargo, esta investigación dejó varios temas o líneas de estudios a ser desarrollados futuramente. En muchos momentos de esta tesis, nuestra preocupación fue cuestionar planteamientos o conceptualizaciones tradicionales en el campo de la arquitectura y del cuerpo teórico y posturas funcionalistas, proponiendo, como respuesta, una analogía bibliográfica para futuros estudios. Este trabajo no se ha concluido (y pensamos que no se concluirá), en la medida en que la realidad es cambiante, y las viejas teorías ya no son suficientes para explicarla.

El carácter de esta tesis, a nivel académico, es también didáctico, en el sentido de enfatizar la complejidad que significa el análisis de lo real, en nuestro caso del estudio de la vivienda y, en general, del objeto arquitectónico. Recordar la necesidad de considerar los varios aspectos y puntos de referencia teórica para examinar el fenómeno urbano-arquitectónico, llevándose en cuenta siempre su totalidad real y concreta.

Los aspectos temáticos que recomendamos que pueden ser profundizados a partir de la presente investigación son:

1. El estudio analógico de las formas precapitalistas y capitalistas

de reproducción de la fuerza de trabajo con relación al uso concreto de la vivienda.

2. En consecuencia de lo anterior, verificación de las expresiones territoriales y tipológicas del objeto arquitectónico.
3. Profundización de la investigación sobre la relación entre las formas de intervención institucionales (Estado y agentes privados) y las formas "espontáneas" en el proceso de consumo (uso) de los objetos arquitectónicos (en específico la vivienda).
4. Exámen de la forma de incidencia del proyecto (o diseño) urbano-arquitectónico en el proceso de uso del objeto arquitectónico, en cuanto instrumento de reproducción de la ideología social.
5. Investigación más profunda sobre la relación psicosocial, a partir de un enfoque ideológico-cultural que el usuario de la vivienda mantiene con sus condiciones de habitabilidad.
6. Estudio de los parámetros de análisis del objeto arquitectónico, a partir de la adopción o replanteamiento de indicadores analíticos que sirvieron de base de análisis de Tlatelolco en el capítulo 5 (condiciones de habitabilidad, condiciones ideológico culturales y condiciones político ideológicas).
7. Extensión del estudio realizado en la presente tesis a otros asentamientos habitacionales o asentamientos urbano-arquitectónicos en general de América Latina, principalmente, teniéndose como

referencia el método del materialismo histórico en combinación con aquéllas aportaciones de tipo funcionalista en el campo de la arquitectura y urbanismo, que realmente contribuyen en la explicación de la realidad social y urbana en que vivimos. El esfuerzo interdisciplinario, ~~en este~~ sentido, es de fundamental importancia.

8. Considerando lo señalado arriba, proponemos, como referencia metodológica y teórica, los estudios que ha hecho Preteceille (ver bibliografía en anexo) para los conjuntos habitacionales franceses, el cual ha sido una de las pocas contribuciones serias y más completas sobre el análisis del objeto arquitectónico y la complejidad de las relaciones económico-sociales implicadas. Por otro lado, recomendamos también la serie de artículos reunidos en el libro de Paola Coppola Pignatelli (ver bibliografía en anexo); este estudio contempla aspectos temáticos fundamentales del "espacio que habitamos", enfocando desde consideraciones de orden cultural e ideológico hasta análisis de tipo morfológico-territorial del objeto arquitectónico.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
UNIDAD DE INVESTIGACION Y DOCENCIA -AUTOGOBIERNO

LA VIVIENDA Y REPRODUCCION DE LA FUERZA DE
TRABAJO: CONSUMO DE LOS OBJETOS ARQUITECTO
NICOS EN TLATELOLCO (1964-1985).

TESIS QUE PARA OPTAR AL GRADO DE
M'AESTRO EN ARQUITECTURA PRESENTA:

ARQ. LINO FERNANDO BRAGANCA PERES

Profesor del Departamento de Arquitetura
e Urbanismo, Universidade Federal de
Santa Catarina, Florianópolis, S. C. Brasil.

México D.F., julio de 1986

VOLUMEN III

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

1. Bibliografía consultada: Libros y artículos.

La presente bibliografía incluye tanto libros o artículos referidos a lo largo de la tesis (fuente inmediata) como fuentes de referencia general (no citados en este trabajo), las cuales ayudaron en la formación del marco teórico y conceptual de apoyo al proceso investigativo. Identificaremos éstas con la sigla FRT (fuentes de referencia general), al lado del ítem bibliográfico.

ACHA, Juan. Arte y Sociedad: Latinoamérica. México, Fondo de Cultura Económica, 1979.

AGUILAR, Alonso. "Una OEA Más Fuerte o una América Latina más Débil?". En Cuadernos Americanos, México, año XXVI, No.3, mayo junio /1977.

AGUILAR, Alonso M. y CARMONA, Fernando . México: Riqueza y Miseria . 15a. ed. México, Editorial . Nuestro Tiempo, 1982.

..... México, Dialéctica de la economía mexicana . 22a. ed. México, Editorial. Nuestro Tiempo, 1982

ALEXANDER, Christopher. "La ciudad no es un árbol". En La estructura del medio ambiente Wisconsin, USA . Editorial Futura , 1976. ✓

ALTERMAN BLAY, Eva e varios autores. A luta pelo espaço; textos sociologia urbana. Petrópolis /RJ, Editora Vozes Ltda, 1978, (FRT).

ALVATER, Elmar. "Notas sobre algunos problemas del intervencionismo de Estado" (En Sontag, Heinz, R y Valencillos, Hector (comps) El Estado en el capitalismo contemporáneo). 2a. ed. México, Siglo XXI Editores, 1979.

- ANDRADE, Jr., Manoel A. de Castro. Sobre o conceito de alienação no pensamento marxista. Texto presentado en la disciplina Teoría Sociológica I, Curso de Maestría en Sociología, 1981-1982. Firianópolis, S.C., (s. ed.), 1981. Fotocopia (FRT).
- ARGUEDES, Sol. Tres culturas en agonía. 3a. ed. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1971.
- ARTIGAS, vilanova. Caminhos da Arquitetura. Sao Paulo, Brasil, - Lech-Livraria Editora Ciencias Humanas, 1981 (FRT).
- AYMONINO, Carlo. Morfología e tipología edilizia. Venecia: Cluva, 1971 (FRT).
- La ciudad del capital. G. Gilli.
- BACHELARD, Jean. Poética del Espacio, México, Fondo de Cultura Económica, 1975 (FRT).
- BAENA PAZ, Guillermina. Manual para elaborar Trabajos de Investigación Documental. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1973 (FRT).
- BARRIENTOS BATRES, Salomon y VARGAS PEREIRA, Carlos. (Tesis de grado) Políticas de vivienda del Estado Mexicano, México, Facultad de Arquitectura -Autogobierno, UNAM, 1983(FRT)
- BATE, Luis F. Cultura, Clases y Cuestión Etnico Nacional. México, Juan Pablo Editor, 1984 (colección principios).
- BAUDRILLARD, Jean. Economía política del signo. 4a. ed. México Siglo XXI Editores, 1982.
- La génesis ideológica de las necesidades. Barcelona, ed. Anagrama, 1976 (FRT).
- BATTISTI, Emilio. Arquitectura, ideología y ciencia. Madrid, H Blume Editores, (Biblioteca básica de Arquitectura). 1980 (FRT).
- BAZANT, Jean .Las tipologías habitacionales, México, Ediciones Diana. (S.F).

- BENEVOLO, Leonardo. Introducao á arquitetura. Sao Paulo, Editora Mestre Jou, 1972 (FRT). ✓
-Historia de la arquitectura moderna. Barcelona, Gustavo Gilli, 1974. (FRT).
- BERNT, Heide, LORENZER, Alfred y HORM, Klaus. Arquitectura, e ideología. (traducción de Julieta Ballve). Buenos Aires-Argentina, Ediciones. Nueva Visión SAIC, 1974 (FRT).
- BICCA, Paulo. Os Idolos e o despotismo do projeto. Texto fotocopiado, Brasil (FRT).
- BOCCARA, Paul. Estudios sobre el capitalismo Monopolista de Estado. París, Ediciones Sociales, 1973 (FRT).
- BOHIGAS, Oriol. Contra una arquitectura Adjetivada, Barcelona Editorial Seix Barrol S.A 1969. (FRT).
- BOLAFFI, Gabriel. Por uma nova política habitacional e urbana: possibilidades economicas, alternativas operacionais e limites políticos. - Texto fotocopiado, Brasil, São Paulo (FRT). -
- BORRE A, Cristino, ABBATE C, Jorge y BRAGANÇA P, LINO. Las formas Históricas del Estado Capitalista. (mimeo). México, texto presentado en :Maestría Inv. Docencia, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Arquitectura-Autogobierno, UNAM, 1983. (FRT).
- BRAVERMAN, Harry. "Tipos nuevos de ocupación" (En trabajo y capital Monopolista), 5a. ed, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1982.
- BUSTAMANTE, Jorge y ESCOBEDO, Reynaldo . La Demanda y Planeación de la Industria de la Construcción . México, 7º Congreso de C.N.I.C. ? 1969 (FRT).
- CADERNOS BRASILEIROS DE ARQUITECTURA (Desembo Urbano I, II, III). (org. Benamy Turkaientz) . São Paulo, Projeto Editores Associados vol. 12, 13, 14, 1984 (FRT).
- CARMONA, Fernando . "La política Económica" En México: Riqueza y Miseria de Aguilar, Alfonso y CARMONA F, 15a. ed. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1982.

- CASTELLS, Manuel Curso profesional, crisis urbana, crisis escolar. México, E.N.A /UNAM, ene-feb. (cuadernos Arquitectura: Autogobierno 4). 1977 (FRT).
-La Cuestión Urbana. 8a. ed., México, siglo XXI Editores, 1982. ✓
-Movimientos sociales urbanos. México, siglo XXI 1982 (FRT).
-Problemas de investigacao em sociologia urbana., Lisboa, Editorial Presenca, (s.f) 2a. ed. (Biblioteca de Textos Universitarios, 12) (FRT).
- CERASE, F.P. Y MIGNELLA CALVOSA, F. La nueva pequeña Burguesía. México, Editorial Nueva Imagen, 1980.
- CERVO, A.L e BERVIAM, P.A Metodología Científica. 2a. ed. Sao Paulo, Editora Megrawhill Do Brasil, Itda, 1978 (FRT).
- CLAVAL, Paul. Espacio y Poder., México, Fondo de Cultura Económica, 1982 (FRT).
- COELHO NETTO, J. TEIXEIRA. A Construção do Sentido na Arquitetura. São Paulo, Brasil, Editora Perspectiva, 1979.
- COHEN DABAH, Esther. Ulises o la Crítica de la Vida Cotidiana. México, UNAM, 1983.
- COLLOTTI, Enzo, Spagnoli, L, BOTKO, S y otros autores. BAUHAUS Madrid, Comunicación. 1971 (FRT).
- CONDE , Raul (compilador) y BOYER, Roberto , BERTRAMO , Hugues y THERET, Beuro. La crisis actual y los modos de regulación del capitalismo. México, UAM-Iztapalapa, 1984 (Cuadernos Universitarios, 8). (FRT).
- COPEVI (Centro operacional de vivienda y Poblamiento). Investigaciones sobre vivienda. Las políticas habitacionales del Estado Mexicano. México, copevi, vol. III, 1977.
- COPLAMAR (Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados). Vivienda, Necesidades Esenciales

- en México-Situación actual y perspectivas al año 2.000 . México siglo XXI Editores, 1983.
- COPPOLA , Pignatelli. Análisis y Diseño de los Espacios que Habitamos . México, D.F Editorial , - Concepto. 1977. ✓
- CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. Las Crisis . México, Edición Latinoamericana No. 3 abril-junio 1977 (FRT).
- CUEVAS, Aurelio. Texto de Análisis Sobre Tlatelolco. México, Tlatelolco, 1984. (Texto inédito y mimeografiado).
- CULLEN, Gordon. El paisaje urbano, tratado de estética urbanística. Barcelona, Editorial Blume, 1978. (FRT).
- CHOAY, Françoise. O Urbanismo, Utopias y Realidades . Sao Paulo Brasil, Editora perspectiva, 1979.
- CHOMBART DE LAUWE, Paul Henry. "Los intereses contra las Necesidades" en Varios Autores. Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista actual. México, Grijalbo, 1977.
- DE GIOVANNI, Biagio. La teoría Política de las clases en "el Capital" . México, Siglo XXI, 1984 (FRT).
- DE MORAL, Henrrique. El estilo, la integración plástica. México, Seminario de Cultura Mexicana, 1966 (FRT).
- DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO SOPENA. Barcelona, Editorial Ramón Sopena S.A Tomo II, 1979 .
- DICCIONARIO DE SINONIMOS Y ANTONIMOS (Márgara Clorce). 2a. ed. México, Editorial Concepto, 1985 (1a. ed. agosto 1979)(FRT).
- DICCIONARIO PORTUGÜES-ESPAÑOL, ESPAÑOL-PORTUGUES. Barcelona, Editorial Ramón Sopena, S.A 1977 (FRT).
- DIERCKXSENS, Win. Capitalismo y población, la reproducción de la fuerza de trabajo bajo el capital. Centroamerica: EDUCA, 1979.

ECO, Umberto. La definición del arte. Barcelona, Martinez Roca, 1970 (FRT).

..... La obra abierta. Barcelona, Seix Barral, 1965. (FRT)

..... Anti-Duhring. 2a. ed., México, Editorial Grijalbo - S.A., 1968 (FRT).

..... El problema de la vivienda y las grandes ciudades. Barcelona, Gustavo Gili, 1974. ✓

ENGELS, Federico, "Los orígenes de la familia y la propiedad privada y el Estado" En MARX y ENGELS, Obras Escogidas. Moscú, Editora progreso Moscú, Tomo III, (S.F).

ESPARZA REYES, Ramiro. "La Burguesía y el Estado", En la Burguesía Mexicana, Cuatro Ensayos, de este autor y otros. 3a. ed. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1978.

FERNANDEZ CHRISTLIEB, P. y RODRIGUEZ ARAUJO, En el sexenio de Tlatelolco (1964-1970). México, Siglo XXI Editores, febrero de 1985.

FERRO, Sergio. A forma de forma-mercadoria. São Paulo, Facultad de Arquitectura de la Universidad de São Paulo, (s.f) (FRT).

..... O canteiro e o desenho. São Paulo-Brasil, Projeto Editores Associados Ltda / Instituto de Arquitetos do Brasil -SP, (s.d) (FRT).

FISHER, Ernst. Arte y coexistencia. Barcelona, Península, 1968, (FRT).

FOLLIN, Marino. La ciudad del capital y otros escritos. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 1976. ✓

FOUGEYROLLAS, Pierre. Ciencias Sociales y Marxismo. México, Fondo de cultura económica, (Sección de obras de sociología). 1981.

FOURQUET, Francois y MARRAD, Leon. Los equipamientos del poder, ciudades, territorios y equipamientos colectivos. Barcelo- ✓

na, Editorial Gustavo Gili S.A, (Colección Punto y Línea). 1978.

García, H y JIMENEZ, Carlos. La arquitectura como mercancía, del espacio arquitectónico a la arquitectura como una mercancía. (Tesis de Licenciatura) Cali, Colombia, Universidad del Valle, 1971.

GARZA, G Y SCHTEINGART, Martha. La Acción Habitacional del Estado de México. México, Colegio de México, (Colección centro de estudios económicos y demográficos). 1978.

GOODMAN, Robert. Después de los urbanistas ¿que?, Madrid, H Blume Ediciones, 1977 (Serie Arquitectura, Urbanismo y Sociedad).

GORZ, André, Crítica de la división del trabajo, Barcelona, Editorial Jaia, 1977.

GORZ, André, Historia y Enajenación. 3a. ed. México, Fondo de Cultura Económica, (Colección popular Tiempo Presente) 1978

GRAMSCI, Antonio. Cuadernos de la cárcel, : Los intelectuales y la organización de la cultura. México, Juan Pablo Editores, vol 2, 1975 (FRT).

.....Cuadernos de la cárcel: Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el estado moderno. México, Juan Pablos Editor, vol 1 1975.

GREGOTTI, Victorio. Territorio da Arquitectura. Sao Paulo, Brasil. Editora perspectiva, (Colección Debates). 1978.

HALL, Edward. La Dimensión Oculta. 6a. ed. México, SigloXXI Editores. 1981.

HELLER, Agnes. Sociología de la vida Cotidiana . Barcelona, Ediciones Península, diciembre (Historia, ciencia, sociedad 144). 1977.

.....Teoría de las necesidades en Marx. Barcelona, Ediciones Península, 1978.

HOLLOWAY, John. El Estado y la vida cotidiana en cuadernos políticos, México, Ediciones Era, No. 24, Revista trimestral, abril-junio de 1980.

I.M.S.S. Investigación de la vivienda en 11 ciudades. México, D.F. - 1963.

INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA. La vivienda popular, problemas y soluciones. México, I.N.V, 1958.

KOSIK, Karel. Dialéctica de lo concreto. México, Grijalbo, 1967.

KOWARICK, Lucio. A Espoliação urbana. São Paulo /Brasil, Paz e Tercera, 1979.

KRIER, Rob. El espacio urbano. Barcelona, Gustavo Gili, 1981(FRT)

KUNT, Tomás. La Tensión espacial, México, Fondo de Cultura Económica. (FRT).

JARAMILLO, Samuel. Hacia una teoría de la renta del suelo urbano. Bogotá, Colombia. Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de los Andes, 1977. ✓

JENKS, Charles. El lenguaje de la Arquitectura postmoderna. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A, 1980.

JIMENEZ, Carlos. "La arquitectura como mercancía" en Del espacio arquitectónico a la arquitectura como una mercancía (Tesis de grado de éste autor) Cali, Colombia, Universidad del Valle, 1971. ✓

JUAREZ, AGUIRRE, Eduardo. La reproducción de la fuerza de trabajo. Texto Básico del seminario de Teoría. Específica II-A (1º semestre de 1983) de la Maestría de la División de Estudios de postgrado Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura- Autogobierno, UNAM. 1983.

JUNG, C. G. Arquetipos e inconsciente. Buenos Aires, Paídos, 1974 (FRT).

LANDER, Luis "La especulación en Tierras como un obstáculo al de

sarrollo urbano." en Urbanización, Estructura Urbana y dinámica Poblacional. México, Colegio de México (Cuadernos del PISPA) (FRT).

LECORBUSIER, Cómo Construye el Urbanismo. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Infinito, Vol. 4 ("Biblioteca de Planeamiento y vivienda") 1976.

..... El Modular. Barcelona, España, Editorial Poseidon vol. 1-2, 1976.

..... La ciudad del futuro. 2a. ed., Buenos Aires Argentina, Ediciones Infinito vol.6 ("Biblioteca de Planeamiento y vivienda"). 1971.

..... Mensaje a los estudiantes de Arquitectura. 5a. ed. Buenos Aires- Argentina Ediciones Infinito, vol.8 ("Biblioteca de Planeamiento y vivienda"). 1975.

LE CORBUSIER. Principios de Urbanismo. 5a. ed. México Editorial Ariel, 1981.

LEFEBVRE, Henri 4 ed. De lo rural a lo urbano. Barcelona, Ediciones Península, 1978. ✓

..... El derecho a la ciudad. 4a. ed. Barcelona, Ediciones Península, (Serie Historia /ciencia/sociedad, 44)1978. ✓

..... Espacio y Política. Barcelona, Ediciones Península, (serie universitaria historia/ciencia/ y sociedad, 128). 1976.

LENIN, V. I. Acerca del Estado. México, Grijalbo, Colección 70.

..... Escritores sobre literatura y arte. Barcelona, Península, 1975 (FRT).

..... ¿Qué hacer? Teoría y Práctica del Bolchevismo. México, Ediciones Era. ("EL hombre y su tiempo").1977.

LOPEZ RANGEL, Rafael. Contribución a la visión crítica de la Arquitectura. Puebla, México. Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y urbanísticas del Instituto de Ciencias de la Univesidad Autónoma de puebla, 1977. ✓

- Diseño, Sociedad y Marxismo. México, Editorial Concepto, 1981.
- Origen de la arquitectura, técnica en México 1920-1933, México, UAM Xochimilco, 1984 (FRT).
- LOVERA, Roberto. Desarrollo Urbano y Renta del Suelo. Caracas, Venezuela: En Valencia (Mimeo); septiembre de 1978.
- LOWY, Michael y SADER, Eder. La Militarización del Estado en América Latina México, Ediciones Era abril-junio 1977 (Cuadernos Políticos, No. 13) (FRT).
- LUKACS, George. Historia y Conciencia de Clases. México, Editorial Grijalbo, 1969.
- Introdução a uma estética marxista Tradução de Carlos Nelson Coutinho. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1978 (Coleção Perspectivas do Homem, vol. 3 - série estética) (FRT).
- LYNCH, Kevin. La imagen de la ciudad. Buenos Aires, Ediciones Ediciones Infinito, 1974.
- MANDEL, Ernest El capitalismo tardío. 2a. Ed., México, Ediciones Era, 1980.
- Teoría Marxista de la Alienación. Bogotá, Editorial Huma, 1977.
- MAGRI, Susana. "Necesidades Sociales y Política Habitacional del Estado". En Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual. México, Editorial Grijalbo S.A., 1977, ("Teoría y Práxis"). ✓
- MARTIN, L. & MARCH, L.E., Espacio y las estructuras urbanas G. Gilli (FRT).
- La Ideología Alemana. 4a ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1979.
- MARX, Karl. Introducción general a la crítica de la economía política, 12a. ed., México, Siglo XXI, 1978. (Cuadernos de Pasado y Presente 1).

- Elementos Fundamentales para la crítica de la economía política. (GRUNDRISSE) 1957-1958. 11a ed., México, Siglo XXI, Editores, 1980.
- El Capital. 8a ed., México, Siglo XXI, Editores, Tomo I, vol. 1 2 y 3, 1981.
- El Capital. 5a ed., México, Siglo XXI, Editores, Tomo II, vol., 4 y 5, 1979.
- y FRIEDRICH Engels, El Capital. México, Siglo XXI, Editores, Tomo III, vol., 6, 7 y 8, 1981.
- El Capital, libro I -capítulo VI (Inédito). 10a ed., México, Siglo XXI, Editores, (Biblioteca del pensamiento socialista).
- Salario; precio y ganancia en Marx y Engels, Obras escogidas. Moscú, Editora Progreso, Moscú (S.F.)
- MATTELART, Armand Agresión desde el espacio; cultura y Napalm en la era de los satélites. 7a. ed., México, Siglo XXI Editores S.A. 1980 (sociología y política).
- MATHEW, Ede. Rent. teory en labor strategy: Marx, George and the urban crisis. USA, the review of radical political economics, vol. 9, N. 4, 1977 (FRT).
- MENDIZABAL, MAX. Movimiento vecinal en Tlatelolco, una experiencia urbana. México, Unidad Urbana, Ediciones, 1983.
- MERANI, Alberto L. Carta abierta a los consumidores de cultura, México, Ediciones Grijalbo, 1983 (FRT).
- MOLES, Abraham. Teoría de los objetos. Barcelona, Gustavo Gili, 1975.
- MONCAYO, Victor. "¿Es capitalista la renta de la tierra? En Críticas de la Economía Política, México, No. 1, ✓
- MORAIS, Roberto. "En Busca da Ontologia Do Espaço". en Geografia: Teoria e Critica, o saber posto em questão (Organizador Ruy Moreira), Rio de Janeiro, Brasil, VOzes, 1982. ✓

MOREIRA, Ruy (organizador). Geografia, Teoría e Crítica, o Saber, posto en questão, Rio de Janeiro, Brasil, Vozes, 1982.

MUNGUÍA, Roman. El Estado mexicano: una caracterización sobre el régimen político dominante. (texto presentado en el Doctorado de la División de Estudios de Posgrado, Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura - Autogobierno, UNAM, octubre de 1985), México, D.F.

MUÑOZ, H, de Olivera, Orlandina, y STERN, Claudio. Migración y desigualdad social en la ciudad de México. México, Colegio de México /Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1981.

NOVACK, George. La teoría marxista de la alienación. Barcelona, Editorial Fontamara, 1979.

NUÑEZ, Oskar. "INFONAVIT. Un Sistema Corporativo para Asalariados Bajos". en Pradilla, Emilio (comp). Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina. México, UAM Xochimilco, depto de Teoría y Análisis Carrera de Diseño de Asentamientos Humanos, 20. trimestre, 1982.

OLIVEIRA, Antonio G. Robert de. En busca da antologia do espacio. Sao Paulo, Orgao de divulgacao o debate da UFEGE, (s.f.), (Territorio Livre, num. 1).

OLIVARES, Enrique. "Gobierno, Corrupción y Sindicalismo (un movimiento encadenado)" en varios autores, La burguesía mexicana. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1981.

OLIVEIRA, Francisco. Elegía para una religión subdesarrollo en el nordeste: Planificación y conflicto de clases. México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

PADILLA ARAGON, Enrique. México Desarrollo con Pobreza. México, Siglo XXI, Editores, 1974.

PARDINAS, Felipe. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. México, Siglo XXI Editores, 1984. (FRT).

PAREYON, Alejandro. "La Colonia Guerrero": un Caso de Deterioro Urbano en la Ciudad de México". En la Revista Arquitectura-Autogobierno, No. 7 UNAM, No. 6, mayo junio/ 1977.

PEDROSA, Mario. Mundo, homem, arte em crise. Sao Pablo, Perspectiva, 1981 (FRT).

PEREZ AVILA, Noe. Cómo hacer mi tesis?. 2a. ed., México, Editorial Edico S.A., 1983 (FRT).

PEVSNER, Nikolaus. Os pioneiros do desenho moderno: de Willian Morris a Walter Gro Pius. Sao Pablo, Martins Fontes, 1980 (FRT).

PONIATOWSKA, Elena. La noche de Tlatelolco 4a. ed., México, Ediciones Era, S.A., 1983.

PIGNATELLI, Paola Coppola. Análisis y diseño de los espacios que habitamos. (Traducción Carla Povero de "I Luochi de ll 'abitare"). México, Editorial Concepto, -S.A., 1980.

PRADILLA, Emilio y JIMENEZ Carlos. Arquitectura, urbanismo y dependencia neolcolonial. Buenos Aires, Ediciones SIAP-PLANTEOS, 1973.

..... Contribución a la crítica de la teoría urbana, del 'espacio' a la crisis urbana, México, Universidad Autónoma Metropolitana -Xochimilco, 1984.

..... Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina. México, Departamento de Teoría y Análisis, Carrera de Diseño de Asentamientos Humanos. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 2o. trimestre, 1982. ✓

..... "La ideología burguesa y el problema de la vivienda -- críticas a dos teorías ideológicas". En Revista Arquitectura-Autogobierno, No. 7, Escuela Nacional de Arquitectura / UNAM, México, julio-agosto. 1977. ✓

..... "Notas acerca del problema de la vivienda". En Revista Arquitectura-Autogobierno No. 7, Escuela Nacional de Arquitectura/UNAM, México, julio-agosto/ 1977. ✓

PRETECEILLE, Edmond. La región de Paris: La producción de los grandes ensambles. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1976.

..... "Necesidades Sociales y Socialización del Consumo" en Varios Autores. Necesidades y consumo en

- la sociedad capitalista actual. México, Editorial Grijalbo. 1977.
- PYATOK, Michael & WEBBER, Hamno. Participación en diseño habitacional: un método para la generación de alternativas y sus implicaciones ideológicas. México, ENA/UNAM, agosto de 1980 (Cuadernos Arquitectura Autogobierno 11) (FRT).
- QUARONI, L. La torre de Babel. G. Gilli (FRT).
- RAMON, Fernando. Habitação, cidade, capitalismo; teorias e ideologia urbanísticas. Porto, Portugal, publicações Escorpiao, octubre/1977 (Cuadernos "o homene a sociedade"). ✓
- La ideología urbanística. Maabrit, comunicacios, 1971.
- READ, Herbert. Arte e alienación. Buenos Aires, Proyección, 1976 (FRT).
- RIBEIRO, María T. Cambios en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo en Brasil, un nuevo modo de vida: una nueva pauta de consumo. (Tesis de doctorado). México: División de estudios de postgrado de la Facultad de Arquitectura/ Departamento de doctorado, agosto de 1985.
- RODRIGUEZ, A. Segregación residencial y desmovilización política-el caso de Lima, Perú. Buenos Aires-Argentina, Ediciones SIAP-Planteos. ✓
- ROJAS SORIANO, Raul. El proceso de la investigación científica. 2a ed., Editorial Trillas S.A., 1985 (FRT).
- Guía para realizar investigaciones sociales les, textos universitarios. 7a. ed., México, UNAM, 1982 (FRT).
- ROSSI, Aldo. La arquitectura de la ciudad. 5a. ed. Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 1981 (Colección Punto y Línea).
- La estructura de la ciudad. Gustavo Gilli (FRT).
- RUBIN, Isaac Illich. Ensaio sobre la teoría marxista del valor 2a. ed., México, p y p, 1977 (Cuadernos de Pasado y Presente 53).

- SAAD, Antonio Miguel. Redacción, desde cuestiones gramaticales hasta el informe formal extenso. 4a imp, México, Cia Editorial Continental S.A., 1984 (1a impresión 1982) (FRT).
- SALAMA, Pierre. "El Estado Capitalista como abstracción real" en Críticas de la Economía Política -edición latinoamericana. "Estado y Capital", México. Ediciones El Caballito, No. 12 13, julio-diciembre de 1979.
- SALDIVAR, Americo. "Diferencias Ideológicas entre Obreros y Empleados" En Muñoz, Humberto, de Oliverira O. y Stern C. (comps). Migración y desigualdad social en la ciudad de México. Colegio de México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1977.
- SANTOS, Milton. O espaço dividido os dois circuitos da economia urbana dos países subdesenvolvidos. Rio de Janeiro, Livraria Francisco Alves Editora, S.A. 1979 (Coleção Ciências Sociais) (FRT).
- SCHTEINGER, Martha. El sector inmobiliario capitalista y las formas de apropiación del suelo urbano. en PRADILLA, Emilio (compilador) "Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina", UAM-Xochimilco, México.
- SERRAN, Joao Ricardo. O Instituto de Arquitectos do Brasil e a política habitacional, 1954-1975. Sao Paulo, Editora Schema, octubre de 1976 (FRT)
- SEGRE, Roberto. Las estructuras ambientales de América Latina. México, Siglo XXI, 1981 (FRT).
- SELLE Ideología y Utopía del Oiseña: contribución a la teoría del diseño industrial, México, Gustavo Gili, 1974 (Colección Comunicación Visual).
- SEMO Ilan. El ocaso de los mitos (1958-1968). México, un pueblo en la historia. vol. 4. Universidad Autónoma de Puebla. México, Ed. Nueva Imágen, 1982.
- La oposición estudiantil: ¿una oposición sin atributos? en Cuadernos de Investigaciones Educativas. México D.F. DIE-CINVESTAV-IPN, marzo 1983.

- SEVERINO, Antonio Joaquin. Metodología do trabalho científico. Directrizes para o trabalho didáctico-científico na universidade. 7a. ed., Sao Paulo, Cortez Editora, /Autores asociados, 1982 (FRT).
- SHAFF, Adam. Estructuralismo y Marxismo. México, Editorial Grijalbo, 1975 (teoría y praxis, 19) (FRT).
- Lenguaje y conocimiento. 2a. ed. México, editorial Grijalbo, 1975 (teoría y praxis, 11) (FRT).
- STRASSMAN, Paul. "Construction productivity and employment countries" en developing countries en international labour review. vol. 191 mayo/1970. (FRT).
- SILVA, Ludovico. Teoría y Práctica de la Ideología. 12a. edición, México, Editorial Nuestro Tiempo, S.A., 1982 (colección la cultura al pueblo) (FRT).
- SILVA, Sergio S. Valor e rendada terra, o movimento do capital no campo. Brasil, ed. Polis, 1981 (FRT).
- SINGER, Paul. Economía política da urbanizacon Sao Paulo, Editorial Brasiliense.
- "o uso do solo urbano na economia capitalista" en Maricato, Erminia (organizadora) A producao capitalista da casa (e da cidade) No Brasil industrial. Sao Paulo, Brasil, Alfa-Omega, 1979.
- SUAREPAREYON, Alejandro. La Colonia Guerrero: un caso de de terioro urbano en la ciudad de México. México, UNAM, sept-oct. de 1977 (Cuadernos Arquitectura Autogobierno 8).
- SWINGEWOOD, Alan. El mito de la cultura da masas. 2a ed., México, prima editora, 1981.
- TAFURI, Manfredo. Teorías e Historia da arquitectura, Lisboa, Editorial Presenca, (s. f) (FRT).
- TERRAIL, J.P., PRETECEILLE Edmond, Moynot, J.L. y otros, Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista actual. México, Editorial Grijalbo S.A, 1977, ("Teoría y Praxis").

- THERET, Bruno y WIEVIORKA, Michael. Crítica de la teoría del capitalismo monopolista de Estado. México, Ferra Nova, 1980.
- Estado capitalista, finanzas públicas y reproducción social México, UAM Iztapalapa /División de Ciencias Sociales y Humanidades Departamento de Economía /Area de Economía Política, 1985.
- "Implicaciones Teóricas de una concepción del Estado capitalista como Relación social (notas de Investigación)". En, Crítica de la Economía Política edición Latinoamericana: Estado y capital. México, ediciones El Caballito, Nos. 12 /13, julio Diciembre, 1979.
- TOPALOV, Christian. La Urbanización Capitalista. México, Editorial Edicol, 1979. (Colección Diseño: Ruptura y Alternativas).
- TROTSKI, León. El nuevo curso; problemas de la vida cotidiana, 3a. ed. (corregida y aumentada), México, siglo XXI Editores, N° 27 (cuadernos de pasado y presente). 1978.
- Sobre arte y cultura. Madrid, Alianza Editorial, 1971 (FRT).
- TUDELA, Fernando. Arquitectura y procesos de significación. México, Edicol. 1980 (FRT).
- Conocimiento y Diseño. México, División de Ciencias y Artes para el Diseño /UAM Xochimilco, (Colección ensayos) 1982 -1983 (FRT). ✓
- Ecodiseño. México, División de Ciencias y Artes para el Diseño /UAM - Xochimilco, 3° trimestre (Colección ensayos) 1982. (FRT). ✓
- UNIKEL, Luis. El Desarrollo urbano de México. Diagnóstico e Implicaciones futuras. 2a. ed. México, centro de estudios económicos y demográficos Colegio de México, 1978.
- VARIOS AUTORES. América Latina: ideología y cultura. San José - Costa Rica, Ediciones Flasco, 1982 (FRT).

VARIOS AUTORES. Arquitectura e Ideología. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión SAIC, (traducción de Julieta Ballúe) 1968.

.....Arquitectura y Crítica. Buenos Aires, Centro de Estudios y proyectación del Ambiente, (s/f).

.....El Estado y la Economía. México, Ediciones El Caballito, enero-marzo de 1977 (Críticas a la Economía Política, edición latinoamericana 2) 1977.

.....Historia y teoría del Estado. México, Ediciones El Caballito, jul-dic. (Críticas a la Economía Política 16/17) 1980.

.....Hogares y trabajadores en la ciudad de México México El Colegio de México /UAM, -Instituto de Investigaciones Sociales, 1982.

.....La Burguesía Mexicana. 3a. ed. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1978.

.....La Ideología en los Textos. México, Marcha Editores, vols. 1, 2, y 3. 1983.

.....Memoria, Reunión nacional sobre la problemática del uso del suelo en México. México, La Trinidad Tlaxcala: XVI Congreso Internacional de Planificación. Agosto 1982.

.....Migración y desigualdad social en la ciudad de México. México, El Colegio de México /Instituto de Investigaciones Sociales -UNAM, 1981.

VILLAGRAN GARCIA, José. "Teoría de la Arquitectura". En Cuadernos de Arquitectura y conservación del patrimonio Artístico. México, Instituto Nacional de Bellas Artes, Número extraordinario abril/1980.

VARIOS AUTORES. Trabajo productivo e improductivo. México, Ediciones El Caballito, Colecao Críticas de la Economía Política-Edición Latinoamericana). número 8. set. 1978.

.....Visión Idealista y Visión Crítica de la Arquitectura (25 autores), textos fotocopiados. (introducción, selección y no

✓

tas:Lionel Mendez Dávila. (s.f).

VASQUEZ, Sánchez Adolfo. As ideias estéticas estéticas de Marx; tradução de Carlos Nelson Coutinho. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1978, 2a. ed (Pensamento Crítico, vol. 19). 1978 (FRT).

VENTURI, R. Complexidad y contradicción en la arquitectura. Barcelona, G. Gili, 2a. ed. 1977 (colección Arquitectura y Crítica).

VERON, Eliseo. "Condiciones de producción, modelos generativos y manifestación ideológica" en E. V. (com), el "Proceso ideológico", Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1973 (FRT).

..... Ideología, estructura y comunicación. São Paulo, Brasil, Cultrix, 1970 (FRT).

..... "Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política".

VILANOVA ARTIGAS, Joao. Caminhos da Arquitectura. São Paulo. Livraria, Editora Ciências humanas Ltda. 1981 (FRT).

VINCENT, Jean Morie. "Reflexiones sobre el Estado y la Economía" - En Críticas de la economía política - edición Latinoamericana. 2a. ed. México, Ediciones el Caballito, No. 2, enero-marzo 1977.

WHITACKER, Francisco Ferreira. Planejamento sim e não: modo de agir num mundo em permanente mudança; ilustração de Claudius. 2a. ed. Rio de Janeiro, Paz e terra, 1981. (FRT).

WIRTH, Margaret. "Contribución a la Crítica de la Teoría del CME" en Críticas de la Economía Política - edición Latinoamericana. "Estado y Capital" No. 12/13, julio-diciembre de 1979.

ZERMEÑO, Sergio. México: Una democracia utópica. México, SigloXXI Editores, 1978.

2. Hemerografía consultada

2.1 Documentos.

Documento de AISA. "Estudio Socio-Económico" realizado en el

Conjunto Urbano 'Presidente Alfonso López Mateos, Nonoalco-Tlatelolco'. Cuartos de servicio. (s.f).

Plan Garcial del centro histórico de la Ciudad de México, Delegación Cuauhtemoc, México D.F (s.f).

22/ Revistas.

GACETA DE LA UNAM, México Ciudad Universitaria, enero 31. 1985.

REVISTA Arquitectura - Autogobierno. "La Colonia Guerrero un caso de Deterioro urbano en la Ciudad de México". México, UNAM No.6 Mayo-junio 1977.

..... "Notas a cerca del problema de la vivienda". México, UNAM No.7 julio-agosto, 1977.

REVISTA BANOBRAS; "Conjunto urbano Presidente López Mateos" (Nonoalco-Tlatelolco). México, D.F vol 1-2, 1964.

REVISTA CASA DEL TIEMPO. Las concentraciones urbanas: de la utopía al desastre. (varios autores), México UAM, No, 3 vol III, junio 1983.

REVISTA. Como Estudiar?: Procesos y técnicas de estudio y algunas lecturas sugeridas. México, Colegio de Bachilleres, organismo descentralizado del Estado (s.f).

REVISTA DINAMICA HABITACIONAL: "Arquitectura y Urbanismo-Instrumentos de Rēgeneración Urbana" México, D.F copevi, III época, No. 12, 1977.

..... "Cambiar de casa. pero no de Barrio". México, copevi III época No.13 diciembre 1977.

..... "Nuestro barrio está en Deterioro", México, copevi, III época, 1976.

REVISTA, EL VIEJO TOPO EXTRA/7 (varios autores) "Control Social". Madrid, Edita Iniciativas Editoriales, 1976,

...../40, (varios autores), Barcelona, Edita Ediciones 2001 S.A enero 1980.

...../41, (varios autores), Barcelona, Edita Ediciones 2001 S.A febrero 1980.

REVISTA ESTUDIOS POLITICOS "El Estado de Bienestar" México, Centro de Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Nueva época, vol 2 No. 1 enero marzo 1983.

REVISTA ESTUDIOS POLITICOS. "Los Empresarios Mexicanos". México, facultad y ciencia política y sociales / centro de estudios políticos, UNAM, Nueva Epoca, Vol 3, No. 1 enero-marzo 1984.

2.3. Periódicos y Boletines.

Los periódicos especificados a seguir fueron los que citamos en la presente tesis. Sin embargo, aclaramos que nos apoyamos más en información de periódicos que reunimos en una colecta de "Recortes periodísticos" en 3 volúmenes. (2 volúmenes tratan de la problemática de Tlatelolco antes del sismo del 19 de septiembre de 1985 y 1 volumen, específicamente sobre este terremoto y el desarrollo posterior de los acontecimientos) Estos documentos están a la disposición del lector en la División de Estudios de posgrado, Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura -Autogobierno, UNAM.

BOLETIN INFORMATIVO ANTENA. México, D.F Tlatelolco .
Coordinadora de los Cuartos de Azotea de Tlatelolco, e--
nero No. 1 .1985.

BOLETIN INFORMATIVO NONOALCO . Tlatelolco México. D.F
(Tlatelolco), Administradora Inmobiliaria, S.A enero
31 / 1984.

..... México D.F
julio 15/1984.

..... México D.F
marzo 15/1984.

DESPLGADO DE LOS INQUILINOS De los cuartos de Servicios
y Lucha. México , D.F (Tlatelolco). feb. 25/1984.

..... Comunicado No. 1 De la Co
ordinadora de Inquilinos de los Cuartos de Servicio de
Tlatelolco. México, D.F(Tlatelolco), Marzo 19/1984.

..... Comunicado No.2. C.I.C. S
A a los residentes del edificio Allende (s. f).

EL DIA. México,D.F, julio 1973.

..... Noviembre 22/1983.

.....(metropoli), feb 28/1984.

.....febrero 29/1984.

.....(metrópoli), marzo 2/1984.

..... marzo 3/1984.

..... abril 12/1984.

..... Julio 27/1984.

.....Agosto 29/1984

.....Dicciembre 6/1984.

EL DIA, (Metrópoli) México, D.F Septiembre, 23, 25, 26, 27/1985.

..... Octubre 3, 10, 17 y 25/1985.

..... México D.F Noviembre 1, 12 y 15/1985.

..... (Metrópoli) México D.F diciembre 10/1985.

EL NACIONAL. México. D.F septiembre 28/1978.

..... febrero 13/1983

..... Julio 27, 31 /1984.

..... Septiembre 7, 28/1984.

..... Febrero 7/1985.

..... Septiembre 23, 27/1985.

POR ESTO, México D.F, Octubre 30/1985

EL UNIVERSAL. México D.F, septiembre 2, 3 y 26 de 1984.

..... Noviembre 16, 17/1985.

EL EXCELSIOR, (Ultimas Noticias). México, D.F Abril 3/1984.

..... México D.F Julio 1/1984.

..... Junio /1984.

..... (Ultimas noticias) suplemento Dominical México
D.F Septiembre 3/1984.

..... México D.F octubre 7/1984.

..... Septiembre 25,
26/1985.

..... México, D.F octubre 2, 6, 7/1985.

..... Noviembre 10/1985.

LA JORNADA, (La ciudad). México D.F Agosto 3/1981.

.....Febrero 8/1985.

.....Marzo 23/1985.

.....Septiembre 21, 25 y 29/1985.

.....Octubre 3 y 8/1985.

.....Noviembre 2, 5, 7, 14, 21, 23
/1985.

NOVEDADES México, D.F 1984.

..... Octubre 3 /1985.

OVACIONES, México ,DF enero -octubre 1984/1985.

PUNTO CRITICO, México, D.F año XIII, No. 139 mayo de 1984.

SOL DE MEXICO. México D.F, Diciembre 6/1984.

TRINCHERA TLATELOLCA. Tribuna Habitacional. "Los burócratas en oposición a los Residentes., y "Intrigas Burocráticas para fomentar División. México, DF. 1974.

.....México DF. Año 1 Dicciembre/1975.

.....México DF. Año. 2, 1976.

..... Abril de 1983.

UNIDAD URBANA, México D.F Año I, No. 3, julio-octubre/1983.

..... Marzo /1984

..... Julio de 1984.

..... Agosto-octubre 1984.

..... Abril/1985

UNO MAS UNO ; México, D.F Enero 27/1978.

..... Julio 20, 21/1980

.....Octubre 31/1983.

.....Marzo 1, 5, 11 /1984.

.....Julio 2, 15/1984.

.....Septiembre 3, 10, 30 /1984.

.....Marzo 1, 9, 11, 12, 13, 14 y 15/1985

.....Julio-20/1985.

.....Septiembre 21 y 23/1985.

.....Octubre 1, 4, 8, 3, 20, 25/1985.

.....Noviembre 6, 8, 15, 16 /1985.

.....Dicciembre 10/1985.

V.I.D.A. México, D.F, Marzo 15/1984.

FUENTES TESTIMONIALES

Las entrevistas están transcritas y reunidas en un volumen, el cual podrá ser consultado por el lector en la DEP. Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura, -Autogobierno, UNAM

1. Resultado del sondeo a 38 familias Tlatelolcas con:

1.1 Cuestionario: "Vida socio-política: las condiciones de vida".

1.2 Cuestionario: "Las condiciones climático-ambientales: el abrigo y el espacio exterior, cuadro global".

1.3 Cuestionario: "Las condiciones psico-físicas de la vivienda: el abrigo y el espacio exterior."

1.4 Cuestionario: "La suficiencia de equipamientos, instalaciones y áreas externas".

2. Entrevistas realizadas por el autor:

2.1 "Entrevista con el Arq. González Camarena, Director de la AISA (Administración Inmobiliaria S.A, órgano administrativo encargado del mantenimiento y administración del CUNT) realizada por el autor de julio de 1983".

2.2 "Entrevista con la abogada de AISA sobre la problemática general y jurídica de Tlatelolco, en agosto de 1983 por el autor".

2.3 "Entrevista con el Arquitecto. Mario Pani, autor del proyecto-CUNT, en septiembre de 1983.

2.4 "Entrevista con el Arq. Mario Pani, autor del proyecto-CUNT, en septiembre de 1983 en su despacho, por el autor".

2.5 "Entrevista con el sr. Ignacio Arellano M.; presidente de la Mesa Directiva del Edificio Mariano Escobedo, tipo A, 2a. sección, en febrero de 1984, por el autor".

2.6 "Entrevista con el sr. Francisco Mancilla, presidente de la

Mesa Directiva del edificio López Rayón, tipo A, la. sección, en abril de 1984, por el autor".

- 2.7"Entrevista con el sr. Max Mendizábal, miembro del Consejo Editorial del periódico 'Unidad Urbana', órgano divulgativo independiente de Tlatelolco, y del Comité Coordinador de la Asociación de Residentes de la Ciudad de Tlatelolco A.C., en abril de 1984."
- 2.8"Entrevista con el Ing. Montoya, presidente de la Mesa Directiva del edificio Juárez, tipo C, 2a. sección, en mayo de 1984".
- 2.9"Entrevista con el Arq. Jesús Verver, ex-presidente del edificio Chihuahua, tipo C, 3a. sección, en mayo de 1984."
- 2.10"Entrevista con el sr. José Antonio Espinoza, presidente de la Asociación de Residentes de Ciudad Tlatelolco AC, en julio de 1984".
- 2.11"Entrevista con el Lic. Sergio Alcazar Minero, presidente del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Tlatelolco A.C., en 15 de agosto de 1984".
- 2.12"Entrevista con el sr. Aurelio Cuevas sociólogo y miembro del Consejo Editorial del periódico 'Unidad Urbana' y la Mesa Directiva del edificio Guanajuato, tipo L, 3a. sección, en agosto de 1984".
- 2.13"Entrevista conjunta con el sr. Antonio Fonseca, líder estudiantil en la tragedia del 2 de octubre de 1968 y miembro de la Mesa Directiva del edificio Nayarit, tipo C, 3a. sección, y con el sr. José Antonio García, presidente de la Asociación de Cuartos de Azotea A.C., en 11 de octubre de 1984".
- 2.14"Entrevista con el sr. José Antonio García, presidente de la Asociación de Cuartos de Azotea A.C., sobre específicamente la problemática de los cuartos de azotea o servicio, en octubre de 1984".
- 2.15"Segunda entrevista con el sr. Aurelio Cuevas, en 22 de octubre de 1984".
- 2.16"Entrevista con el sr. Jesús Medina, miembro de la Coordi-

nación Unica de los Damnificados, residente del edificio Juárez de Tlatelolco, tipo C, 2a. sección, sobre la problemática de las consecuencias del terremoto del 19 de septiembre de 1985, en 25 de septiembre de 1985".

- 2.17"Entrevista con el sr. Cuauhtémoc Abarca, presidente de la Mesa Directiva del Edificio Yucatán, y miembro del comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Ciudad Tlatelolco A.C., en noviembre de 1984"
- 2.18"Entrevista con el sr. Max Mendizábal, miembro del Consejo Editorial del periódico 'Unidad Urbana', y del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Ciudad de Tlatelolco A.C., en la Radio Educación, sección 'Noticieros', México, D.F., en 7 de Noviembre de 1984, noticiario de las 14:30 horas, grabada por el autor".

3. Conferencias, juntas y programas televisivos.

Estas fuentes testimoniales, están reunidas conjuntamente con las entrevistas en un volumen transcrito en la DEP|UID|F.A.A, UNAM.

- 3.1"Conferencia del Arqu. Mario Pani en el Ciclo de Conferencias 'Diálogos con 8 arquitectos' en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, México, D.F., en 20 de septiembre de 1984".
- 3.2"Reunión Directiva (junta) del Comité Coordinador de las Asociaciones de Residentes de Ciudad Tlatelolco A.C., realizada en el edificio Presidente Juárez, 2a. sección, Tlatelolco, en 7 de noviembre de 1984, grabada por el autor".
- 3.3"Junta Directiva de la Coordinación de la Asociación cuartos de Azotea A.C., realizada en la azotea del edificio Miguel Lerdo de Tejada, en 14 de noviembre de 1984, grabada por el autor".
- 3.4"Grabación de las principales demandas de los damnificados, principalmente de los desalojados del Edificio Nuevo León, de Tlatelolco, 3a. sección en el mitin en frente al edificio de la Cámara de los Diputados; la finalidad de este evento era entregar un pliego petitorio a los Diputados, de Oposición y del partido ofi-

cial del Gobierno".

3.5"Grabación del programa televisivo 'Puertas Abiertas' canal 8, México, D.F., en septiembre de 1983; entrevistas con personas residentes y representantes de Tlatelolco: Dra. Margarita Velazco, sra. María de Fafal, sra. Victoria de la Torre y el Arq. Roberto Eberwirth (este nombre está impreciso), Director de FONHAPO".

4. Colección de recortes periodísticos.

4.1" Colección de recorte de periódicos y textos que tratan de la problemática de Tlatelolco desde 1974 a 1985, de 490 páginas en 2 volúmenes; se refiere a los apartados de los capítulos 3, 4, 5 y 6".

4.2" Colección de recortes de periódicos y artículos ensaísticos que tratan específicamente el terremoto del 19 de septiembre de 1985 y sus consecuencias tanto en Tlatelolco como en la ciudad de México (colonias afectadas), en 2 volúmenes de un total de 180 páginas se refiere al capítulo 7".

ANEXO 1

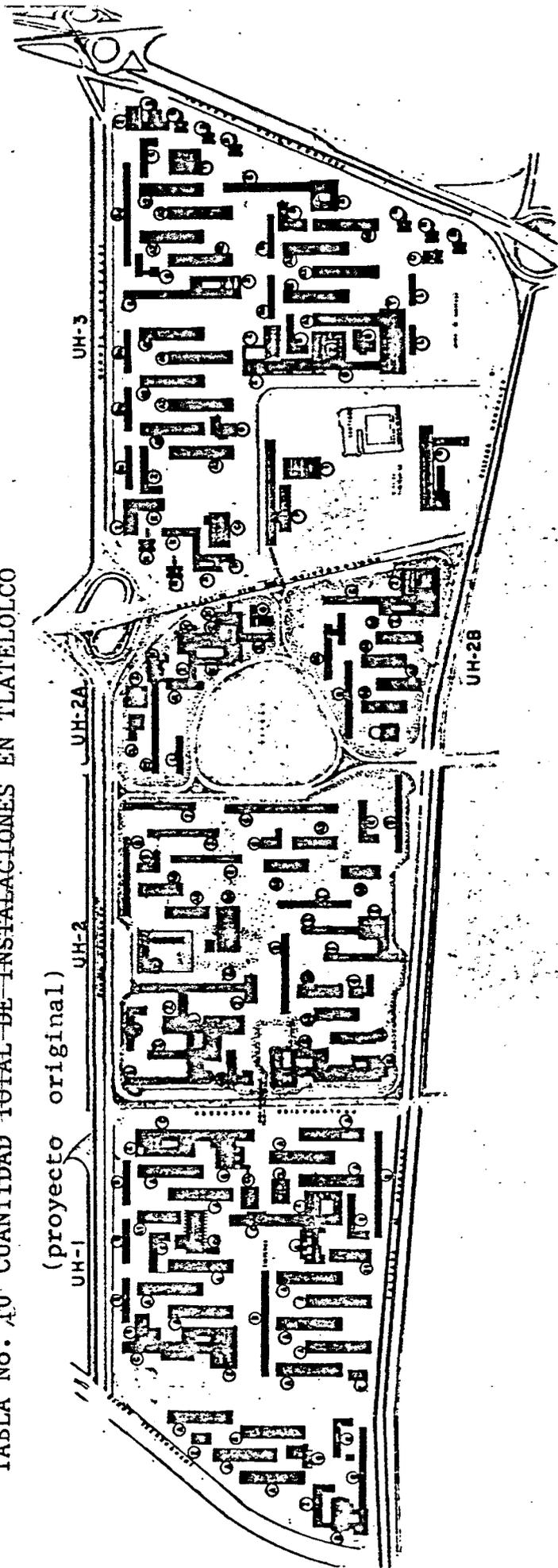
MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROYECTO NONOALCO TLATELOLCO.

Presentamos a seguir un breve relato del proyecto-CUNT en sus aspectos mas relevantes. Sirve para referenciar visual, dimensional y espacialmente lo que hemos señalado, criticado y detallado a lo largo de la presente tesis.

Esta sección de anexos esta dividida en dos partes: a) habitación y b) servicios de apoyo e instalaciones.

Los datos, especificaciones, planos, dibujos y fotos fueron extraídos del BANOBRAS, op. cit., tanto del volumen 1 (proyecto original) como del volumen 2 (proyecto definitivo) donde se encuentra la memoria del proyecto-CUNT. Si el lector desea más detalles sobre los datos aquí mencionados, podrá encontrarlos en la revista nacional en la Biblioteca del BANOBRAS, Torre de Tlatelolco (Av. Insurgentes con Av. Nonoalco).

TABLA No. 10 CUANTIDAD TOTAL DE INSTALACIONES EN TLATELOLCO



DATOS GENERALES DE EDIFICIOS.

I.—H A B I T A C I O N .

TIPO	PISOS	CANTIDAD
A	4	17
A1	4	2
A2	5	15
A3	5	12
Bc	8	2
Bn	8	8
Bo	8	1
Bp	8	5
C	14	10
I	7	9
K	14	6
L	14	3
M	22	5
N	22	7
Suma		102

T O R R E 29

II.—SERVICIOS SOCIALES.

Primarias	8
Secundaria	1
Secundaria Técnica	1
Preparatoria	1
Guarderías	14
Clinicas	2
Clinicas Dentales	1
Clubs	2
Estacionamientos sub-terraneos con Plaza	1
Estacionamientos sub-terraneos, con comercios y Cuartos Serv.	2
Suma	33
Total	135

Zonas Comerciales en cada Sección
 Comercios en Plantas-Bajas de Edificios y Locales aislados
 Zona Arqueológica-Cultural
 Areas de Recreación
 Zonas jardineadas y arboledas
 Campos de futbol y albercas
 Pasos a desnivel para peatones
 Pasos a desnivel para vehiculos
 Planta de Purificación de Aguas
 Planta de Incineración
 Planta Reguladora de Gas
 Central Telefónica

Cuadros Globales

(proyecto original)

CONJUNTO URBANO NONOALCO - TLATELOLCO

TABLA No. 11

HABITACION

Tipo de Edif.	Núm. de Pisos	Núm. de Edif.	No. Total de Departamentos				Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida		Número de Habitantes	
			Por total Edif.	De una Recá. para	De dos Recá. para	De tres Recá. para	Por el total de Edificios	%	Por Edificio	Por el total de Edificios	%	Número
A	4	17	1,904	119	1,377	408	30,028.80	6,526.44	110,944.48	10.95	11,043	15.84
A1	4	2	128	8	56	64	2,280.96	4,141.92	8,283.84	0.82	742	1.06
A2	4	15	2,100	105	1,545	450	26,496.00	8,698.00	130,470.00	12.87	12,180	17.48
A3	4	12	1,200	300	660	240	14,820.00	5,471.75	65,661.00	6.48	6,960	9.99
Bc	8	2	240	—	128	112	2,762.10	11,858.16	23,716.32	2.34	1,392	2.00
Bo	8	1	120	—	64	56	1,381.05	11,858.16	11,858.16	1.17	696	1.00
Bn	8	8	480	224	128	128	4,808.16	5,217.95	41,743.60	4.12	2,784	3.99
BP	8	5	450	—	220	230	5,350.00	9,017.85	45,359.25	4.48	2,610	3.74
C	14	10	2,880	540	1,800	540	21,300.60	30,884.02	308,840.20	30.47	16,704	23.97
I	7	9	1,008	—	756	252	12,240.00	11,546.70	103,920.30	10.25	5,846	8.39
K	14	6	288	—	—	288	3,772.80	8,713.90	52,283.40	5.16	1,670	2.40
L	14	3	234	102	78	54	1,146.84	5,408.32	16,224.96	1.60	1,357	1.95
M	22	5	410	—	10	400	2,079.20	8,931.57	44,657.85	4.41	2,378	3.41
N	22	7	574	—	574	—	2,237.64	7,060.52	49,423.64	4.88	3,329	4.78
SUMAS		102	—	1,398	7,396	3,222	130,704.15	—	1,013,392.00	100.00	69,691	100.00

SERVICIOS SOCIALES

TIPO DE EDIFICIOS	Núm. de Edif.	Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida	
		Por el total de Edificios	%	Por el total de Edificios	%
Torre	1	1,275.96	1.65	21,008.41	15.27
Esc. Primarias	9	7,506.12	9.74	14,991.08	10.90
Esc. Secundaria	1	1,842.25	2.39	4,544.65	3.31
Secundaria Técnica	1	2,405.00	3.12	8,231.40	5.99
Guarderías	14	15,053.23	19.52	24,719.89	17.97
Clinicas	2	1,873.00	2.43	4,411.67	3.21
Clinicas Dentales	1	806.34	1.05	1,475.87	1.07
Clubes	3	2,293.82	2.97	8,184.04	5.96
Comercios	6	27,291.92	35.40	27,291.92	19.84
Estac. Subt. c/plaza	2	—	—	10,720.00	7.79
Estac. y Comerc. Subt.	—	—	—	11,050.00	8.04
Museo, Auditorio, Etc.	—	15,850.00	20.56	—	—
Iglesia	1	900.00	1.17	900.00	0.65
SUMAS	41	77,097.64	100.00	197,538.93	100.00

VIALIDAD

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Calles	125,204.26	51.92
Banquetas	32,606.40	13.52
Estacionam. y Retornos	44,249.00	18.35
Pasos a Cubierto	11,096.80	4.60
Plazas	27,988.00	11.61
SUMAS	241,144.46	100.00

DATOS GENERALES:

AREA TOTAL 894,142.48 M² = 100.00%

HABITACION 130,704.15 M² = 14.81%

SERVICIOS SOCIALES 77,097.64 M² = 8.62%

ESPACIOS LIBRES: 686,340.69 M² = 76.77%

VIALIDAD (241,144.46 M²) = 28.97%

AREAS VERDES (445,196.23 M²) = 49.80%

No. TOTAL DE DEPTOS. 12,016

No. TOTAL DE HABITANTES 69,691

SUPERF. CONSTR. EN EDIF. 1,150,930.93 M²

DENSIDAD DE POBLACION 779.42 Hab. por Ha.

TABLA No. 12.

CUADRO GLOBAL DIMENSIONAL
(proyecto definitivo)

HABITACION

Tipo de Edif.	Núm. de Pisos	Núm. de Edif.	No. de Departamentos										Superficie Ocupada en Planta Baja		Superficie Construida			Habitantes	
			No. d' Apartments					No. of Appartements					Superficie Ocupada		Superficie Construite		Inhabitants		
			Por Edif.	Por Tot. d' Edifices	1 Rec.	2 Reces.	3 Reces.	Por el total de Edif.	1 Chambre	2 Chambres	3 Chambres	Per Tot. Buildings	Par Tot. d' Edifices	%	Por Edif.	Par d' Edifice	Per Building.	Por el total de Edif.	Par Tot. d' Edifices
A	4	17	112	1,904	119	1,377	408	30,535.40	23.52	6,652.06	113,088.42	11.25	11,043	15.92					
A1	4	2	64	128	8	56	64	2,308.00	1.78	4,221.82	8,453.64	0.85	742	1.07					
A2	5	13	140	1,820	91	1,339	390	23,350.40	17.99	6,265.14	107,446.62	10.69	10,556	15.22					
A3	5	12	100	1,200	60	900	240	15,248.30	11.75	5,874.09	70,489.08	7.01	6,960	10.04					
Bc	8	2	120	240	—	128	112	3,019.30	2.33	11,983.30	23,964.60	2.38	1,392	2.01					
Bn	8	8	60	480	224	128	5,117.80	3.94	5,131.02	41,072.16	4.09	2,781	4.01						
Bo	8	1	120	120	—	64	56	1,509.50	1.15	11,982.80	11,982.30	1.19	696	1.01					
Bp	8	5	90	450	—	220	230	5,724.30	4.41	9,101.07	45,505.35	4.53	2,610	3.76					
C	14	10	288	2,880	540	1,800	540	21,051.70	16.22	30,104.48	301,014.80	29.95	16,704	24.09					
I	7	9	112	1,008	—	756	252	11,896.42	9.17	11,706.93	105,344.37	10.48	5,846	8.43					
K	14	6	52	312	—	24	288	9,800.42	2.93	8,933.39	53,582.34	5.33	1,810	2.61					
L	14	5	86	430	210	130	90	1,952.00	1.48	5,484.18	27,430.90	2.73	2,491	3.60					
M	22	5	82	410	—	10	400	2,054.35	1.58	9,183.67	45,926.85	4.57	2,378	3.43					
N	22	7	82	574	—	574	—	2,256.17	1.74	7,106.94	49,769.58	4.95	3,329	4.60					
Total		102	—	11,956	1,252	7,506	3,198	129,798.24	100.00	—	1,005,071.81	100.00	69,341						

(Extraido de la Revista del BANOBRAS, op. cit., vol 2. p.s2)

(Proyecto original)

HABITACION

UH --- 1

Tipo de Edif.	Núm. de Pisos	Núm. de Edif.	No. Total de Departamentos			Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida		Número de Habitantes				
			Por total de Edif.	De una Recámara	De dos Recámaras	De tres Recámaras	Por Edif.	Por el total de Edificios	Por Edificio	Por el total de Edificios	Número	%		
A	4	17	112	119	1,377	408	1,766.40	30,023.80	67.76	0,526.44	110,949.48	42.48	11,043	55.90
A1	4	2	64	8	56	64	1,140.48	2,280.96	5.15	4,141.02	8,283.84	3.17	742	3.76
Bn	3	3	60	84	48	48	601.02	1,803.60	4.07	5,217.95	15,653.85	5.99	1,044	5.29
Bp	8	1	90	—	44	46	1,048.58	1,048.58	2.36	9,006.14	9,006.14	3.45	522	2.64
Bc	8	1	120	—	64	56	1,381.05	1,381.05	3.12	11,858.16	11,858.16	4.54	696	3.52
Bo	8	1	120	—	64	56	1,381.05	1,381.05	3.12	11,858.16	11,858.16	4.54	696	3.52
C	14	3	288	162	540	162	2,130.06	6,390.18	14.42	31,190.79	93,572.37	35.83	5,011	25.37
SUMAS	28	—	3,406	373	2,193	840	—	44,314.22	100.00	—	261,182.00	100.00	19,754	100.00

SERVICIOS SOCIALES

TIPO DE EDIFICIOS	Núm. de Edif.	Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida	
		Por el total de Edificios	%	Por el total de Edificios	%
Escuelas ✓	3	3,315.94	16.23	5,040.08	11.43
Guarderías	4	5,451.43	26.69	5,751.99	13.05
Clinicas	2	1,641.59	8.04	2,447.87	5.55
Club	1	2,293.82	11.23	4,097.02	9.29
Comercios	6	6,482.72	31.74	5,739.72	13.02
Torre	1	1,240.80	6.07	21,008.41	47.66
SUMAS	17	20,426.30	100.00	44,085.09	100.00

DATOS GENERALES:

AREA TOTAL

No. TOTAL DE DEPARTAMENTOS

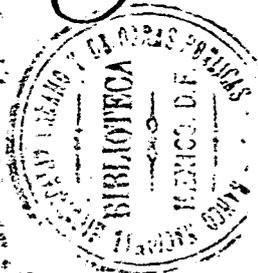
No. TOTAL DE HABITANTES

SUPERF. CONSTR. EN EDIFICIOS

DENSIDAD DE POBLACION.

186,478.25 M2.
3,406
19,754
805,207.09 M2.
44 Hab. por Ha.

1,054



VIALIDAD

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Laderos	80,927.50	74.36
Retornos	8,900.00	21.40
Pasos a Cubierto	1,765.00	4.24
S U M A	41,592.50	100.00

DISTRIBUCION DEL TERRENO

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Habitación	44,314.22	23.77
Servicios Sociales	20,426.30	10.95
Espacios Libres:	121,732.73	65.28
Vialidad	(41,592.50)	—
Areas Verdes	(80,140.23)	—
S U M A	186,478.25	100.00

(Extraido de la Revista BANOBRA, op

cit. vol. I p. 425).

(Proyecto Original)

HABITACION

UH — 2

Tipo de Edif. Pisos	Núm. de Edif.	No. Total de Departamentos				Superficie ocupada en planta baja			Superficie Construida			Número de Habitantes		
		Por Edificio	De una Recámara	De dos Recámaras	De tres Recámaras	Por Edif.	Por el total de Edificios	%	Por Edificio	Por el total de Edificios	%	Número	%	
A 3	4	100	1,200	300	660	240	1,255.00	14,820.00	34.17	5,471.75	65,661.00	16.93	6,980	28.65
B P	8	90	360	—	176	184	1,070.00	4,280.00	9.87	9,071.85	36,287.40	9.36	2,088	8.60
C	14	288	1,152	216	720	216	2,130.00	8,520.24	19.64	30,884.02	123,536.08	31.86	6,681	27.50
I	7	112	1,008	—	756	252	1,360.00	12,240.00	28.22	11,546.70	103,920.30	26.80	5,846	24.07
K	14	48	144	—	—	144	628.80	1,886.40	4.35	8,713.90	26,141.70	6.74	885	3.44
L	14	78	78	34	26	18	392.28	382.28	0.88	5,408.82	5,408.82	1.40	452	1.86
M	22	82	246	—	6	240	416.84	1,247.52	2.87	8,931.57	26,794.71	6.91	1,428	5.88
SUMAS	36	—	4,188	550	2,344	1,294	—	43,376.44	100.00	—	387,749.51	100.00	24,290	100.00

SERVICIOS SOCIALES

VIALIDAD

TIPO DE EDIFICIOS	Núm. de Edif.	Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida	
		Por Edificio	Por el total de Edificios	Por Edificio	Por el total de Edificios
Esc. Secundaria	1	1,842.25	1,842.25	4,544.65	4,544.65
Secundaria Técnica	1	2,405.00	2,405.00	8,281.40	8,281.40
Esc. Primaria-Norte	1	801.60	801.60	1,616.40	1,616.40
Esc. Primaria-Sur	2	881.20	1,762.40	1,742.40	3,484.80
Guarderías	6	900.00	5,400.00	1,800.00	10,800.00
Clinica	1	901.00	901.00	3,439.67	3,439.67
Club	1	2,293.82	2,293.82	4,097.02	4,097.02
Iglesia	1	900.00	900.00	900.00	900.00
Comercios	—	6,750.00	6,750.00	6,750.00	6,750.00
Estacionam. Subt.	2	5,360.00	10,720.00	5,360.00	10,720.00
S U M A S	16	—	33,776.07	—	64,588.94

DATOS GENERALES:

AREA TOTAL 349,470.00 M2.
 No. TOTAL DE DEPARTAMENTOS 4,188
 No. TOTAL DE HABITANTES 24,290
 SUPERF. CONSTR. EN EDIFICIOS 442,338.45 M2.
 DENSIDAD DE POBLACION. 695 Habs. por Ha.

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Calles	46,461.16	53.28
Banquetas	8,701.00	9.98
Estacionam. y Retornos	19,993.00	22.93
Pasos a Cubierto	3,861.60	3.85
Piazas	3,987.00	9.96
S U M A	87,203.76	100.00

DISTRIBUCION DEL TERRENO

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Habitación	43,376.44	12.41
Servicios Sociales	33,776.07	9.66
Espacios Libres;	272,317.49	77.93
Vialidad	(87,203.76)	—
Areas Verdes	(185,113.73)	—
S U M A	349,470.00	100.00

(Proyecto original).

HABITACION

Tipo de Edif.	Núm. de Pisos	Núm. de Edif.	No. Total de Departamentos			Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida		Número de Habitantes					
			Por Edificio	De una Recámara	De dos Recámaras	De tres Recámaras	Por Edif.	Por el total de Edificios	Por Edificio	Por el total de Edificios	Número	%			
A 2	4	15	140	2,100	105	1,545	450	1,766.40	26,498.00	61.63	8,698.00	130,470.00	35.71	12,180	47.50
B c	8	1	120	120	—	64	56	1,381.05	1,381.05	3.21	11,858.16	11,858.16	3.25	696	2.71
B n	8	5	60	300	140	80	80	601.02	3,005.10	6.99	5,217.95	26,059.75	7.14	1,740	6.78
C	14	3	288	864	162	540	162	2,130.06	6,390.18	14.86	80,884.02	92,652.06	25.36	5,011	19.54
K	14	3	48	144	—	—	144	628.80	1,886.40	4.39	8,713.90	26,141.70	7.16	835	3.26
L	14	2	78	156	68	52	36	382.28	764.56	1.78	5,408.32	10,816.64	2.96	905	3.53
M	22	2	82	164	—	4	160	415.84	831.68	1.93	8,931.57	17,863.14	4.89	952	3.71
N	22	7	82	574	—	574	—	319.62	2,237.64	5.21	7,060.52	49,423.64	13.53	3,325	12.97
SUMAS		38	—	4,422	475	2,859	1,038	—	42,992.61	100.00	—	365,315.09	100.00	25,644	100.00

SERVICIOS SOCIALES

TIPO DE EDIFICIOS	Núm. de Edif.	Superficie ocupada en planta baja		Superficie Construida	
		Por Edificio	Por el total de Edificios	Por Edificio	Por el total de Edificios
Esc. Primarias	3	801.62	2,404.86	1,616.60	4,849.80
Guarderías	4	900.00	3,600.00	1,800.00	7,200.00
Club	1	2,293.82	2,293.82	4,097.02	4,097.02
Comercios	—	—	—	—	12,784.70
Museo, Auditorio, Etc.	—	—	15,850.00	—	—
Estac. y Comerc. Subt.	—	—	—	—	11,050.00
SUMAS	8	—	24,148.68	—	39,981.52

DATOS GENERALES:

AREA TOTAL
 No. TOTAL DE DEPARTAMENTOS
 No. TOTAL DE HABITANTES
 SUPERF. CONSTR. EN EDIFICIOS
 DENSIDAD DE POBLACION

358,340.00 M2.
 4,422
 25,644
 405,296.61 M2.
 649 Habs. por Ha.

VIALIDAD

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Calles	53,666.00	59.01
Banquetas	9,155.00	10.06
Estacionam. y Retornos	12,830.00	14.11
Pasos a Cubierto	3,247.20	3.57
Piazas	12,050.00	13.25
SUMAS	90,948.20	100.00

DISTRIBUCION DEL TERRENO

CONCEPTOS	SUPERFICIE	%
Habitación	42,992.61	12.00
Servicios Sociales	24,148.68	6.74
Espacios Libres:	291,198.71	81.26
Vialidad	(94,892.60)	—
Áreas Verdes	(196,336.11)	—
SUMAS	358,340.00	100.00

(Precio del inicio de la década de los 60).

VALOR DEL TERRENO (incluyendo urbanización)	\$ 41,500,000.00
VALOR DE LA CONSTRUCCION Superficie de la construcción	\$ 183,175,814.75
TOTAL DE LA INVERSION Amortización e interés	\$ 224,675,814.75
Administración y mantenimiento	
7% x \$ 230,727,069.75	
RENTABILIDAD ANUAL	
RENTABILIDAD MENSUAL	

RENTA PROMEDIO x m² = \$ 5.11
 1,345,907.90
 263,306.73

DISTRIBUCION ESTRATIFICADA

EDIFICIO TIPO A y A-1
 Renta x m² \$ 2.50 x 115,093.90 m² 19 UNIDADES

\$ 287,734.75 21.34%

EDIFICIO TIPO B
 Renta x m² \$ 4.50 x 45,190.25 m² 6 UNIDADES

\$ 203,356.12 15.08%

EDIFICIO TIPO C
 Renta x m² \$ 5.00 x 82,001.70 m² 3 UNIDADES

\$ 410,008.50 30.40%

EDIFICIO TIPO D
 Renta x m² \$ 22.00 x 13,520 m²

\$ 297,440.00 22.06%

COMERCIOS

Renta x m² \$ 20.00 x 7,500 m²

\$ 150,000.00 11.12%

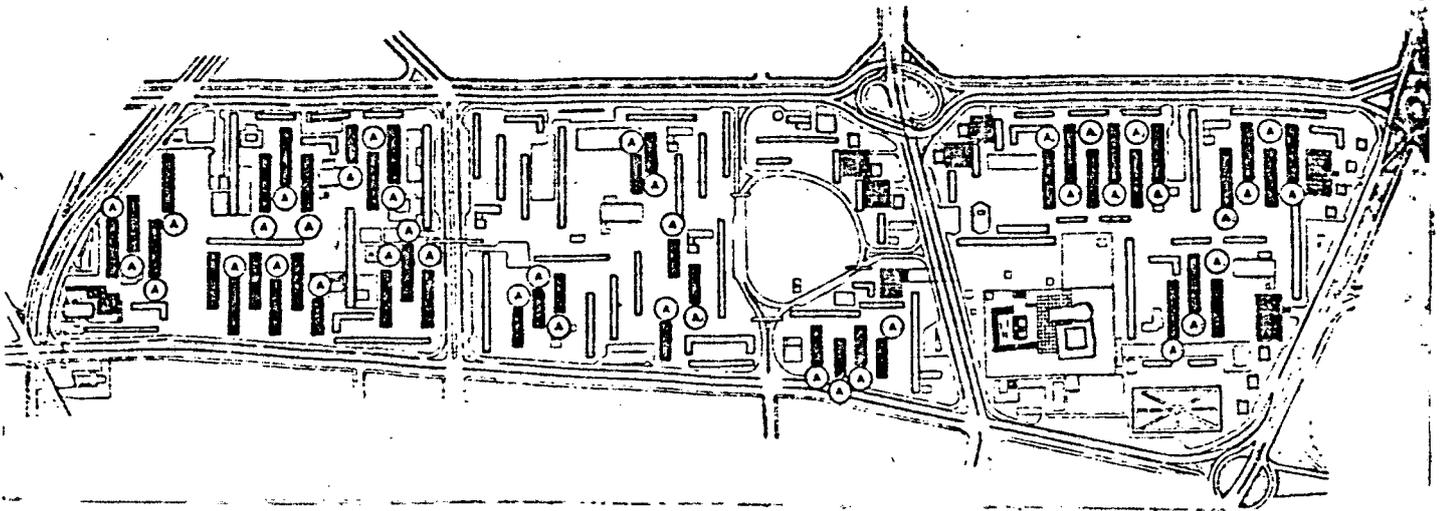
RENTABILIDAD MENSUAL

\$ 1,348,539.37 100.00%

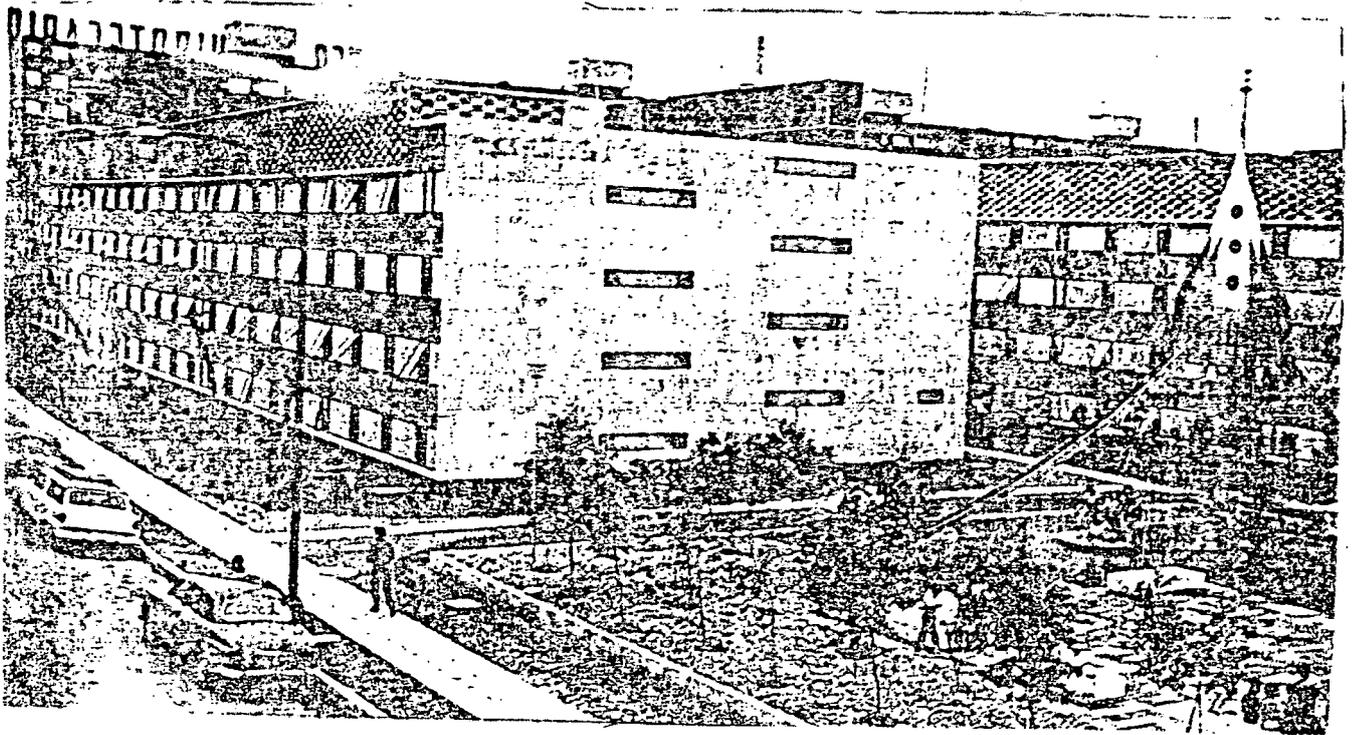
(Extraido de la Revista del BANOBRAS op. cit., vol 1, p 55)



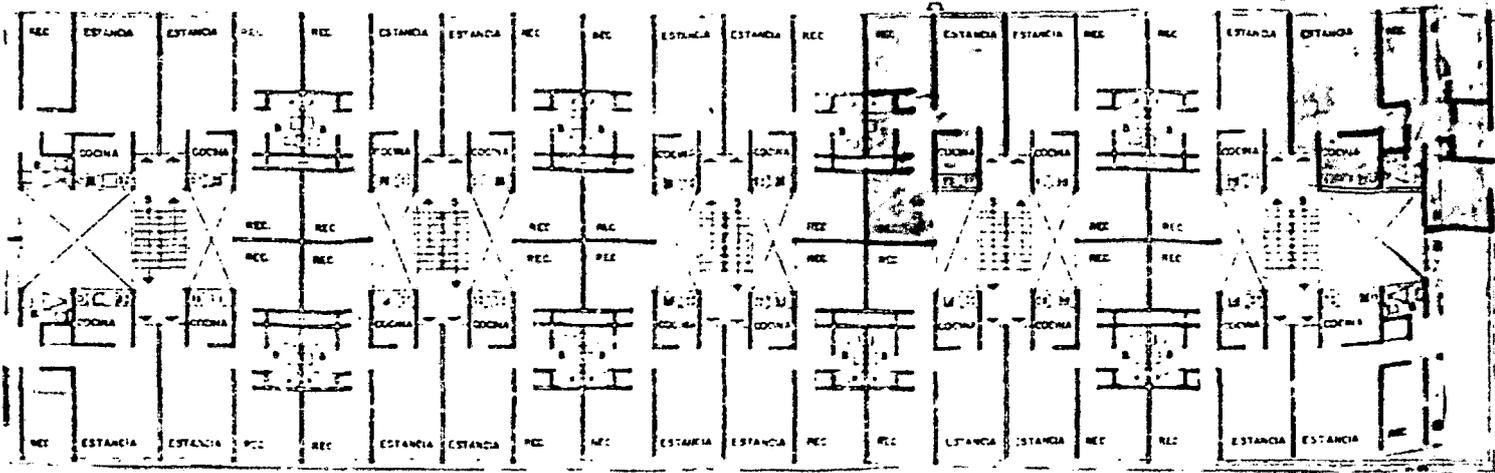
EDIFICIOS TIPO "A"



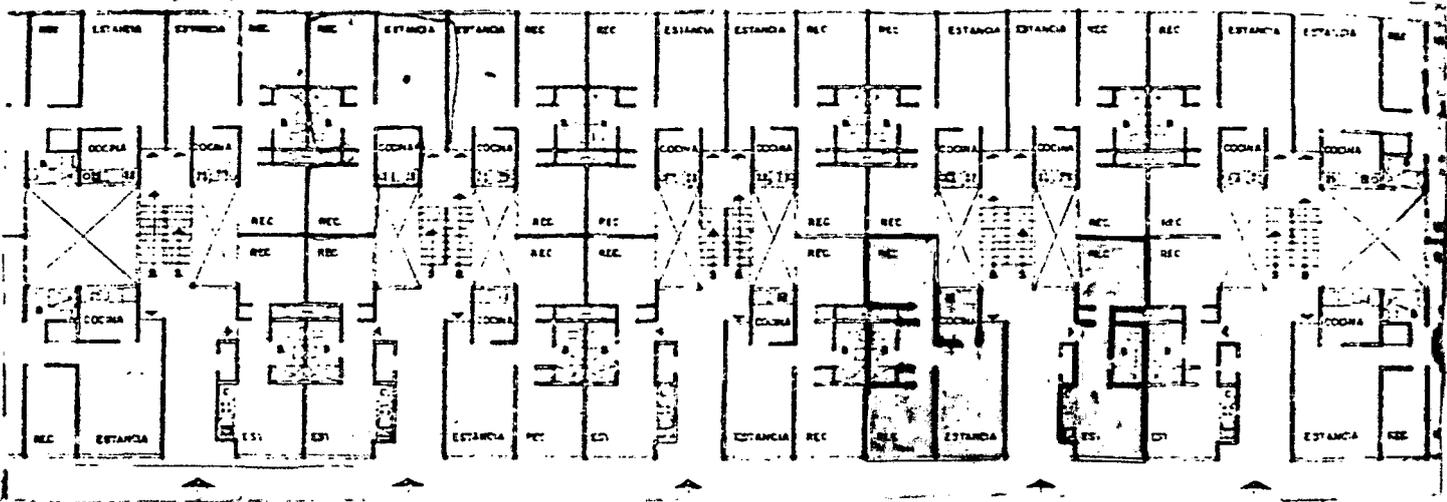
PLANO GENERAL



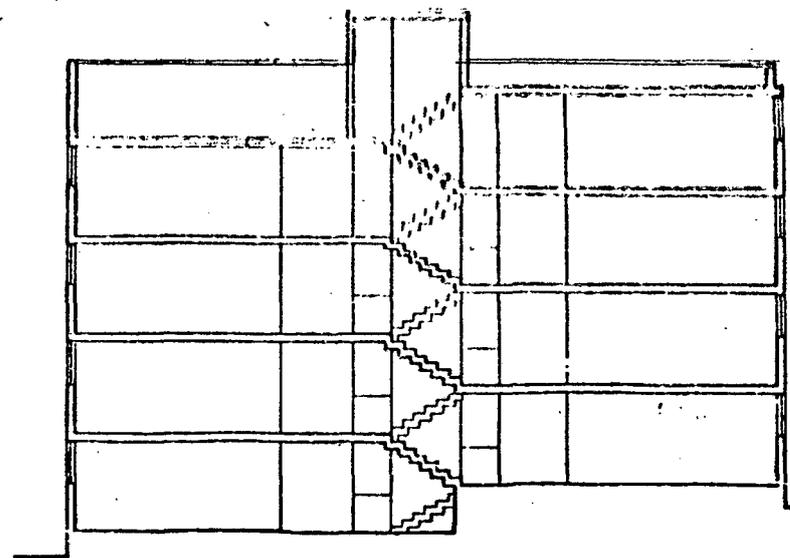
VISTA GENERAL



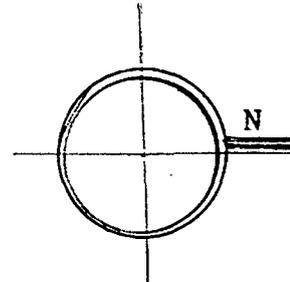
PLANTA TIPO

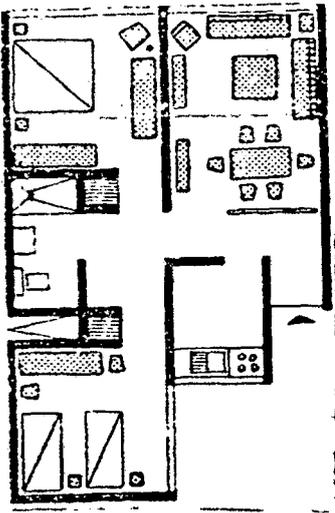


PLANTA BAJA

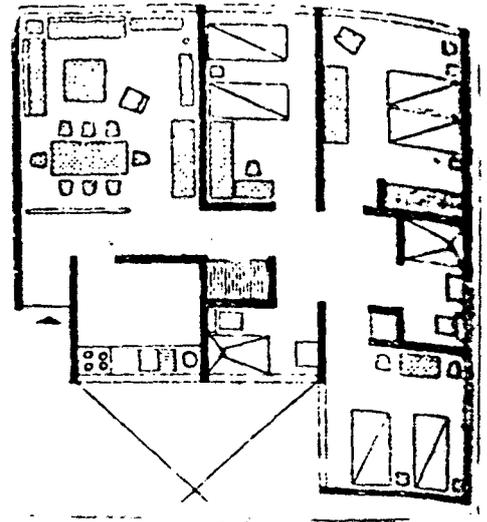


CORTE TRANSVERSAL

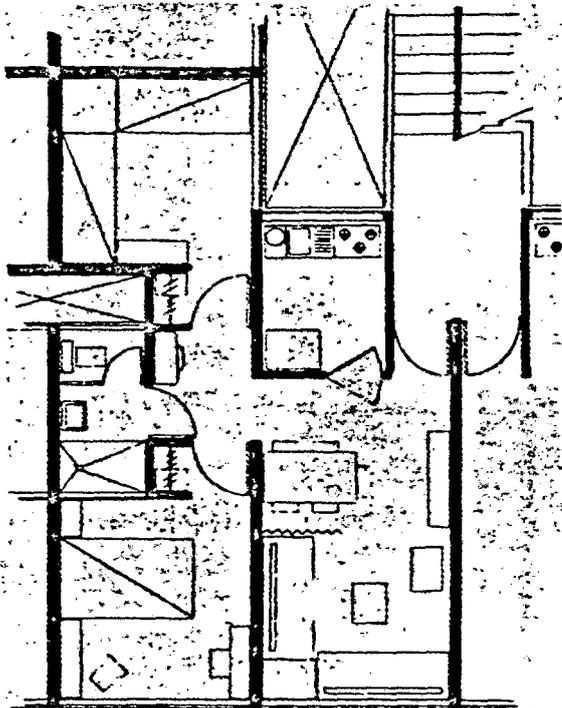




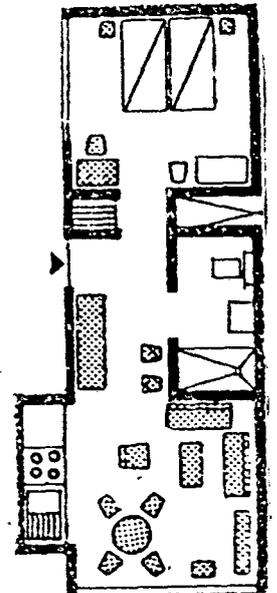
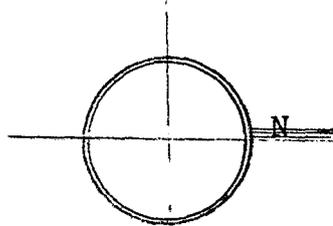
DEPARTAMENTO A



DEPARTAMENTO B



DEPARTAMENTO C



DEPARTAMENTO D

OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS:

Según el proyecto "Los edificios A y sus variantes están proyectados y calculados para Resistir temblores, como todos los del conjunto urbano. Nonoalco Tlatelolco" (Revista del BANOBRAS, op. cit, vol. 1, 1964, p. 68). Por lo que asistimos con el terremoto del 19 de septiembre, caen por tierra, estas afirmaciones.



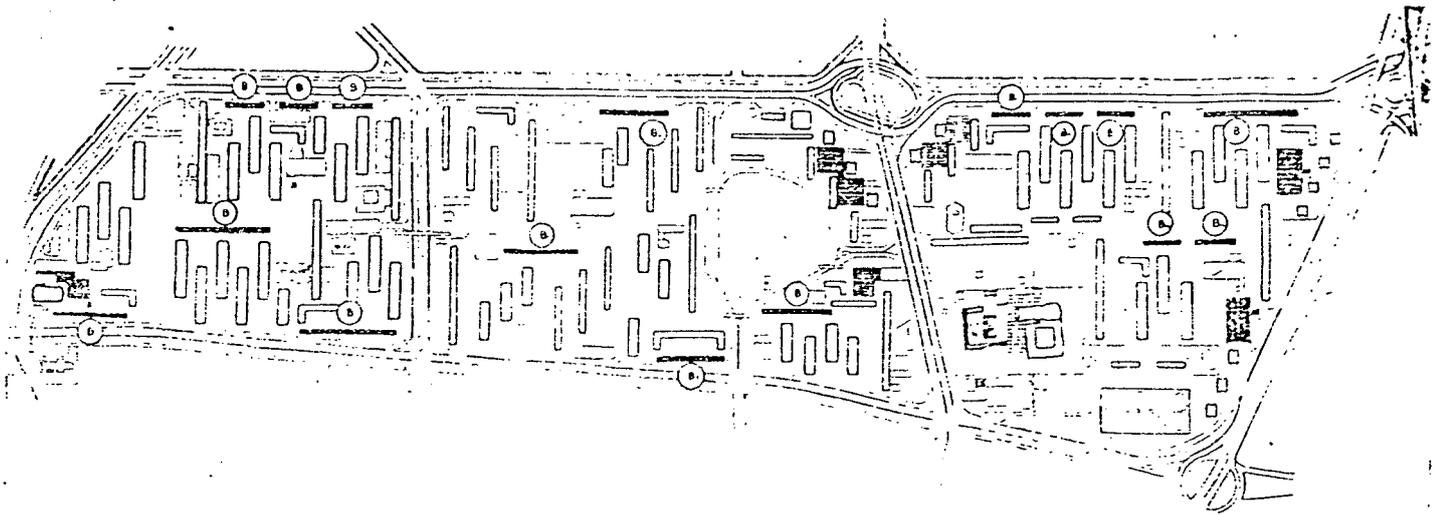
ESTANCIA COMEDOR DE UN DEPARTAMENTO DE DOS RECAMARAS EN LOS EDIFICIOS A.



CUARTO DE LOS DEPARTAMENTOS DE TRES RECAMARAS EN LOS EDIFICIOS A

Enseñamos esta foto para que el lector compare , con la situación de hacinamiento actual. Estos ambientes son mostrados aparentemente espaciosos. A lo largo de los años, ha ocurrido un proceso de saturación de muebles.

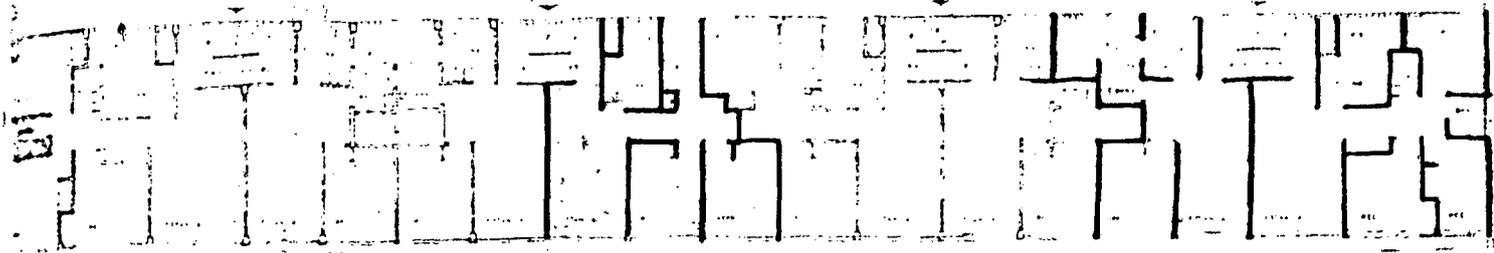
EDIFICIOS TIPO "B"



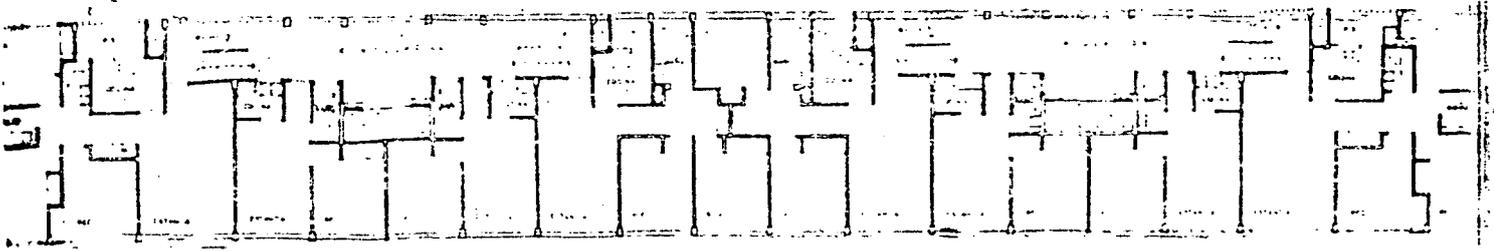
PLANO GENERAL



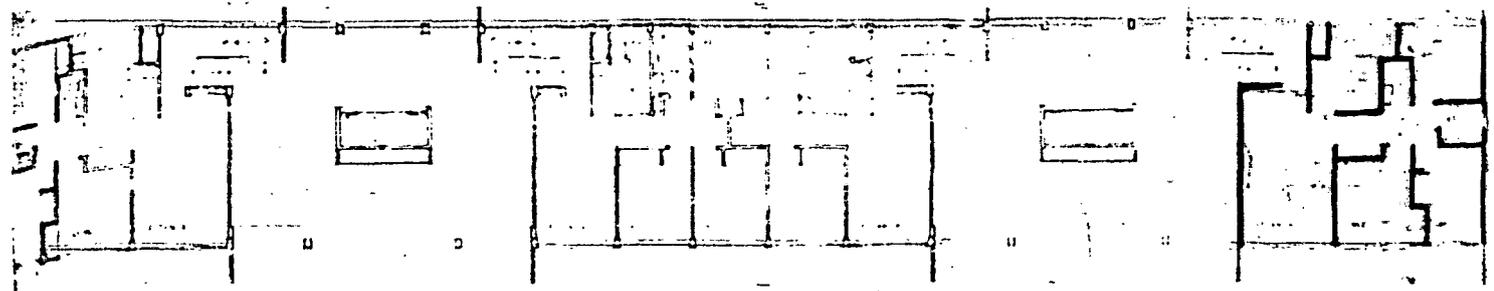
VISTA GENERAL



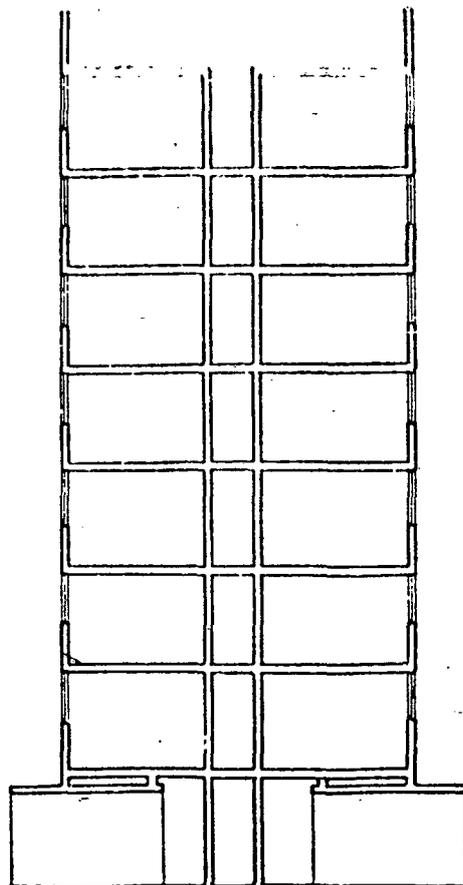
PLANTA TIPO



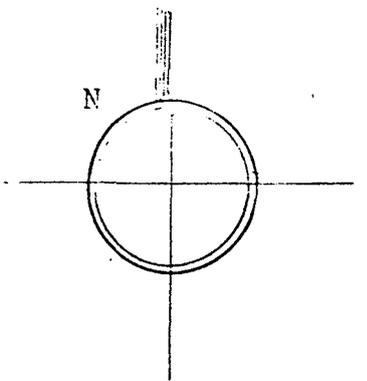
PLANTA DE CIRCULACION

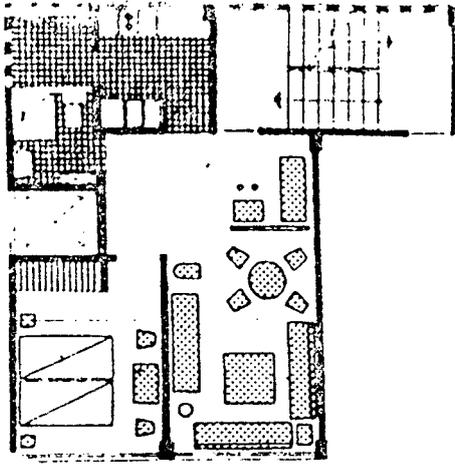


PLANTA BAJA

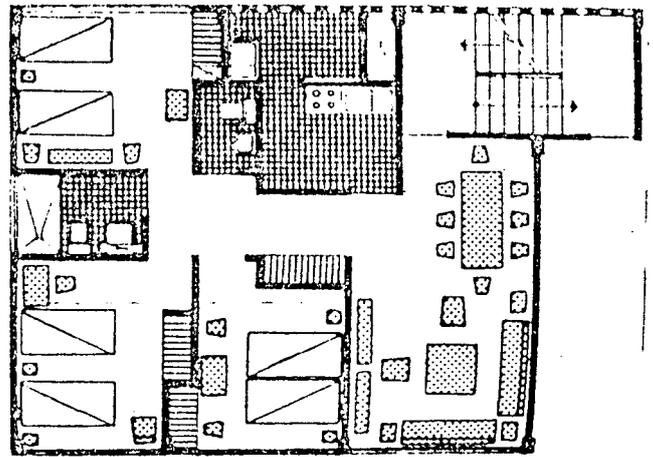


CORTE TRANSVERSAL

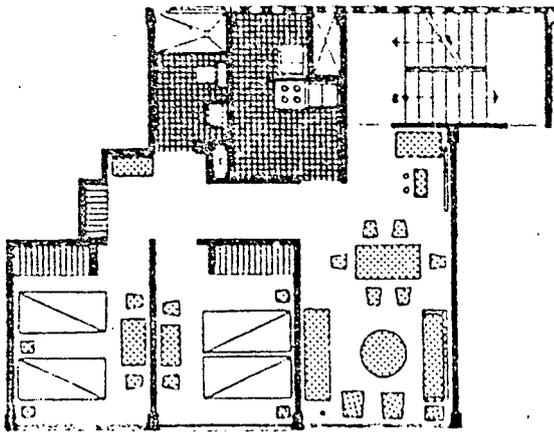




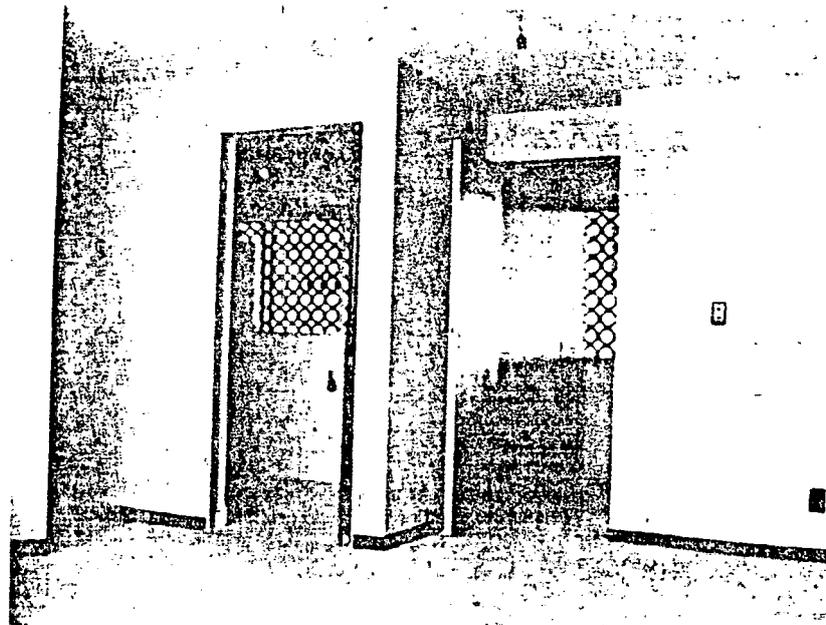
DEPARTAMENTO A



DEPARTAMENTO C

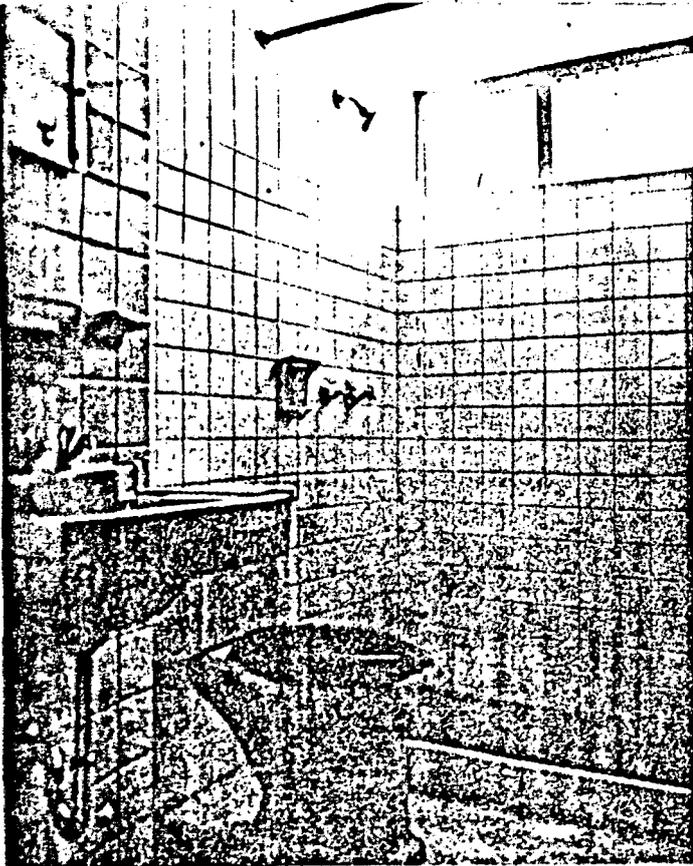
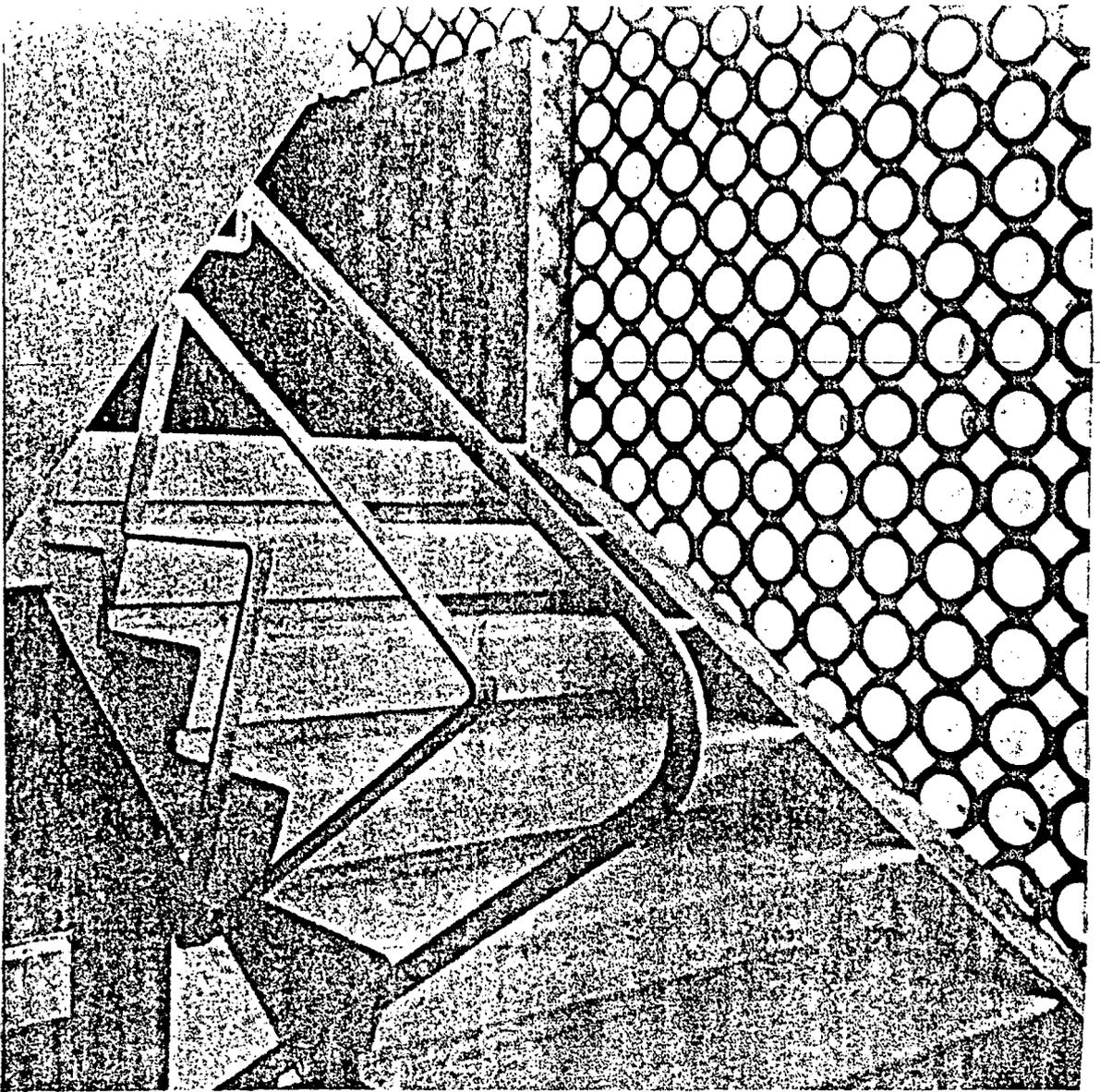


DEPARTAMENTO B



INTERIORES - SALA

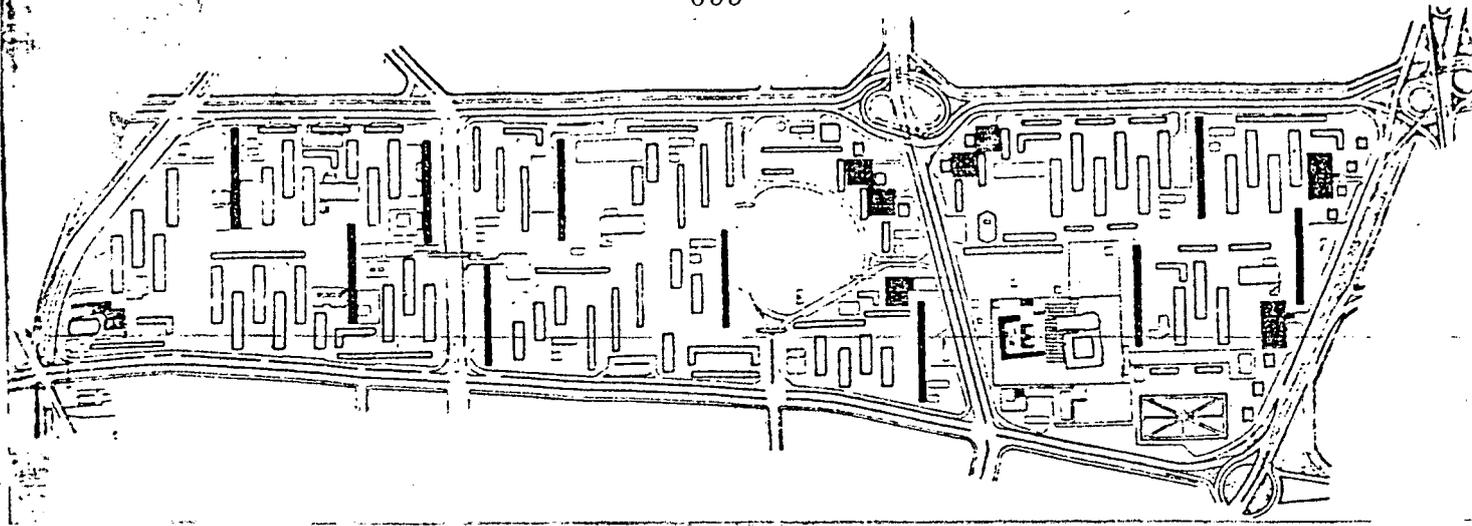
OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS:



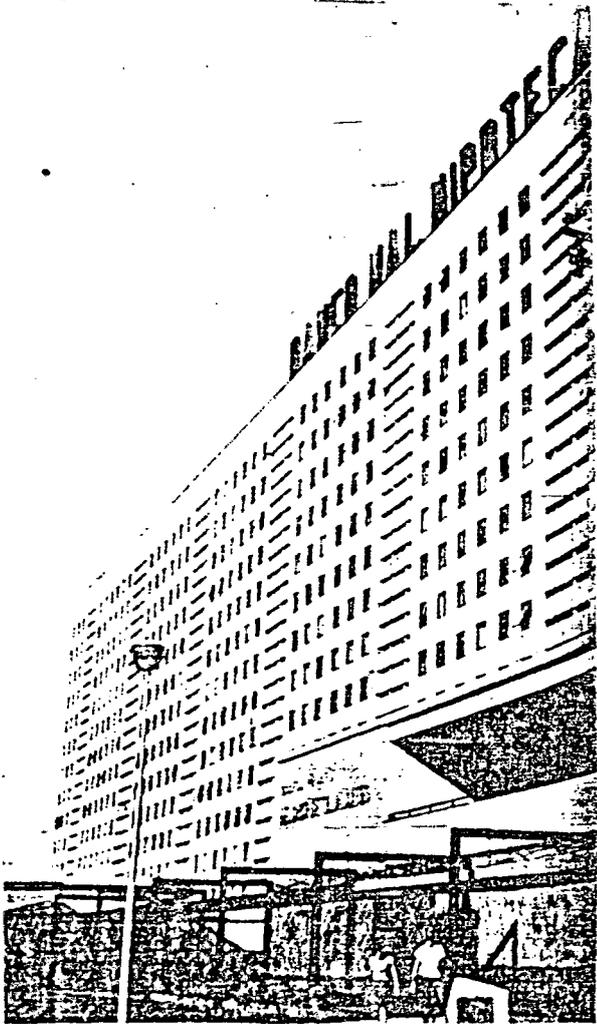
ESCALERA EDIFICIO B

BAÑO EDIFICIO B

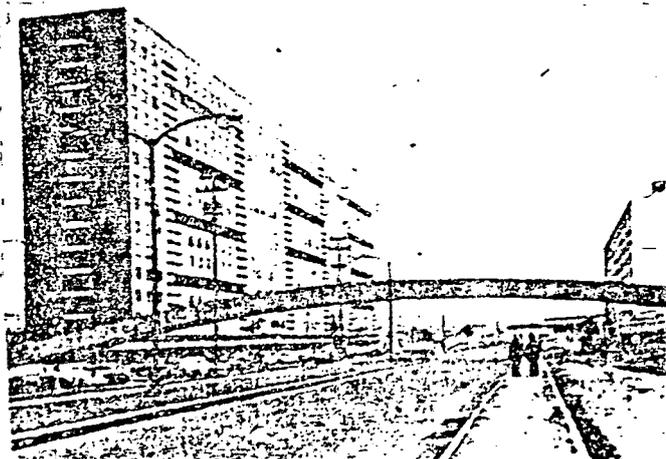
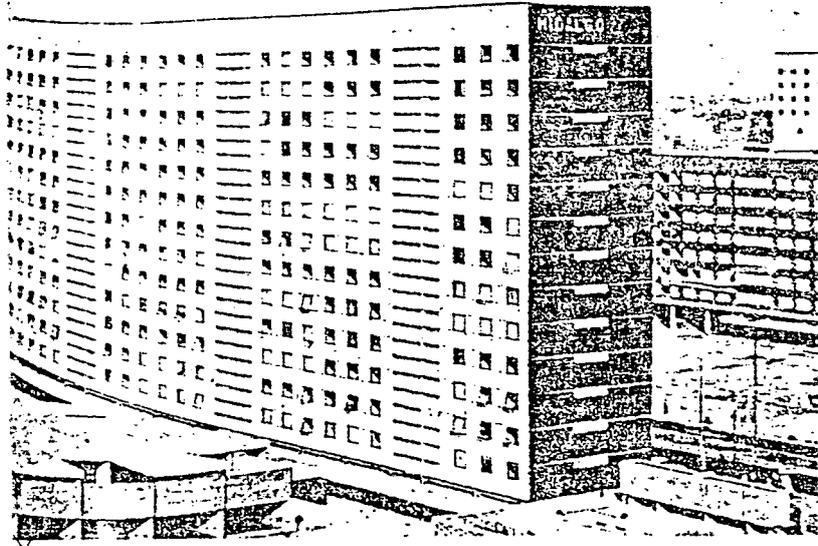
EDIFICIOS TIPO "C"



PLANO GENERAL

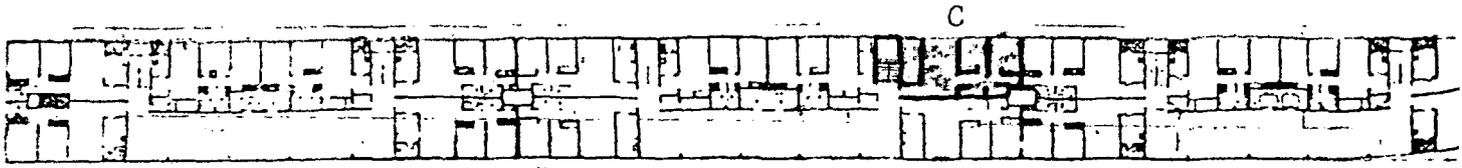


VISTAS DE CONJUNTO

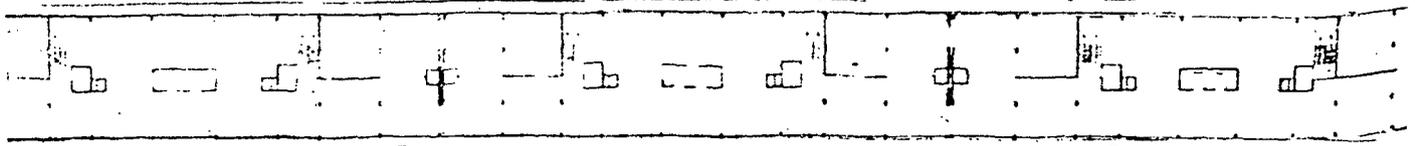




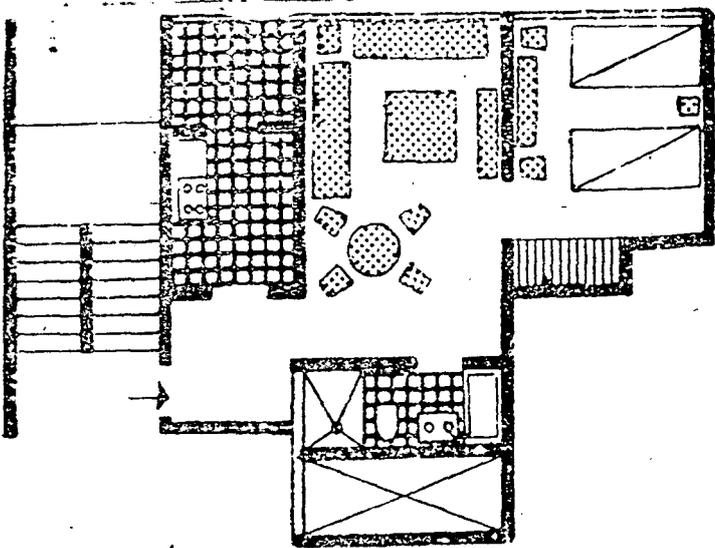
PLANTA TIPO



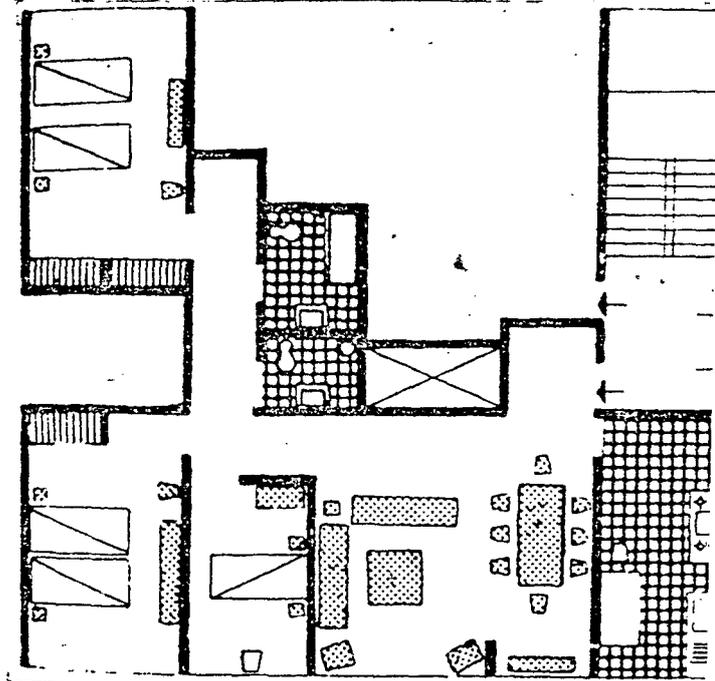
PLANTA DE CIRCULACION



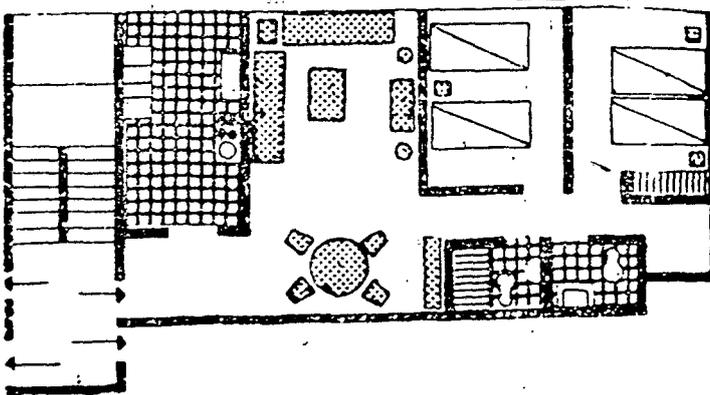
PLANTA BAJA



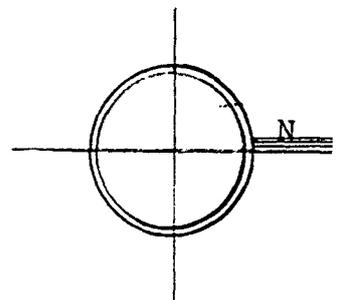
DEPARTAMENTO A

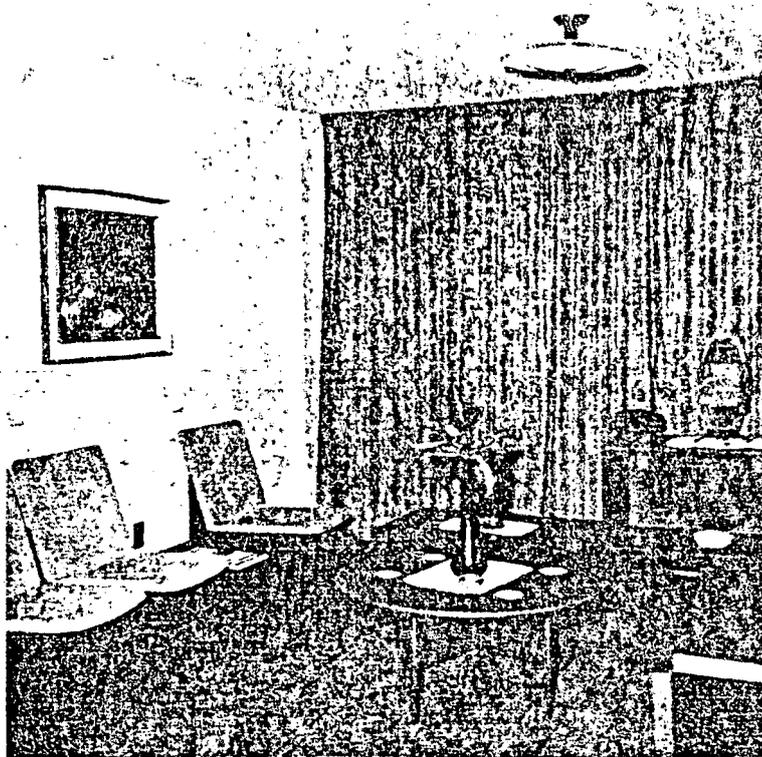


DEPARTAMENTO B

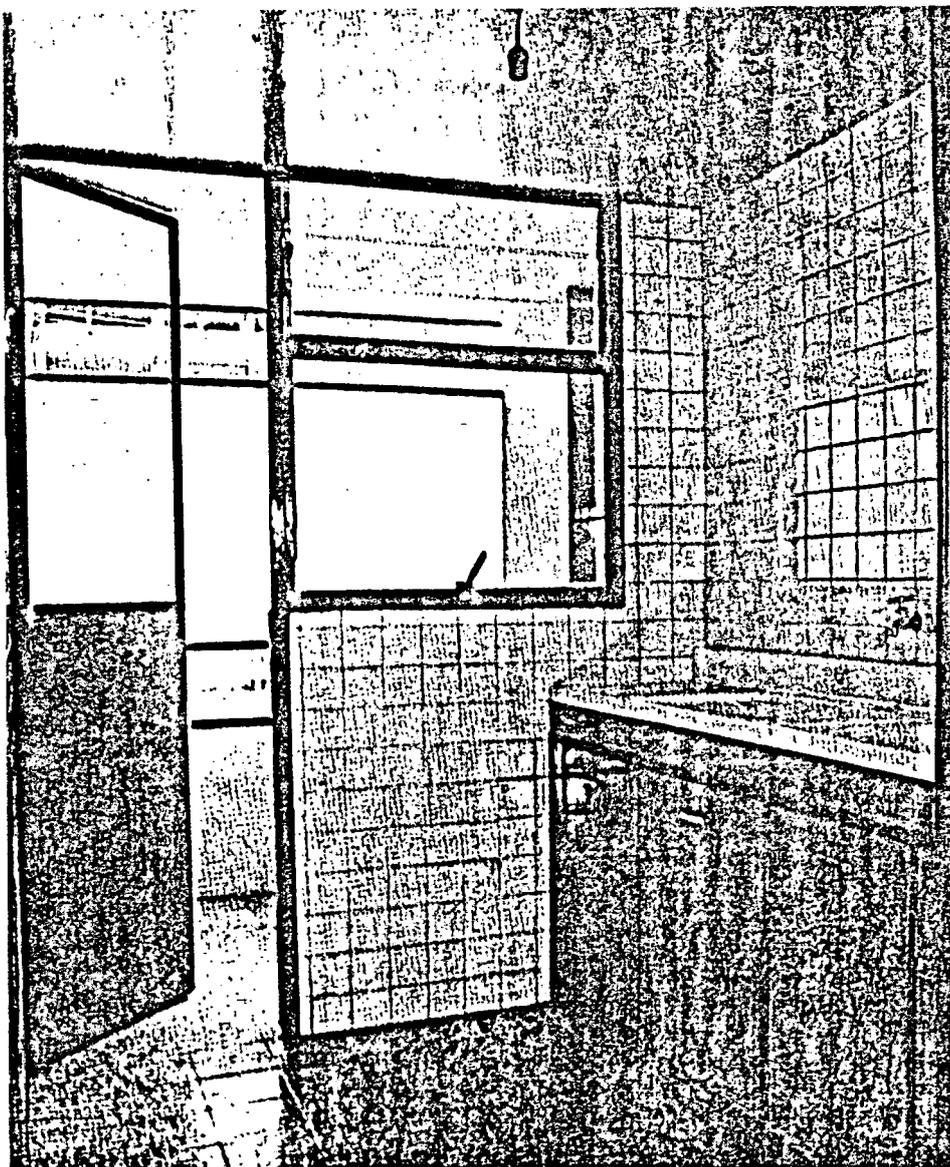


DEPARTAMENTO C





INTERIORES -SALA



COCINA Y PATIO
DE SERVICIO DE
UNO DE LOS DE-
PARTAMENTOS DE
DE TRES RECAMA-
RAS.

CUADRO COMPARATIVO ENTRE LAS AREAS DE DEPARTAMENTOS
DE LOS EDIFICIO A Y C -COMENTARIOS GENERALES.

Superficie de los departamentos
Edificios A.

De una recámara	30.00 M2.
De dos recámaras	53.14 M2.
De tres recámaras (en cabecera)	71.05 M2.
De tres recámaras (intermedios)	70.00 M2.

EXTRAIDO DE LA REVISTA DE BANOBRAS, OP, CIT.p 68

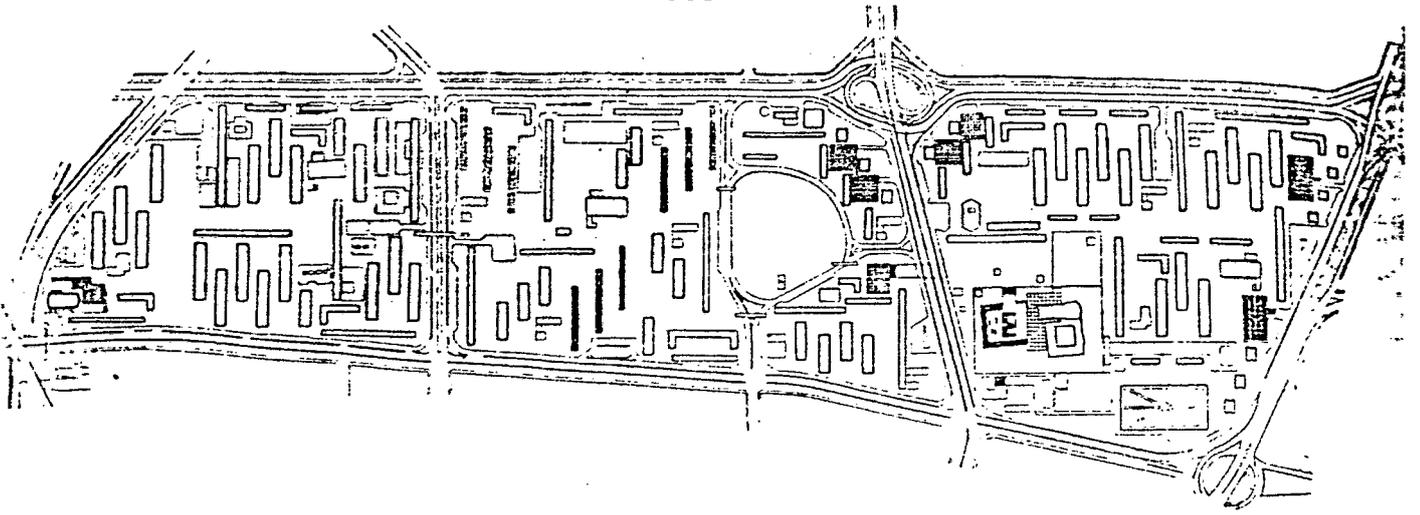
Superficie del terreno ocupada por los edificios C	2,130.06 M2.
Superficie construida	30,884.02 M2.
Superficie de los departamentos:	
De una recámara	46.00 M2.
De dos recámaras de junta	81.45 M2.
De dos recámaras de cabecera	84.50 M2.
De dos recámaras intermedios	75.36 M2.
De tres recámaras	107.25 M2.

IBID., p. 86

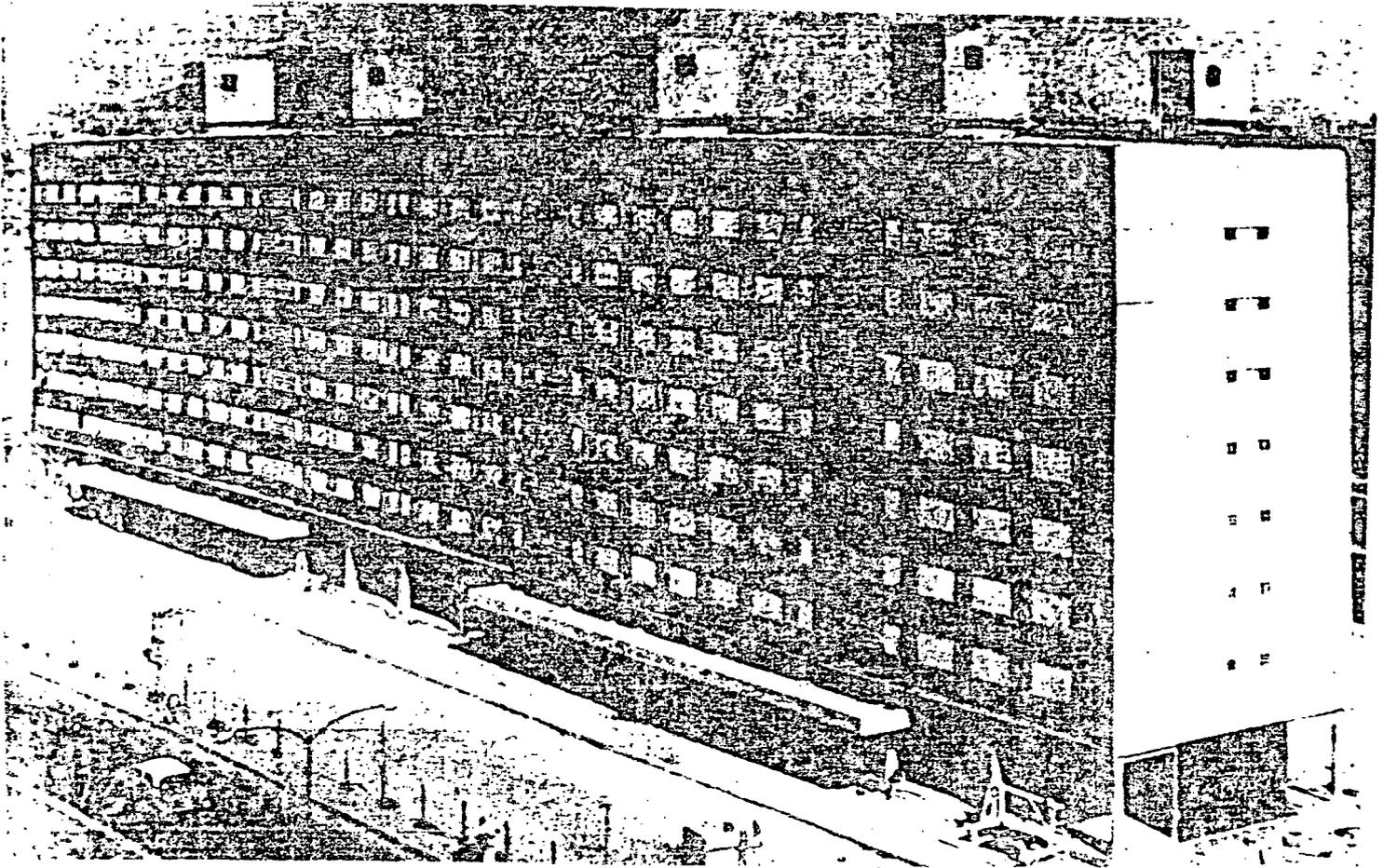
Confrontamos aquí las áreas de departamentos para mostrar el tratamiento diferencial entre los edificios en el aspecto dimensional como habíamos comentado en el capítulo 4. Ello ocurre por los edificios C, aunque son de interés social, ser considerados de "lujo". Por el proyecto, estos disponen de mejores condiciones de habitabilidad. Con el tiempo, hemos visto el proceso de deterioros de estos edificios. Inicialmente disposición de "fachadas transparentes" o "jardines exteriores", Sin embargo, con el incendio de los paños de fachadas y consciente inseguridad y posterior proceso de deterioro de las áreas exteriores e invasión de coches por falta de estacionamiento, estos edificios van ase-

mejorandose a los de tipo A: una fisionomía de abandono que la tragedia del 19 de septiembre mostró profundamente. El Nuevo León era el edificio C.

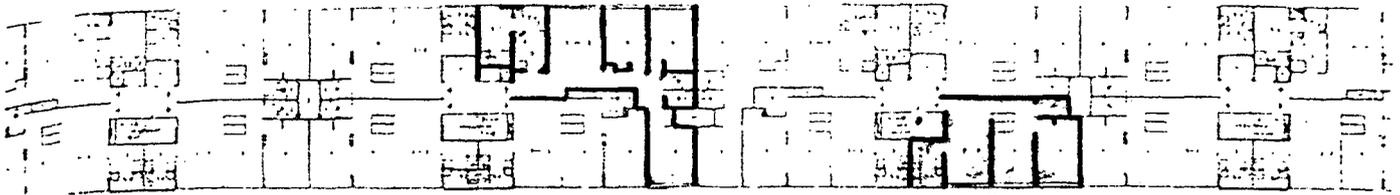
EDIFICIOS TIPO "I"



PLANO GENERAL

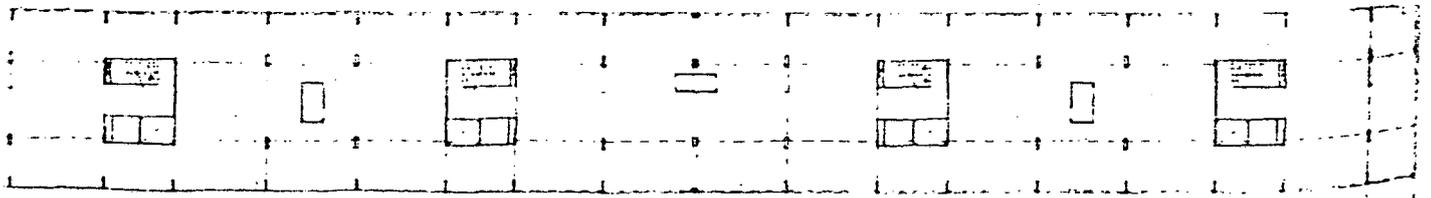


VISTA GENERAL.

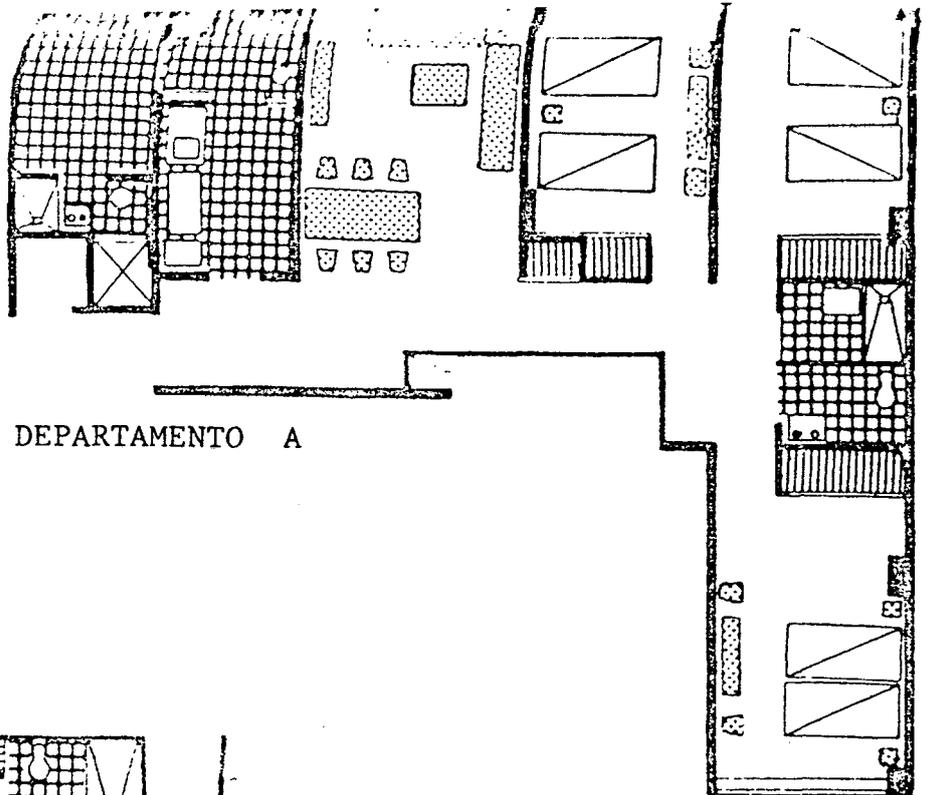
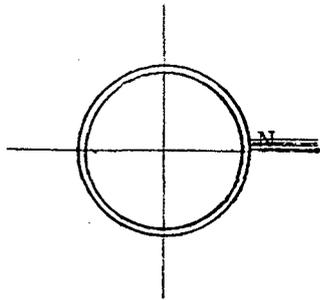


PLANTA TIPO

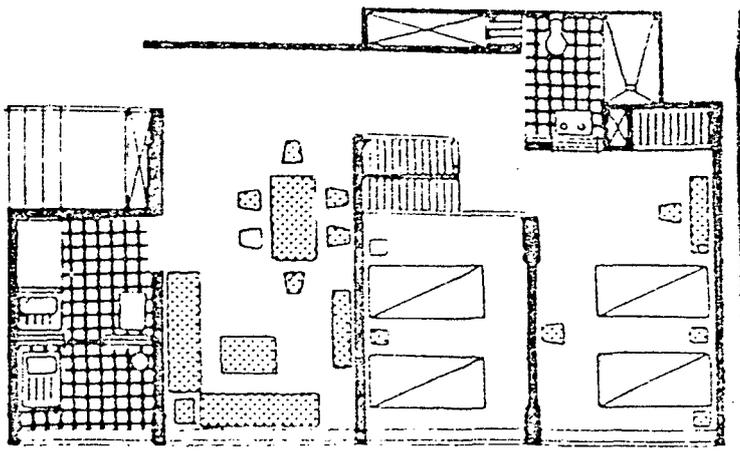
B



PLANTA BAJA

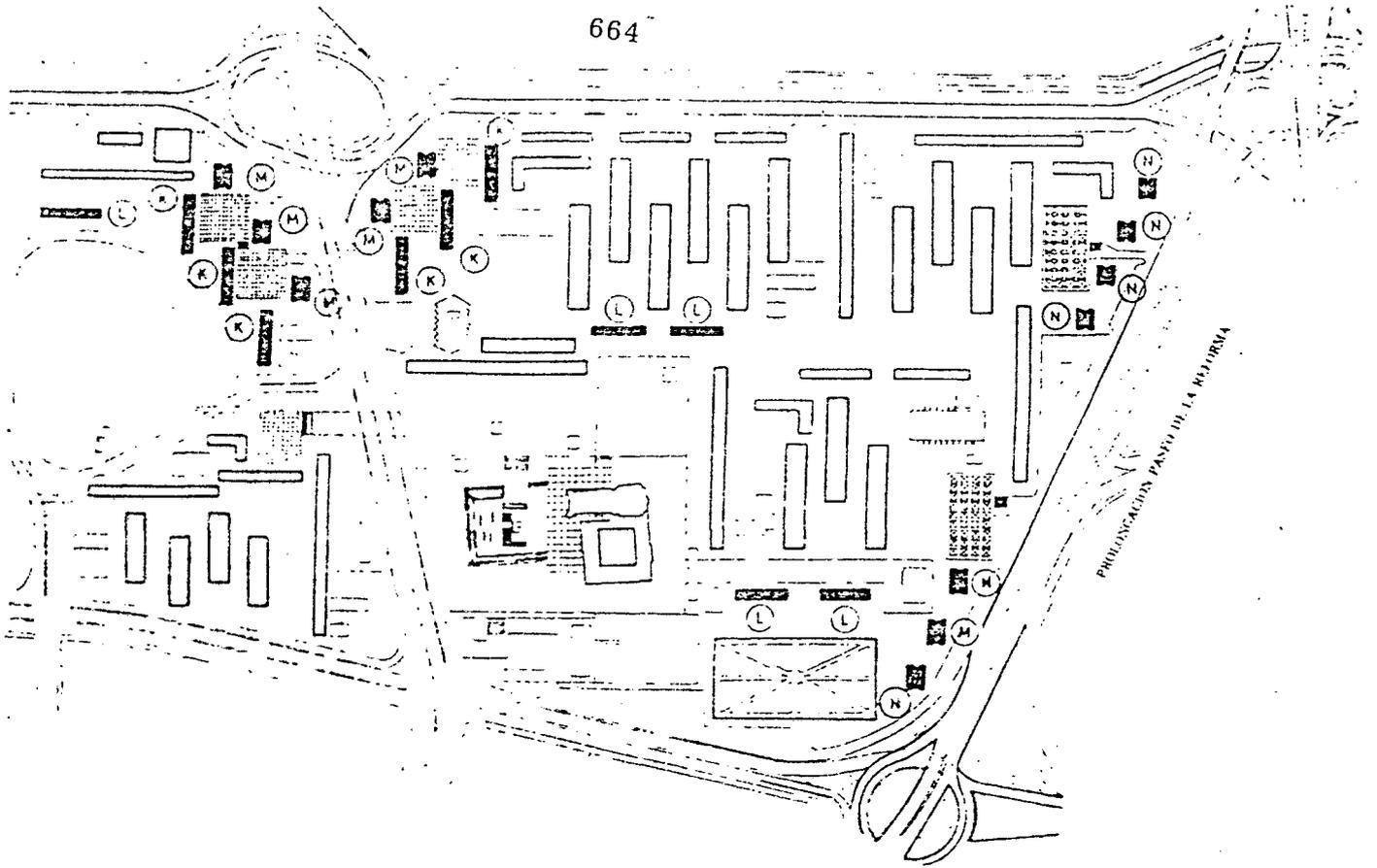


DEPARTAMENTO A

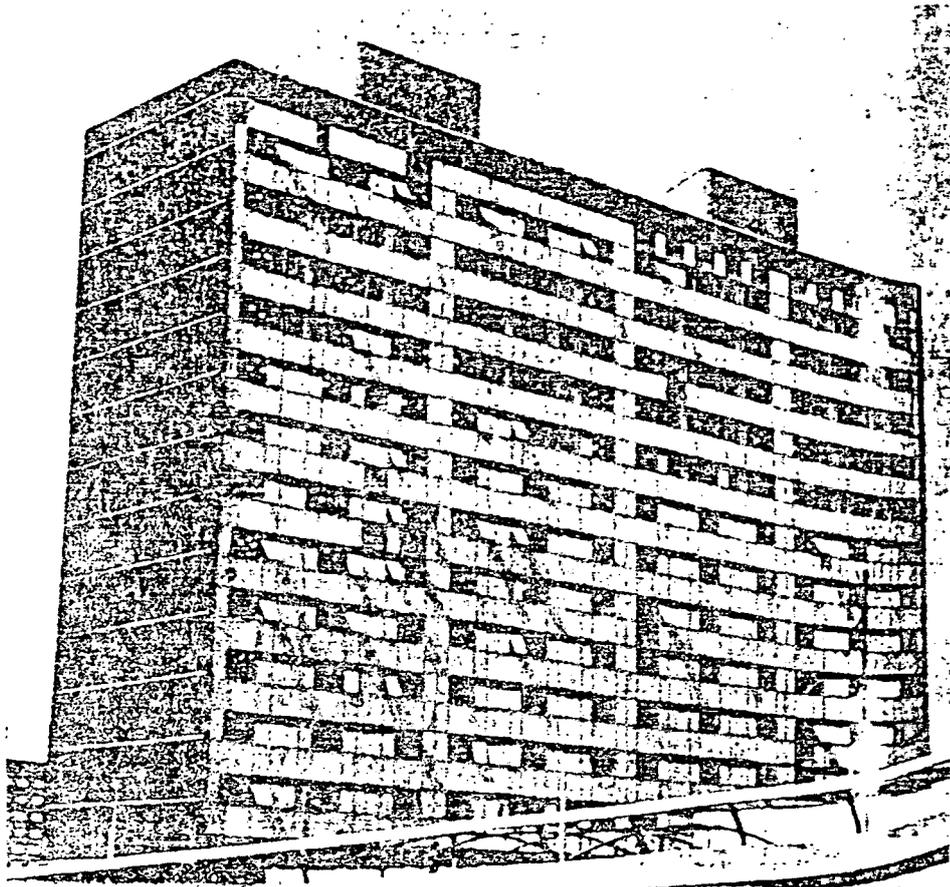


DEPARTAMENTO B

EDIFICIOS TIPO "K"

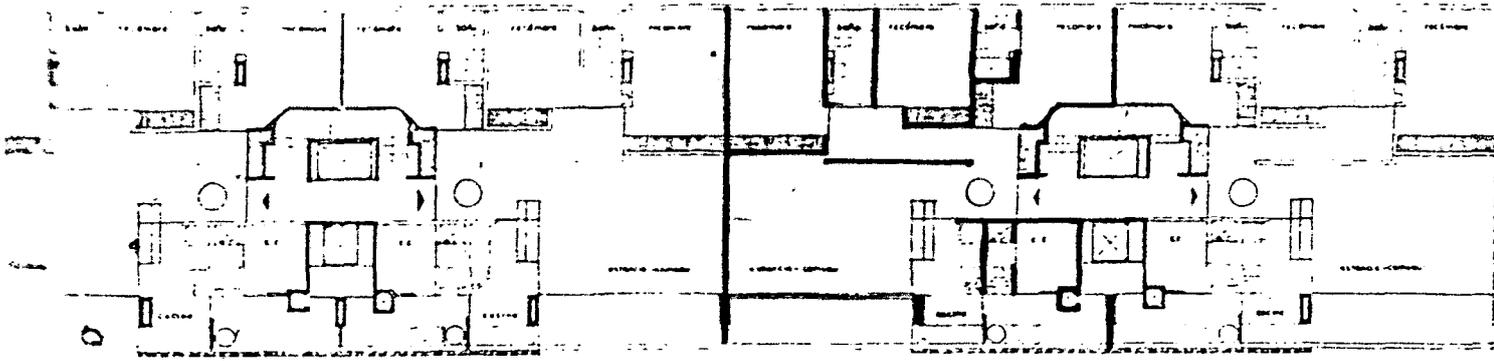


PLANO GENERAL

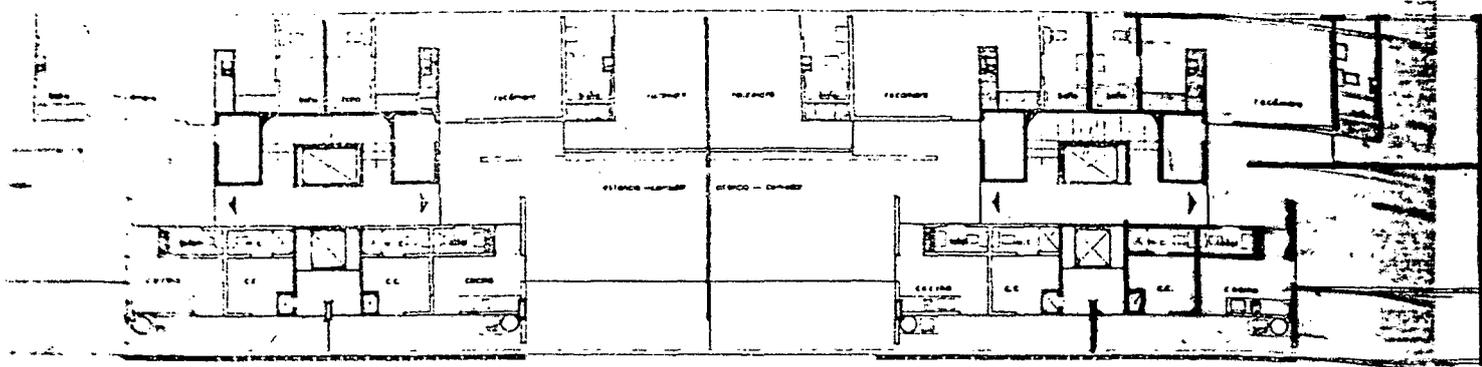
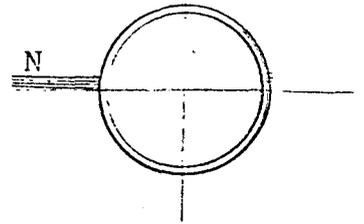


VISTA GENERAL

A

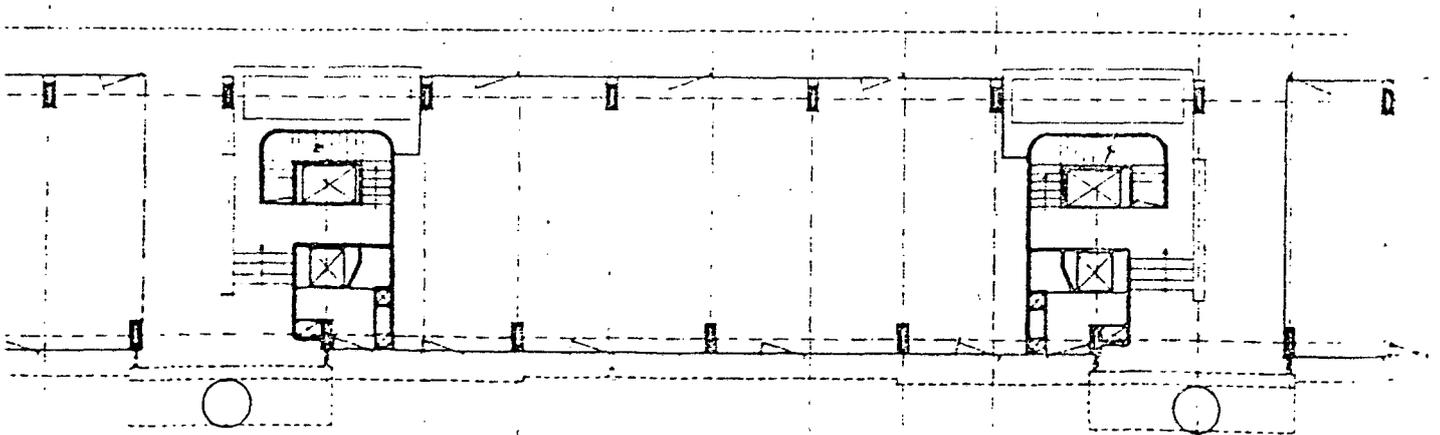


PLANTA PENT-HOUSE

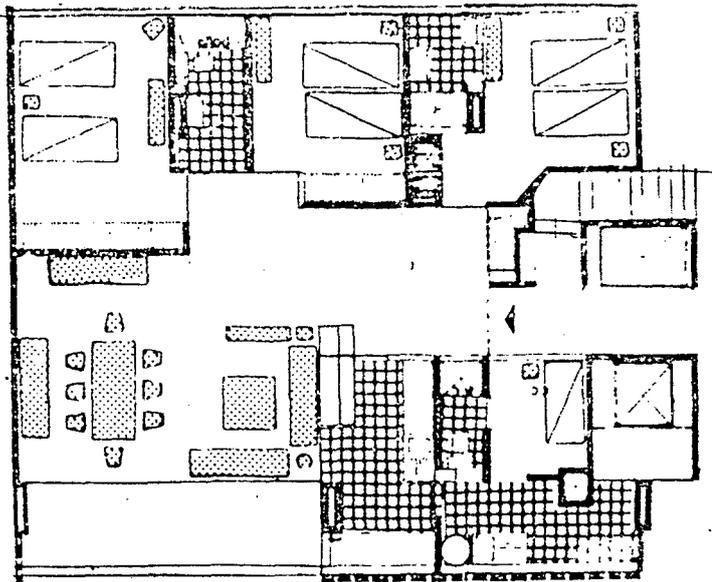


PLANTA TIPO

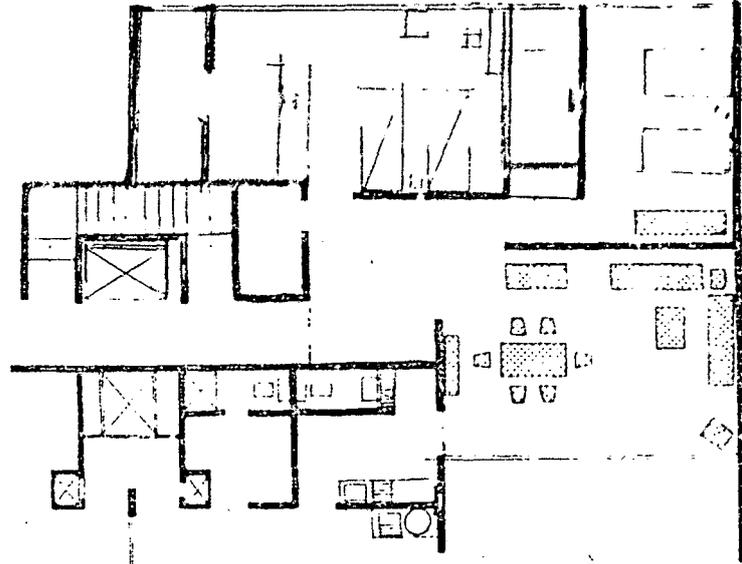
B



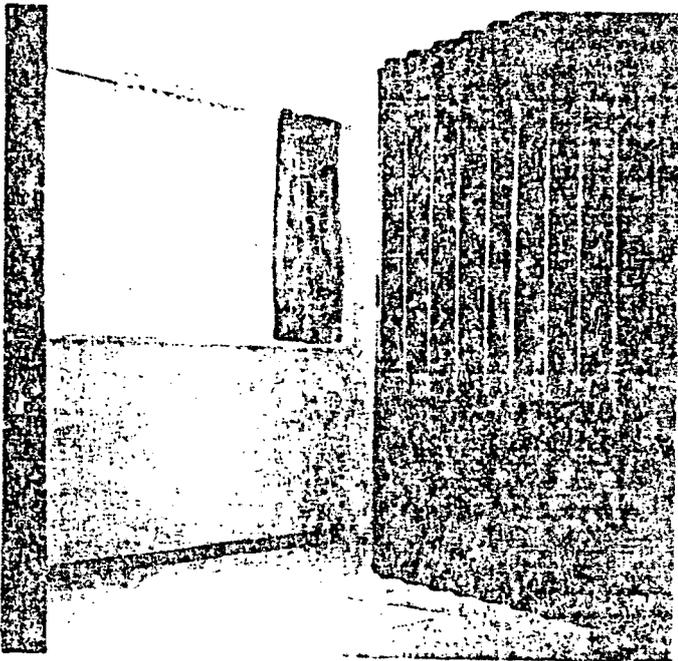
PLANTA BAJA



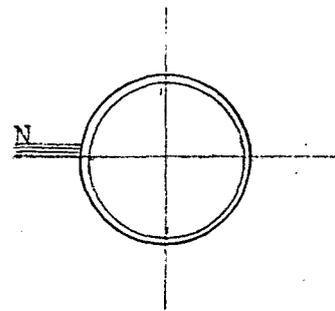
DEPARTAMENTO A



DEPARTAMENTO B



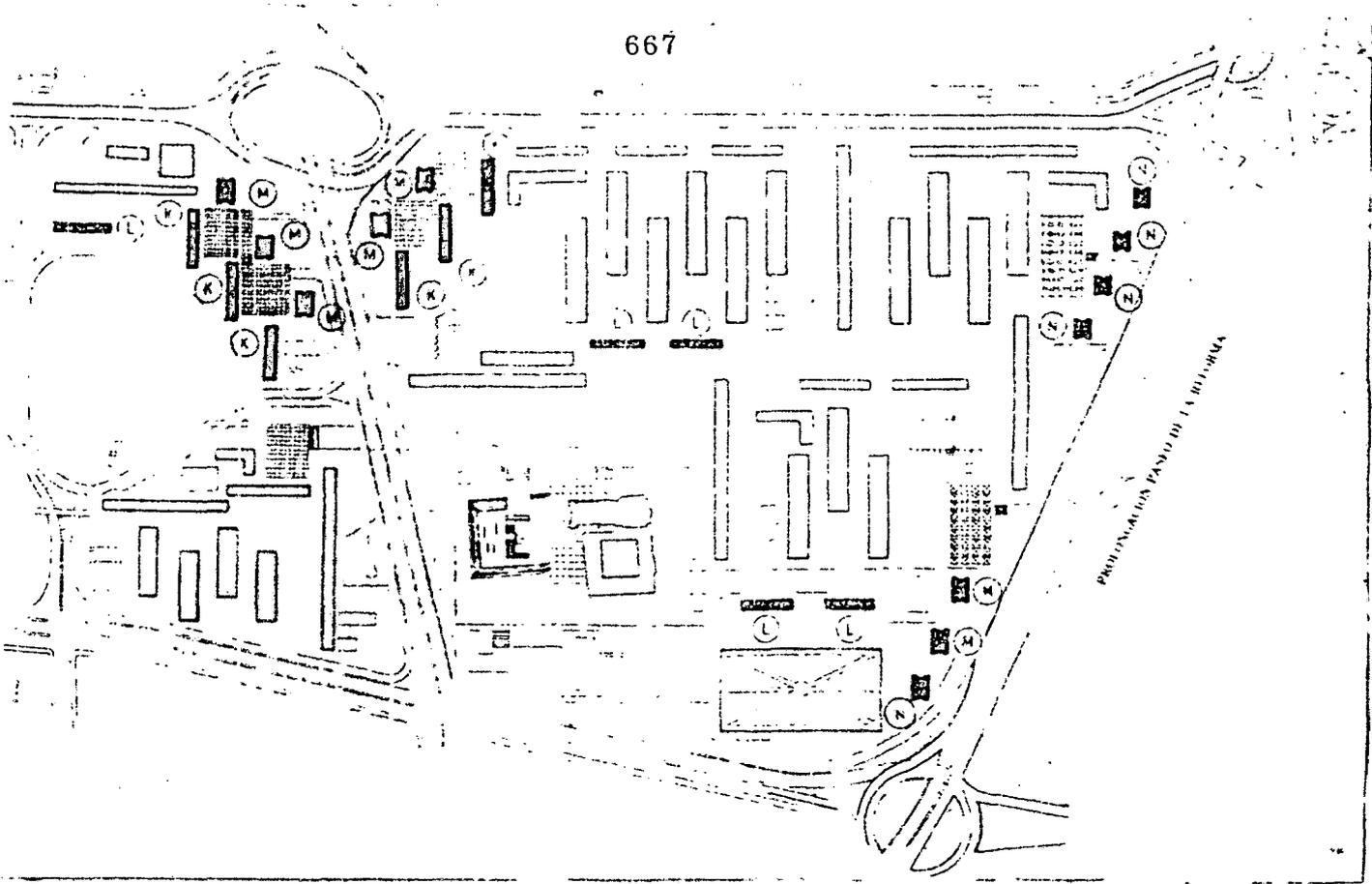
RECAMARA



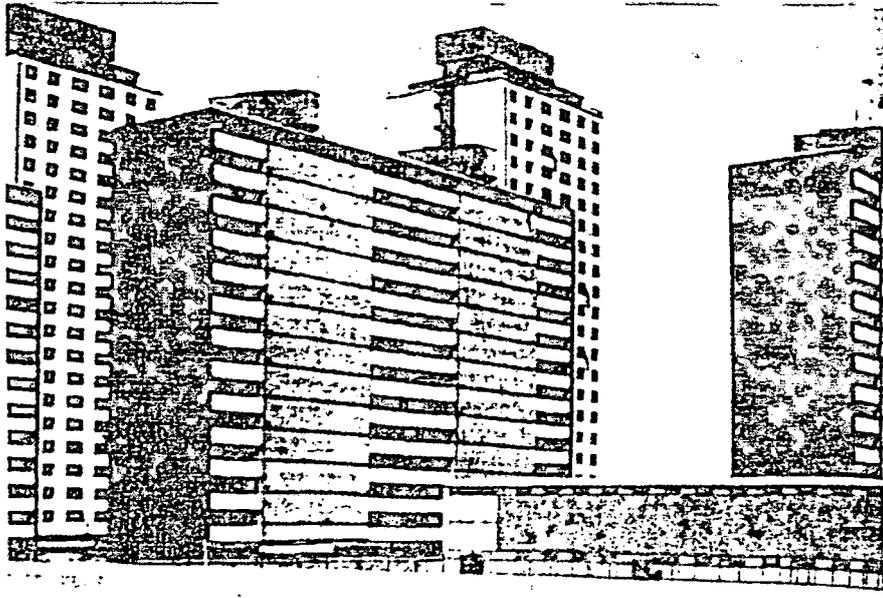
OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS:

Estos departamentos son los mejores de Tlatelolco.

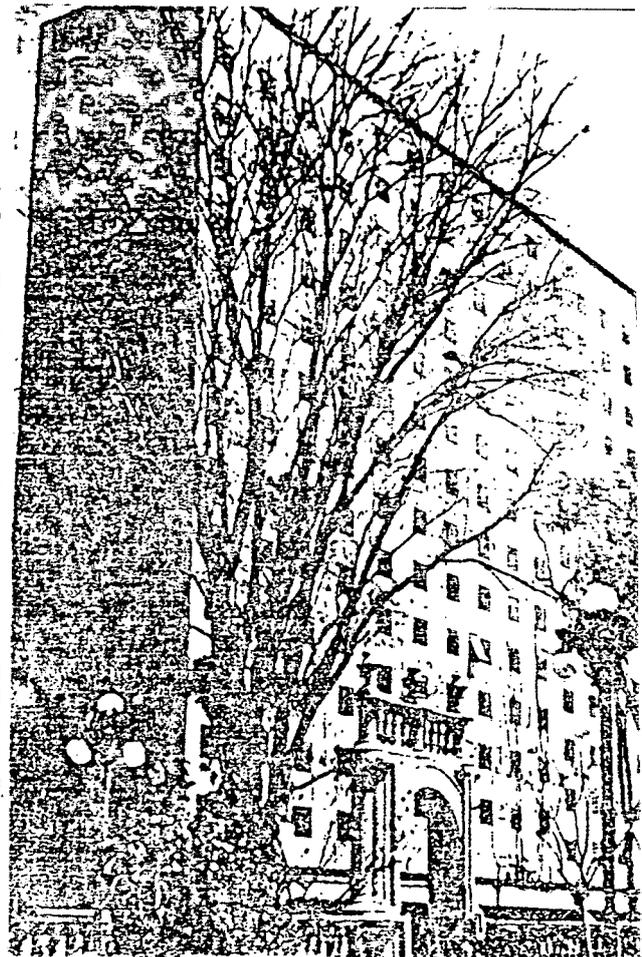
En uno de éstos caben dos departamentos de los edificio A

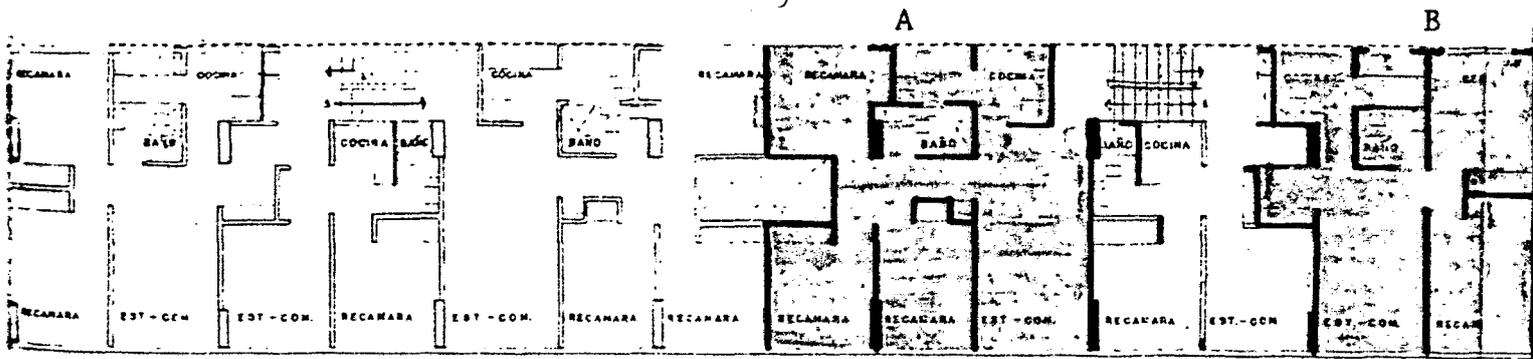


PLANO GENERAL

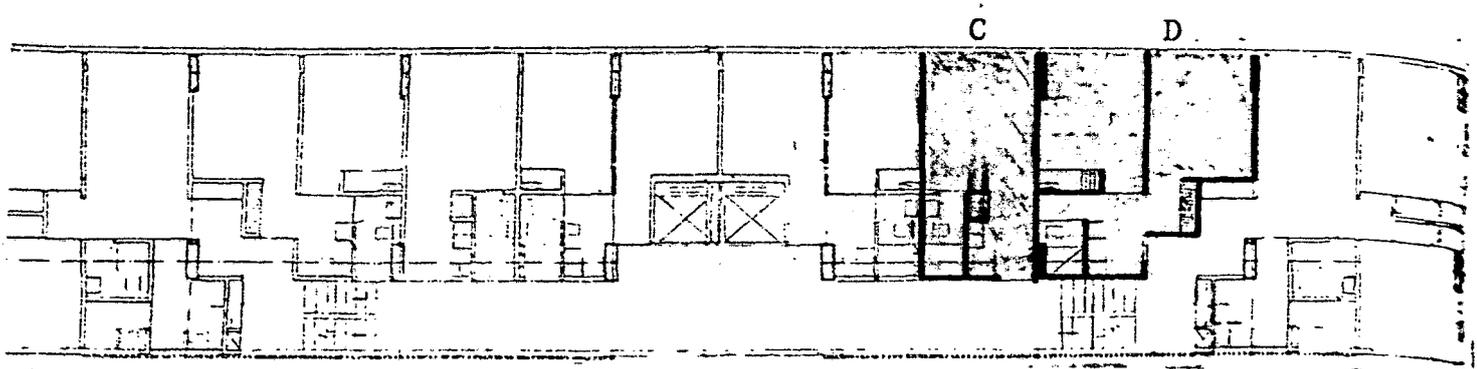


VISTA GENERAL

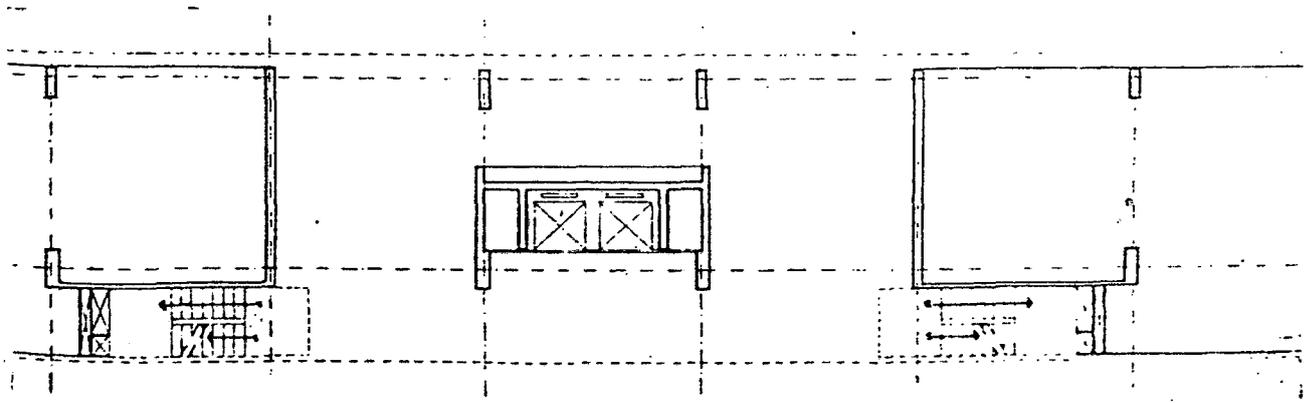
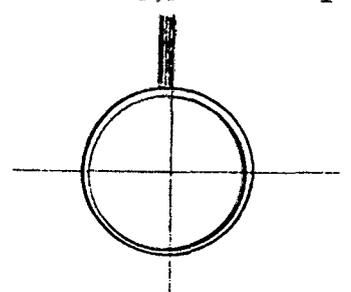




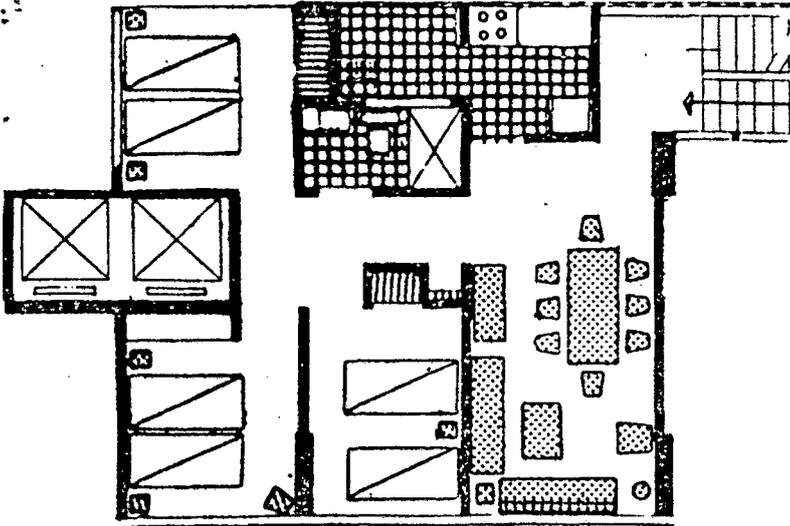
PLANTA TIPO



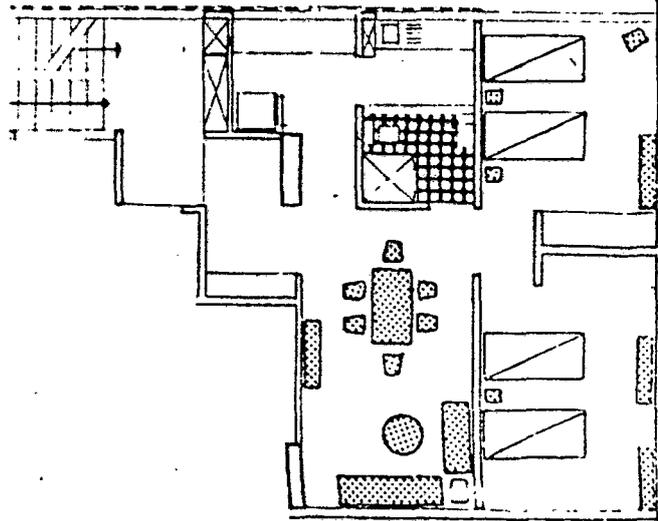
PLANTA DE CIRCULACION



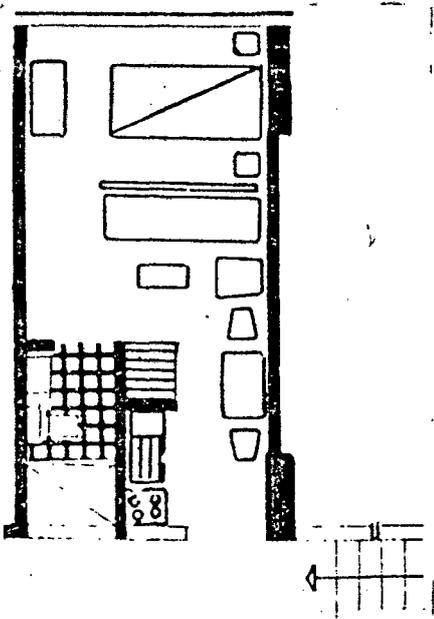
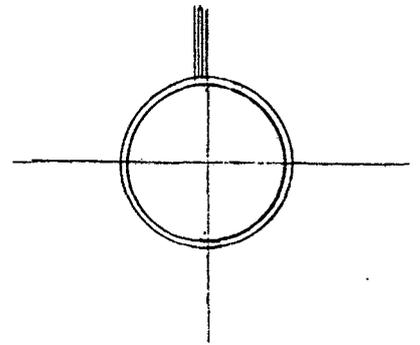
PLANTA BAJA



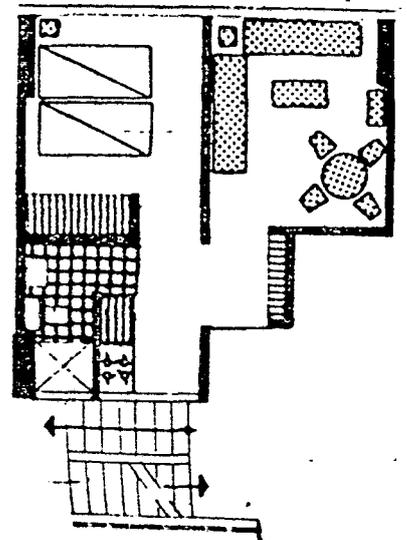
DEPARTAMENTO A



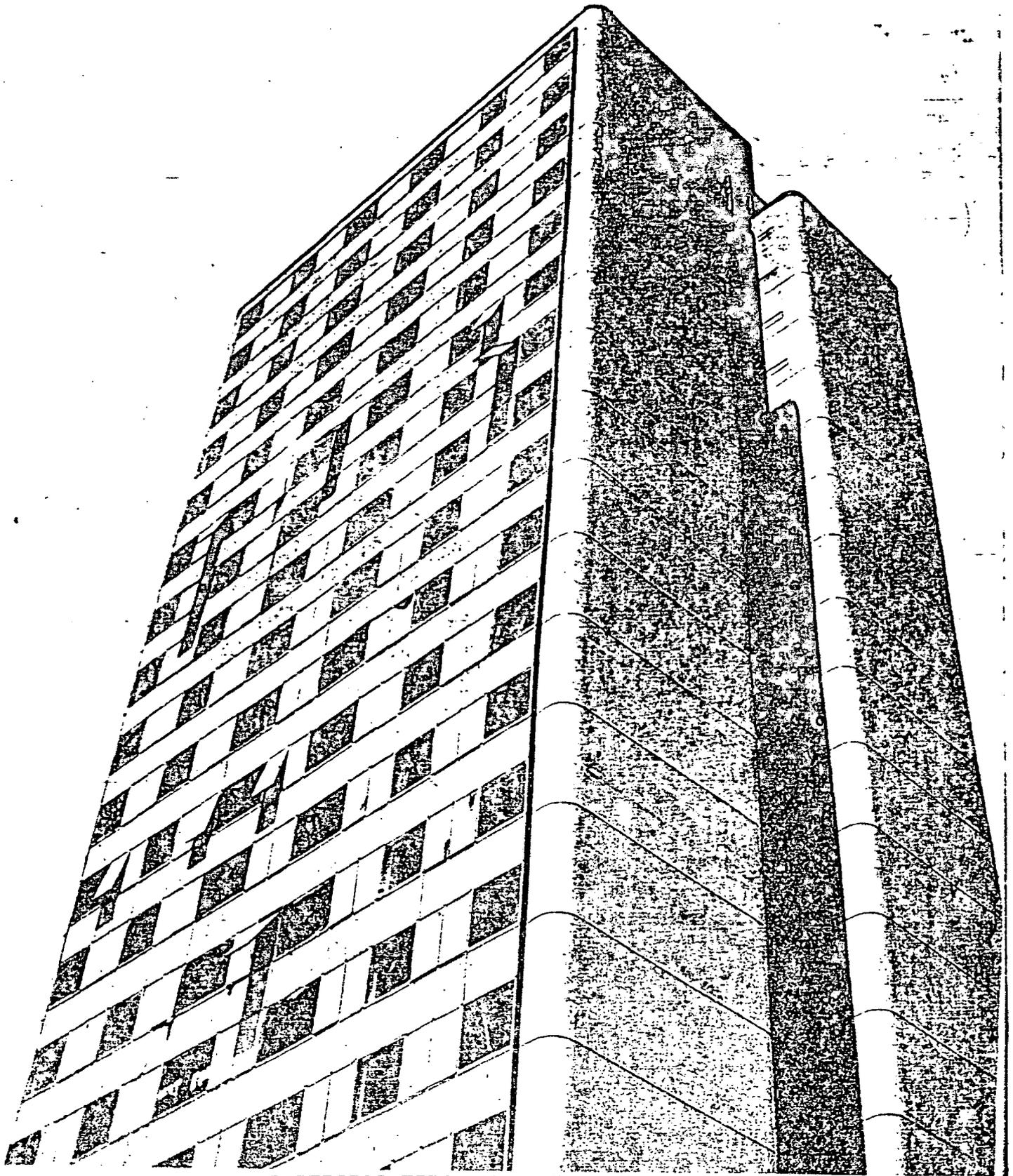
DEPARTAMENTO B



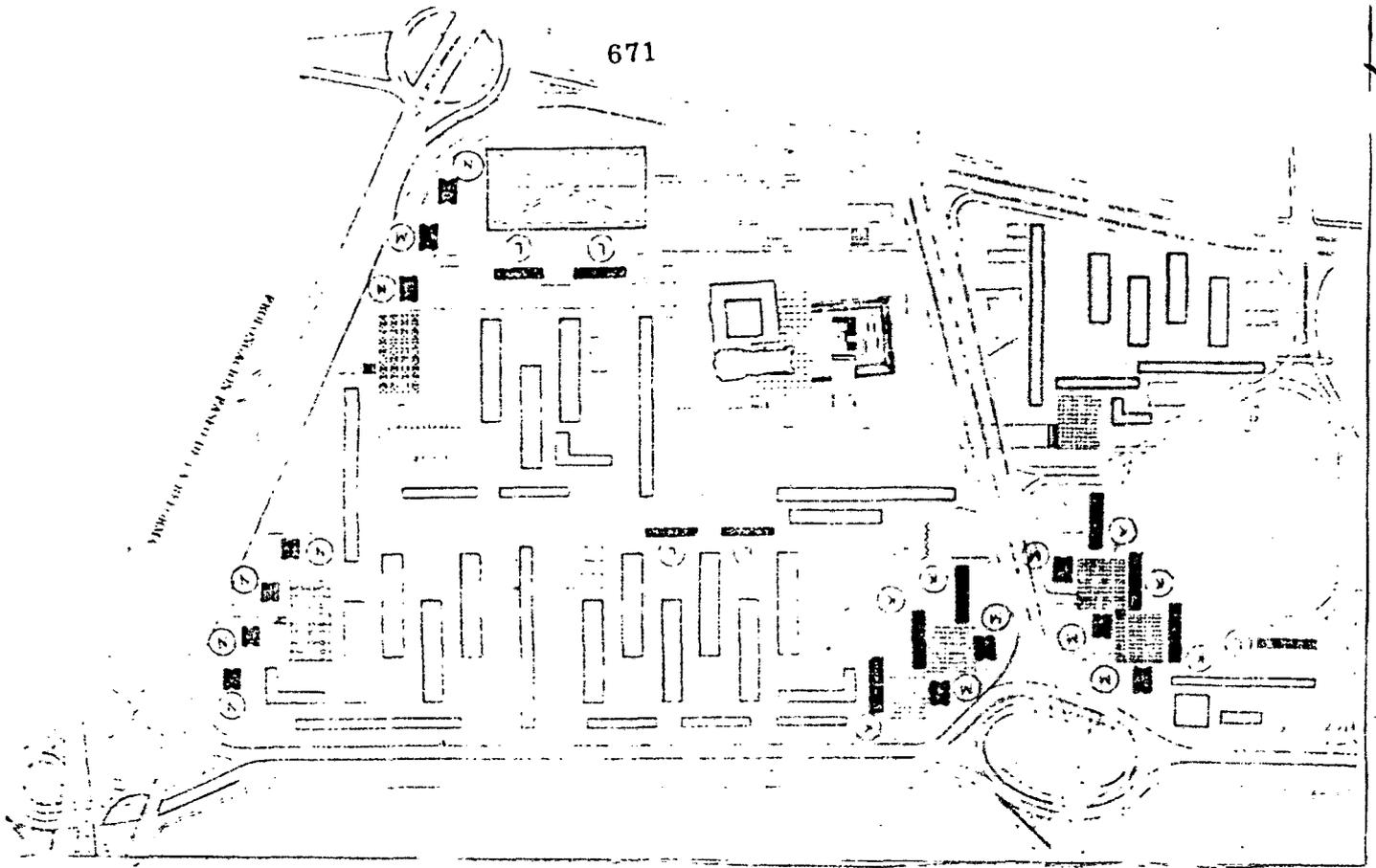
DEPARTAMENTO C



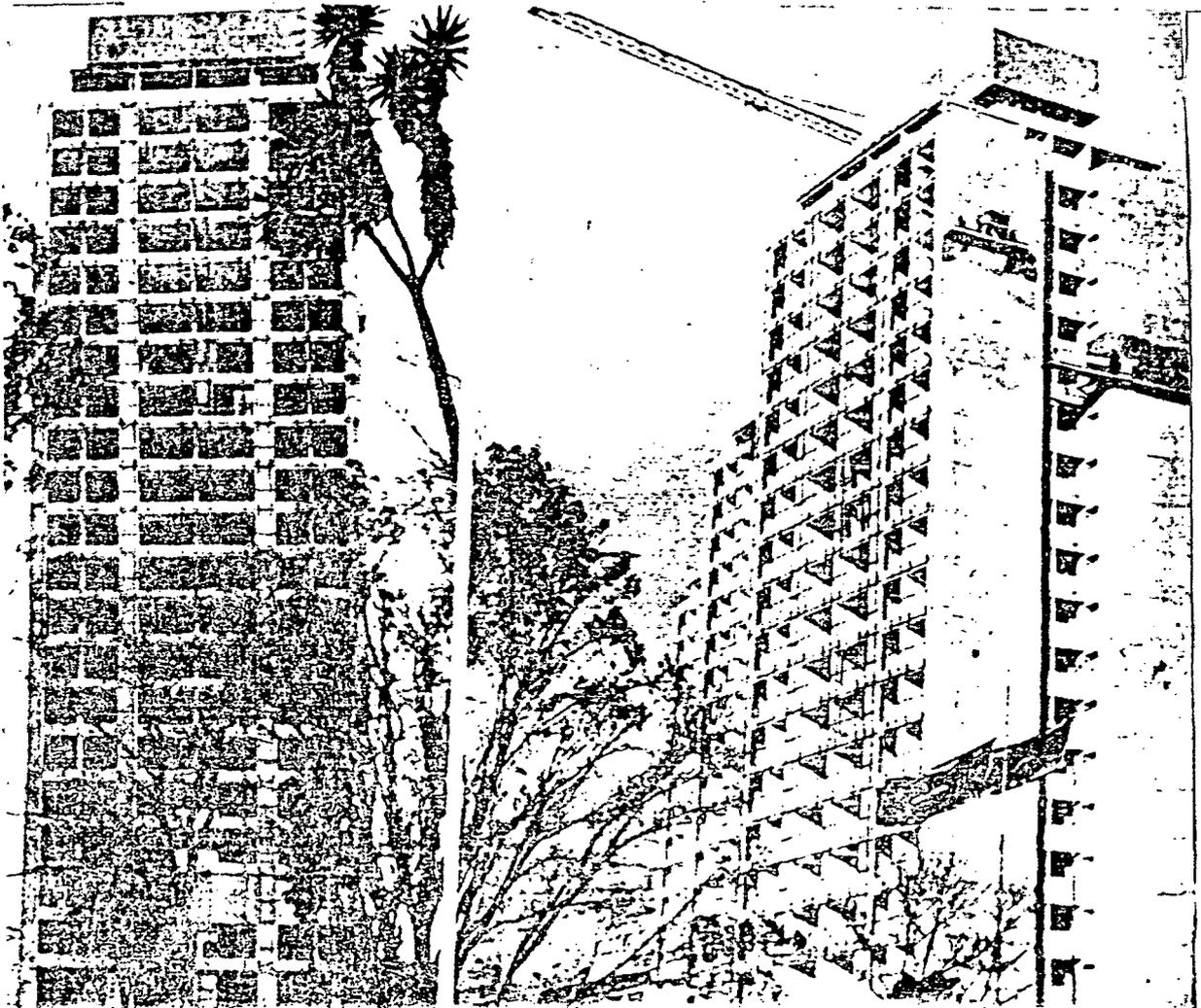
DEPARTAMENTO D

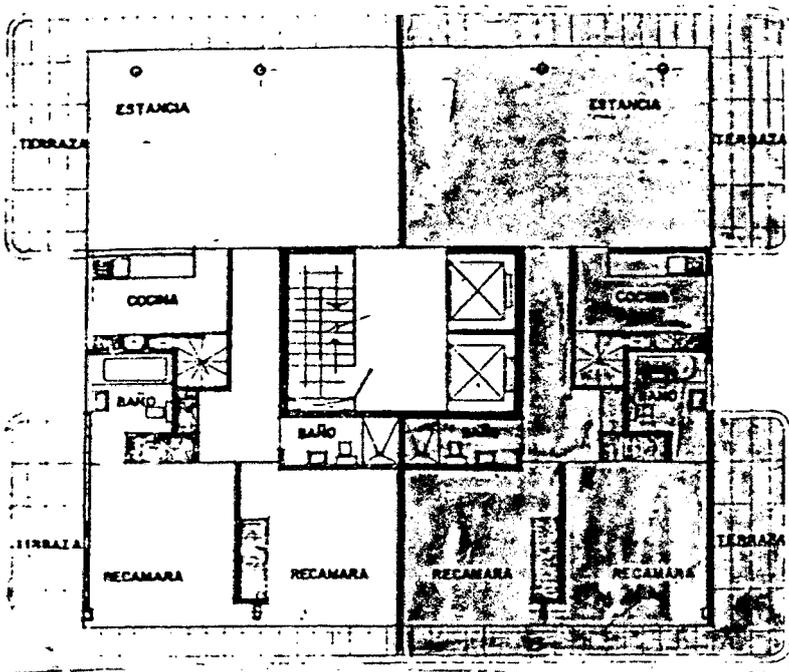


EDIFICIOS TIPO M Y N



PLANO GENERAL



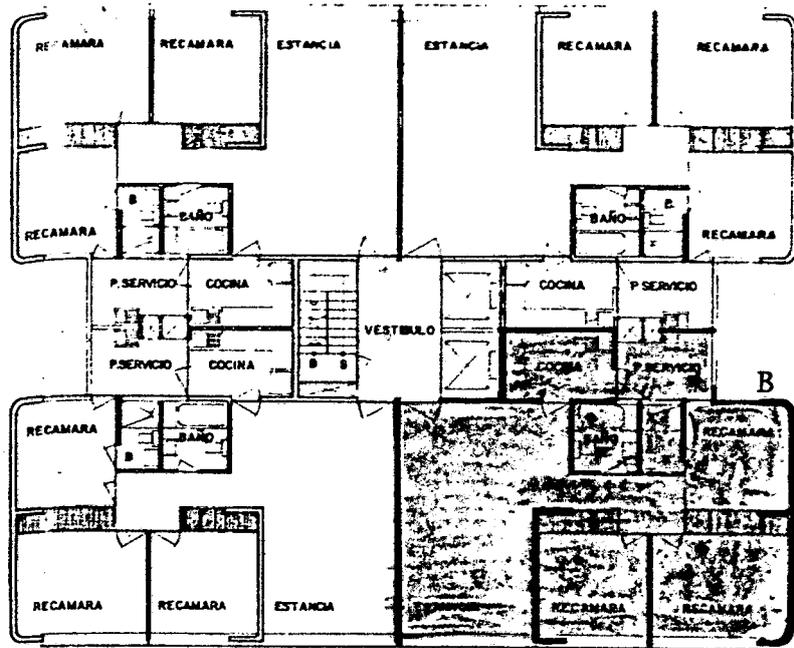
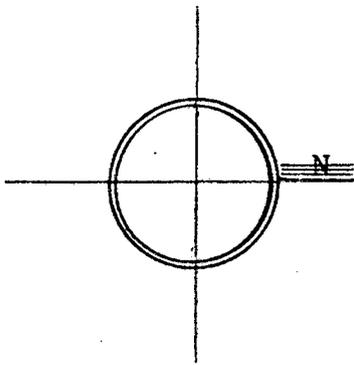


A

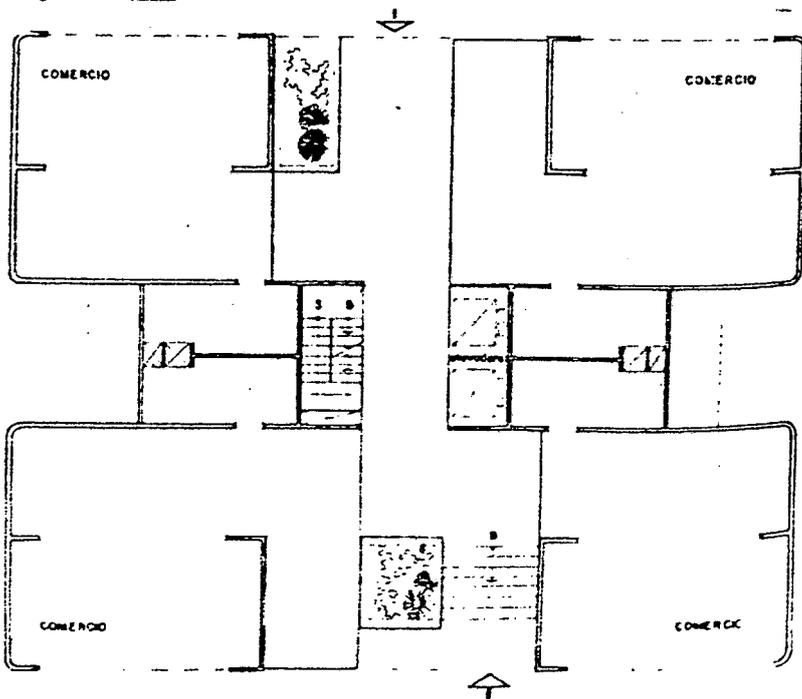
672

EDIFICIOS
TIPO M

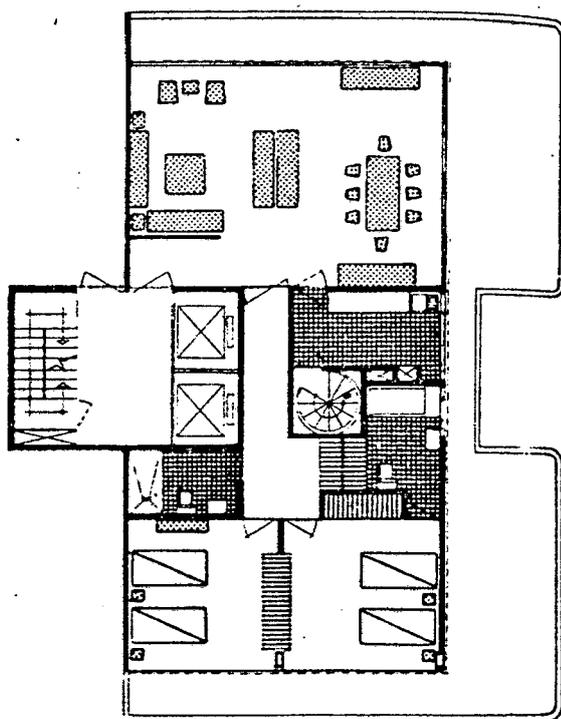
PLANTA PENT-HOUSE



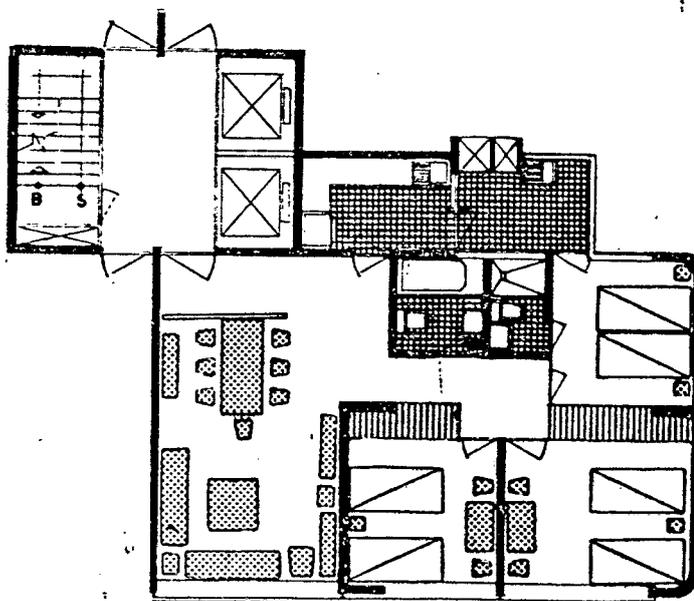
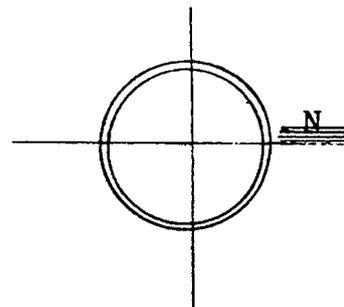
PLANTA TIPO



PLANTA BAJA



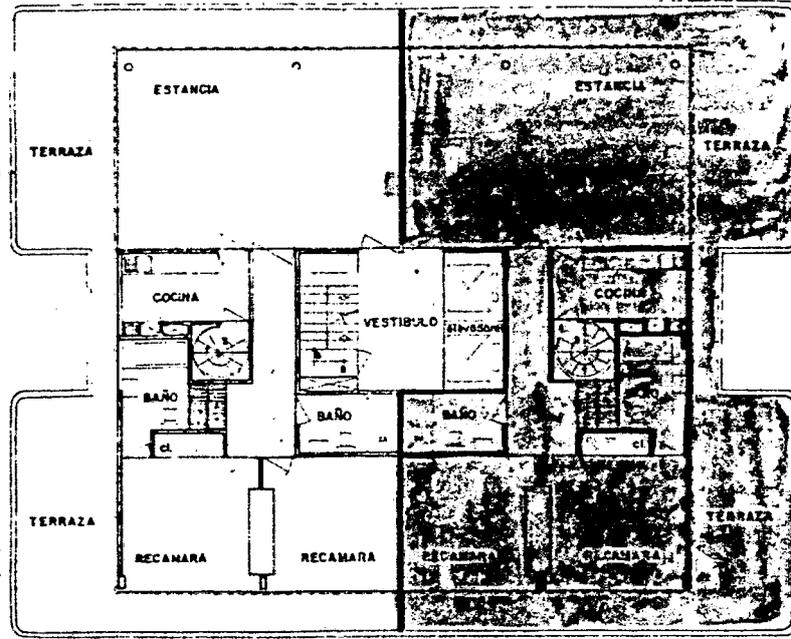
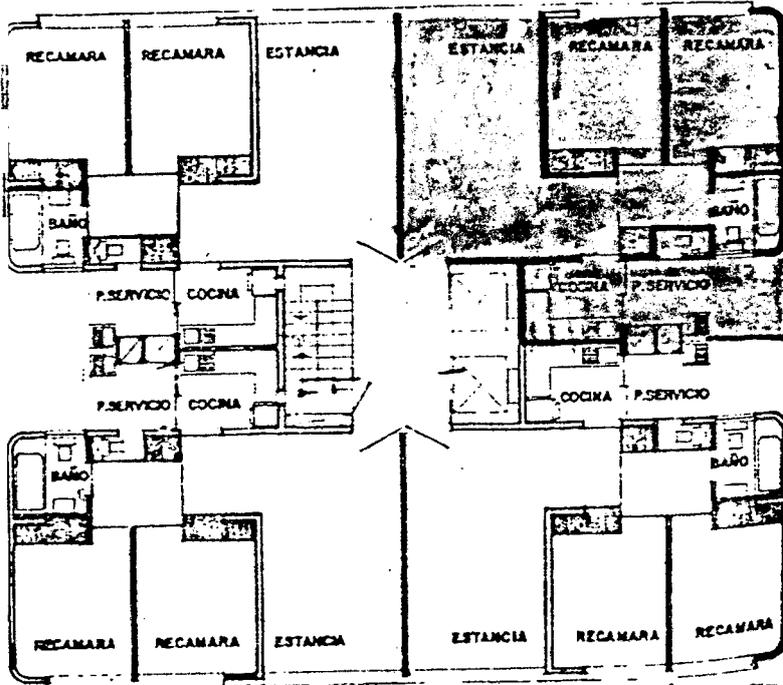
DEPARTAMENTO PENT -HOUSE-A



DEPARTAMENTO TIPO-B

A

B

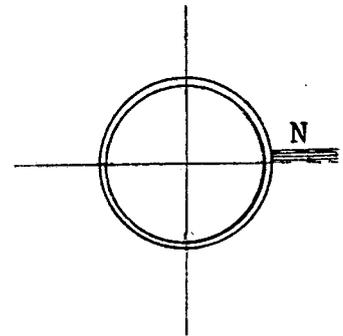
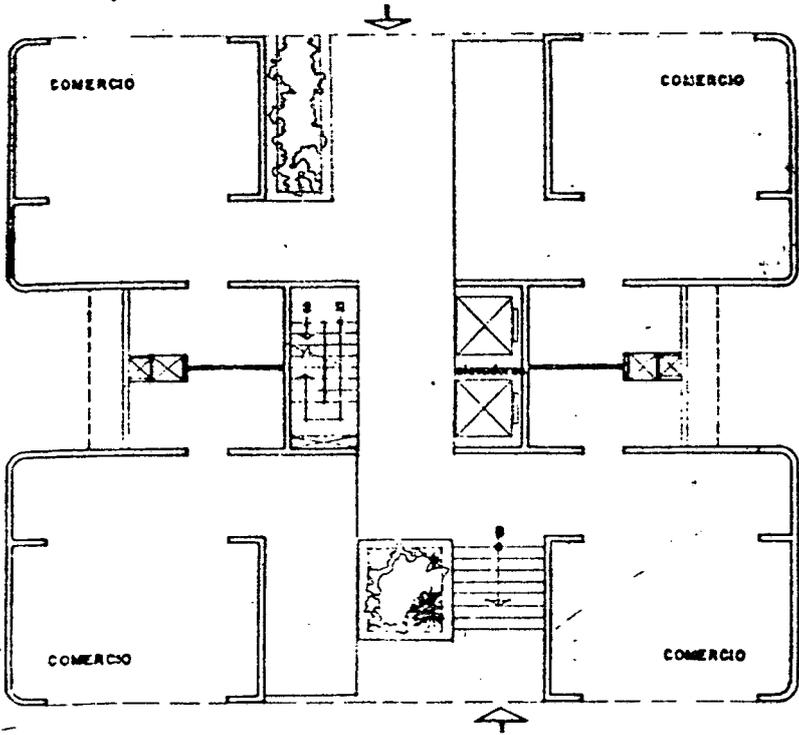


PLANT A TIPO

PLANTA PENT -HOUSE

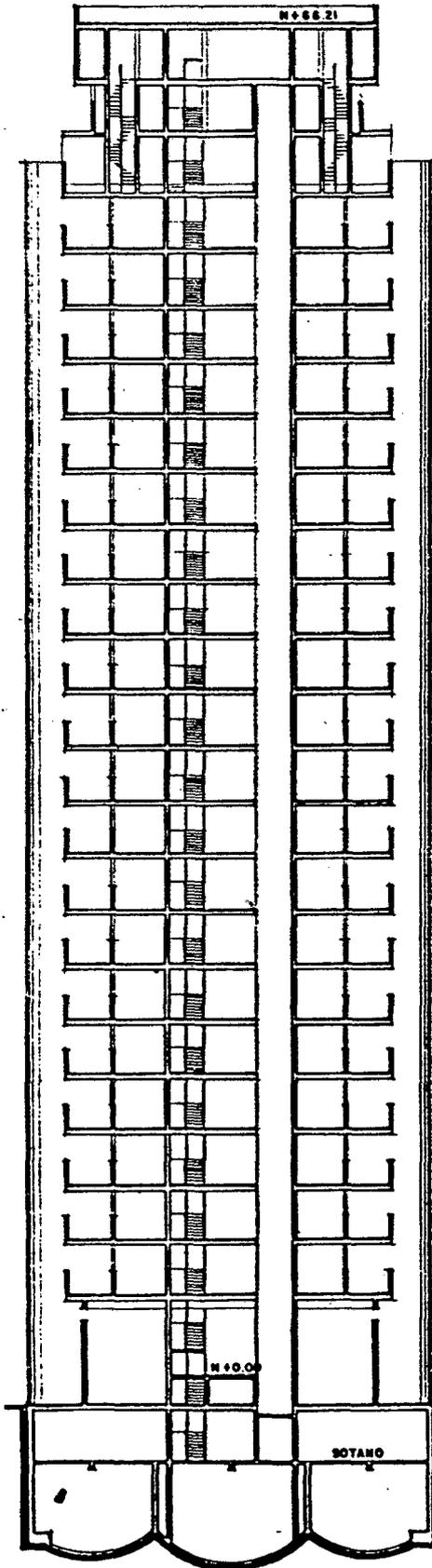
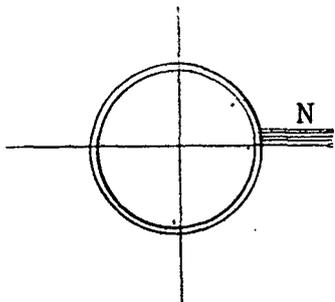
EDIFICIOS

TIPO N



PLANTA BAJA

DEPARTAMENTO
PENT-HOUSE B



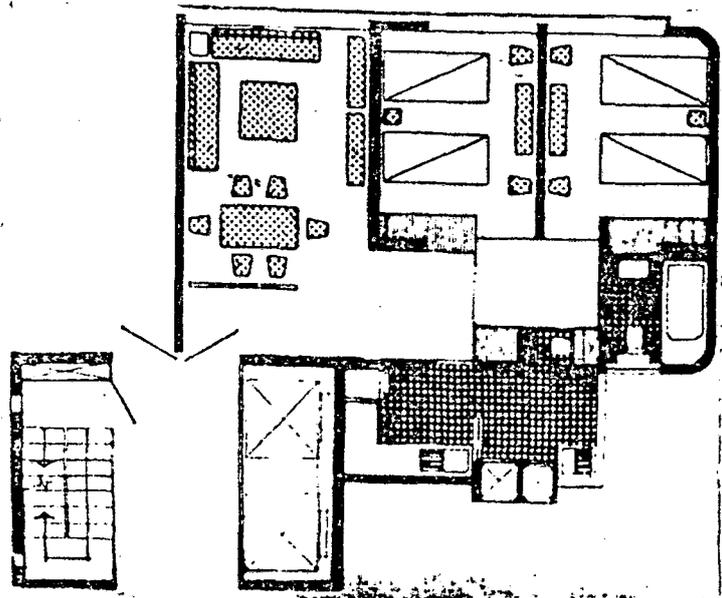
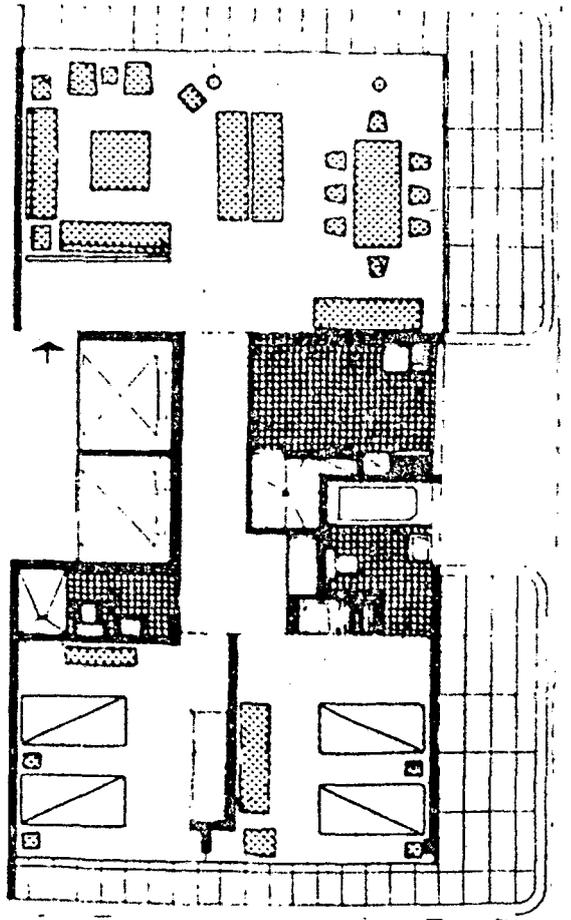
AZOTEA
SERVICIOS
PENT. HOUSE

20
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

N-140 PLANTA BAJA

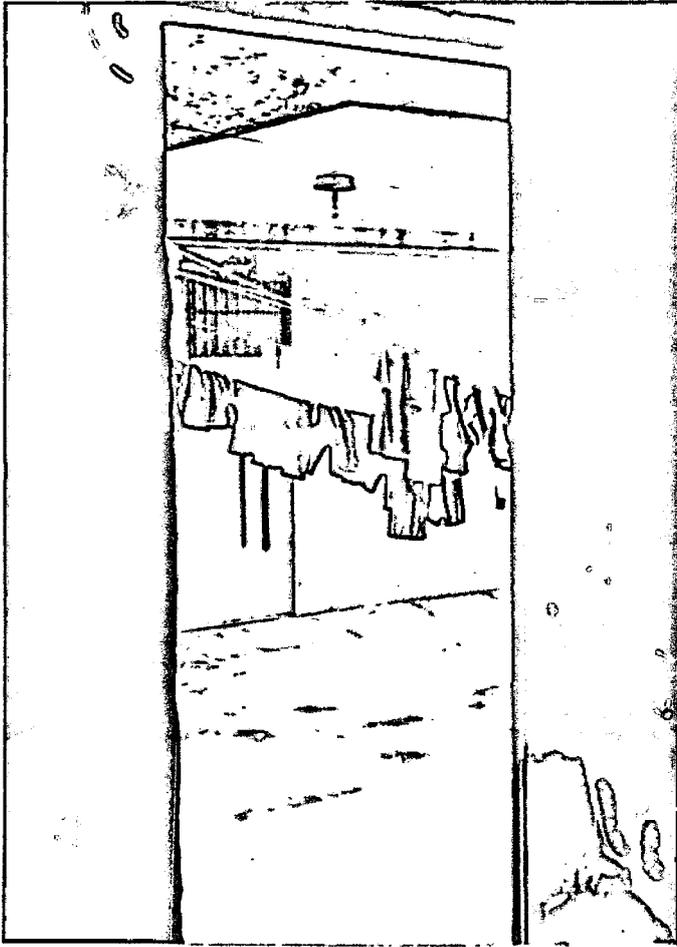
SOTANO

N-8.17 CIMENTACION
CORTE LONGITUDINAL



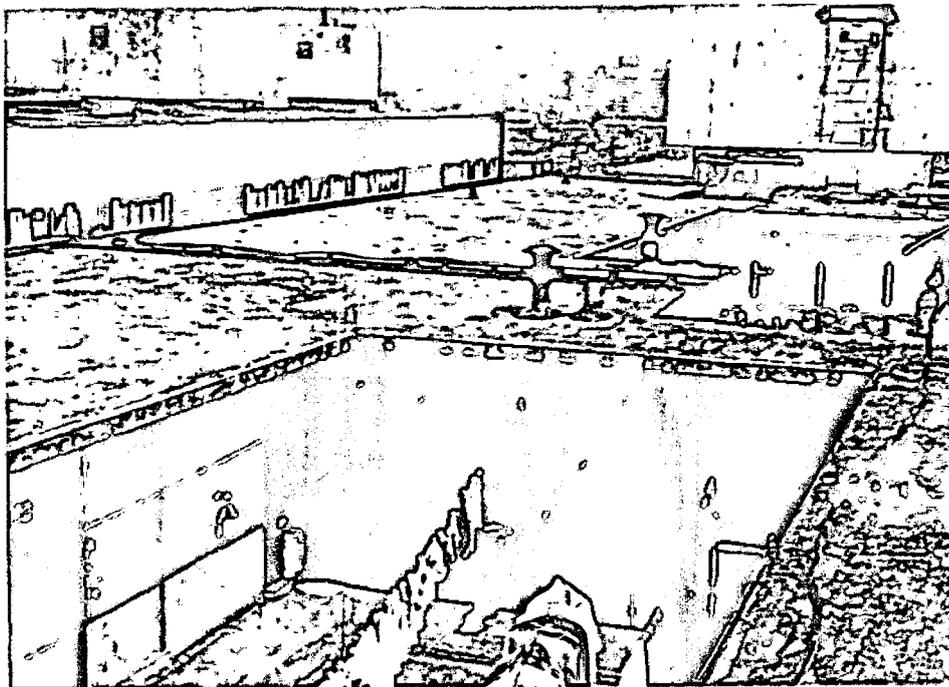
DEPARTAMENTO TIPO A

EDIFICIOS M Y N



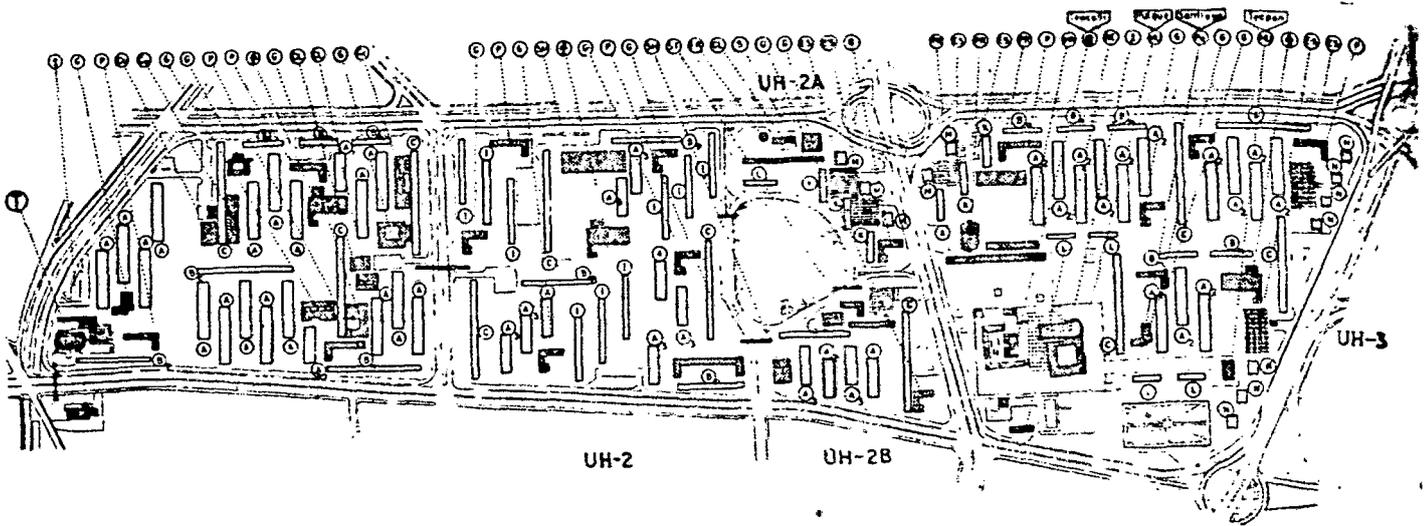
Variedad de actividades

SITUACION HABITACIONAL
DE LOS CUARTOS DE
AZOTEA



Falta de espacios para
los niños

SERVICIOS DE APOYO E INSTALACIONES



- Ⓣ Torre
- ⓖ Guarderías
- Ⓟ Escuela Primaria
- Ⓢ Escuela Secundaria
- ⓅR Preparatoria Técnica
- ⓐL Clínicas
- ♣ Clubes
- ⓐ Centro Cultural
- Ⓢ Iglesia
- ⓐC Comercio
- ⓐS Estacionamiento
- ⓐR Edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores
- ⓈH Sindicato de la Secretaría de Hacienda
- ⓐM Supermercado
- ⓐR Farmacia
- ⓐP Parques

LAS GUARDERIAS INFANTILES

(Memoria del proyecto original)

El proyecto original había planteado en el Conjunto cuatro tipos de guarderías: la norte, la sur, la oriente y la poniente.

Ostentan características iguales, pero varía la orientación del cuerpo administrativo y el número de aulas que alojan en la sección de jardín de niños.

Todas tienen dos pisos y forma de L.

En la planta baja alojan a la Sección del Jardín de Niños que se compone de:

Aulas con sanitarios y bodega anexa;

Vestíbulo y sala de espera;

dirección;

Comedor, cocina y despensa;

sanitarios para el personal;

jardín y patio de juegos.

En la planta baja estará también una sección médica con entrada independiente y que consta de vestíbulo, sala de espera, sala de enfermería y privado del médico.

En la planta alta estará la guardería propiamente dicha compuesta de :

sala de espera;

dirección;

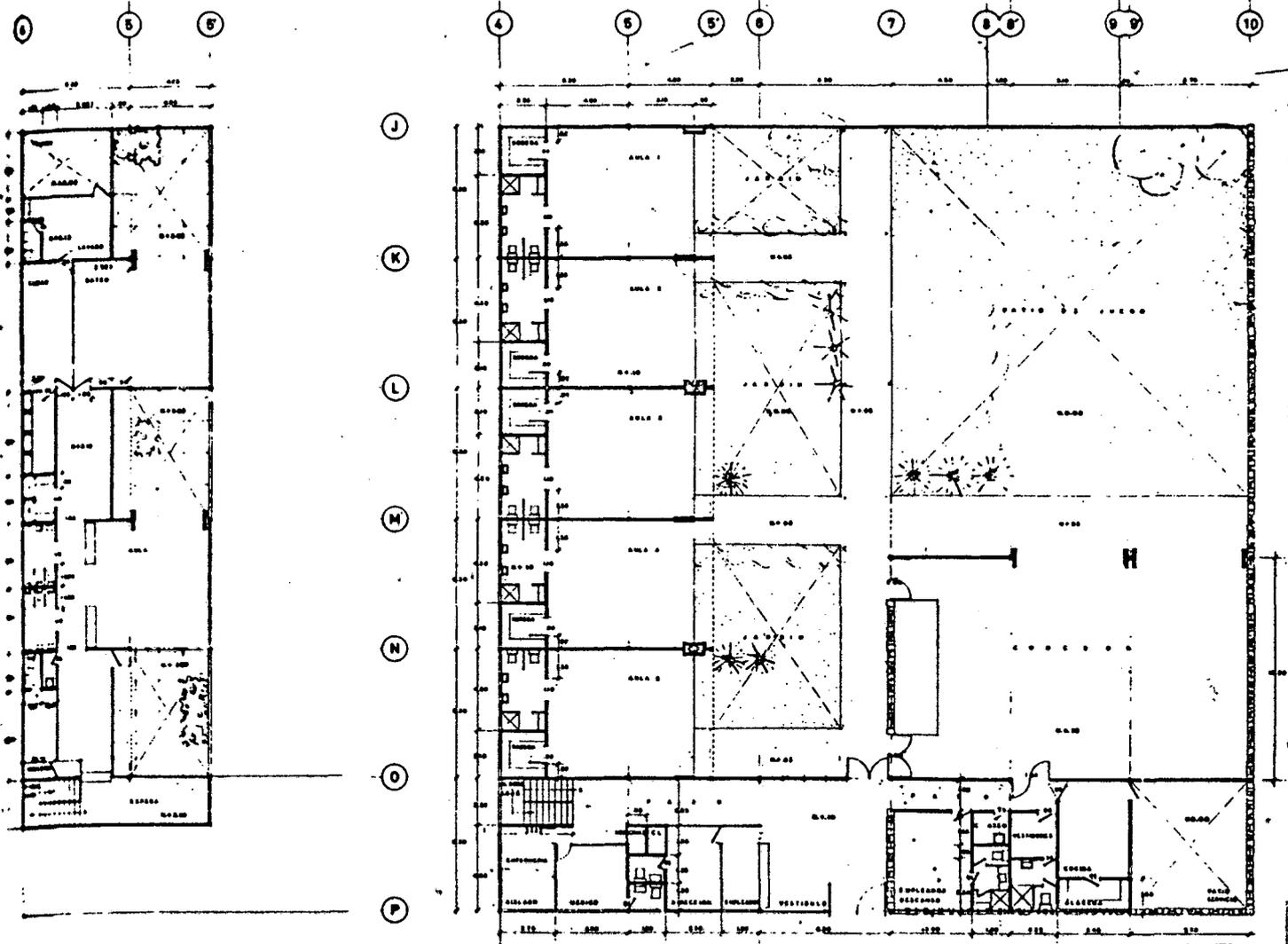
aula para infantes;

asoleadero;

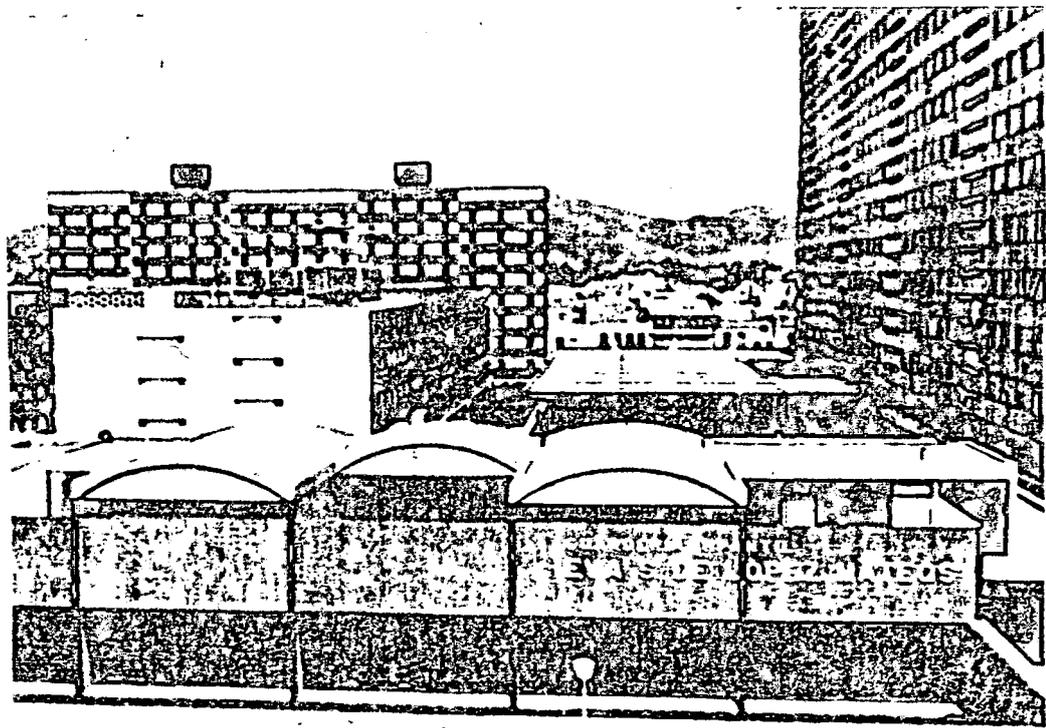
sala de gateo;

baños y sanitarios; y

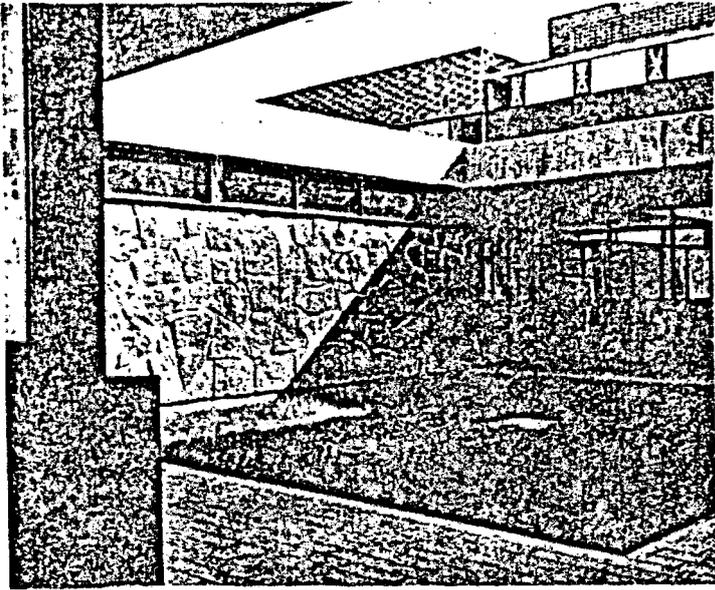
servicio de lavado y tendido.



PLANTA ALTA:



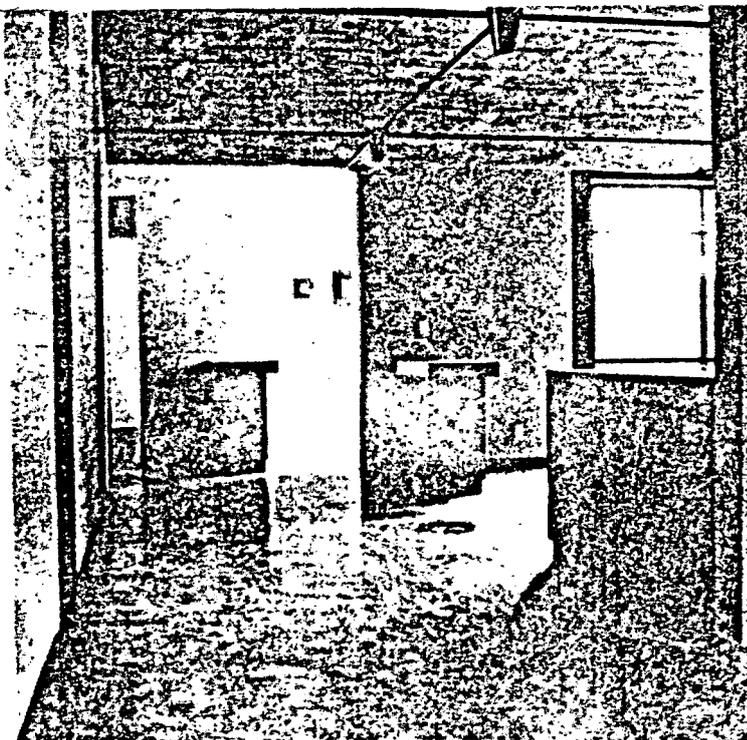
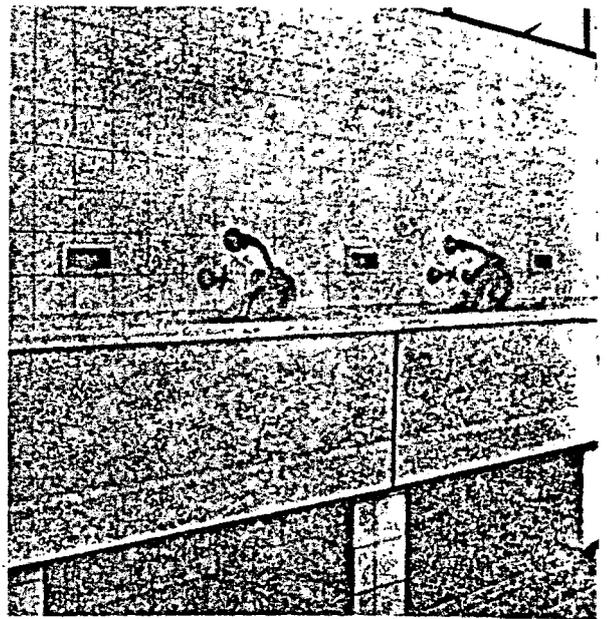
PLANTA BAJA



PATIO INTERNO

680

SALA DE BAÑOS PARA LOS NIÑOS

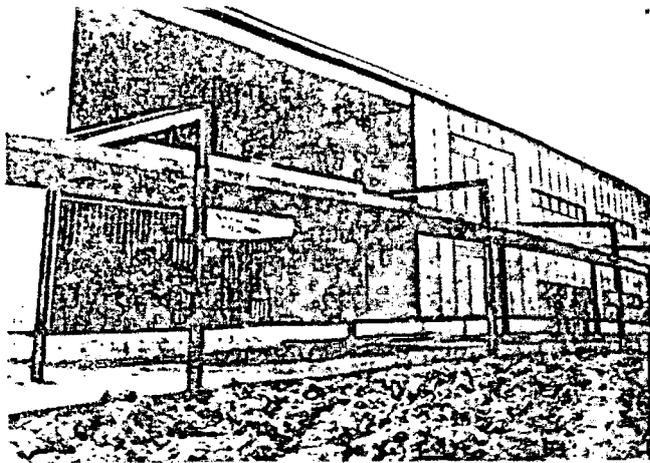


ESPACIO DESTINADO A LAS OFICINAS ADMINISTRATIVAS.

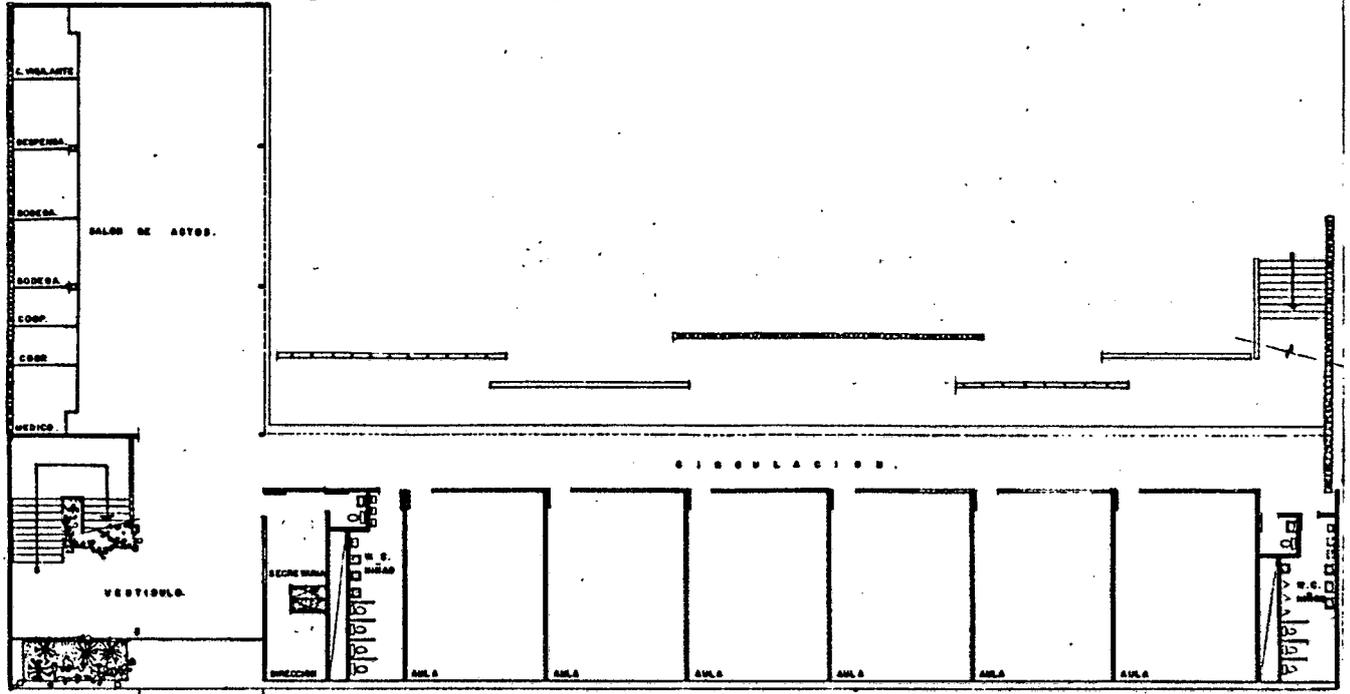
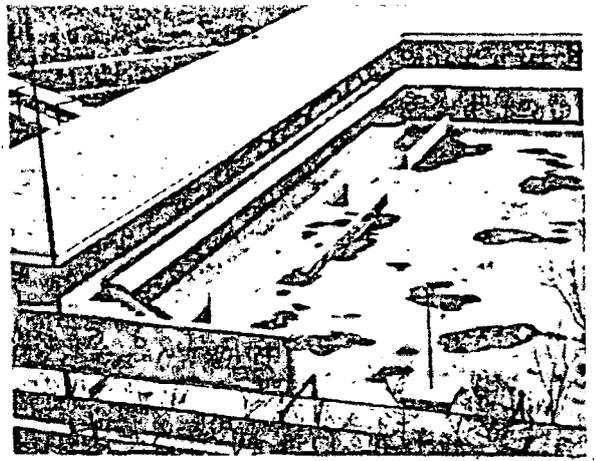
ESCUELA PRIMARIA .
(Memoria del proyecto original)

El proyecto previó dos tipos de primarias : el primero, cu
ya sección principal aloja 17 aulas con capacidad para 50 alumnos
cada una (hombres y mujeres), y en su otro cuerpo contiene los
Servicios administrativos Diferenciados, que trabajaron en dos tur
nos, el Salón de Actos, Bodega Tienda Cooperativa, Servicio Mé_
dico y Sanitarios para Maestros; y el segundo tipo, similar al an
terior pero que solamente comprende 15 aulas iguales a las de a
quella en su primera sección y en la otra los Servicios Admi_
nistrativos. Salón de Actos . Bodega, Tienda Cooperativa, Servi_
cio Médico y Sanitario para Maestros.

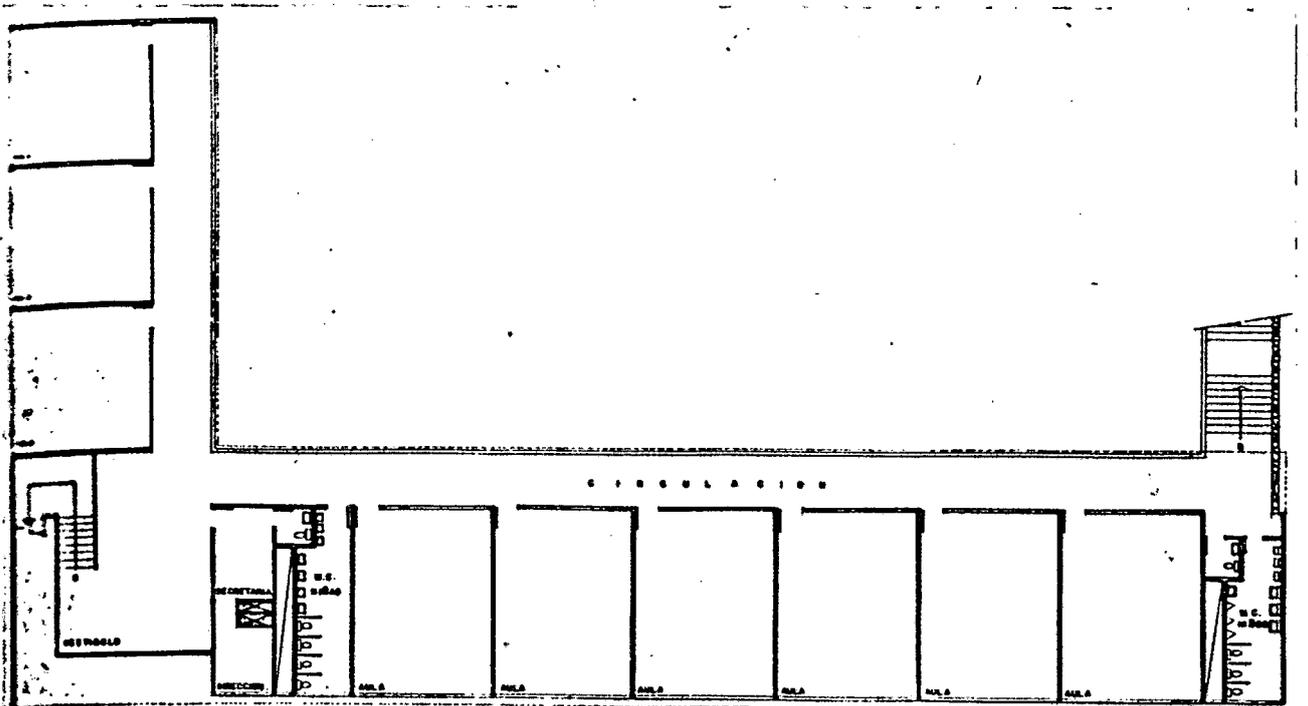
Ambos tipos incluían un amplio espacio para juegos al aire
libre y otro bajo cubierto. Localizada en un terreno próximo a
la Avenida San Juan de Letrán, la escuela secundaria forma par
te de los edificios de la Segunda Sección y se compone de tres
cuerpos con capacidad para 1100 estudiantes sumados hombres y
mujeres .



682



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA.

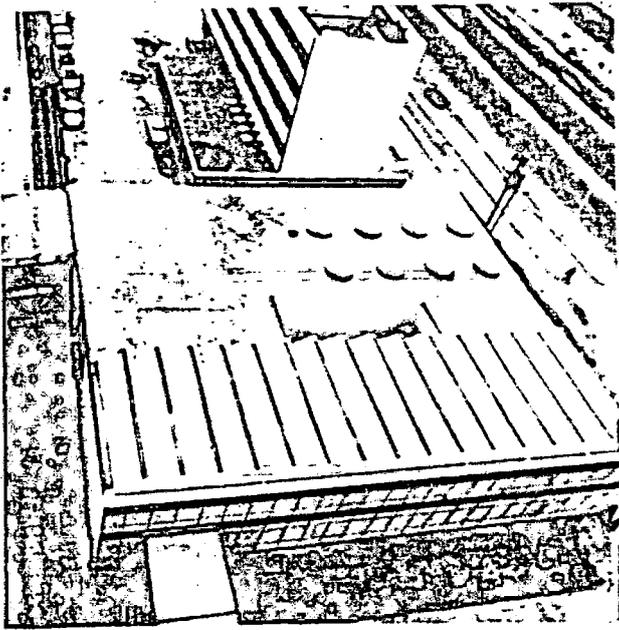
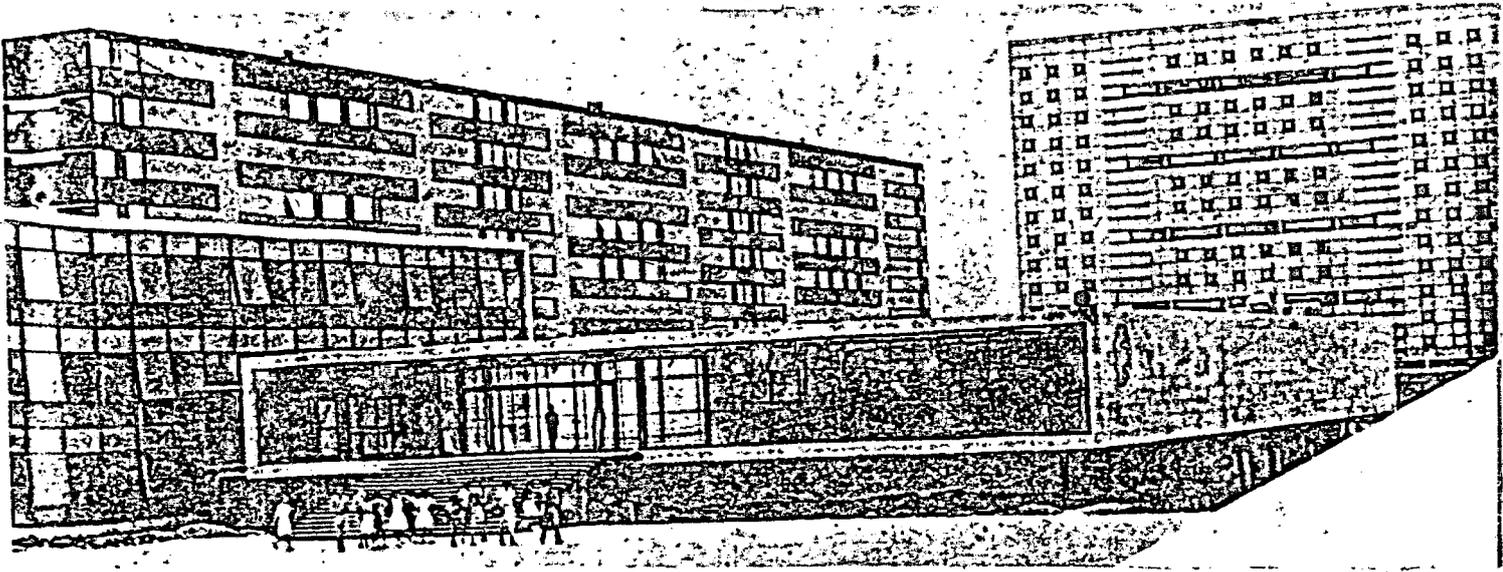
ESCUELA SECUNDARIA.
(Memoria del proyecto original)

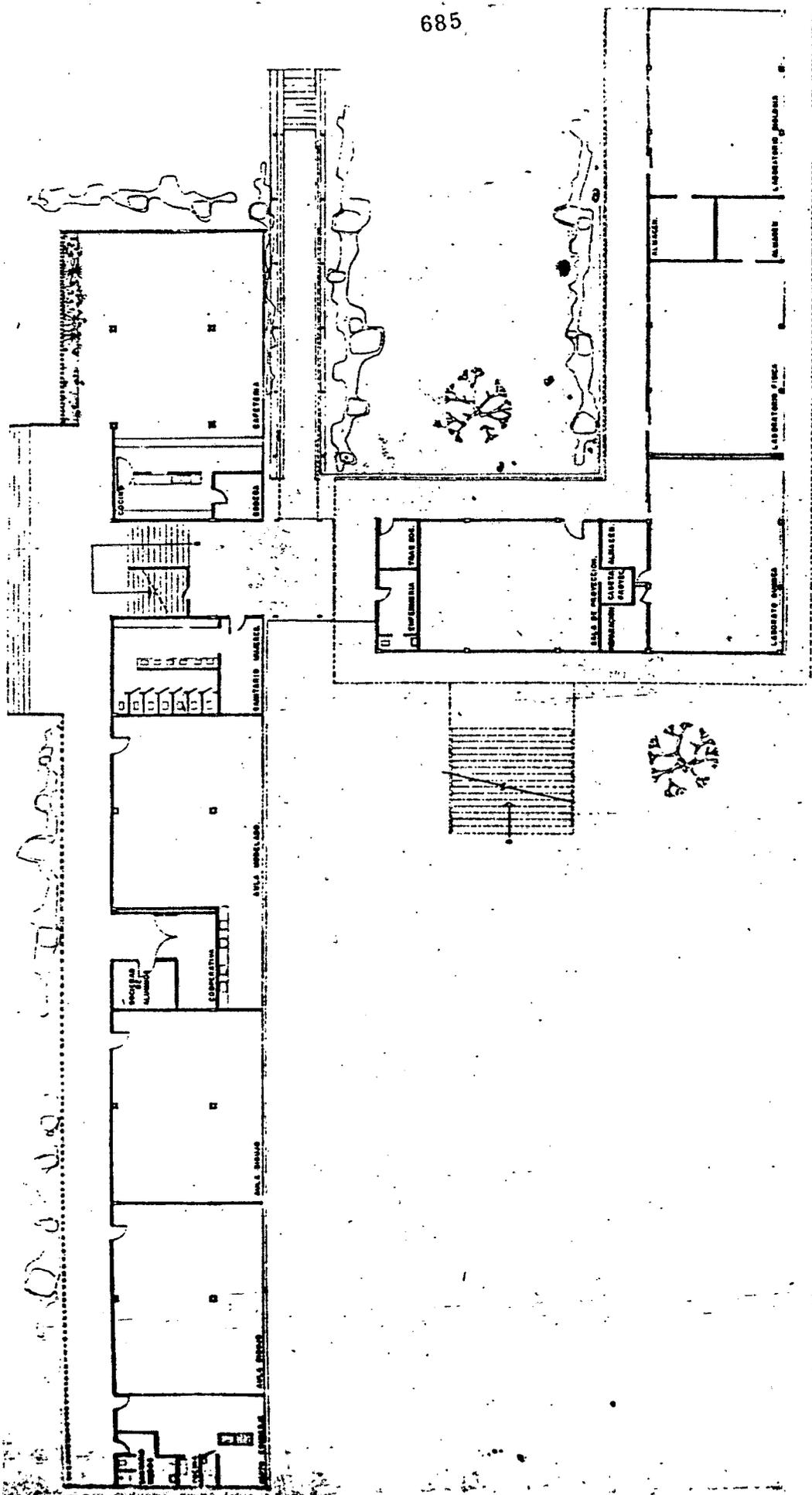
La escuela secundaria tendrá capacidad para 1100 alumnos y alumnas. Se construye en la segunda unidad del Conjunto en un sitio próximo a la prolongación de la Avenida de San Juan de Letrán. En la planta baja de este cuerpo y con acceso por medio de la escalera principal, se localizan los laboratorios, la enfermería la sala de proyecciones y el despacho de la trabajadora social.

El cuerpo de aulas se desarrolla longitudinalmente de oriente a poniente y consta de tres pisos. En el primero al nivel del terreno, están situados los talleres de modelado y dibujo, la habitación del conserje, la cooperativa escolar, el local destinado a la sociedad de alumnos y la cafetería con sus servicios correspondientes.

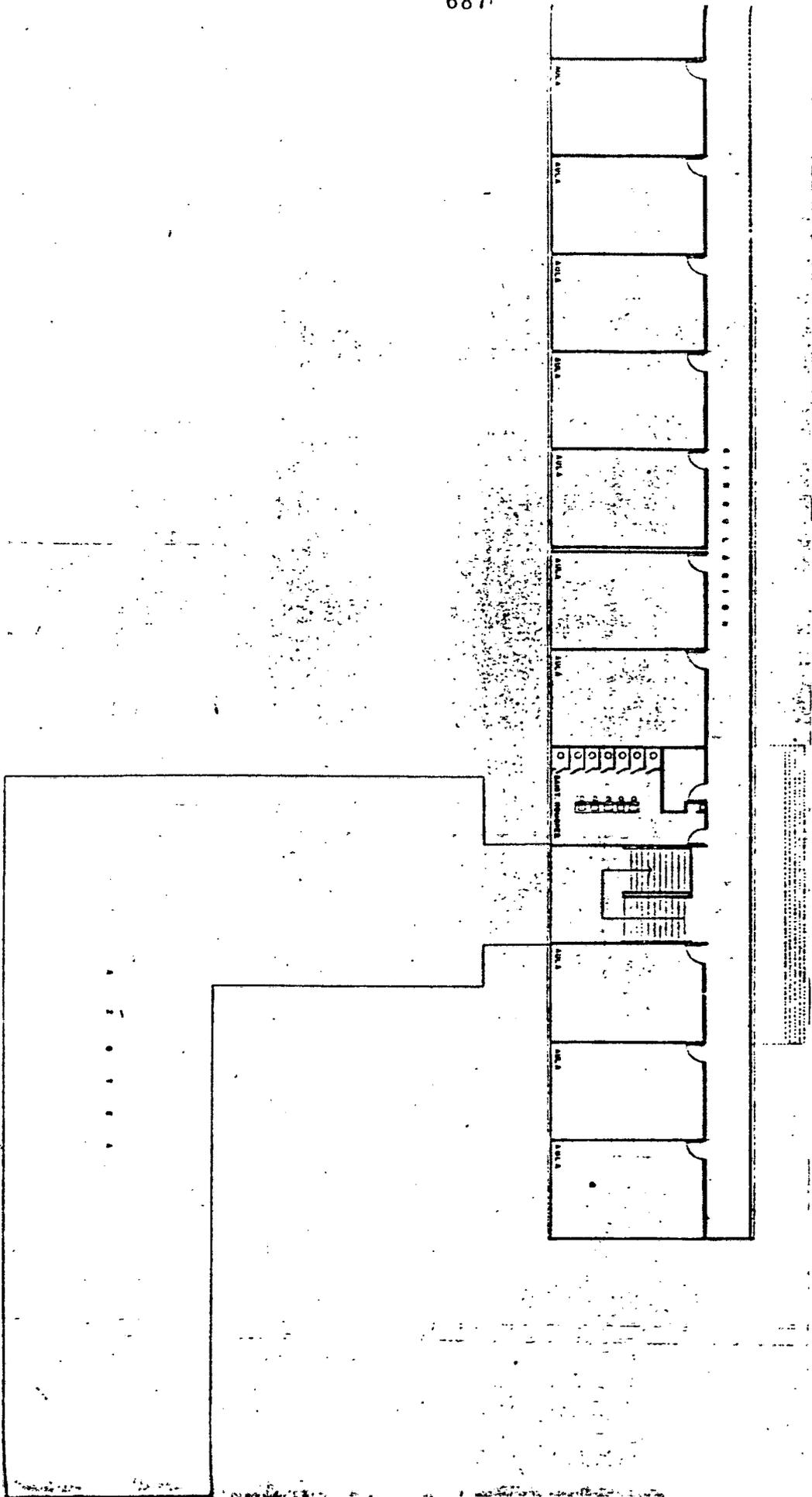
En los pisos segundo y tercero se localizan 22 aulas con capacidad para 50 alumnos cada una, así como los servicios sanitarios de los alumnos y un privado del prefecto de disciplina en cada piso.

La disposición del cuerpo de aulas permite orientar éstas al norte, obteniéndose así una luminosidad elevada y constante durante todo el día. La fachada sur, a su vez, está cubierta en





PLANTA BAJA 1er. PISO.



PLANTA ALTA 30. PISO

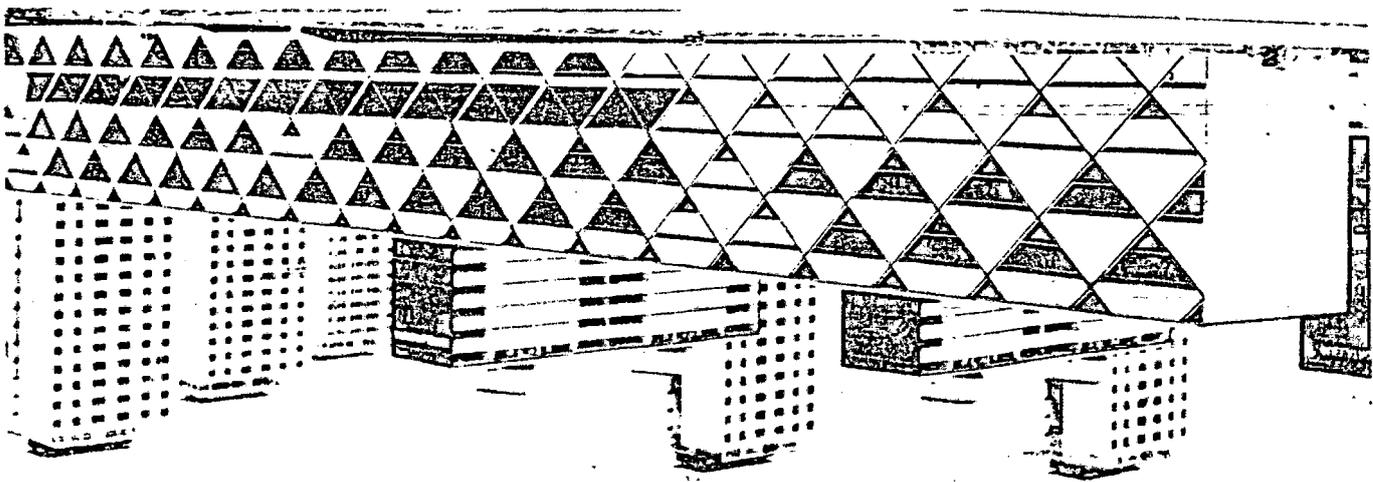
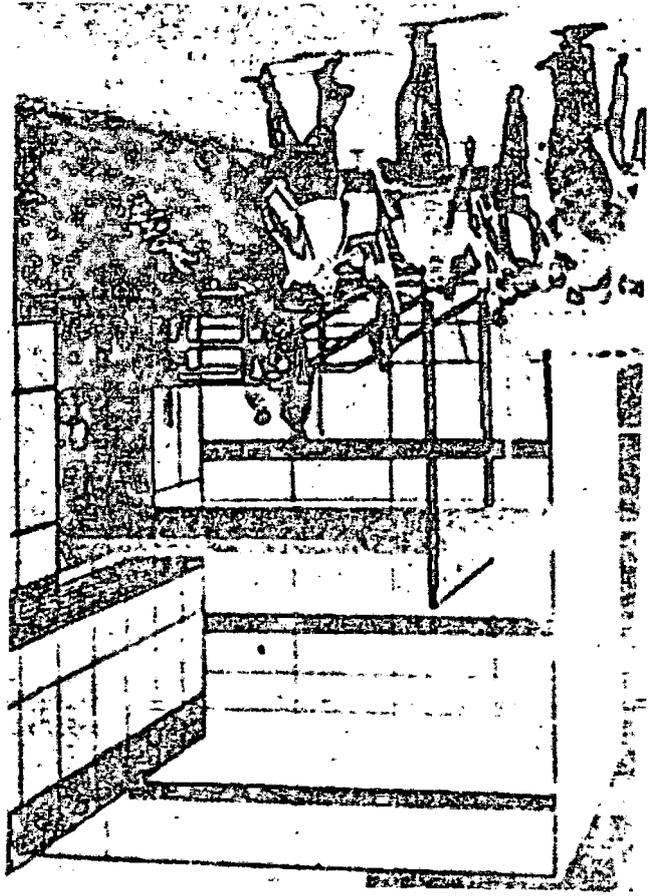
PREPARATORIA TECNICA
(Memoria del proyecto original)

Se proyectaba situarla en la Tercera Sección del Conjunto, adyacente a la Avenida San Juan de Letrán, y podrá contener más de cuatro mil alumnos en sus cuatro pisos, que se dividen en Preparatoria propiamente dicha (aulas); Laboratorios; Talleres y Auditorio

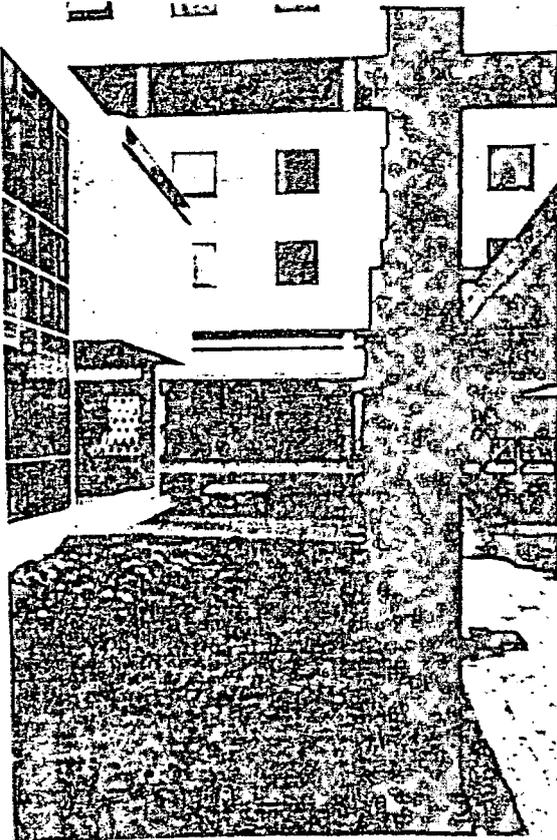
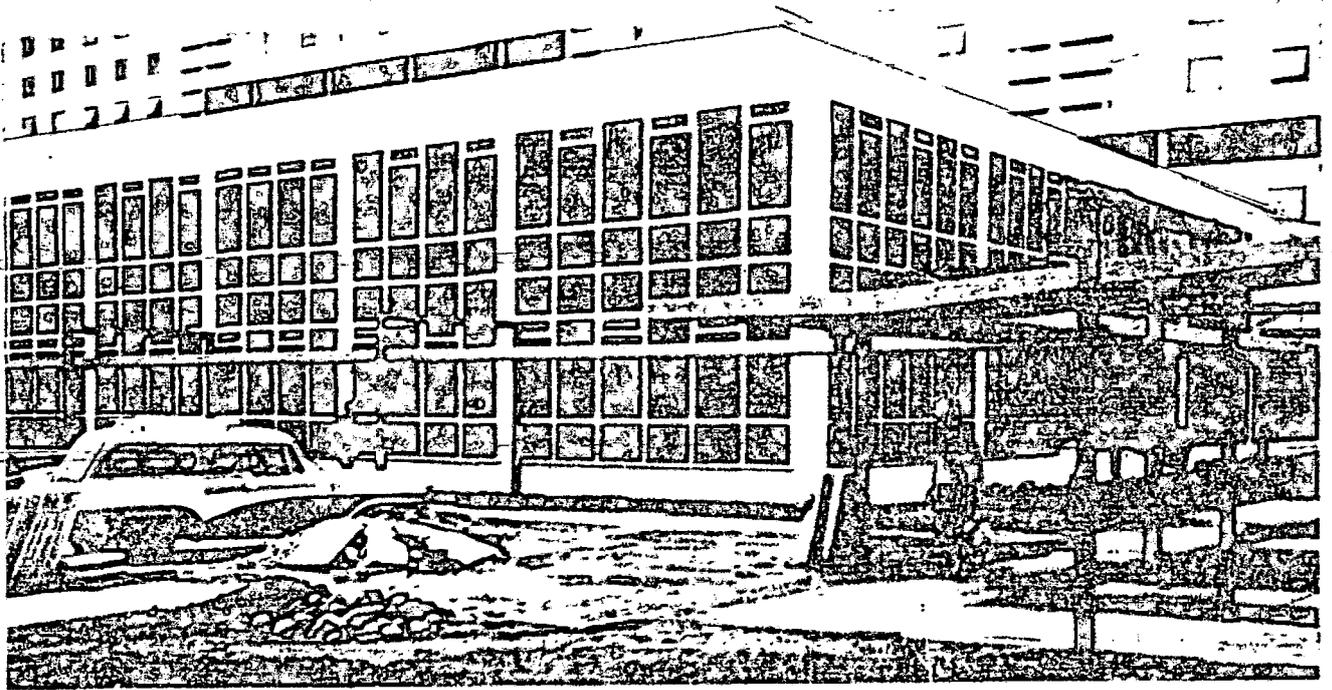
El piso inferior comprende: Estacionamiento para bicicletas; Aula para dibujo con oficina anexa, y servicios sanitarios; Almacén; Vivienda para el Conserje; Baños y sanitarios para el servicio y Cuarto Eléctrico primer piso contiene Vestíbulo; Laboratorio de Idiomas; Oficina de Biología; Imprenta, Prefectura; Salón de descanso para maestros; Dirección y Sala de Juntas contigua; Subdirección; Oficinas Generales; Departamento de Orientación Profesional con sus aulas y cubículos; locales para las Asociaciones de Estudiantes; Enfermería; Tocador; Sala de descanso para estudiantes y sanitarios para mujeres.

En su segundo piso se encuentra un vestíbulo; cubículo para el profesorado; Sala de Lectura de Matemáticas y Físicas; Almacén; 11 aulas generales; 4 aulas especiales y sanitarios para hombres.

Por último, su tercer piso aloja Vestíbulo; Oficina; 14 au



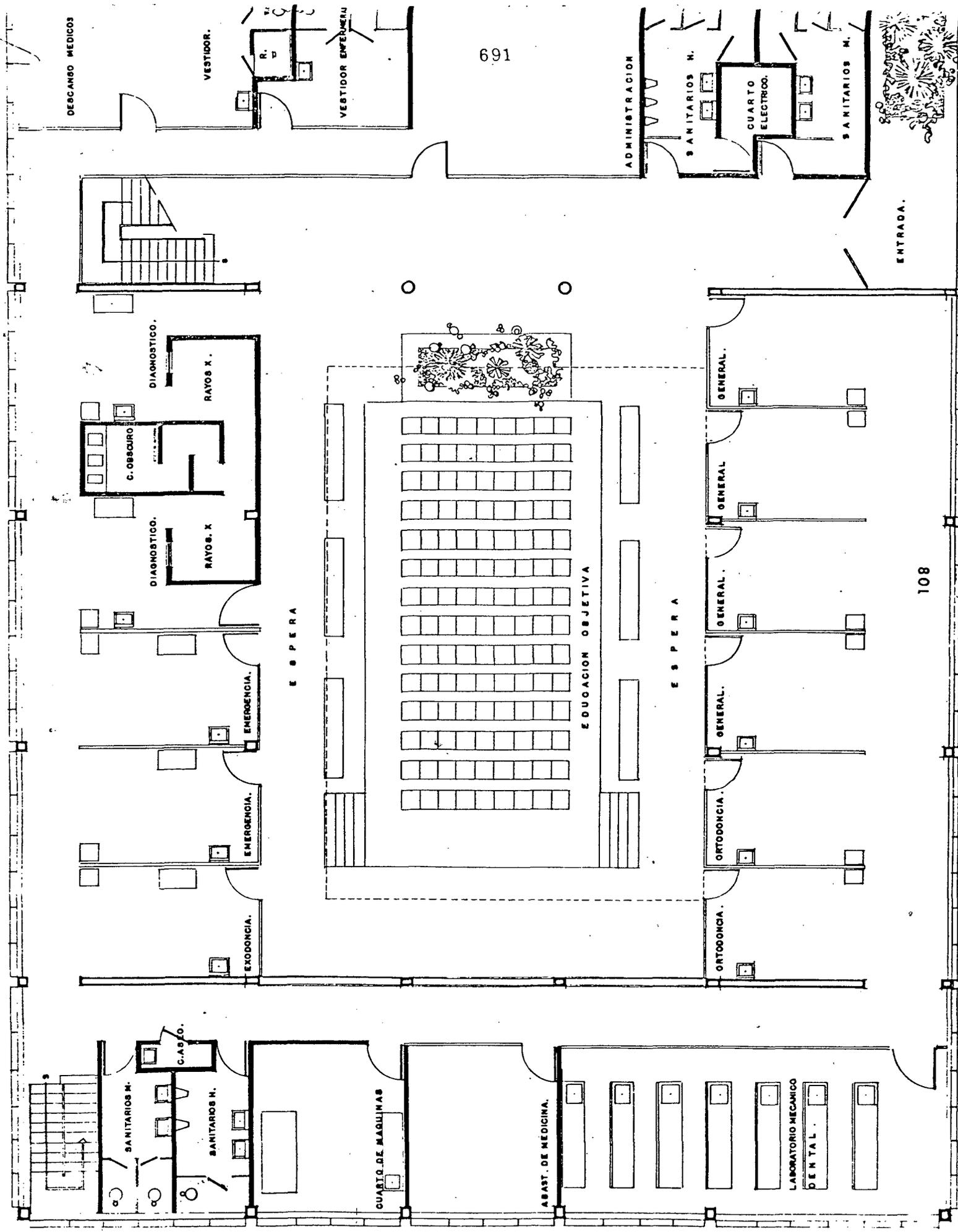
CLINICA DENTAL INFANTIL



LA CLINICA.

La clínica dental, ubicada en la primera sección del conjunto estará dedicada no sólo a la curación de las enfermedades de la boca, sino a su prevención, esto, es será sobre todo una clínica de profilaxis dental y, por lo mismo, una clínica infantil,

PATIO INTERNO:



691

ENTRADA.

ESPERA

ESPERA

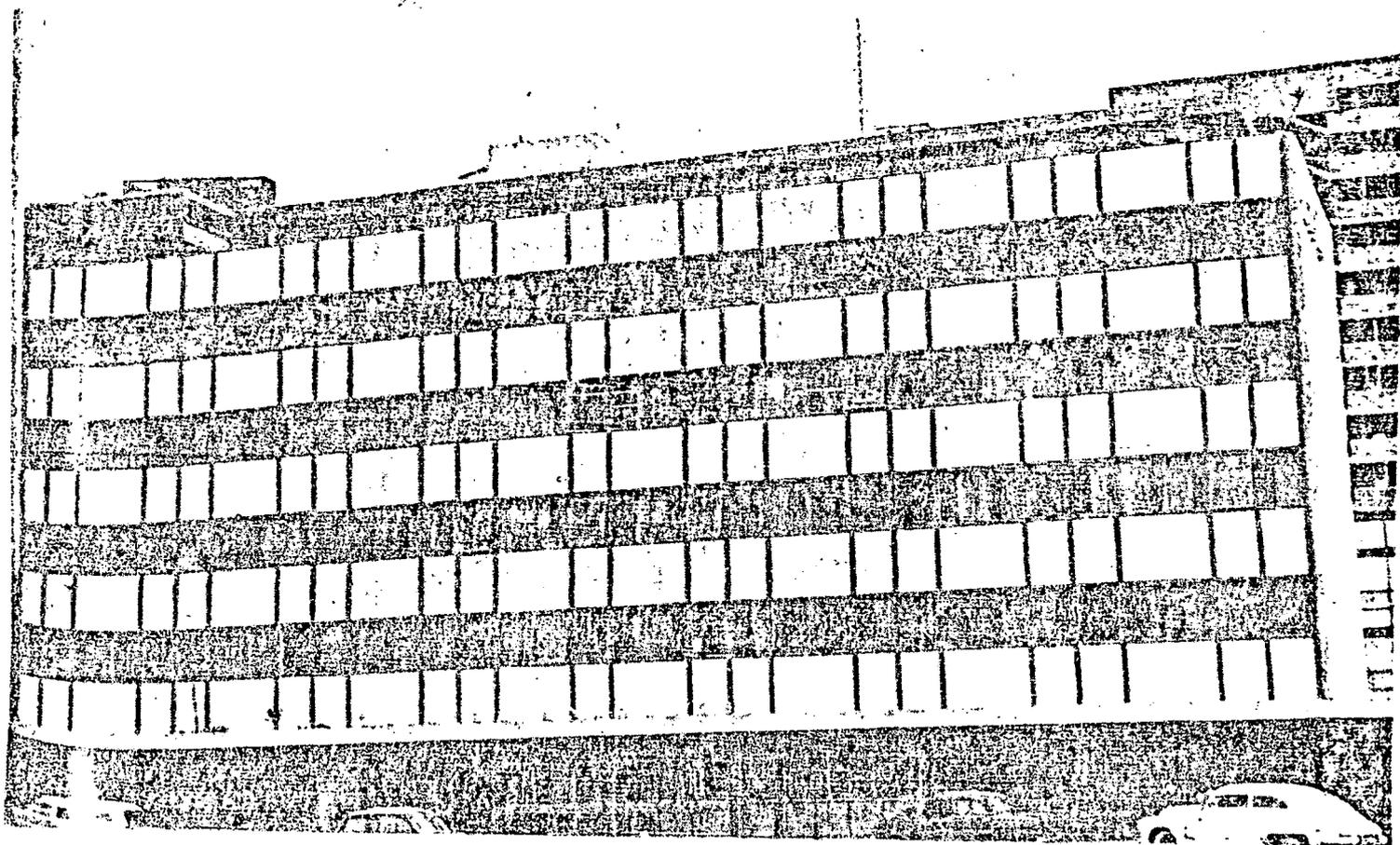
108

PLANTA BAJA.

CLINICAS

(Memoria del proyecto original)

Se compone de consultorios de medicina general, Peditría preventiva, médico epidemiológico, visitaduría social, inyecciones y toma de muestras, además de los servicios administrativos, dirección, además clínicas y demás instalaciones de apoyo.



Sus especialidades son las siguientes: laboratorios, rayos x, servicios intermedios y consultorios de odontología, gastroenterología, cardiología, neumología y dermatología.

CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO.
(Memoria del proyecto original)

Se preveía:

PLANTA BAJA

- A) Sala de juegos
- B) Sala de estar
- C) Sala de lectura
- D) Fuente de sodas
- E) Sanitarios y baños
- F) Alberca
- G) Areas verdes.

PLANTA ALTA.

- H) Gimnasio
- K) Auditorio Teatro Cine
- M) Sanitarios y baños.

A) Sala de juegos se proyectó para la práctica de juegos de salon, tales como ajedrez, "damas", dominó, ping-pong, billar, etc, etc, con una capacidad hasta para 150 personas. Su acceso principal se encuentra frente a la piscina de natación, pero dispone de otros a través de la sala de estar, de la fuente de sodas y del vestíbulo de los baños correspondientes a esta parte del Club que cuentan a su vez con accesos directos del

exterior.

B) Sala de estar, se proyectó como lugar de descanso y espera, para aproximadamente de 25 personas.

C) Sala de lectura. Se divide, en dos secciones: una para los a dultos y otra para los niños, ubicadas a los lados del almacén y de la oficina del control de libros. La sala tenía una capacidad mínima de cinco mil volúmenes.

D) Fuente de Sodas. Localizada frente a la alberca, hacia la esquina suroriente del salón de juegos y, como se dice arriba, tenía accesos tanto desde las dependencias interiores como direc tamente del exterior.

E) Sanitarios y Baños. Dos núcleos de baños: unos situado en el ángulo que forman la sala de juegos y la fuente de sodas en cu yo vestíbulo está la escalera que lleva al gimnasio con acceso independiente desde las instalaciones deportivas al aire libre, y otro próximo a las salas de estar y de lectura.

F) Alberca con una profundidad máxima de 3.00 mts., su piso tiene cinco carriles delimitados para las competencias de nata ci ón. Es una alberca semiolímpica con trampolines de 1 y 3 me tros.

G) Áreas verdes al igual que todos los edificios del Conjunto Nonoalco Tlatelolco, el club también estaba rodeado de jardines

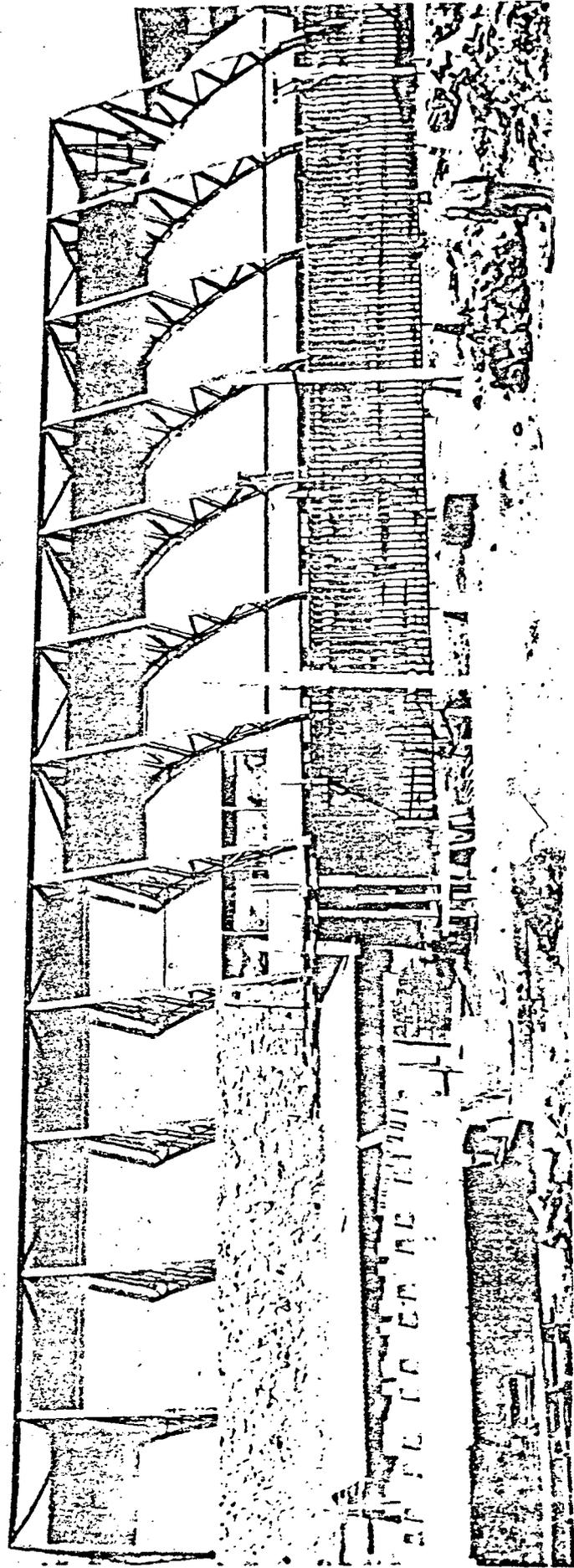
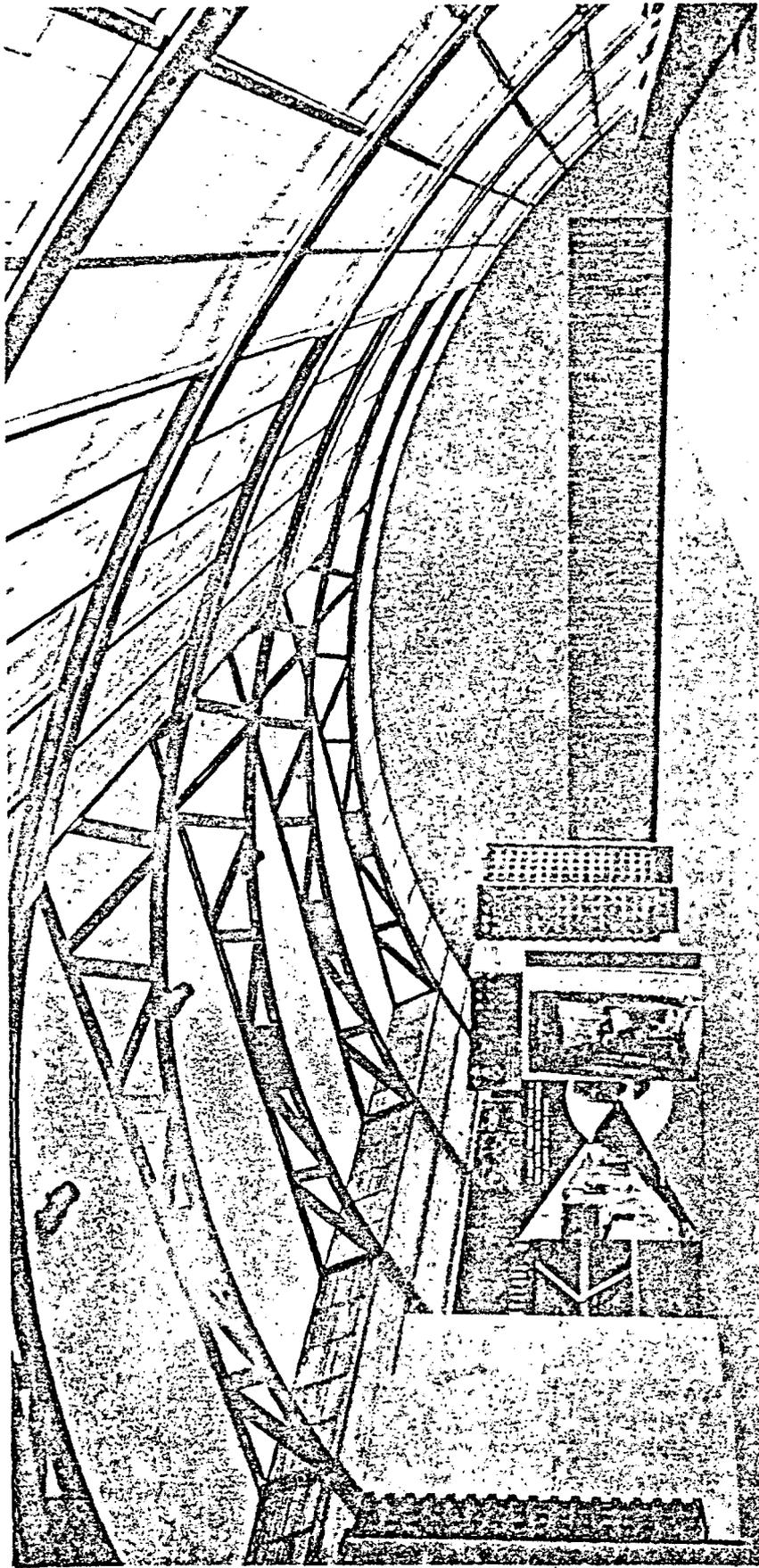
(Hoy ésta situación cambia)

H) Gimnasio-calculado para 100 personas.

K) Auditorio -Teatro -Cine., se proyectó para 350 espectadores.

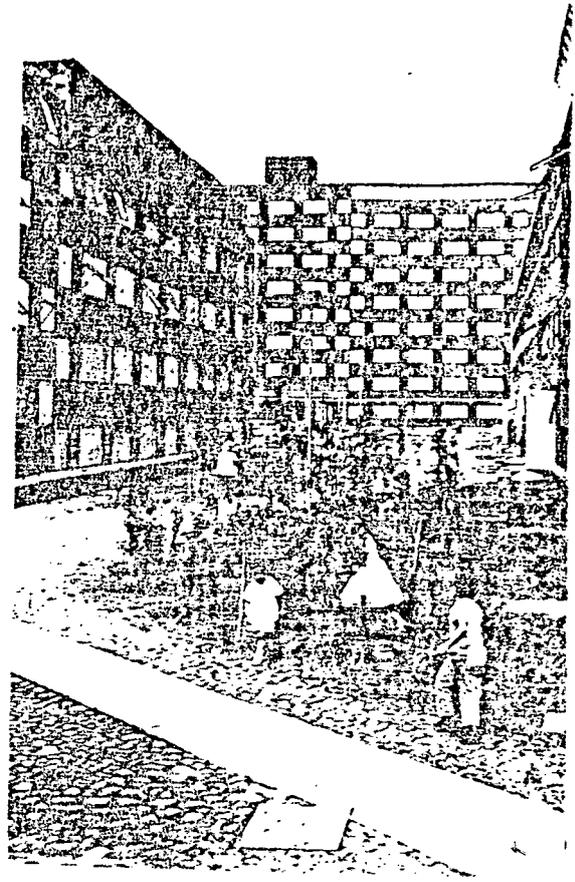
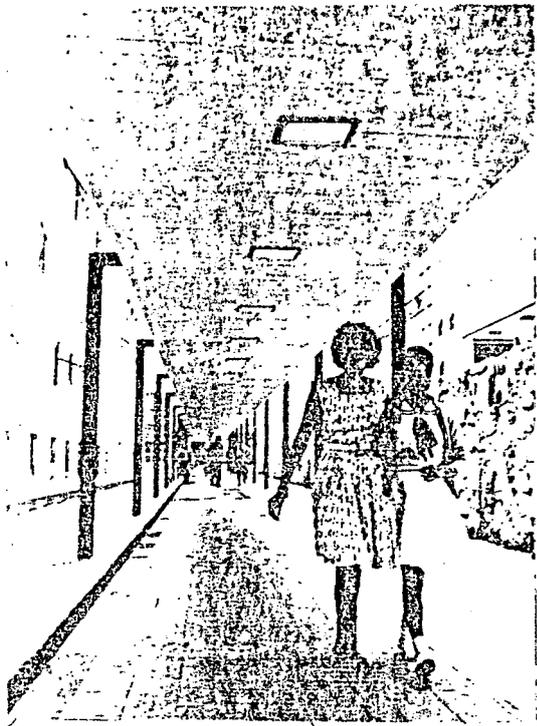
M) Sanitarios y Baños, se constituyen en dos grupos, el destinado a los actores, localizado al poniente del auditorio que cuenta con vestidores, y el del público situado en el vestíbulo de esta sala.

El edificio incluía materiales tales como piedra cortada en algunos pisos y fachadas, madera en lambrines, terrazo, cerámica, azulejo, pintura multicolor, plástico, cintilla, cristal en puertas y cancelas exteriores, así como un recubrimiento metálico especial en los muros del gimnasio.

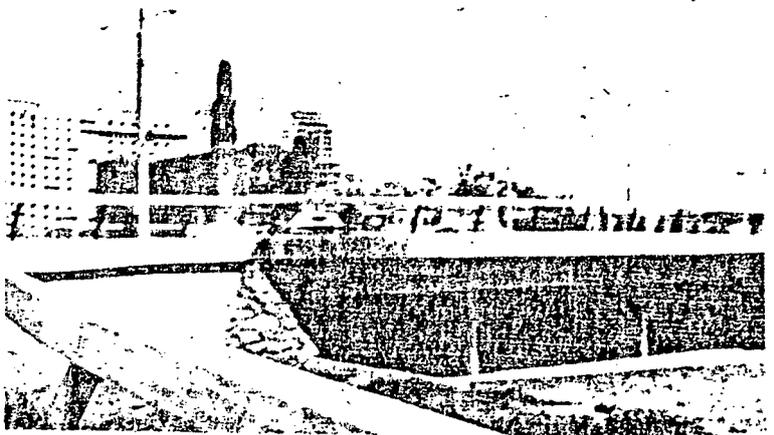
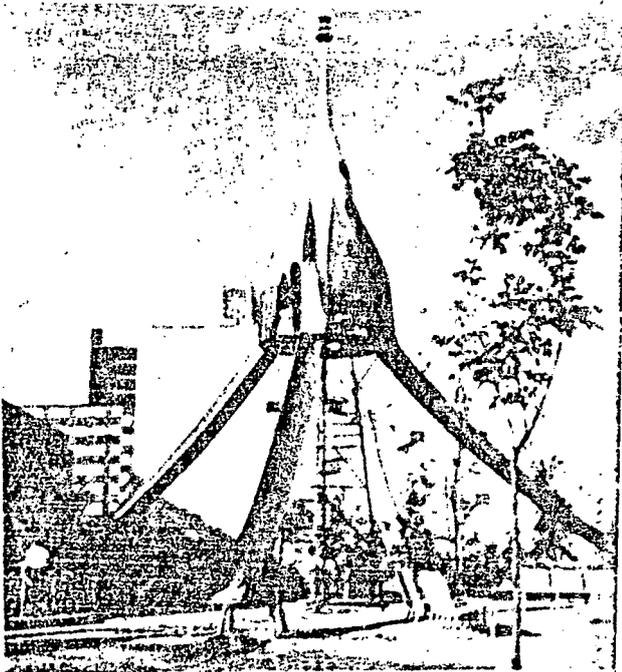
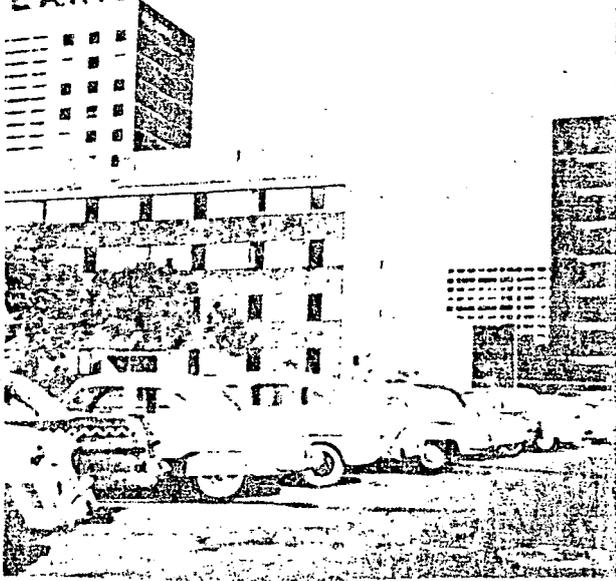


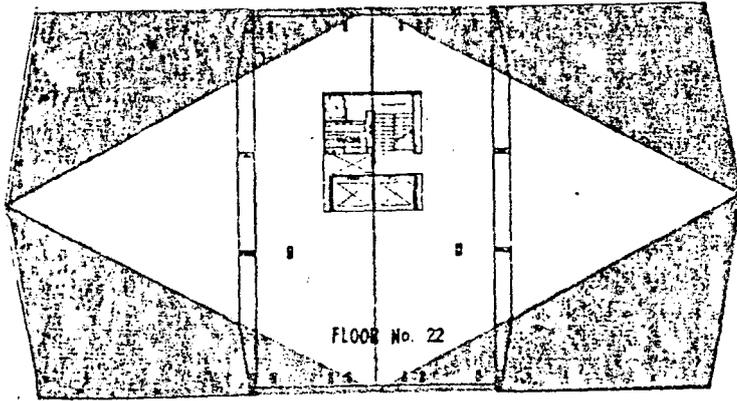
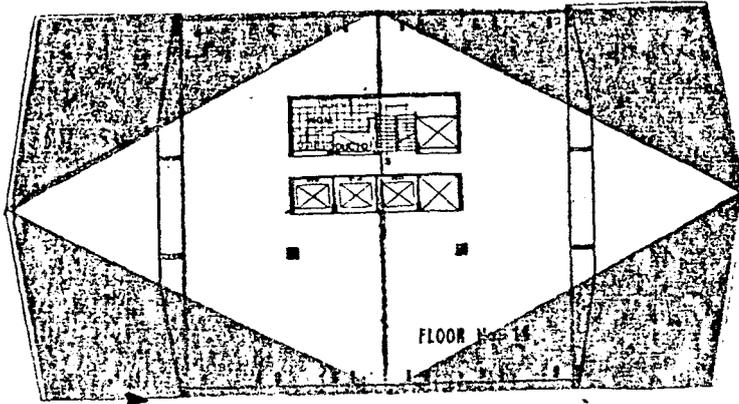
INSTALACIONES, EQUIPOS Y AREAS DE CIRCULACION Y PEATONALES.

Con relación a las instalaciones de apoyo y áreas de circulación, se proyectó una red de comunicaciones para peatones, así como paseos, plazas de descanso, juegos infantiles campos deportivos, pasos a cubierto y otros a desnivel, estacionamientos sobre el terreno y otros subterráneos, zonas y locales comerciales, supermercados, planta purificadora de aguas, incinerador de basura, planta general de gas, central telefónica.



CARID





EDIFICIO DEL BANOBRAS:

Localizado en la esquina de la Avenida Insurgentes con Avenida No-noalco, es un edificio administrativo. La torre es la expresión de un órgano centralizado estatal que se encargó de la promoción y construcción del CUNT.

ANEXO 2

SONDEO REALIZADO

- Criterios de diseño del sondeo
- Relación de edificios en que se realizó el sondeo y las entrevistas
- Mapa de localización de los departamentos
- Sondeo-preguntas y respuestas

CRITERIOS DE DISEÑO DEL SONDEO REALIZADO

1. El universo del presente sondeo o entrevista dirigidas cubrió 38 grupos o familias. Este número no es significativo se consive si nos apoyáramos exclusivamente en este sondeo. Sirve apenas de referencia auxiliar para comprobar algunas aseveraciones que hicimos en la presente tesis. Recordemos que la base de la investigación realizada se basó en la documentación bibliográfica y hemerográfica, así como observación directa de campo. Sin embargo, la lectura de las respuestas de este sondeo no debe darse linealmente o de forma agregativa. Cada respuesta debe ser combinada con el conjunto de observaciones que vamos haciendo a lo largo de la tesis y junto con las demás informaciones de otras fuentes. En su mayoría, las respuestas son de carácter cualitativo, o sea son sociales: el entrevistador no es una simple fuente de datos, es un sujeto social y de clase. Cada respuesta tiene una carga de significados, la cual procuramos interpretar lo más preciso que se pudo.
2. Este sondeo es puntual y se distribuye a lo largo de las tres secciones en proporciones aproximadamente iguales.
3. Se privilegió dos tipos de residentes: a) el tipo organizado (representante de manzana y/o miembro de alguna instancia o organización vecinal y que tenga una visión amplia de la problemática de Tlatelolco); y b) al morador no vinculado a ninguna organización o que no desempeña actividad social, o que está desinformado de los problemas colectivos de Tlatelolco. La división del entrevistado en estos dos tipos, por lo menos, fue para diversificar la información de un problema tratado, desde sus diferentes puntos de vista.
4. Los sondeos se realizaron en el domicilio del entrevistado, en contraste de algunas entrevistas (fuera del sondeo) efectuada en los espacios públicos y para más de una persona.
5. Se contempló todos los tipos de edificios, pero dando mayor peso a los edificios de "interés social", por su mayor número en Tlatelolco. Los criterios distributivos fueron los siguientes:
 - a) Los edificios K, L, M y N (destinados a la "inversión "IDI) sirven de referencia estratificatoria y analógica con relación a los edificios de "interés social"; aquéllos están en menor proporción en el sondeo.

- b) En la primera sección, por la presencia mayoritaria de los edificios de tipo A, se realizó mayor número de entrevistas en estos edificios.
 - c) En la segunda sección, la distribución de entrevistas es aproximadamente proporcional al número de edificios.
 - d) En la tercera sección, se aumentó el número proporcional de los edificios DI por su mayor presencia numérica con relación a las otras secciones
6. El universo del sondeo contempla los edificios en el régimen de autoadministración y sin autoadministración (éstos en fideicomiso o condominio) y también los edificios del ISSSTE, donde el régimen de tenencia es en renta. Esta diferenciación es importante, debido a la importancia que tiene el tipo de régimen de propiedad o administración en la problemática habitacional.
 7. Las entrevistas cubren tanto los edificios con orientación norte-sur como oriente-poniente en la medida en que cambian cualitativamente las respuestas relacionadas a las condiciones ambientales, y que es necesario verificar las diferentes situaciones de soleamiento, ventilación, acústica, olor y visuales.
 8. El sondeo fue asesorado por un grupo de alumnos del departamento de arquitectura de la Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco.
 9. Este sondeo fue realizado en el mes de febrero de 1985.

RELACION DE EDIFICIOS ESPECIFICADOS EN LOS MAPAS.
(sondeo y entrevistas).

Primera Sección.

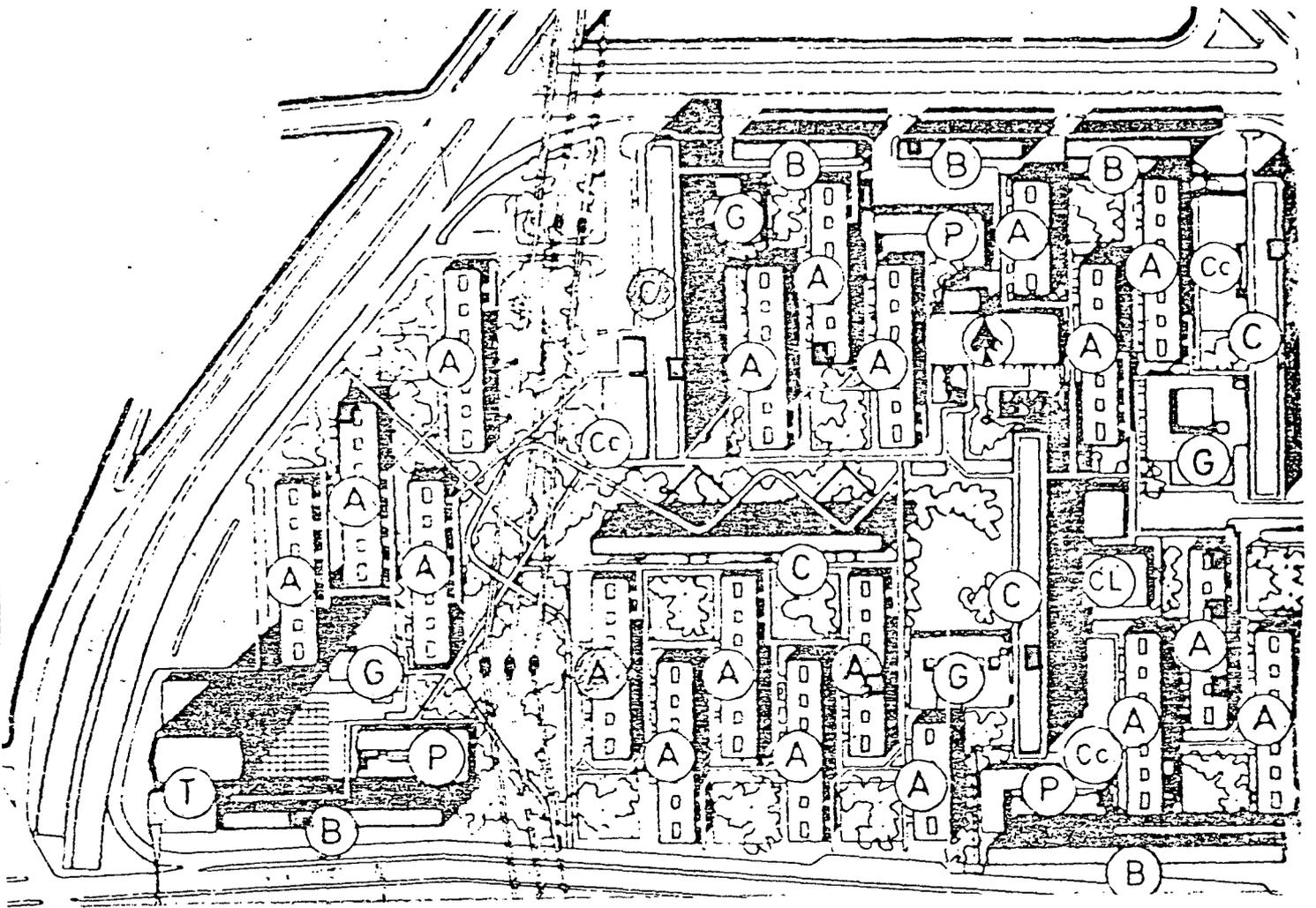
Allende. (1 departamento)
Guadalupe Victoria (1 departamento)
ISSSTE 6 (1 departamento)
ISSSTE 8 (1 departamento)
ISSSTE 9 (1 departamento)
ISSSTE 10 (1 departamento)
Los Galeana (2 departamentos)
López Rayón (1 departamento)

Segunda Sección.

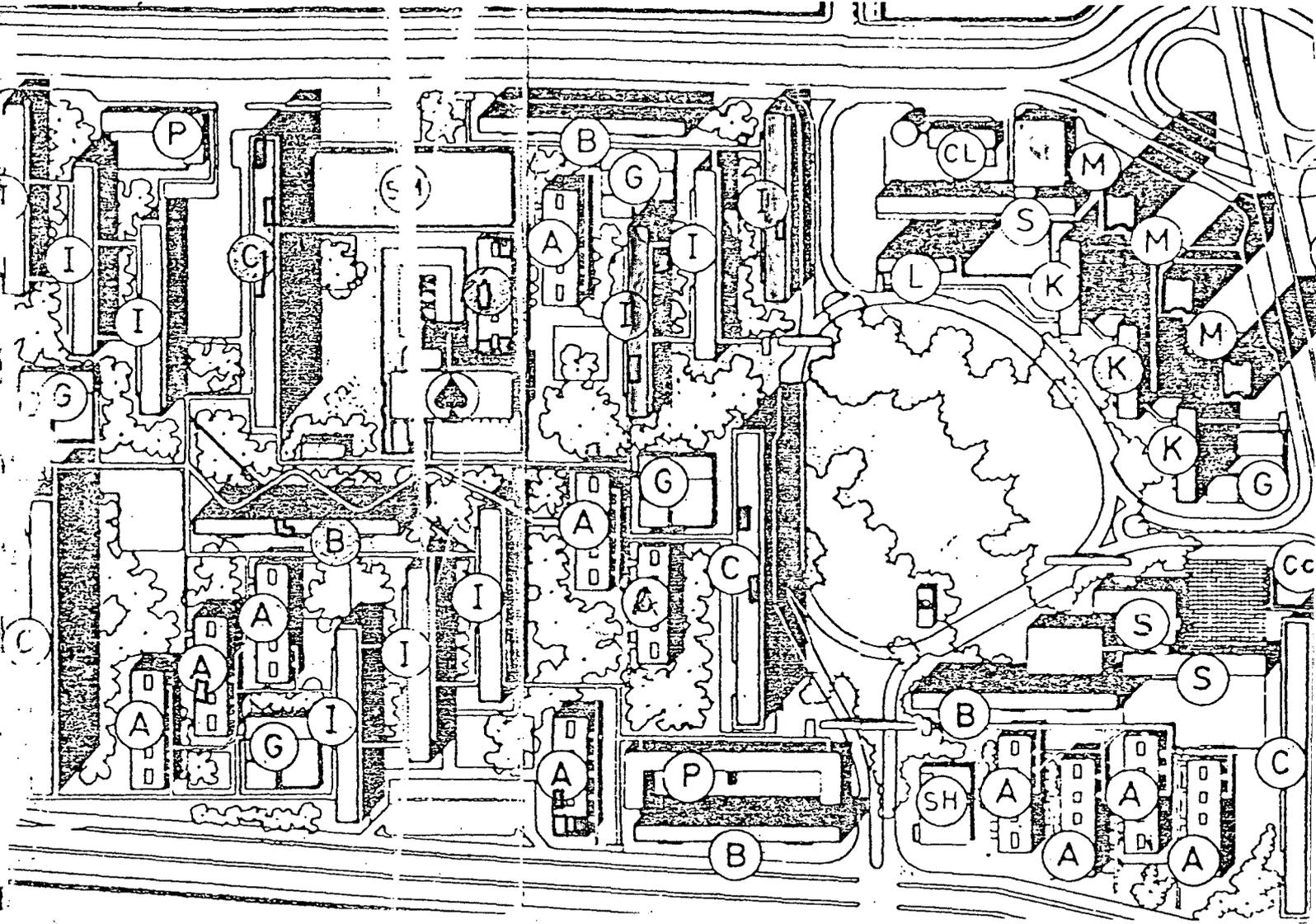
Batallón de San Francisco. (1 departamento)
Donato Guerra (1 departamento).
General Ignacio Zaragoza. (1 departamento)
General L.M Arteaga (2 departamentos).
Guillermo Prieto. (1 departamento).
Juan Alvarez (3 departamentos)
Mariano Escobedo (7 departamento s)
Presidente Juárez (2 departamentos)

Tercera Sección.

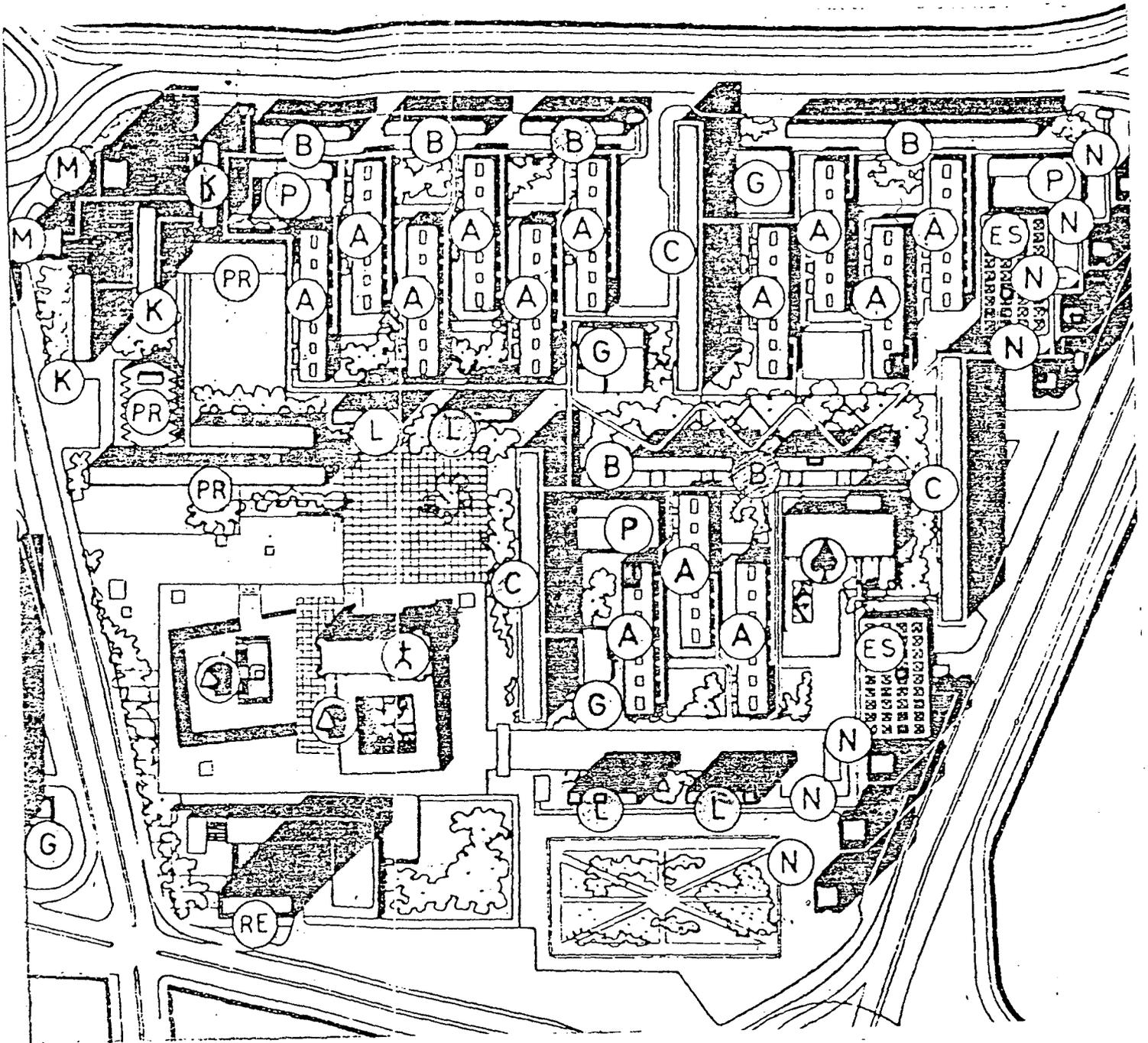
Chihuahua (1 departamento)
Coahuila (1 departamento)
Durango (1 departamento)
Guanajuato (2 departamentos)
Guelatao (1 departamento)
Michoacán (1 departamento)
Nayarit. (1 departamento)
Querétaro (2 departamentos)
Yucatán (1 departamento)
Zacatecas (1 departamento)
Cuartos de Azotea de los edificios.
Estacionamientos X y Z
Edificio Miguel Lerdo de Tejada.



PRIMERA SECCION



SEGUNDA SECCION



TERCERA SECCION

S O N D E O

P r e g u n t a s y r e s p u e s t a s

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 1 OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P	T	P		
	T	P	T	P	T	P								
RESPUESTAS														
PREGUNTAS														
1. TIPOS DE EDIFICIO														
1.1 ISSSTE	4	44.44%											4	10.00
1.2 A	3	33.34	11	61.11	3	27.27	17	42.50						42.50
1.3 B	1	11.11	1	5.56	3	27.27	5	12.50						12.50
1.4 C	1	11.11	4	22.22			5	12.50						12.50
1.5 I			2	11.11			2	5.00						5.00
1.6 K					1	9.09	1	2.50						2.50
1.7 L					4	36.36	4	10.00						10.00
1.8 M														
1.9 N					2	18.18	2	5.00						5.00
2. NUMERO DE RESIDENTES.													38	
3. N° DE MATRIMONIOS														
3.1 n° de hijos	5	55.56	14	73.68	5	71.43	24	68.57						
3.2 n° de hijas	5		31		9		9							
3.3 n° de hijos	6	1.22	21	2.89	4	2.16	76	18.2						
3.4 grupos	11		52		13		33							
4. GRUPOS SIN MATRIMONIO SIN PAREJA														
4.1 Grupos con hijos sin pareja	4	44.44	1	5.26	1	14.28	2	5.71						
5. ANCIANOS *	1		4	21.06	1	14.29	9	25.73						
6. SIRVIENTAS (Que Resibe)														
6.1 n° de hijos	11	1.22			1		1							
6.2 p/familia	9													

muchas de las respuestas no fueron consideradas, debido a imprecisiones en su registro, o por su ausencia. De ahí, que el número de respuestas varía para cada pregunta.

3.- Calculamos los múltiples de VSMR (veces el salario mínimo real) por el número de personas

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 2 OBSERVACIONES		
	RESPUESTAS		1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T		T	P			
	T	P	T	P	T	P	T	P							
7. CARGOS, FUNCIONES, PROFESIONES.															
7.1 Empleados asalariados (impr...	9				22			11				42		84.00	7.1.3-La tendencia es la presencia mayor de trabajadores altamente calificados en los edificios C,L,K,My N
7.1.1 Públicos	9	100.00			19	86.36		6	54.54			34			
7.1.2 Privados					3	13.64		5	45.46			8			
7.1.3 Altamente Calificados	2	20.00			5	22.73		7	63.63			44			
7.1.4 Medianamente Calificados	4	40.00			10	45.45		4	36.34			18			10-La gran mayoría de los entrevistados es asalariada. Ver el cuadro de profesiones en la página siguiente.
7.1.5 Bajamente Calificados	4	40.00			7	31.82						11			
7.2 Obreros empleados (productivos).					2							2	4.00		
7.3 Por cuenta propia (Impropia)	1				3			3				7	12.00		
7.4 Doméstica (1)	8*/10	80.00	16/18	88.89				6/7	85.71			34	84.87		
8. PRESTACIONES															
8.1 IMSS	8		7	57.14				15				15	40.00		15.4-Escrituras: desde \$3.000 hasta 1981-82 hoy llega a \$300.000
8.2 ISSSTE (similares)	2	25.00	4	42.86				6				6	53.33		
8.3 Otros	5	62.50	3					8				8	6.67		
8.4 S. R. (2)	1	12.50	11					1				1			15.5-BANOBRAS desde \$80.000 a \$137.000
9. V.S.MR (3)	3.97/9	90.00	20p.	3.55				12 p	4.21			41 p	3.91		
9.1 Otros	1	10.00	3					2				2			15.7-De los entrevistados, 2 personas compraron el departamento en 1.968, 1 en 1969, 1 en 1974, 1 en 1975, 1 en 1981.63.63% de los entrevistados compraron antes de 1970, y 36.36% después de ese año.
9.2 S.R.	1														
10. ASALARIADOS															
Si	9	90.00	25	92.60				11	78.57			45	88.20		
No	1	10.00	1	3.70				3	21.43			5	9.80		
Otros			1	3.70								1	2.00		
1. ESTABILIDAD															

NOTA: (1), Esta respuesta incluye tanto la sirvienta como el conyuge (principalmente mujer) que se dedica a las actividades domésticas.
 (2). S.R sin respuesta.
 (3).Calculamos los múltiples de V.S.R (veces el salario mínimo real) por n; número de personas.

CUADRO PROFESIONAL 3

SECC.	TIPO	V. S. V.	PROFESION
1	A	10	Doctor
1	A	4	Dibujante
1	B	5	Profesor
1	C	6	Diseñador
2	C	4	Escritor
2	A	1	Pintor
2	A	5	Jefe Sindical
2	A	3	Industrial
2	A	5	Técnico
2	A	7	Empleado
2	A	1	Por su cuenta
2	A	10	Diversas
2	B	8	Ferrocarrilero
2	C	4	Ingeniero
2	C	4	Técnico
2	C	5	Contador
2	I	2	Hogar
2	I	1	Oceanografo
2	A	5	Ferrocarriles
2	I	2	Empleado
3	A	6 5	Contador
3	L	5	Doctor
3	L	3	E. Bancaria
3	A	13.5	Contador, Ing.
3	N	3	Comercio
3	L	5	Doctor
3	L	5	Odontologo

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES
	1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION			T	P		
	T	P	T	P	T	P	T	P					
RESPUESTAS	7	100.00	14	93.33	4	66.67	25	89.29	16--. Todos los cuartos de servicios están en la azotea.				
PREGUNTAS	2		4	6.67	6	33.33	3	10.71					
1.1 Si													
1.2 No													
1.3 S. R.													
2. EGRESOS MENSUALES													
12.1 Alimento		35.39		34.30		29.15		32.95	16.5.(e)--. Opinión-Poco espacio en el departamento, no se puede expandir.				
12.2 Transporte		3.17		14.14		7.05		8.12					
2.3 Educación		15.48		10.78		31.67		19.31					
2.4 Renta		1.62		7.45		10.40		6.49					
2.5 Combustible		1.36		4.22		3.13		2.90	17.1.(a)--. la. sección 5 no respondieron pues falta claridad en el asunto..				
12.6 Luz / gasto								2.55					
2.7 Agua		2.34		3.60		1.71		72.32					
2.8 Total		59.36		74.49		83.11		27.68	17.2.(a). Tenemos cuatro casos que responden a la combinación condominio/venta. El 89.71% de los entrevistados están contra condominio.				
2.9 Remanencia		40.64		25.51		16.89		20.07					
2.10 S. R.	3							54.32					
3. TRANSPORTE /TRANSLADO								19.61					
3.1 Hasta 20 minutos	2	20.00	8	29.63	4	28.57		32.61	17.3--. Estas respuestas demuestran confusión. Respuestas muy divididas.				
3.2 De 20 a 40	5	50.00	17	62.96	7	50.00		32.61					
3.3 Más de 40 minutos	3	30.00	2	7.41	3	21.43		32.61					
4. TIPO TRANSPORTE								2.17					
4.1 Auto	1	10.00	6	24.00	8	72.73		2.17	17.4--. Absoluta mayoría dicen si (Revelaría conciencia sobre el papel del Estado).				
4.2 Camión	7	70.00	7	28.00	1	9.09							
4.3 Metro	1	10.00	12	48.00	2	18.18							
4.4 Otros	1	10.00											
5. TENENCIA DEL DEPARTAMENTO.													

VIDA SOCIO-POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N°5 OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P	T	P	
	T	P	T	P	T	P							
15.1 Propietario	4	44.44	12	66.67	6	60	22	59.46	17.5-	La mayoría opina que el Estado debe asumir la recimentación sólo una persona estuvo convencida del convenio dominio y que el Estado no es responsable de ésta.	59.46		
Adquiriente	1	11.11	5	27.78	2	20	8	21.62			21.62		
Arrendatario	4	44.45	1	5.55	2	20	5	18.92			18.92		
S. R.					1		1						
15.2 Tiempo de vivir en el departamento (años) (1)	13.89			14.722		10.33		13.26			13.26		
15.3 Tiempo de vivir en Tlateilco	13.89			14.90		11.42							
15.4 Si es propietario, de quién obtuvo el título de propiedad	3	100.00	9	81.81	4	66.67	16	80.60	17.6-	El 86.21% aceptan la presencia de BANOBRAS o FONHAPC	80.60		
BANOBRAS				18.19	2	33.33	4	20.00			20.00		
De otras personas	7		7		5		19						
S. R.													
15.5 ¿Cuánto costaron las escrituras?	2	50.00	9	90	2	50			17.7-	h: la tendencia en la 1a. sec. es resolver el problema individualmente.. La mayoría (65.79%) cree que la decisión debe partir de la iniciativa colectiva organizada. El 92.10% creen que FONHAPC no debe asumir la venta de los departamentos.			
15.6 Si es adquirente original.	2	50.00	1	10	2	50							
Si	5		8		7								
No													
S. R.													
15.7 Si nógen qué año compró el departamento?	(1) en 1963	(2)(1965)/(1)(1964)											
	(1)(1968).	(1968/69/74/75/81)											
15.8 Si es arrendatario ¿Cuánto paga al mes en \$?.	15000(A)/ 825 (C)	18000(C)	2500(1)										
1984	1000 (2) (ISSSTE)	2500(2x3)	17000(N)										
1982		2000(C)/4500(C)	1500(B)/13000(N)										
1980		3100(C)											
1978.		1000(2) (C)											
1961		500(2) (C)	500(B)										
		900(2) (C)											

NOTA: (1) Promedio de años a partir de las declaraciones de cada entrevistados
(2) Edificio tipo C, por ej.

VIDA SOCIO -POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 7 OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P	T	P		
	T	P	T	P	T	P								
PREGUNTAS	RESPUESTAS													
17.1. ¿Cuál de las alternativas siguientes le parece mejor para adquirir el departamento?.														tan satisfechos.
a) Condominio	1	16.67	4	25.00								5/44	11.36	21.3--La mayoría re-
b) La propiedad cooperativa	2	39.33	1	6.25	5	22.73						8	18.18	ponsabiliza al Estado
c) La copropiedad	1	16.67	1	6.25	6	27.27						8	18.18	en el encargo de los
d) Un fideicomiso gestionado P/ residentes	2	33.33	6	37.50	9	40.91						17	38.64	servicios. El porcen-
e) Fideicomiso actual (BANCO BRAS).														taje de los entrevis-
f) Otros.			2	12.50								2	4.55	tados a favor de Pho-
g) S.R.	5		2(1)	12.50	2	9.09						4	9.09	napo tiende a aumen-
17.2 ¿en función de qué, ésta es la mejor alternativa?			2									7		tar hacia la 1a. sec-
a) El costo de la escrituración	1	33.33	3/28	10.71	5/37	13.51						9/68	13.24	ción. Ello se explica
b) La mayor facilidad de venta después			4	14.29	3	8.11						7		por las condiciones
c) El control sobre las futuras operaciones de compra venta de los dep. en la unidad.			5	17.86	7	18.92						13		particulares del Ré-
d) El costo de mantenimiento futuro	1	33.33	5	17.86	9	24.32						15	22.06	gimen de Tenencia en
e) El costo del predial futuro	1(2)	33.34	1	3.57	5	13.51						6	8.82	renta en este sector
f) Una mejor organización futura de los residentes.			9	32.14	7	18.92						16	23.53	(h).
g) Otros			1(3)	3.57	1(4)	2.71						2	2.94	22.2--El 31.43% no
n) S.R.	7											9		cree en los diputa-
17.3 ¿Cuál es la mejor alternativa														dos y el 61.57% res-

NOTA: (1) Lo que decida la asociación.
(2) Viven en cuartos de azotca.
(3) Lo que decida la asociación
(4) Por la carencia de vivienda.

VIDA SOCIO-POLITICA
CONDICIONES DE VIDA

SUBTOTAL Y PORCENTAJES PARCIALES
POR SECCION

CUADRO N° 8

PREGUNTAS

RESPUESTAS

PREGUNTAS	SUBTOTAL Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL			OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	P	
	T	P	T	P	T	P				
7.3. ¿qué quiere la mayoría de los residentes de la unidad?										
a) Fideicomiso	1	33.34	1	14, 29			2	11.11	22.3 -El 83.33% no creen en la actuación de los funcionarios públicos.	
b) Propiedad	1	33.33	1	14.29			1	5.55		
c) Condominio			1	14.29			1	5.55		
d) Autoadministración							1	5.56	23.-En la tercera sección uno responde que debe haber un órgano autónomo creado por la comunidad.	
e) Organización de los residentes.					1	12.50	1	5.56		
f) Asociación civil			2	25.00			2	11.11		
g) En discusión			5	62.50			6	33.33		
h) No sabe	1	33.33	1	14.28			4	22.22	23.1.-Una minoría cree en la delegación política, El 94.74% cree en un organismo de lucha y reivindicación	
i) S.R.	6		3	42.85			20			
17.4 ¿Piensa ud. que la recimención de su edificio dá una condición previa a la compra del depto.										
Si	4	100.00	11	84.62			24	88.89	23.2-En los edificios 8,9 y 10 del ISSSTE todos están en renta	
No			2	15.38			2	7.41	El 49.93% acusan la existencia de subalteros en diferentes situaciones.	
No sabe			6				10	3.70		
S.R.	5				1		12			
7.5 ¿Quién debe pagar la recimención de su edificio?.										
a) Fonhapo (BANOBRA)	5	83.33	11	78.57	10	90.91	26	83.87	23.3-La totalidad de los entrevistados es tan a favor en participar de la asociación de residentes. la respuesta 23.3 (b) tiene doble sentido	
b) Los residentes			2	14.29			2	6.45		
c) Fonhapo y los residentes			1	7.14	1	9.09	2	6.45		
d) Otra institución	1	16.67	4				1	3.23		
e) S.R.	3						7			
7.6 ¿Una vez comprado el departamento, la responsabilidad de Fonhapo (Banobras).										

VIDA SOCIO -POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 9 OBSERVACIONES
	1.a. SECCION		2.a. SECCION		3.a. SECCION		T		P		T	P	
	T	P	T	P	T	P	T	P					
REGUNTAS													
debe:													
a) Seguir como ahora.	2	50.00	8	53.33	4	40	14	48.28					puede ser dar cuotas de forma activa o pasiva.
b) Seguir pero de otra forma	2	50.00	4	26.67	5	50	11	37.93					
c) Desaparecer			3	20.00	1	10	4	13.79					
d) S.R.	5		3		1		9						23.4-Muchos apoyan moralmente, otros materialmente.
17.7 ¿Cómo debería de decidirse la forma de venta de los departamentos													
a) Lo que diga Fonhapo (Bancobras).	1	14.29			2/13	15.38	3/38	7.90					23.5 Uno comenta que no hay conciencia entre vecino.
b) Lo que diga la asociación residente.	2	28.57	6	33.33	4	30.77	12	31.58					
c) Lo que diga la mayoría de los residentes.	1	14.29	7	38.89	5	38.46	13	34.21					23.7-EI 30.55% están contra los cuartos de servicios. Opiniones:
d) Que cada quien escoja la forma que más le conviene.	3	42.85	5	27.78	2	15.39	10	26.31					a).causan insalubridad b)Es un problema del Estado.
e) S.R.	2		3				5						
17.8 Sobre la cuestión de la escrutinación de los departamentos, Ud. cree que el Fonhapo (Banobras).													
a) Quiere imponer su alternativa.	2	50.00	6	60.00	7	63.64	15						24.1-EI 39.48% opinan que Tlatelolco no es una solución a la vivienda. EI 23.68% dicen que depende de ciertas condiciones. La existencia del metro y el sistema via (transporte)relativa sa las respuestas del aislamiento de Tlatelolco.
b) Está abierto a la opinión de los residentes.	2	50.00	3	30.00	4	36.36	9						
c) Otros.				10			10						
d) S.R.	5		7	1			11						
18. USTED RENTA EL DEPARTAMENTO													

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION												CUADRO N° 10		
	RESPUESTAS			1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION				TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	OBSERVACIONES
	T	P	T	P	T	P	T	P	T	P	T	P			
18.1 ¿Quiere comprarlo? Si No S.R.	5	55.56	1	5.56	2	18.18	6/38	15.79	4	44.44	9	81.82	30	78.95	24.2-El 81.58% opinan sobre la inexistencia o poca relación con las colonias vecinas (h):ello revela el carácter estratificatorio de Tlatelolco.
18.2 ¿El arrendador quiere vender? Si No S.R.	2	22.22	2	11.11	1	9.09	2	5.27	2	22.22	5	13.16	31	81.57	24.3-Opiniones: a) mayoría de bajos recursos; b).teoricanen te si pero en la práctica no; c) diferencia salarial; d) todos de clase media.
19. ADMINISTRACION															
19.1 ¿El edificio al que pertenece su depto, es: a)Administrado b)Autoadministrado c)Coadministrado d)S.R.	6	85.71	6	40.00	2	33.33	14	50	1	14.29	3	50.00	13	46.43	24.3 (a-f)- El 68.19% opinan que la diferencia entre los residentes es de carácter económico y cultural.
19.2 ¿Cómo funciona la autoadministración, usted conoce? Si No S.R.	2		3		5	16.67	10	3.57	2		6	66.67	20	66.67	24.4-La gente respondió que fue malo por (que: a)por la reproducción efectuada. b) por la derrota sufrida. h): las respuestas tienen un sentido negativo.
19.3 ¿Qué opina de ella: a)Dan un mejor servicio b)Es un fraude c)Permiten el mantenimiento. d)Otra opinión e)S.R.	3	60.00	8	44.44	7	50.00	18/37	48.65	2	40.00	7	50.00	16	43.24	
	4		3	16.67	3	16.67	3	8.11	3		3		10		

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 11 OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	
	T	P	T	P	T	P			
RESPUESTAS									
20. ESTACIONAMIENTO									
20.1 ¿Tiene usted automóvil?									
Si	4	50.00	11	64.71	8	88.89	23	67.65	24.5-Faltó especificar más esta pregunta. Las respuestas afirmativas se pueden explicar de acuerdo a los siguientes factores: a) mala programación del cine; b) no acceso a las instalaciones deportivas culturales; c) control policiaco; d) inefluentismo.
No	4	50.00	6	35.29	1	11.11	11	32.35	
S.R.	1		1		2		4		
20.2 ¿Si es sí, estaciona su carro en el lugar que le corresponde?									
Si	1	25.00	6	60	5	71.43	12.00	57.14	
No	3	75.00	4	40	2	28.57	9	42.86	
S.R.	5		8		4		17		
20.3 La distribución de las áreas de estacionamiento se debe hacer por:									
a) Fonhapo (BANOBRAS)	4	20.00	3	21.43	3	27.27	7	23.33	
b) AISA			1	7.14	1	9.09	2	6.67	
c) La Subdelegación	1	20.00	1	7.14			2	6.67	
d) La autoadministración	2	40.00	9	64.29	7	63.64	18	60.00	
e) Otros	1 (1)	20.00					1	3.33	
f) S.R.	4		4		1		9		
20.4 ¿Son suficientes los estacionamientos en la unidad?									
Si									
No	7	100.00	17	100.00	10	100.00	34	100.00	
S.R.	2		1		1		4		
20.5 ¿Si la respuesta es no, ¿Cómo se solucionará el problema?									
a) Construyendo edificios de estacionamiento en las									

NOTA: (1) Ya que trabajan no tienen tiempo.

VIDA SOCIO POLITICA
CONDICIONES DE VIDA

CUADRO N° 12

RESPUESTAS

PREGUNTAS

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES
POR SECCION

TOTAL Y
PROMEDIO
PORCENTUAL

OBSERVACIONES

PREGUNTAS	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL			OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T		P
	T	P	T	P	T	P					
áreas verdes	1	16.66	2/7	11.76							
b) Comprar terrenos ale daños para ampliar las áreas de estacionamiento	4	66.67	9	52.94	8	72.73	21/31	67.74			
c) Racionar los automóviles en la unidad.	1	16.67	1	5.88	1	9.09	3	9.68			
d) Cobrar una cuota por estacionamiento	3	33.33	4	23.53	1	9.09	5	16.13			
e) Cobran tasa			1	5.56			4	10.53			
f) Construyendo edificios de estacionamiento sobre los estacionamientos actuales.	3		1	5.89	1	9.09	2	6.45			
g) S. R.			3		2		8				
21. SERVICIOS DE LA UNIDAD											
21.1 Los servicios municipales que proporciona la subdele gación son:	3	33.33	4	23.53	4	36.36	11/37	29.73			
a) Buenos	4	44.45	5	29.41	2	18.18	11	29.73			
b) Regulares	2	22.22	8	47.06	5	45.46	15	40.54			
c) Malos			1				1				
d) S. R.											
21.2 ¿Cómo son los servicios que proporciona la subdele gación en los aspectos socio culturales y deportivos ?	3	33.33	8	44.44	2	18.18	13	34.21			
a) Buenos	4	44.44	5	27.78	4	36.36	13	34.21			
b) Regulares	2	22.23	5	27.78	5	45.46	12	31.58			
c) Malos											

VIDA SOCIO POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 13
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	
	T	P	T	P	T	P			
RESPUESTAS									
PREGUNTAS									
d) S.R.									
21.3 Estos servicios serían mejores con apoyo de:									
a) Fonhapo (BANOBRAS)	3	37.50			1	6.67	4	9.52	
b) Mayor apoyo económico del D D F	1	12.50	12	63.16	9	60.00	22	52.38	
c) Cooperación de los residentes.	4	50.00	7	36.84	5	33.33	16	38.10	
d) S.R.	2		1				3		
21.4 Los terrenos de la excomunidad que actualmente el D.F. los usa como estaciónamiento de camiones debería:									
a) Area verde	4	40.00	3	21.44	7/21	33.33	11/50	22.00	
b) Estacionamiento vertical	3	30.00	4	28.57	5	23.81	12	24.00	
c) Centro de enseñanza superior.	1	10.00	3	21.43			4	8.00	
d) Vivienda	1	10.00			4	19.05	5	10.00	
e) En función de las necesidades de los residentes	1	10.00	2	14.28	1	4.76	12	24.00	
f) Centro deportivo			1	7.14	4	19.05	5	10.00	
g) Ignora el área			1	7.14			1	2.00	
h) S.R.	3		6		3		15		
22. VIDA POLITICA									
22.1 ¿Cuál es el nombre del diputado que lo representa.?									
a) PRI	1	16.67	2	18.18	5	55.56	8	30.77	
b) Un hombre			1(1)	9.09	1(2)	11.11	2	7.70	
c) No sabe	5	83.33	8	72.73	3	33.33	16	61.53	

NOTA(1) Rodolfo Pérez
(2) Carlos Jimenez.

VIDA SOCIO POLITICA

CONDICIONES DE VIDA

RESPUESTAS

PREGUNTAS

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES

POR SECCION

TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL

CUADRO N° 14

OBSERVACIONES

1a. SECCION 2a. SECCION 3a. SECCION

T P T P T P

d) S. R.	3		7		2		12		
22.2. Las funciones de los diputados son:									
a) No hacer nada	2	25.00	4	26.67			6	17.14	
b) Servir al pueblo	6	75.00	8	53.33	10	90.91	24	68.57	
c) Tener control de los habitantes.	1		3	20.00	1	9.09	5	14.29	
d) S. R.			4				4		
22.3 La actuación de los funcionarios públicos actuales es:									
a) Igual a la de los funcionarios anteriores	3	33.33	7	43.75	6	54.54	16/36	44.44	
b) Mejor que la de los anteriores	3	33.33	3	18.75			6	16.67	
c) Con cambios, pero no de importancia para el pueblo	3	33.34	6	37.50	5	45.46	14	38.89	
d) S. R.	1		4				5		
23. ORGANIZACION DE LOS RESIDENTES.									
23.1 Piensa que los conflictos de los residentes deberían ser asesorados por:									
a) La delegación política.			1	7.14	1	6.25	2/38	5.26	
b) La asociación de residentes	6	75.00	12	85.72	9	56.25	27	71.05	
c) Un organismo autónomo	2	25.00	1	7.14	6	37.50	9	23.69	
d) S. R.	1		4				5		
23.2 En su edificio, cuántos propietarios hay y cuántos rentan:									

VIDA SOCIO-POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 15 OBSERVACIONES	
	1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION			T	P			
	T	P	T	P	T	P	T	P						
PREGUNTAS														
a) Mayoría por propietarios	1	14.29	4	40.00	2	40.00	7	31.82						
b) La mayoría renta.														
c) Solo hay propietarios	3	42.86	1	10.00			1	4.55						
d) Todos rentan							3	13.65						
e) La mayoría son propietarios y minoría renta.	1	14.29	1	10.00	3	60.00	5	22.73						
f) No sabe.	2	28.56	4	40.00			6	27.25						
g) S.R.	2		8		6		16							
23.3 Cuáles son los niveles de participación de la gente?														
a) Barrer	2	25.00	1	57.89	1	9.09	14	36.84						
b) Dar Cuotas														
c) Formar parte de una asociación.	6	75.00	8	42.11	10	90.01	24	63.16						
d) S.R.	1		1		1		3							
23.4 ¿Usted reparte propaganda en la unidad?.														
Si	3	27.27	6	37.50	5	45.45	14	36.84						
No	8	72.73	10	62.50	6	54.55	24	63.16						
S.R.			3				3							
23.5 ¿Está ud. dispuesto a participar en una campaña de mejoramiento y mantenimiento de los servicios?.														
Si	9	100.00	17	94.44	10	90.91	36	94.74						
No			1(1)	5.56	1	9.09	2	5.26						
Por qué?														
a) Bienestar de la comunidad o mejorar el lugar en que														

NOTA (1) Por una asociación de residentes

VIDA SOCIO-POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTUALES PARCIALES										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	OBSERVACIONES	
	RESPUESTAS		1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		POR SECCION				
	T	P	T	P	T	P	T	P	T	P			
PREGUNTAS													
vivimos													
b)Mejorar los servicios y vi vienda en mejores condi- ciones.													
c)Porque son ineficientes;ac tualmente , no funcionan													
d)Organización polftica im- portante, concientización y refuerzo de la lucha o ir a la autoadministración,													
e)Es dirigente													
f) S.R.													
23.6 Conoce ud. el perfodico "U nidad Urbana"?													
Si	2	28.57	2	11.76	4	30.76	6	27.27					
No	2		2	11.76	1	7.70	5	22.73					
S.R.	2		1		1		3						
23.7 La gente que vive en los oar tos de servicio:													
a) No molesta	3	33.33	8	44.44	5	45.45	16	42.11					
b) Da mucha lata	6	66.67	10	55.56	6	54.55	22	57.89					
c)Deberfa irse a otro lado													
d)Depende													
e) S.R.													
24. APRECIACION SOBRE TLA TELOLCO.													
24.1¿ Tlatelolco es una solución al problema de la vivienda?													
Si	4	44.44	8	42.12	2	18.18	14	36.84					
No	3	33.34	6	31.56	4	36.36	12	31.58					

VIDA SOCIO-POLITICA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		CUADRO N° 17 OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P	T	P	
	T	P	T	P	T	P							
PREGUNTAS	RESPUESTAS												
Depende	1	11.11	3	16.78	5	45.46	5	23.68	5	23.68	3	7.90	
Nó, fue en su época	1	11.11	2	10.53									
24.1 Tlatelolco es una isla dentro del D.F.													
Si	4	44.44	5	27.78	3	30.00	3	32.43	12	32.43	12	32.43	
No	5	55.56	13	72.22	3	30.00	3	56.76	21	56.76	21	56.76	
Depende					4	40.00	4	10.81	4	10.81	4	10.81	
S.R.					1		1		1		1		
24.2 ¿Cuál es la relación que mantiene Tlatelolco con las colonias vecinas?													
Mucha o buena relación	2	25.00	3	15.79	2	18.18	2	18.42	7	18.42	7	18.42	
Poca	4	50.00	9	47.37	6	54.54	6	50.00	19	50.00	19	50.00	
Ninguna	2	25.00	7	36.84	3	27.28	3	31.58	12	31.58	12	31.58	
S.R.	1								1		1		
24.3 ¿Hay diferencias de estratos sociales en Tlatelolco?													
Si	3	50.00	10	55.55	9	90.00	9	68.75	22	68.75	22	68.75	
No	3	50.00	6	44.45	1	10.00	1	31.25	10	31.25	10	31.25	
Si nó, por qué?													
a) Nivel económico	1	30.00	1	10				9.09	2	9.09	2	9.09	
b) Salarial y cultural (social)	1	30.00	3	30	5	55.56	5	40.09	9	40.09	9	40.09	
c) Clase baja y clase media	1	30.00			1	11.11	1	9.09	2	9.09	2	9.09	
d) Por secciones y/o por edificios.													
e) A todos los niveles			5	50	1	11.11	1	27.27	6	27.27	6	27.27	
f) No justificó			1	10	2	22.22	2	9.09	2	9.09	2	9.09	
S.R.	3		2		1		1	45.41	6	45.41	6	45.41	
24.4 ¿Cómo fue el movimiento													

VIDA SOCIO -POLITCA CONDICIONES DE VIDA	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	CUADRO N° 18 OBSERVACIONES	
	RESPUESTAS		2a. SECCION		3a. SECCION				
	la. SECCION	la. SECCION	T	P	T	P			T
PREGUNTAS									
del 68.									
a) Bueno	1	12.50	3	17.65	3	27.27	10/41	24.39	
b) Malo	6	75.00	13	76.47	3	27.27	22	53.66	
c) Bueno y malo (depende) po- líticamente bueno, moral- mente malo.	1	12.50	1	5.88	5	45.46	61	14.63	
d) Nolo sabe, (no lo vivió).	1		1				1	2.44	
e) S. R							2	4.88	
Si malo porqué?									
a) Movimiento sin base en los habitantes.	1		1	7.14			1	3.57	
b) Sin respeto a los habitantes	1		1	7.14			1	3.57	
c) Normalmente malo, muy triste.	1	12.50	1	7.14	5	62.50	7	25.00	
d) Represión	5	87.50	10	71.44	2	25.00	2	7.14	
e) No justificó							7	60.72	
24.5 Usted se siente enajenado a nónimo en Tlatelolco?.									
Si	1	12.50	3	20.00	2	18.18	6	16.22	
No	6	75.00	13	86.67	4	36.36	23	62.16	
Depende	1	12.50	2	13.33	5	45.46	8	21.62	
SR.	1		1				2		
Si sí porqué?									
a) A nivel cultural	1	100.00	3	100.00	4	66.66	4	30.77	
b) Sin justificación					1	16.67	8	61.54	
c) Se siente mal por su histo- ria.					1	16.67	1	7.69	

CONDICIONES PSICO-FISICAS DEL ABRIGO-VIVIENDA.
Departamento por espacio exterior

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION

TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL
CUADRO N° 19

PREGUNTAS	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P
	T	P	T	P	T	P		
1. SEGURIDAD FISICA Y PSICO-LOGICA:								
Si:	5	40.00	11	68.75	7	77.78	23	69.70
No (no hay, regular o poco)	2	60.00	6	31.25	2	22.22	10	30.30
S. R.			2				2	
Si no, porqué?								
a) Falta vigilancia			1	16.66			1	10.00
b) Robos	1	50.00	1	16.67			2	20.00
c) Portero electrónico no funciona, o falta dispositivo de seguridad.					1	50.00	1	10.00
d) Inseguridad psicológica			4	66.67			4	40.00
e) Sin justificación	1	50.00			1	50.00	1	20.00
En caso de sí, ¿Cómo?								
a) Mucha seguridad	2	40					2	8.70
b) Buena	2	40	9	81.82	5	71.43	16	69.57
c) Sin justificación	1	20	2	18.18	2	28.57	5	21.73
2. ¿FUNCIONA EL MANTENIMIENTO?								
Si (adecuado o bueno)	6	66.67	4	18.18	5	71.43	15	45.45
No	3	33.33	13	81.82	2	28.57	18	54.55
S. R.			1				1	
Si No :								
a) Regular mantenimiento			5	38.46	1	50.00	6	33.33
b) Malo	3	100.00	8	61.54	1	50.00	12	66.67
3. SERVICIO DE LIMPIEZA.								
Si	5	62.50	10	55.55	4	66.67	19	59.33
No	3	37.50	8	45.45	2	33.33	13	40.62
S. R.	1				1		2	

OBSERVACIONES

1.-Esta seguridad se da por: a) autoadministración b) unión de los vecinos; c) existencia de portero electrónico; e) cerca de caseta policiaco; f) sólo están en el departamento; g) altura del edificio.

3.-Las respuestas negativas se debieron a 1) irregularidad del servicio; 2) insuficiencia. Las respuestas positivas se debieron a: 1) control y gestión de los servicios por parte de los residentes; 2) administración por AISA. En la 1a. sec. las respuestas positivas se debieron a la falta de crítica o de precisión en las declaraciones o porque la situación del servicio es mejor.

4.- El 41.17% respon

CONDICIONES PSIO-FISICAS DEL ABRIGO - VIVIENDA. Departamento por espacio exterior	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P		
	T	P	T	P	T	P	T	P		
PREGUNTAS										
Si, No:										
a) Regular	2	66.67	3	37.50	1	50.00	6	46.15	dieron que no son buenos los servicios. Las respuestas negativas se debieron a 1) mal estado de los elevadores e instalaciones en general; b) falta de mantenimiento; c) muy desgastadas las instalaciones.	
b) Malo	1	33.33	5	62.50	1	50.00	7	53.85		
4. CONDICIONES DE LAS INSTALACIONES.										
a) Buenas	6	66.67	11	61.11	3	42.86	20	58.83		
b) Regulares	1	11.11	4	22.22	4	57.14	9	26.47		
c) Malas	2	22.22	3	16.67			5	14.70		
5. EQUIPOS										
a) No hay	4	66.67	6	75.00	2	66.67	12	66.67		
b) Malos	2	33.33	2	25.00			4	22.22		
c) S. R.	3		9		4		16			
d) Insuficientes			1		1	33.33	2	11.11		
6. ESTADO Y ASPECTO DE LOS MATERIALES:										
a) Buenos	4	50.00	6	37.5	2	40.00	12	41.38	5.-Comentarios: a) no hay equipo contra incendio (residente de la 3a. sec., edif.A) b) no hay seguridad 2a. sec.-I); c) vicios de proyecto o no se previó equipos (2a. sec.-C); d) deteriorados (1a. sec-ISSSTE); e) portero electrónico no funciona (1a. secc. A.	
b) Regulares	2	25.00	4	25.00	2	40.00	8	27.59		
c) Malos	2	25.00	6	37.5	1	20.00	9	31.03		
d) S. R.	1		2		2		5			
7. ADECUACION, DIMENSION, Y FUNCIONAMIENTO.										
a) Adecuado	3	37.50	7	43.75	3	50.00	13	43.33		
b) Pequeño reducido o chico	2	25.00	7	43.75	3	50.00	12	40.00		
c) Reducidísimo	3	37.5	2	12.50			5	16.67		
d) SR.	1		2		1		4			
Si es adecuado:										
Saló	3	23.08	7	21.21	3	27.27	13			
Recámara I	3	23.08	7	21.21	2	18.18	12			
Recámara II	2	15.38	7	21.22	2	18.19	11			

CONDICIONES PSICO-FISICAS DEL ABRIGO-VIVIENDA.
Departamento por espacio exterior

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION

TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL

CUADRO N° (21)

RESPUESTAS

3a. SECCION

2a. SECCION

1a. SECCION

OBSERVACIONES

PREGUNTAS	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	OBSERVACIONES
	T	P	T	P	T	P			
Cocina	2	15.38	6	18.18	2	18.18	10		-B). 7.-56.67% opinan que son reduccion de los departamentos contra 43.33% que afirman que son adecuados Comentarlos: a) adecuados para familia reducida (2a.-A 3a.-A) b) adecuados para familia sin hijos (1a.-A); y problemas de hacinamiento de muebles (1a.-A 2a.-C 3a.-I).
Baño	3	23.08	6	18.18	2	18.18	11		
Sí no es adecuado:									
Sala	5	22.73	7	18.42	2	25.00	14		
R I)	3	13.64	6	15.79	1	12.50	10		
R II)	4	18.18	6	15.79	1	12.50	11		
Cocina	3	13.64	5	13.16	1	12.50	9		
AS)	3	13.64	4	10.53	1	12.50	8		
C I)	2	9.09	5	13.15	7	12.50	8		
Baño	2	9.09	5	13.16	1	12.50	8		
8. HACINAMIENTO									
Mucho	2(3)	100.00	3	30	3	66.67	8	50.00	
Poco			7	70	1	33.33	8	50.00	
S. R.	7		8		3		18		
9. FRECUENCIA DE USO: ALTA, MEDIA ó BAJA.									
Sala	4	A	8	A	1	A	13	A	9.-Exactamente el orden en que están las piezas es el orden de frecuencia. En la 2a. seccion, opinan mucho hacinamiento y en la 3a. seccion afirman haber menos hacinamiento.
R I)	2	M	2	M	0		4	M	
R II)	1	B	4	B	0		6	B	
Circulación Interna	4	A	4	A	0		9	A	
Cocina	3	M	5	M	0		8	M	
Baño	3	B	5	B	0		8	B	
Area de Servicio	3	A	5	A	0		8	A	
S..R.	2	M	3	M	0		5	M	
C.S	2	B	2	B	0		4	B	
10. ACCECIBILIDAD -ALTA-MEDIA-BAJA.									
Sala	4	A	2	A	0		2	A	11.-Por las respuestas el departamento es más adecuado para los adultos. Comentarios a) la sala es más adecuado para los niños (3a.-I).
R I)	2	M	1	M	0		1	M	

NOTA: (1) R I -primera recámara
(2) R II-segunda recámara
(3) sala

CONDICIONES PSICO-FISICAS
DEL ABRIGO - VIVIENDA.
Departamento por espacio exterior

RESPUESTAS

PREGUNTAS

ALTA MEDIA BAJA.

RII

Circulación Interna

Cocina

Baño

Area de Servicio (AS)

Cuarto de Servicio

S.R.

II. (2) EL USO ES ADECUADO

PARA:

a) Niños (no poco espacio re-

ducido

b) Jóvenes

Casi no estan

Poco, espacio, falta

Sin justificación

c) Adultos

d) Ancianos

Espacio reducido

Escaleras

Sin justificación

12. ¿Cuál es el espacio que usa
mas tiempo?

Sala

Recámara

Cocina

Baño

A.de servicio

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES
POR SECCION

1a. SECCION

T M B A M B A M B

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

3 2 0 2 2 0 3 2 0 3 1 0 2 1 0

TOTAL Y
PROMEDIO
PORCENTUAL

T M B A M B A M B

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

8 9 0 6 5 0 9 8 0 6 7 0 5 7 0

OBSERVACIONES

b) hasta el momento, el departamento es más adecuado para los niños menores de 3 años; c) poca área de recreación (3a.-N); d) sienten reducido el depto., pero se adaptan (2a.-I) dependiente de la cantidad de hijos (2a.-B);

16.3-Las respuestas no son excluyentes; son comentarios generales sobre el problema.

18.- En la 3a. sección hay más ruptura; deducimos (h) la existencia de este problema por la presencia de edificios en altura en este sector. Comentarios generales que explican la existencia de ruptura: a) áreas verdes insuficientes b) por la disposición espacial de los departamentos con relación a los edificios;

CONDICIONES PSICO-FISICAS DEL ABRIGO -VIVIENDA. Departamento por espacio exterior	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES .
	1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION			T	P		
	T	P	T	P	T	P	T	P					
PREGUNTAS													
Cuarto de estudio.	—		1	4.55	—		—		1	2.40			c) por la altura; d) por la poca relación intervecinal; e) por el contraste entre la vida de fuera y de dentro del departamento; f) alumbrado deficiente (pasillos oscuros).
S.R.	1		5	22.71	—		—		6	—			
13. ¿ CUAL ES EL ESPACIO MAS IMPORTANTE?													
Sala	3	30.00	8	42.11	5	50.00	16	41.03					
Recámara	4	40.00	5	24.32	4	40.00	13	33.33					
Cocina	3	30.00	4	21.05	1	10.00	8	20.51					
Baño	—		2	10.52	—		2	5.13					
S.R.	1		6	—	—		7	—					
14. ¿ PERMITEN ENCUENTRO, REUNION?.													
Si	3	12.86	8	53.33	1	20.00	12	44.44					L4.-Por sus características, la sala es el ambiente más hacinado (h).
No	4	57.14	7	46.67	4		15	55.56					
S.R.	1		6	—	2		9	—					
En caso de <u>Si</u> cuáles?													
Sala	3	60.00	3	33.33	1	100.00	7	46.67					
cocina	1/1	20/20.00	1/5	11.11/5.56	—		2/6	13.33/40.00					15.--(h) Por la concentración de funciones la sala y la recámara son las piezas con mayor relación e identificación con los residentes.
En caso de <u>No</u> ¿ por qué?													
a) Hacinamiento poco espacio	3	75.0	3	42.86	3	75	9	60					
15. ¿ USTED SE IDENTIFICA CON SU DEPARTAMENTO													
Si	6	85.71	8	61.54	2	100.00	16	72.73					19.--En la 3a. sección hay menor relación intervecinal. 61.53% de los que respondieron negativamente, no tienen tiempo 38.46% por aislamiento con los vecinos. En la 2a.
No	1	14.29	5	38.46	0	0	6	27.27					
SR	2		8	—	5	—	15	—					
En caso de <u>Si</u> , cuáles?													
Sala	1	14.29	2	13.33	1	50	4	16.67					
Recámara	1	14.28	2	13.33	1	50	4	16.67					
Cocina	1	14.28	1	6.67	—	—	2	8.33					
Baño	—		2	13.33	—	—	2	8.33					
CINT	—		2	13.34	—	—	2	8.34					

CONDICIONES PSICO FISICAS DEL ABRIGO VIVIENDA. Departamento por espacio exterior

PREGUNTAS	RESPUESTAS						SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P	T	P	T	P	
	T	P	T	P	T	P									
Sin citación	4	57.14	6	40			10	41.66							y 3a. secciones es mayor la proporción de los que ni tienen tiempo; 20.-Comentarios; a) Los niños se sienten intraquilos, enjaulados (la.-A); b) en la 2a. y 3a. secciones afirman que no se permite actividad de juego, prohibición de jugar en los jardines y pastos. 21.-Mayor identificación con el departamento en la 1a.secc. la respuesta 21-C se debe combinar con la 24.1 del cuestionario anterior. 22.-Prefieren la casa (2a.-A).
16. ¿USTED INTERVIENE EN EL ESPACIO?	2	66.67	9	90.00	2	66.67	13	81.25							
Si	1	33.33	1	10.00	1	33.33	3	18.75							
No	6		9		4		19								
SR															
16.1 En caso de sí, cómo?			3	33.33	2	66.67	5	38.46							
a) Trabajando en casa			1	11.11	1	33.33	3	23.48							
b) Trabajando en la cocina		100.00	5	55.56			3	38.46							
16.2 Vive y convive (descanso)			8	53.33			8	47.06							
Sala			3	20.00			3	17.65							
Recámara	1	100.00	1	6.67	1	100.00	3	17.65							
Cocina			2/1	13.33/6.67			2/1	18.80/5.90							
Baño/CINT															
16.3 En caso de que no, ¿por qué?															
a) Casi no está en el departamento.	1	100.00	1	100.00											
b) cansado del trabajo (descanso)					1	50.00	1	25							
c) El departamento es pequeño															
d) Sin justificación					1	50.00	1	25							
17. ¿CÓMO SE DA LA VIDA FAMILIAR O EN GRUPO															
Aislada, casi no conviven	1	12.50	1	5.56	1	14.29	4	11.76							
Solidaria	7	87.50	17	94.44	6	85.71	30	88.23							
Otra forma	1						1								
18. RELACION DPTO Y ESPACIO: HAY RUPTURA O SEPARACION															
Si	5	55.56	10	55.56	5	71.43	20	58.82							

CONDICIONES FÍSICO-FISIOLÓGICAS
DEL ABRIGO VIVIENDA
Departamento por espacio exterior

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES
POR SECCION

CUADRO N° 25

PREGUNTAS	1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION			TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES
	T	P		T	P		T	P		T	P	
	RESPUESTAS											
No	4	44.44		8	44.44		2	28.57		14	41.18	Está dividida la opinión en la totalidad. En la 3a. sección son los que menos conviven.No tienen tiempo.
En caso de sí, ¿por qué?												
a) Por la altura del edificio				2a	18.18		2	33.33		4a	17.39	
b) Edificio grande ruptura con el espacio exterior	2	40.00		1c	9.09		1	16.67		1b	4.35	
c) Disposición de los edificios (especial)				4d	36.36		1	16.67		4c	17.39	
d) Por la gente (orgullosa, etc)										4d	17.39	
e) No hay relación humana/convivencia por tipos de vida diferentes dentro y fuera del depto	1	20		2	18.18		1	16.66		4	17.35	
(f) por no usarse area verde	1	20		2	18.18		1	16.67		4	17.35	
(g) por los pasillos estrechos	1	20								1	4.35	
19. ¿PERMITE RELACION DE VECINDAD REUNION O ENCUENTRO?												
Si	4	44.44		11	58.82		1	16.67		16	50.00	
No	5	55.56		6	41.18		5	83.33		16	50.00	
SR				1			1			2		
En caso de sí, por qué?												
a) Visitan otros departamentos				2	18.18					2	12.50	
b) Relación con otros vecinos	2	50.00		1	9.09					3	18.75	
c) Por las juntas				2	18.18					2	12.50	
d) Por casualidad				1	9.09					3	18.75	
e) Convivencia por los juegos infantiles, espacios deportivos	2	50.00		1	9.09					3	18.75	
f) Sin justificación				4	36.36		1	100.00		5	31.25	
En caso de no, por qué?												
a) Nadie tiene tiempo/casi no están en casa (trabajo)	1	20.00		4	66.66		3	60.00		8	50	
b) Aislamiento entre los departamentos (sin comunicación)	2	40.00		1	16.67		2	40.00		5	31.25	

CONDICIONES PSICO FISICAS DEL ABRIGO VIVIENDA
Departamento por espacio exterior

RESPUESTAS

PREGUNTAS	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	
	T	P	T	P	T	P			
c) Sin justificación	2	40.00	1	16.67			3	18.75	
20. PERMITE ACTIVIDAD DE JUEGO RECREACION, PRINCIPALMENTE PARA NIÑOS?									
Si	7	77.78	5	31.25	2	33.33	14	45.16	
No	2	22.22	11	68.75	4	66.67	17	54.84	
SR			2		1		3		
Sí, por qué?									
a) Hay grupos culturales (áreas verdes)	4	50			2	100.00	6	42.86	
b) Falta espacio									
c) Es necesario	2	33.33					2	14.28	
d) Sin justificación	1	16.67	5	100.00			6	42.86	
No, por qué?									
a) Hacinamiento (pocas áreas verdes para juegos)	1	50.00	9	75.00	3	60.00	13	68.42	
b) Inseguridad					1	20.00	1	5.27	
c) No dejan jugar en el jardín			3	25.00			3	15.79	
d) Sin justificación	1	50.00			1	20.00	2	10.52	
¿COMO SIENDE EL DEPTO?									
a) Caja	4	33.33	8	42.11	3	42.86	15	39.47	
b) Espacio propio/intimo	7	58.34	7	36.84	2	28.57	16	42.11	
c) Solución adecuada al abrigo humano	1	8.33	3	15.79	2	28.57	6	15.79	
d) Depende			1	5.26			1	2.63	
LA VIVIENDA EN DÉPTO (CON JUNTO HABITACIONAL) ES MEJOR QUE:									

CONDICIONES PSICO FISICAS DEL ABRIGO VIVIENDA.
Departamento por espacio exterior

PREGUNTAS	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION			
	T	P	T	P	T	P		
a) Vecindad	7	53.85	14	63.64	5	71.43	2.6	63.42
b) Casa aislada	3	23.08	4	18.18			7	17.07
c) Condominio privado	2	15.38	2	9.09	1	14.29	5	12.19
d) Dependiente			2	9.09	1	14.28	3	7.32
e) SR	1	7.69	1				2	

SUFICIENCIA DE EQUIPAMIENTO Y AREAS EXTERNAS

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION

TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL

CUADRO N° 28

RESPUESTAS

1a. SECCION 2a. SECCION 3a. SECCION

OBSERVACIONES

PREGUNTAS	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES
	T	P	T	P	T	P	T	P	
1. AREAS COMUNES DEL EDIFICIO:									
a)Adecuada, (dimensión y cantidad suficientes buen estado).	3	60.00	2	18.18			5	21.74	1.-De 52.17% al 70.60 resñonden, que estan bien . Comentarlos A) no estan adecuados pa ra los niños (la.-ISSSTE hay que arreglarlos con la copen- ción de los residen- tes (3a.-A0; c0 alta frecuencia e identi- ficación con los espa- cios (la.-ISSSTE),
b)Inadecuados (dimensión, insu- ficientes condiciones y esta- dos malos)	1	16.67	3	27.27	2	33.33	6	26.08	
c)Inexistentes	1	16.66	1	9.09	2	33.33	4	17.39	
d)Seguridad regular o cierta inseguridad psicológica.			2	18.18			2	8.70	
e) S.R.	3		8		5		16		
f)Si hay área comun (Respu- ta sin justificación).	1	16.67	3	27.28	2	33.34	6	26.09	2.-50% responden que son adecuados contra el igual 50% que es- tan descontentos con las áreas externas. Causas declaradas: a) desciación de presu- puesto por la adminis- tración oficial con el alumbrado de los pasillos (3a.-N); b) coladera descompuesta en la entrada del e- dificio (3a.-A); c) 50,000 jóvenes que ca- recen de espacios a- biertos d) faltan 10
2. PASILLOS Y ANDADORES PU- BLICOS:									
a)Adecuados	4	75.00	5	41.67	1	12.50	10	41.67	
b)Inadecuados			6	50.00	3	37.50	9	37.50	
c)Seguridad					1	12.50	1	4.16	
d)Inseguridad			1		2	25.00	3	12.50	
e)Hay cuidado o mantenimien- to.	1	25		8.33			1	4.17	
f) S.R.	5		6		4		15		
3. JARDINES Y AREAS VERDES:									
a)Buenas y suficientes	4	66.67	3	18.75			7	23.33	
b)Insuficientes, pocas			6	37.50	5	62.50	11	36.67	
c)Control suficiente	2	33.33	2	12.50	2	25.00	6	20.00	
d) Inseguridad			3	18.75			3	10.00	
e)Mal mantenimiento			1	6.25			1	3.33	

PREGUNTAS	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION						TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL		OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P		
	T	P	T	P	T	P				
f) Difícil acceso						1	12.50	1	33.33	sas cubiertas (2a.-A) e) hay intranquilidad por falta de vigilancia (2a.-A); f) pasillos fríos y ruidosos (2a.-A).
g) Falta área de juegos			1	6.25				1	3.34	
h) S. R.	3		3		3			19		
4. AREAS DE JUEGOS Y RECREACION:										3.- 76.67% opinan negativamente; 23.33% positivamente. 4.- 74.08% responden negativamente. Comentarlos: a) proceso de invasión; esplana da del metro que antes era campo de fútbol (2a.-C); b) redazo a los jóvenes (2a.-C).
a) Buenos, adecuados, seguridad.	2	50.00	3	20.00	2	25.00		7	25.92	
b) Ningún mantenimiento			1	6.66				1	3.70	
c) Insuficientes, (pocas y reducidas)	1	25.00	7	46.67	4	50.00		12	44.45	
d) Inseguridad			1	6.67	1	12.50		2	7.41	
e) Prohibición de uso por control policíaco.			1	6.67	1	12.50		2	7.41	
f) Desplazamiento de los niños por los jóvenes (Inseguridad para los niños).	1	25.00	2	13.33	3			3	11.11	
g) S. R.	5		3					11		
5. ESTACIONAMIENTO										5. Comentarlos: a) no hay estacionamientos en el edificio (2a.-C); b) invasión de coches de las áreas verdes por falta de estacionamiento (3a.-N);
a) Si hay			3	23.08	1	11.11		4	16.00	
b) Adecuado			1	7.70				1	4.00	
c) Insuficiente, reducido (Muy inseguro).	3	100.00	9	69.23	8	88.89		20	80.00	
d) S. R.	6		5		2			13		
6. COMERCIO TIENDAS:										6. Comentarlos: a) invasión del comercio privado (3a.-L); b) precios altos en la
a) Bueno, adecuado, suficiente	2	66.67	7	70.00	1	25.00		10	52.63	
b) Hay			2	20.00	1			3	15.79	
c) Insuficientes, reducidos	1	33.33	1	10.00	4	75.00		6	31.58	
d) S. R.	6		8		5			19		
7. SUPERMERCADO:										

SUFICIENCIA DE EQUIPAMENTOS Y AREAS EXTERNAS.	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION												CUADRO N° 30	
	RESPUESTAS			1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION				TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL
	T	P		T	P		T	P		T	P			
a) Bueno, adecuado.	1	50.00		3	25.00		2	40.00		6	31.58		3a. sección (3a.-L)	
b) Hay				6	50.00		1	20.00		7	36.84			
c) Insuficiente				3	25.00		1	20.00		3	15.79		7.-Comentarios de que hay El Sardinero y Conasupo. 31.58% opi- nan que son adecuado contra 21.05% inadecua- dos...	
d) Precios, especulación										1	5.26			
e) No compran (Compran en el centro.)	1	50.00					1	20.00		2	10.53			
f) S.R.	7			6			6			19				
8. SERVICIO DE PELUQUERIA:														
a) Hay				3	30		1	16.67		4	13.79		8. 34.48% afirman que son adecuados contra 51.73%, inadecuados pero se debe contar con las respuestas su- puestamente positivas de las respuestas po- sitivas.	
b) Adecuados Buenos	2	66.67		6	60		2	33.33		10	34.09			
c) No hay/escasos.	1	33.33		1	10					12	41.38			
d) Especulación de precios y baja calidad.										3	10.34			
e) S.R.	6			8			5			19				
9. RESTAURANTES, CANTINAS BARES:														
a) Buenos	2	66.67		3	27.27		1	14.28		6	22.22		10.-Están edificadas las respuestas.	
b) Solo hay restaurantes, no hay bar y cantina.	1	33.33		3	27.27		1	14.29		5	18.51			
c) Malos, insuficientes o regu- lares.														
d) No asisten a estos servicios				3	27.28		3	42.86		6	22.23		11.-De 52.17% al 65. 21% responden que son adecuadas y 21.74% a 34.78% dicen que son inadecuadas. Comenta- rios: a) hay 2 priva- das y 1 oficial; b) la oficial es que me jor es la privada, antes había más ofi- ciales (3a. L); c)	
e) Hay	6			22	18.18		1	14.29		3	11.11			
f) S.R.				7			4			11				
10. TALLERES:														
a) Adecuados, buenos	1	50.00		2	16.67		2	50.00		5	27.78			
b) Hay				4	33.33		1	25.00		5	27.78			
c) Insuficientes, pocos, peque- ños..	1	50.00		3	25.00		1	25.00		5	27.78			

SUFICIENCIA DE EQUIPAMENTOS Y AREAS EXTERNAS.	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	OBSERVACIONES
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P		
	T	P	T	P	T	P						
RESPUESTAS												
PREGUNTAS												
d) Insuficientes, pocos pequeños	1	50.00	3	25.00	1	25.00	5	27.78				las oficiales están asociadas al ISSSTE y al IMSS;
e) No hay	7		3	25.00	5		3	16.66				
f) S.R.			6				18					
II. GUARDERIAS:												13.- de 50.00% al 71.43% responden que son adecuadas y del 7,14% al 28.57% dicen que son insuficientes.
a) Hay	1	33.33	4	33.33	1	12.50	6	26.09				
b) Adecuados, funcionales, suficientes.	2	66.67	6	50.00	4	50.00	12	52.17				
c) Insuficientes.	6		2	16.67	3	37.50	5	21.74				
12. PRIMARIAS:												14.- de 52.63% al 71.05% responden que son adecuados y de 10,53% a 28.95%, insuficientes. Comentarlos: a) nos es asegurado (3a.-L); b) antes era vocacional donde está el hospital del ISSSTE (3a.N
a) Hay	1	33.33	3	42.86	1	16.67	5	31.25				
b) Suficientes, adecuadas	2	66.67	4	57.14	3	50.00	9	56.25				
c) Insuficiente, regular	6		11		2	33.33	22	12.50				
13. SECUNDARIAS TECNICAS:												15.- La gran proporción de respuestas SR nos indica o imprecisión en la pregunta desinformación, o otra razón.
a) Si hay	2	100.00	4	50.00	2	50	6	42.86				
b) Suficientes y adecuados	7		10	12.50	7		24	7.14				
c) Insuficientes, inadecuados	2		3	37.50	2	50	7	50.00				
14. HOSPITALES												16.- Del 14.29% al 21.42% responden que son adecuados y del
a) Si hay	1	33.33	4	40.00	2	33.33	7	36.84				
b) Suficientes, adecuados	2	66.67	5	50.00	3	50.00	10	52.63				
c) Servicios insuficientes	6		1	10.00	1	16.67	2	10.53				
15. CLINICAS:												
a) Si hay	1	100.00	2	50.00	1	33.33	3	37.50				
b) Suficientes y adecuados	8		14		8	33.34	30	12.50				

SUFICIENCIA DE EQUIPAMENTOS Y AREAS EXTERNAS.	SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION										TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	OBSERVACIONES	
	1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		T	P	T	P			
	T	P	T	P	T	P							
16. CLUBES:													
a) Si hay			1	25.00	1	12.50	2	14.28	2	14.28	14.28	85.71% al 78.57% dicen que son inadecuados. Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
b) Adecuados buenos	1	50.00	1	25.00	1	12.50	2	14.29	2	14.29	14.29	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
c) Regulares													
d) Uso discriminatorio por campo de acceso político.	1	50.00		25.00	5	62.50	1	50.00	1	50.00	50.00	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
e) Inadecuados (no se identifican)				25.00	1	12.50	2	14.28	2	14.28	14.28	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
f) S. R.	7		14		3		24		24			Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
17. TEATRO / AUDITORIO / ALBERGUES:													
a) Hay			3	42.86	1	12.50	4	23.53	4	23.53	23.53	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
b) Adecuados suficientes	1	50.00	1	14.28	1	12.50	3	17.65	3	17.65	17.65	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
c) Regulares					1	12.50	1	5.88	1	5.88	5.88	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
d) Inadecuados	1	50.00	1	14.29			2	11.76	2	11.76	11.76	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
e) Acceso discriminado, limitado por influetismo compadrazgo.			2	28.57	5	62.50	7	41.18	7	41.18	41.18	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
f) S. R.	7		11		3		21		21			Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
18. GIMNASIOS:													
a) Si hay			3	42.86	1	12.50	4	23.53	4	23.53	23.53	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
b) Adecuados			1	14.28			1	5.88	1	5.88	5.88	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
c) Regulares	1	50.00			1	12.50	2	11.76	2	11.76	11.76	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
d) Acceso limitado por campo de acceso político.			2	28.57	5	62.50	8	47.06	8	47.06	47.06	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
e) Inadecuados	1	50.00	1	14.29	1	12.50	2	11.76	2	11.76	11.76	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
f) S. R.	7		11		3		21		21			Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	
19. ESPACIO DE CULTURA:													
a) Si hay			4	33.33	4	33.33	4	21.05	4	21.05	21.05	Coméntarios; a) Mucho ruido en el Auditorio	

SUFICIENCIA DE EQUIPAMENTOS Y AREAS EXTERNAS.

RESPUESTAS

PREGUNTAS

b) Adecuados buenos
 c) Pocos insuficientes inadecuados.
 d) Control / SEL E.O por subdelegado.
 e) S.R.
 20. PLASA DE LAS 3 CULTURAS
 a) Si hay
 b) Adecuados
 c) Indecuada programación
 d) Control y subdelegación
 e) Falta area verde invaden la Plaza por falta de espacios inseguridad para los niños chicos.
 f) S.R.
 21.
 a) Si hay
 b) Suficiente
 c) Regular
 d) S.R.
 22. LUZ:
 a) Si hay
 b) Suficiente, adecuado
 c) Insuficiente
 d) S.R.
 23. GAS:
 a) Si hay
 b) Suficiente y bueno

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION

1a. SECCION		2a. SECCION		3a. SECCION		TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL	
T	P	T	P	T	P	T	P
1	100.00	2	16.67	3	15.79	3	15.79
8		4	33.33	8	42.11	8	42.11
		2	16.66	4	21.05	4	21.05
		9		22		22	
1	100.00	3	42.86	3	21.43	3	21.43
		1	14.28	3	21.43	3	21.43
		1	14.25	1	7.14	1	7.14
		2	28.57	6	42.86	6	42.86
8		11		1	7.14	1	7.14
		1	11.11	5	24.	5	24.
1	100.00	7	77.78	2	16.67	2	16.67
8		1	11.11	9	75.00	9	75.00
		9		1	8.33	1	8.33
1	100.00	1	16.67	2	18.18	2	18.18
8		5	83.33	7	63.64	7	63.64
8		12		27		27	
		42		2	18.18	2	18.18
1	100.00	4	66.67	1	9.09	1	9.09
				1	54.54	6	54.54

OBSERVACIONES

son adecuados para jóvenes y niños, pero no para adultos y ancianos.
 19.- del 15.79% al 26.32% responder que son adecuados y del 73.68% al 84.21% dicen que son inadecuados. Los comentarios de las respuestas negativas son:
 a). represión a grupos artísticoa independi- entes como el CLETA. (tercera.-N); b) falta de programas de concientización; solo con- sumo turístico en la Plaza de las T.C, in- fluencia de los medic- de comunicación (2aC) c. control policíaco.
 20.- del 21.43% al 32.15% dicen ser adecuada y del 28.72% al 78.57% que es inadecuada.
 21.- 75.00% al 83.33% que hay abasto sufi- ciente de agua y 8.33 al 16.67% responden, que es regular. Los comentarios que hay despúlfarro de agua.

SUFICIENCIA DE EQUIPAMENTOS Y AREAS EXTERNAS.

SUBTOTALES Y PORCENTAJES PARCIALES POR SECCION

CUADRO N° 34

RESPUESTAS

PREGUNTAS	1a. SECCION			2a. SECCION			3a. SECCION			TOTAL Y PROMEDIO PORCENTUAL			OBSERVACIONES
	T	P		T	P		T	P		T	P		
c) Problema de tarifas. d) S.R.	8		33.33	2		50.00	2		50.00	4		36.36	22.-63.64% al 72.73% afirman que hay suficiente abasto siendo que el 18.18% al 27.27% responden insuficientemente. Comentarios a los señores: a) problema de instalaciones b) problema de corrupción en el manejo de alumbrado público 3a.N
24. ALCANTARILLADO: a) Si hay b) Bueno c) Malo d) S.R.	1	100.00		3	66.67		1	25.00		1	11.11		
25. COLETA O BASURA: a) Si la hay b) Buena c) Regular d) Irregular, insuficiente e) S.R.	8		33.33	14	33.33		7	50.00		3	33.33		
26. VIGILANCIA: a) Si Hay b) Regular c) Mala malísima. d) S.R.	1	100.00		4	40.00		1	14.29		5	27.78		23.-Suficientes del 54.54% al 59.59% algunos comentan el desigual pago de tarifas. entre Tlatelolco y las industrias, por. ej. se cobra 1.17% por metro cúbico en esta Unidad habitacional contra 27 centavos de las industrias (3a.C)
27. CONTRA INCENDIO : a) No hay b) Suficiente c) S.R.	2		66.67	8	72.73		7	100.00		17	80.95		24.-del 55.56% al 61.12% responden que son buenos y del 38.38% al 44.44% responden que son malos. Algunos declaran que hay problemas de simentación afectando el alcantarillado (3a.-K.-N).
28. METRO: a) Bueno y funcional. b) S.r. c) Impacto en el área	6		66.67	7	18.18		4	9.09		17	9.52		25.-responden que es buena; del 22.22% al 38.89%, afirman que es mala o regular, 44.44

(CONTINUACION DE LOS COMENTARIOS DE LA PAGINA ANTERIOR)

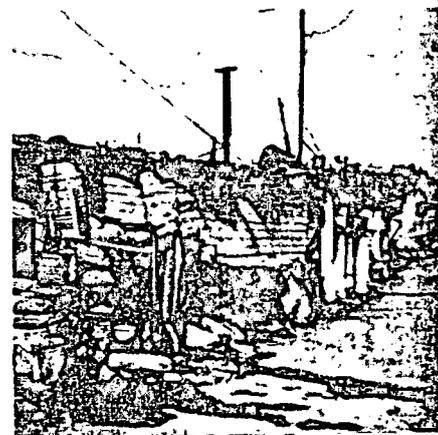
22. Del 63.64% al 72.73% responden que es suficiente y del 18.18% al 27.27% dicen que es insuficiente. Comentarios: a) problema de corrupción en la administración del alumbrado público (2a.-N); b) instalaciones no sirven.
23. Responden suficiencia del 54.54% al 59.59%. Comentario: "Se cobra \$ 0.27 pesos por metro cúbico para las industrias y para nosotros \$ 1.17 pesos por metro cúbico (2a-O y 3a-C).
24. Afirman que es bueno del 56.56% al 61.12% y malo del 38.88% al 44.44%.
25. Declaran que es bueno el servicio de recolección de basura del 22.22% al 38.89% y malo del 44.44% al 61.11%. Las respuestas indican que hay irregularidad en estos servicios, desde el servicio diario hasta de 1 a 2 días por semana. Otro comentario es sobre la existencia de contaminación.
26. Del 80.95% al 88.10% afirman que es malísima la vigilancia y a penas del 4.76% al 11.90% dicen que es adecuada. Comentarios: a) hay abuso de autoridad (3a-L); b) no se controla el robo; c) control de los espacios abiertos y verdes a los niños y jóvenes (a veces hasta maltrato); d) irresponsabilidad en el manejo de la vigilancia.
27. Casi la mayoría absoluta responde que no hay servicio y equipo contra incendio. Comentan que antes había equipo contra incendio (2a-C).
28. La mayoría no comentó. Algunos señalan que el metro ha causado impacto en el área.

COMENTARIOS GENERALES

1. Los edificios deben ser de cuatro pisos (ISSSTE).
2. Los departamentos son adecuados para personas sin hijos (3a-L).
3. Los menores sienten la falta de área verde; ello ocasiona la invasión de otras áreas (3a-N).
4. Existe un mal mantenimiento general en Tlatelolco (2a-I).

ANEXO 3

SITUACION DE LA POBLACION UBICADA EN TLATELOLCO, ANTES DE LA IMPLANTACION DEL CUNT, Y SU ESTADO HABITACIONAL



(Fotos extraídas de la Revista de Banobras, p. 90). La situación de las condiciones de vivienda y de vida de los tugurios asentados en el patio de ferrocarriles nacionales (área de implantación posterior del CUNT).

INTRODUCCION

Aclaremos aquí la importancia de este rubro en la actividad investigativa del Conjunto Urbano Nonoalco-Tlatelolco (CUNT) por ser uno de los elementos fundamentales y ejes de la temática de la Tesis, es decir el papel que cumple históricamente el objeto-arquitectónico CUNT a sus usuarios (población local), como medio de subsistencia (nivel de consumo reproductivo habitacional), teniéndose en cuenta las políticas del Estado mexicano, el desarrollo de las fuerzas productivas (situación socioeconómica) y su coyuntura histórica específica, a partir del inicio de los años sesenta, la situación política nacional e internacional y el movimiento de la propia lucha de clases (grado organizativo de los trabajadores, campesinos y colonos con relación al capital, las clases dominantes y el Estado). La tónica en el análisis de la población del área urbana, anterior al CUNT (colonias Guerrero, Peralvillo), es el movimiento de sus necesidades históricas a nivel de la vivienda expresadas territorialmente y el estadio social, político y económico de esta misma población.

Aquí sólo señalaremos aquellos aspectos más importantes sobre la situación económico social y habitacional de esta población para que el lector tenga una idea del proceso de transformación que sufrió el área de implantación del CUNT.

servicios (sector terciario); y parte trabaja en pequeñas industrias localizadas en áreas vecinas a Tlatelolco.

Combinando la fig. 1 con la fig. 2 y 3, a seguir, la investigación referida anteriormente concluye que la población en estudio, trabaja a una distancia máxima de 4 kilómetros de su vivienda (local de estudio de este trabajo)



Fig. 2. Nos muestra el percurso de la población trabajadora a las fuentes de trabajo, caminando a pie y sus correspondientes tiempos (duración de percurso).
(Estrafda de la Revista de Banobras, p.36).

Si sobreponemos la gráfica acima con el de la fig. 1, verificaremos el percurso que toma la fuerza de trabajo en un territorio, di seña la relación vivienda-trabajo.

1. Población

1.1. Situación económica

1.1.1. Estructura de empleo y fuentes de trabajo (*)

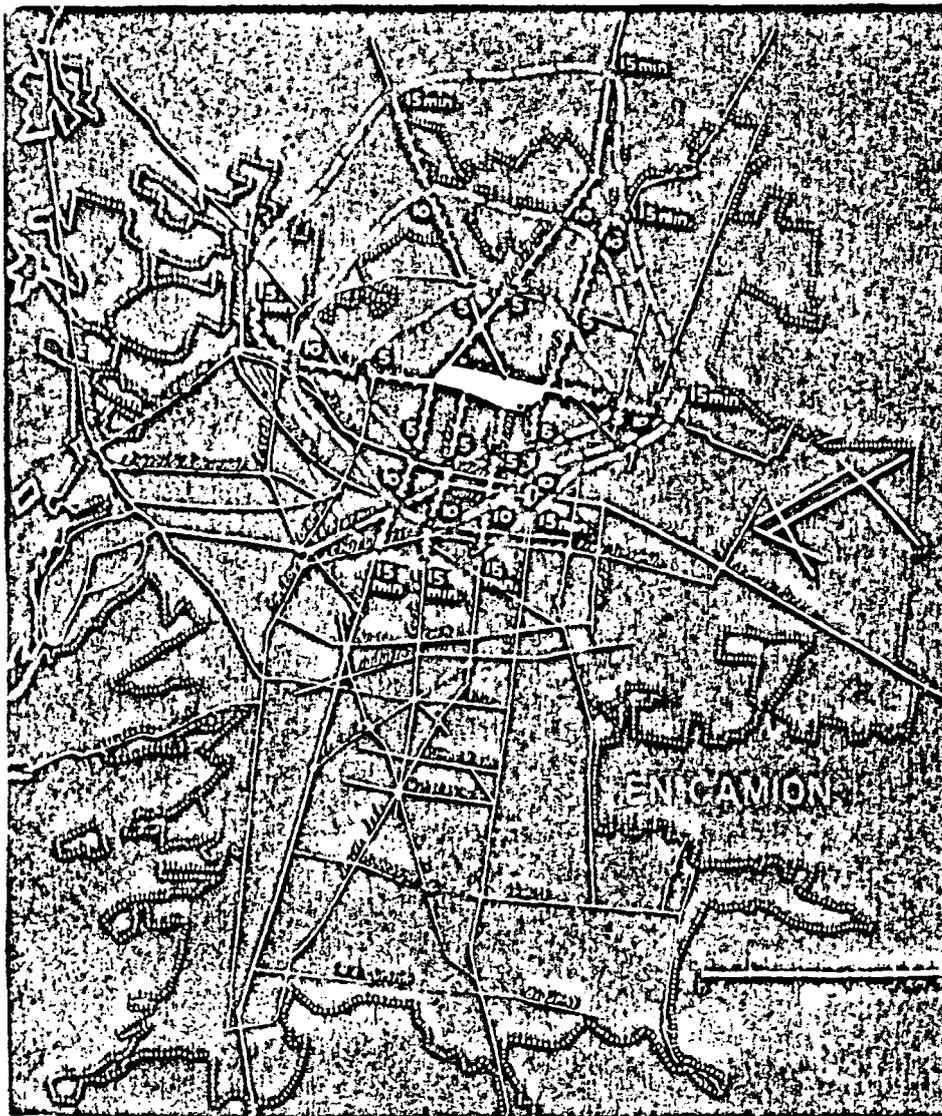
Según investigación hecha en los finales de los años 50 1/ señala que la mayor parte de la población residente en esta época, en el local del presente estudio 2/, trabajaba en las cercanías de esta área. Como podemos ver en el gráfico (fig. 1), gran parte de la población local trabajaba en el Centro Histórico o zona central comercial y de servicios de la ciudad de México 3/, donde predomina, hasta hoy, el comercio y



Figura 1. Todas las gráficas presentadas en este anexo fueron elaboradas en la investigación previa al proyecto del CUNT, por el equipo de Mario Pani y están registradas en la Revista de Banobras, op. Cit.

(*) Este renglón hasta el presente momento abordará referentes de ubicación de empleo de la población del local de estudio antes del CUNT así como las actividades industriales, comerciales y de servicios de esta área.

Aquí lanzamos más una hipótesis: Por los gráficos presentados y por el estado de la vivienda en esta área (analizado en los próximos renglones creímos que las fuentes de trabajo orientan territorialmente la fuerza de trabajo. En este caso, por los datos que disponemos, podemos afirmar que el empleo es más importante que la vivienda. La distancia al trabajo es decisivo en la ubicación de la población. Esto explica que hasta hoy el gobierno no consigue erradicar, por ejemplo, la población de los cuartos de azotea, la población de las colonias Guerrero, Tepito, etc. Obviamente debemos considerar el hecho que, en buena parte del área estudiada fue ocupada por invasión o paracaídas como la terminal ferrocarrilera, donde se implantó el CUNT. Pero ¿por

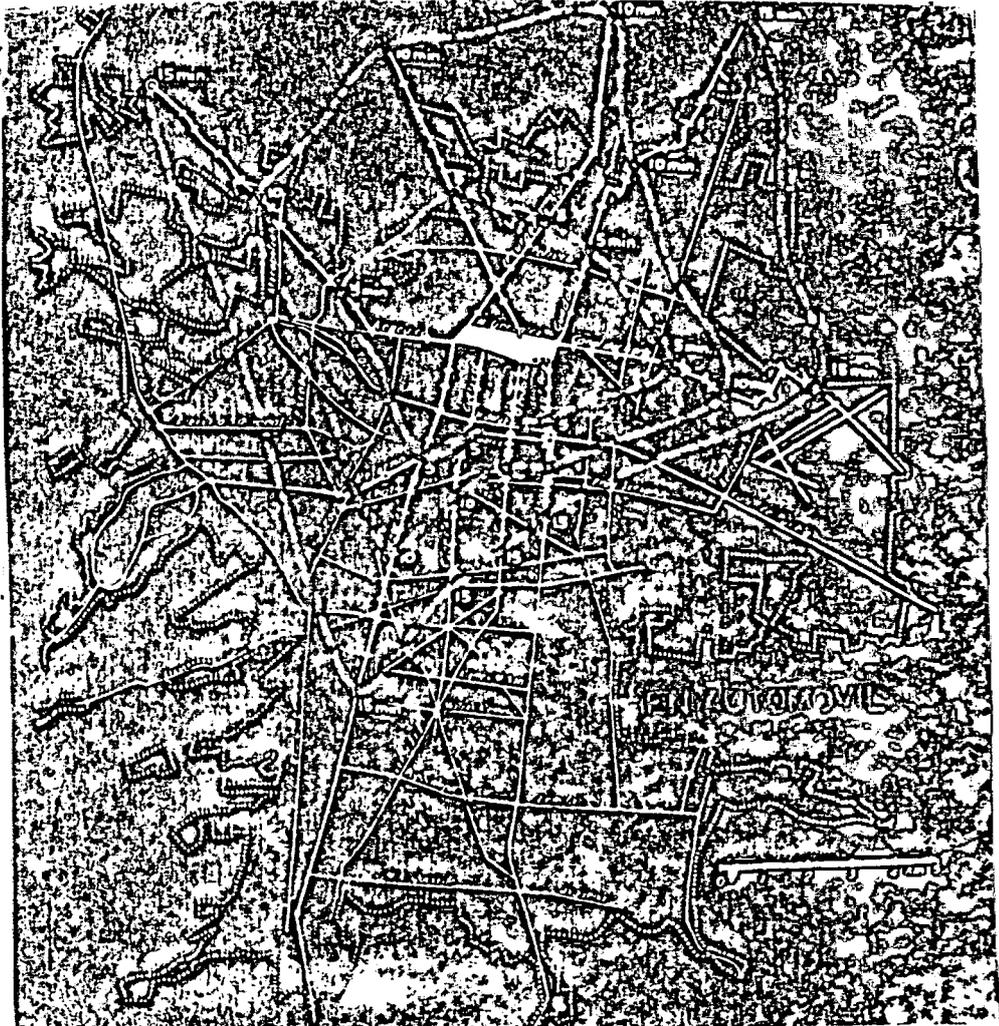


(Extraída de la Revista del Banobras, p. 57)

Fig. 3. La gráfica enseña el percurso de la población en camión. Vemos que las líneas de transporte convergen al centro. El local de estudio goza de buena ubicación vial en transporte lo que justifica en parte las invasiones en el área y la lucha tenaz de la población de no ser expulsada.

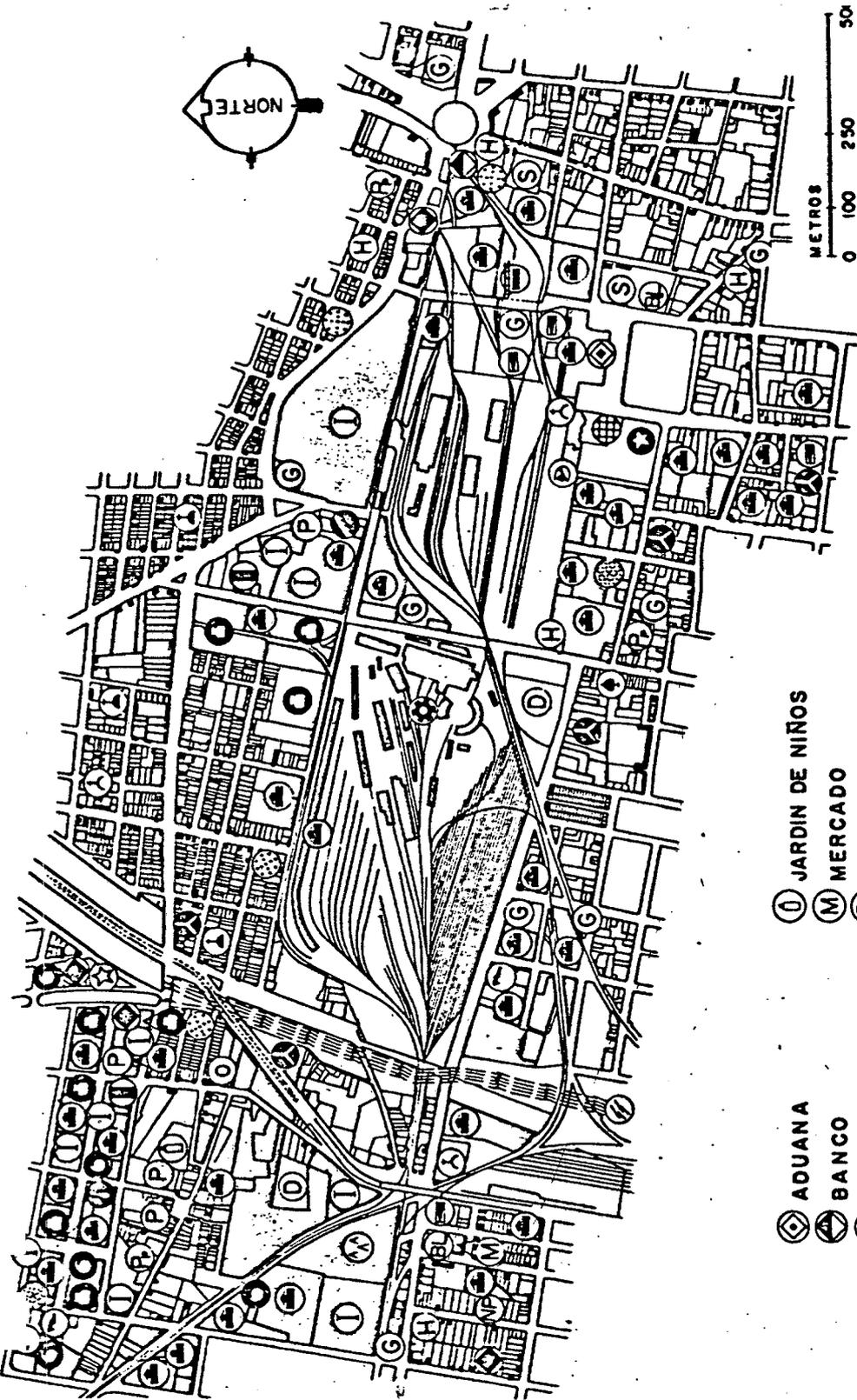
qué esta invasión ocurre? La primera aproximación a la explicación de este fenómeno es al acceso rápido a las fuentes de empleo, principalmente el comercio, en este caso.

Otro punto importante en este renglón es la aparente anarquía en la ubicación de las diversas unidades de producción y comercio. Como sabemos que la disposición y jerarquización espacial de los diversos ámbitos del capital se da desde el punto de vista de éste, es decir los componentes del capital se atraen entre sí (el comercio es la extensión de la producción, el capital bancario tiene su ubicación "natural" junto al comercio, a las oficinas y a la concentración poblacional, en el ca



(Extraído de la Revista del Banobras, p. 37)

El percurso mostrado es del automóvil. Por las condiciones económicas de la población residente este gráfico no es muy importante, pero sirve para verificar cómo se dá el percurso vehicular al trabajo, y cómo aumenta el percurso con el autómovil.



- | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------|--|------------------------|
| | ARTESANADO | | ADUANA | | JARDIN DE NIÑOS |
| | COMERCIO | | BANCO | | MERCADO |
| | FABRICAS | | BAÑO PUBLICO | | MONUMENTO HISTORICO |
| | BODEGA | | CARCEL | | OFICINAS PUBLICAS |
| | INDUSTRIA DE ALIMENTACION | | CUARTEL | | ORFANATORIO |
| | DE CUERO | | CLUB SOCIAL | | OTROS CULTOS |
| | EDITORIAL | | DEPORTES | | POLICIA |
| | MADERERA | | ESTACION F.F.C.C. | | PRIMARIA |
| | METALURGICA | | GASOLINERA | | PRIMARIA PARTICULAR |
| | PETROLERA | | GARAGE | | SECUNDARIA |
| | QUIMICA | | HOTEL | | TERMINAL DE CAMIONES |
| | TEXTIL | | IGLESIA CATOLICA | | LINEAS DE ALTA TENSION |
| | DEL VIDRIO | | ESTACION ELECTRICA | | FERROCARRIL |
| | TALLER MECANICO | | BIBLIOTECA | | NORMAL PARTICULAR |

Fig. 5
 (Extraído de la Revista del BANOBRAS-
 p. 24)

so de la zona central del D.F.); por el otro lado, sabemos que la población busca la mejor ubicación territorial, debido a problemas de transporte y sin las condiciones adecuadas de vivienda, obviamente que el resultado espacial será la yuxtaposición de diferentes lógicas de ubicación territorial. Vemos aquí la planeación tecnocrática queriendo disciplinar impunemente. Por lo tanto, podemos adelantar que las gráficas traducen, "por separado", la forma de funcionamiento de las relaciones sociales en su expresión física: el trasfondo de esta aparente "anarquía" es la acumulación del capital en su conjunto. La lógica tecnocrática, el mismo que raciocina, desde el punto de vista del capital, no podrá planearlo y darle una determinada jerarquía espacial.

Por el gráfico acima, vemos cómo el automóvil desvincula la proximidad al trabajo. Su percurso es mayor en que las gráficas "a pie" y "en camión". La población de bajos recursos utiliza obviamente, en el caso estudiado, los medios de locomoción lógicos con la proximidad al trabajo. Claro que esto no ocurre con la relación vivienda-trabajo en que la población trabajadora involuntariamente o se ubica lejos de la

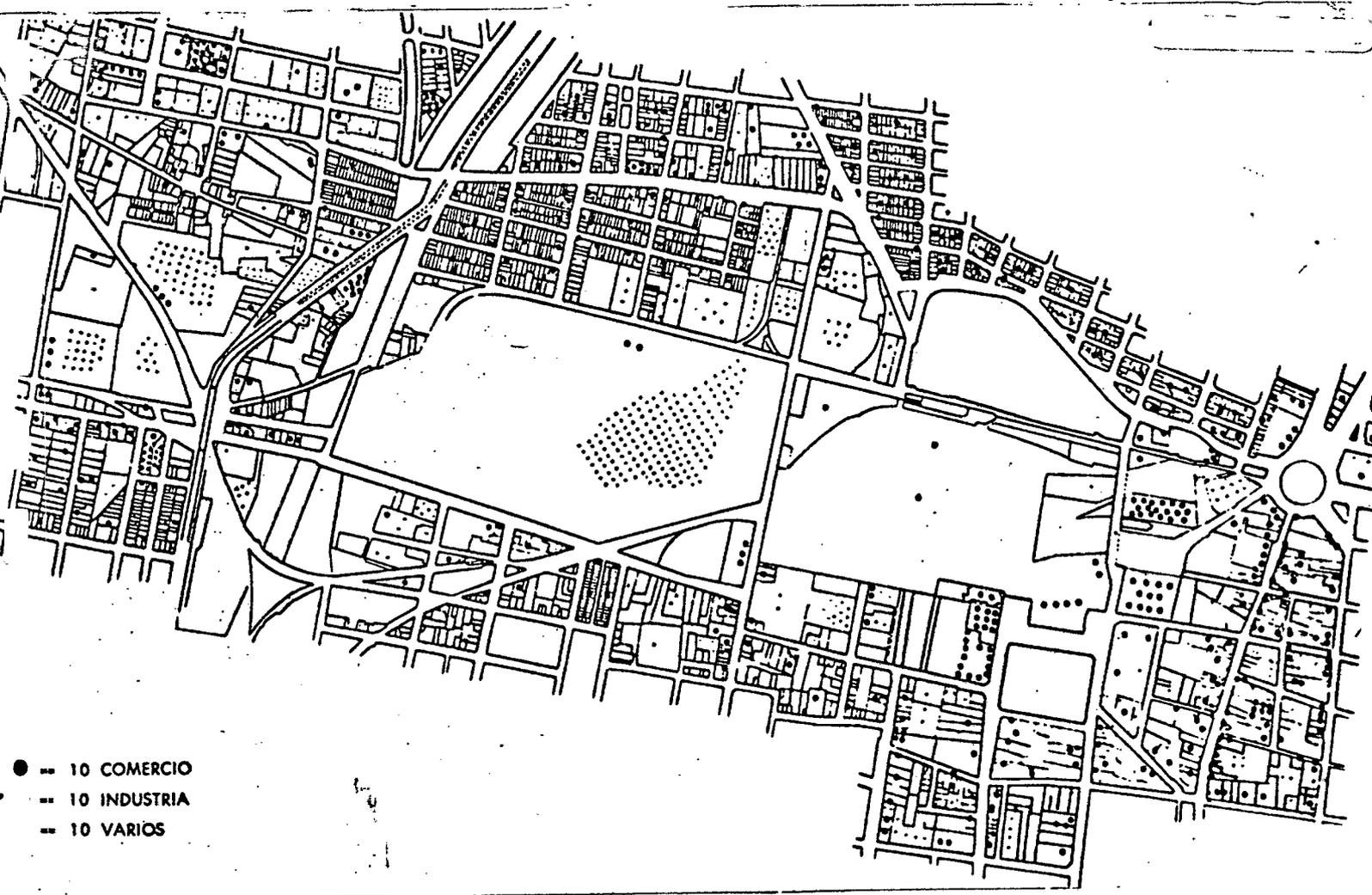


Fig. 6 (Extraída de la Revista de Banobras, p. 19)

fuelle de empleo, siendo forzada a sujetarse a las condiciones de transporte precarios y con duraciones de percurso prolongadas. En el caso estudiado, debido a una serie de circunstancias (como renta congelada, precio bajo de la tierra en la época), la población consigue permanecer en el local, lo que la beneficia el acceso al trabajo.

La gráfica 6, muestra la distribución de la fuerza de trabajo en grupos de 10 (cada punto). Por la existencia, en la época, de las instalaciones del patio de Ferrocarrileros Nacionales, los trabajadores de la industria eran superiores en número que el empleado en el comercio y servicios, pero con poco margen. Esta gráfica indica el tipo de actividad y su relación con la concentración de la fuerza de trabajo. Existía en esta zona, la industria llamada doméstica, donde el trabajo es, en parte, familiar.

En la gráfica 5, hay una concentración industrial (en el lado izquierdo superior) importante, junto con las instalaciones ferroviarias (desmanteladas para la construcción del CUNT) y una diversificada actividad de comercio y servicios. Sin embargo, se verifica la convivencia de estas actividades con el deterioro habitacional, conforme análisis que haremos sobre la vivienda. La existencia diversificada de actividades habitacionales y no habitacionales es confirmada 16 años más tarde en una investigación de Alejandro Suárez Pareyon 4/ en la colonia Guerrero (parcialmente mostrada en la fig. 2, parte inferior del gráfico)

Así afirma el referido autor:

"La función habitacional en la colonia Guerrero no es exclusiva y simultánea a ella, se dan con bastante intensidad otras actividades, principalmente económicas, con las que se establece la indispensable relación de complementariedad entre la vivienda y esas otras funciones características de las zonas habitacionales con población de escasos recursos ubicadas en el centro de la ciudad o en su entorno. Abundan allí los talleres de todo tipo y particularmente los relacionados con la mecánica automotriz y la ebanistería, así como algunas fábricas de pequeñas dimensiones o dispersas en varias unidades productivas (es el caso de la importante industria mueblera conocida como 'Lerdo Chiquito', que prefiere contar con el trabajo de maquila de muchos talleres dispersos por toda la colonia que establecer una fábrica concentrada en una sola instalación, que la obligaría a definir una relación laboral más controlada".

A pesar que en la investigación de Pani no nos indica la dimensión, magnitud, nivel de desarrollo de las industrias identificadas, nos apoyamos en el estudio de Suárez P en el sentido del estadio económico de

estas industrias, su nivel bajo industrial y con rasgos manufactureros dispersos. Eso se confirma por una investigación realizada aproximadamente en los años de 1974-75 por COPEVI, también en la colonia Guerrero (muestreo de 200 familias) la cual nos aporta los siguientes datos:

"61% de los jefes de familia tienen un empleo estable; 15% trabaja para un patrón eventualmente; el 14% trabaja por su cuenta; el 6% tiene su propio negocio; el 4% es pensionado o no trabaja; y el grupo suempleado lo representa el 30% de los encuestados que percibe ingresos menores al salario mínimo" 5 /

En esta misma investigación señala incluso que el 60% de la población tarda entre 5 y 30 minutos en trasladarse a su lugar de trabajo, lo que confirma que la población residente económicamente activa trabaja en la misma área o cercanos a ella (verificación de la fig. 1, 2 y 3). Por las cifras señaladas anteriormente, podemos verificar la existencia diversificada y variada de diferentes vínculos de empleo y trabajo, donde la mayoría de los 61% son trabajadores asalariados y 14% son trabajadores autónomos de pequeños talleres productivos o de servicio (oficinas mecánicas, p.ej.). Combinando las cifras 15%, 4% (pensionado o desempleado) con los 30% de subempleados percibimos una población económicamente activa (mayoría) que fluctúa entre el empleo, subempleo (niveles por debajo del SM o empleo temporario) y el desempleo. Por los datos aquí expuestos, podemos suponer que el local de estudio tiene en su gran mayoría localizada una población asalariada. Fue en los años 50 una área periférica y transicional del centro de la ciudad, Hoy sabemos que esta área está dentro y englobada en la malla urbana central del DF o de la área metropolitana capitalina.

Comparando el mayor trayecto vivienda trabajo de la actual población del CUNT (ver sondeo anexo) con el perspectiva tiempo de la población residente antes esta unidad (especificado arriba), se comprueba el cambio significativo del tipo de fuerza de trabajo y la naturaleza de su empleo que sufrió el área de Tlatelolco.

Nivel salarial y de ingreso por familia.

Según la investigación ya citada, previa al proyecto (CUNT) con relación al nivel de ingreso familiar en el área de estudio, en los finales de la década de los 50, de acuerdo con el gráfico existían: a) 13500 familias ganaban menos del SM (el 25% del total de familias investiga-

das); 17000 con SM, representando el 33% del total; 12000 familias, en torno a \$1000.00 6 /, el 23%, con uno o dos miembros de trabajadores y un poco menos de 6000 familias con más de \$1000.00 más exactamente C \$ 1,500.00 representando el 19% del total.

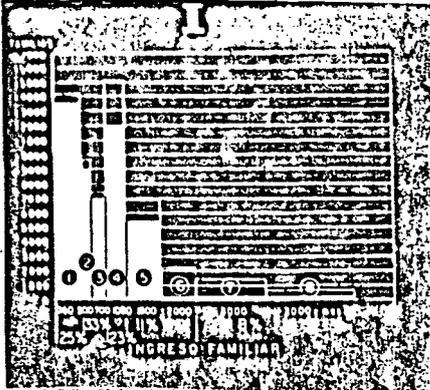


Fig. 7.

Considerando el alto número de miembros por familia, situación que analizaremos a seguir, que presentan 1, 2 hasta 3 personas que trabajan por familia, podemos afirmar que una significativa mayoría de la población económicamente activa del área de estudio reciben muy bajos salarios. Esta caracterización se confirma con la investigación hecha por COPEVI, en 1972, en la colonia Guerrero 7 /, donde declara que el 38% de las familias investigadas afirmaron tener ingreso igual o menor al salario mínimo. Obviamente, deberemos considerar el desfase de los años, el cambio de la situación económica, la política y social en el país y las imprecisiones estadísticas con relación a su magnitud y condiciones operacionales.

(Revista de Banobras p. 34)

Situación social

En este aspecto, la investigación llevada por el equipo de Pani, poca información nos ofrece. Este aspecto se entiende en su dimensión también cultural, es una de las grandes fallas o omisión de la referida investigación. Se puede deducir que, por la situación económica y de empleo, la población residente en el área de estudio tenía un bajo acceso a los medios de subsistencia, a las formas de consumo, las cuales exigían altos ingresos. Deducimos que la parte más reciente de esta población era de origen campesina y la otra parte venida del campo en la década anterior, en los años cuarenta. Sin embargo, este contingente poblacional fue resultado de la disgregación de la economía de los campesinos del proceso de proletarización en el campo (fruto del proceso de crecimiento descontrolado que sufría la ciudad de México a finales de la década de los años cincuenta). La estructura de clase era diversificada en cuanto al sector de los trabajadores, conformando una población con gran proporción de la sobrepoblación relativa, viviendo al mínimo de su reproducción y, a veces, por debajo de su nivel de subsistencia. Es fácil concluir de este cuadro el bajo desarrollo cultural, las pocas posibilidades de acceso pleno a la educación escolar. Podemos deducir que incluso sus propias formas y manifestaciones culturales (o del campo o de la ciudad) son en parte inhibidas o bloqueadas en su desarrollo pleno.

Socialmente se comporta de acuerdo a su nivel económico: desposeído principalmente de los medios de producción (la mayoría), o parte con medios de producción (industria doméstica o vendedores ambulantes o productores de alimentos caseros, etc) pero al nivel mínimo de su reproducción, esta población está impedida de obtener los medios necesarios materiales y culturales para poder desarrollarse. Su situación social de clase.

Con relación al número de miembros por familia y formas de agrupación poblacional, conforme los datos de la investigación previa al proyecto CUNT, aproximadamente el 70% de la población tiene de 4 a 7 hijos, lo que revela el alto grado de hacinamiento espacial y poblacional de la gente. La agrupación poblacional básica es la familiar, donde muchas actividades de consumo doméstico se realizan en la habitación, principalmente la alimentación. Esta situación contrasta con la forma de vida de los residentes, como ya señalamos en los capítulos 3 y 5. La estructura familiar es de forma ampliada, es decir conviven a veces más de dos familias o la combinación de parientes, debido a la carencia habitacional, resultando en un alto índice de hacinamiento. Este cuadro es muy semejante a la situación en que viven los residentes de los cuartos de azotea actualmente.

2. La Situación habitacional

Como afirma la investigación del proyecto-CUNT, la mayoría de las construcciones alrededor del patio de Ferrocarriles Nacionales son de tipo "vecindad", siendo que la vivienda dominante en el área mencionada es de tugurio. El proyecto propone demoler estas construcciones por su avanzado estado de deterioro. Afirma que estas viviendas fueron construidas a fines del siglo pasado y principios del actual con materiales de buena calidad, las cuales no fueron reparadas por la existencia del régimen de "renta congelada" por 25 años. Las viviendas son una sola pieza, como "cuarto redondo", en las cuales convivían familias de hasta ocho miembros, ocasionando los índices más altos de hacinamiento de la ciudad en la época. Hay una gran carencia de espacios abiertos por la alta densidad horizontal edilicia. Con ello las condiciones ambientales eran precarias, por la casi ausencia de asoleamiento y ventilación, con piezas de reducidas dimensiones. Esta situación se agravaba por la alta densidad poblacional, que, en algunos casos llegaba a 800 habitantes por hectárea (oscilaba entre 200 a 600 personas por hectárea en promedio). Los materiales más comunes de los tugurios eran la madera y/o láminas, como pared, y láminas en los techos. Las vecindades, construcción forma de vivienda típica del México colonial eran de adobe (o combinado con piedra o barro), o barraque, con techumbre de teja y estructura de madera.

NOTAS DEL ANEXO

- 1 / Investigación realizada por el equipo del proyecto-CUNT, coordinado por el Arq. Mario Pani y financiado por el BANOBRAS, realizada por cerca del año de 1958.
- 2 / La población residente en finales de la década de los años 50 e inicio de los sesenta.
- 3 / Debemos entender que la población de la colonia Guerrero está muy cerca del centro de la ciudad de México. Incluso, se localiza en esta colonia por el acceso fácil a las fuentes de trabajo en el centro y en la colonia misma.
- 4 / PAREYON, Alejandro Suárez. La colonia Guerrero: un caso de deterioro urbano en la ciudad de México -1a. parte en la Revista Autogobierno, núm 6, mayo-junio/1977 FA/UNAM. México, 1977, p. 27.
- 5 / COPEVI. Investigación sobre vivienda de bajo costo, capítulo F: "Análisis del Comportamiento del Mercado de Bienes Raíces de la Ciudad de México. pp. 51-53. México, 1976. Citado por Alejandro Suárez P. ibid.
- 6 / Se deberá considerar también la composición salarial por miembro, dato que hasta el momento no hemos conseguido. Esperamos conseguirlos en la Secretaría de Programación y Presupuesto, Departamento de Estadística. Alertamos aquí, en cuanto al censo actual del CUNT que estamos buscando el libro de MARLINK, cuya localización aún no la situamos.
- 7 / Ver INDECO. Encuesta de la colonia Guerrero. Documento fotocopiado. México, 1972.

ANEXO 4

COMPORTAMIENTO DEL SALARIO DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL EN EL DISTRITO FEDERAL (Y PARTICULARMENTE LOS TRABAJADORES EMPLEADOS DEL ESTADO).

Las gráficas a seguir demuestran la caída relativa de los salarios de los trabajadores en general y particularmente los empleados estatales desde la década de los años 60 (año de construcción del CUNT) y específicamente en los últimos años.

Con relación a los trabajadores de la educación, se ve claramente la aproximación de sus sueldos al salario mínimo, situación ésta que ha sido general para los trabajadores vinculados al Estado. Como en Tlatelolco, la mayoría de la población es empleada de órganos públicos estatales, se ha verificado un proceso de deterioro de las condiciones salariales y de vida, combinado a la precariedad creciente de las condiciones habitacionales, como hemos comprobado en esta tesis.

La tabla numérica en anexo, la extraimos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (investigación que realizamos en finales del año pasado e inicio del presente). Las otras gráficas sirvieron para enriquecer y complementar la información obtenida en la referida investigación, proporcionándonos un cuadro comparativo ilustrativo del comportamiento de los salarios con relación a su poder real adquisitivo y a la inflación.

SALARIO MINIMO REAL (1)
(Zona Económica núm 74.-Distrito Federal- área Metropolitana)

		1954	a	1985		
Bienios	Pesos	Variación en % con relación al bienio anterior		Tasa de % acumulada anual		
1954-55 (1)	7.97					
1956-57 (1)	9.89		24.1			24.10
1958-59 (1)	11.21		13.3			27.30
1960-61 (1)	13.64		23.5			33.72
1962-63 (1)	17.11		23.6			41.68
1964-65 (1)	21.50		25.7			52.39
1966-67	25.00		16.3			60.93
1968-65	28.25		13.0			68.85
1970-71	32.00		13.3			78.01
1972-73 (2)	38.00		18.8			92.68
1973 (3)	44.85		18.0			109.36
1974-75	52.00		15.9			126.77
Anuales/semestrales	Pesos	Variación en % con relación al bienio anterior		Tasa de % acumulada anual		
1976	78.60		51.15			
1976	96.70		23.03			235.74
1977	106.40		10.03			259.38
1978	120.00		12.78			292.53
1979	138.00		13.00			336.41
1980	163.00		18.12			397.37
1981	210.00		28.83			511.93
1982	280.00		33.33			
1983	364.00		30.00			688.75
1983	445.46		22.25			
1983	513.63		15.30			970.82
1984	670.14		30.40			
1984	804.87		20.10			1520.41
1985	1050.990		30.60			1985.66
1985	1239.89		18.00			2343.08

NOTAS: (1) Estos datos corresponden al promedio aritmético simple de salarios mínimos de los municipios que actualmente integran la zona fijados por Comisiones Tripartidas por municipio subordinadas a la Junta de Conciliación y Arbitraje (...) a la que correspondían y fueron proporcionados por la Sec. del Trabajo Y Previd. Social.

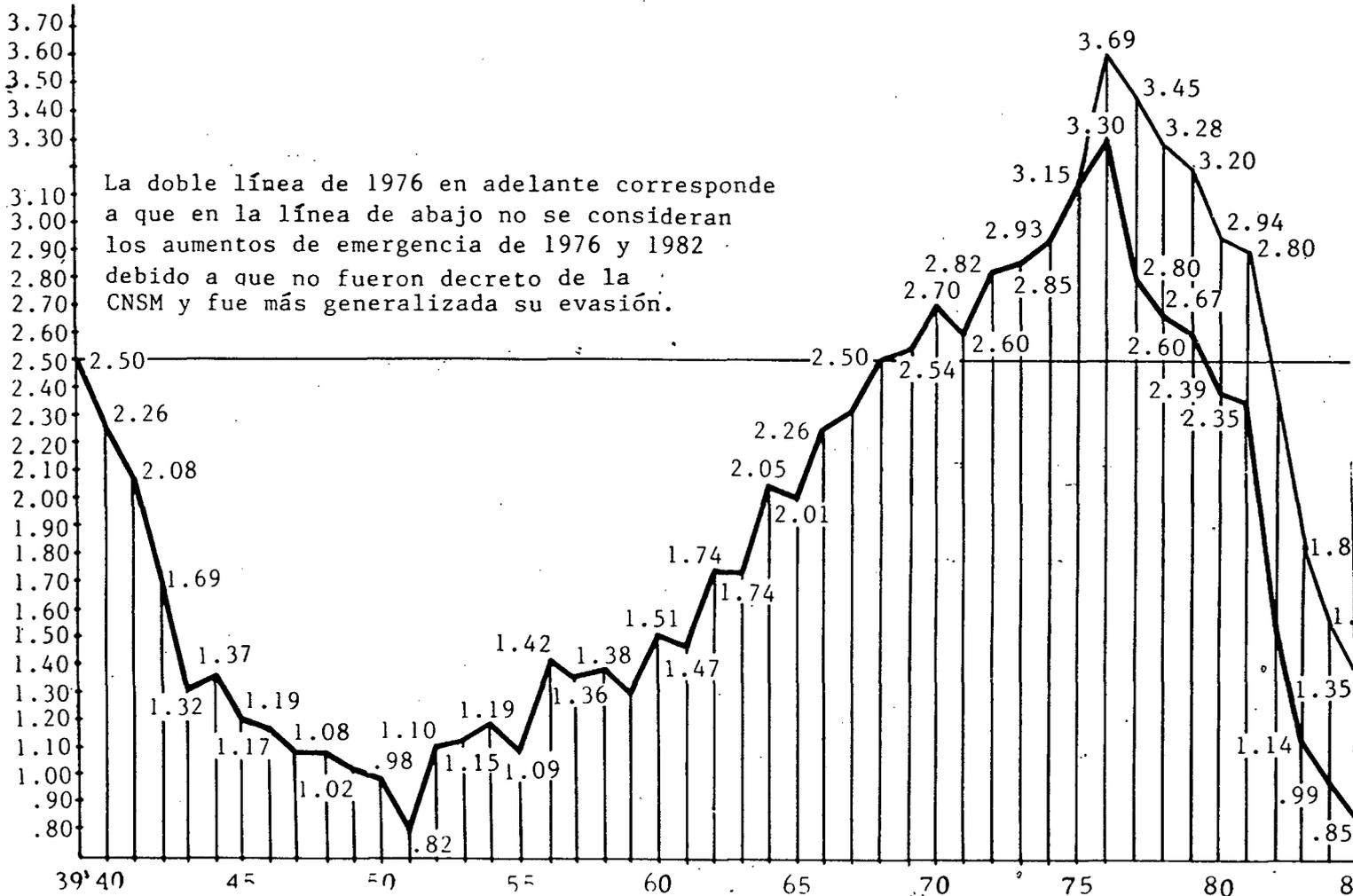
(2) SM vigentes del 1o. de enero de 1972 al 16 de septiembre de 1973.

(3) S.M. vigentes del 17 de septiembre a 31 de diciembre de 1973.

FUENTES: Secretaría del Trabajo y Previdencia Social y CNSM
(Extraído de "Memoria de los Trabajos: 1972-1973, CNSM. México, C. S. M., 28 de junio de 1975, p. 358).

SALARIO MINIMO GENERAL DE LOS TRABAJADORES DEL DISTRITO FEDERAL

SALARIO MINIMO URBANO OFICIAL EN EL DF
(en pesos de 1939)

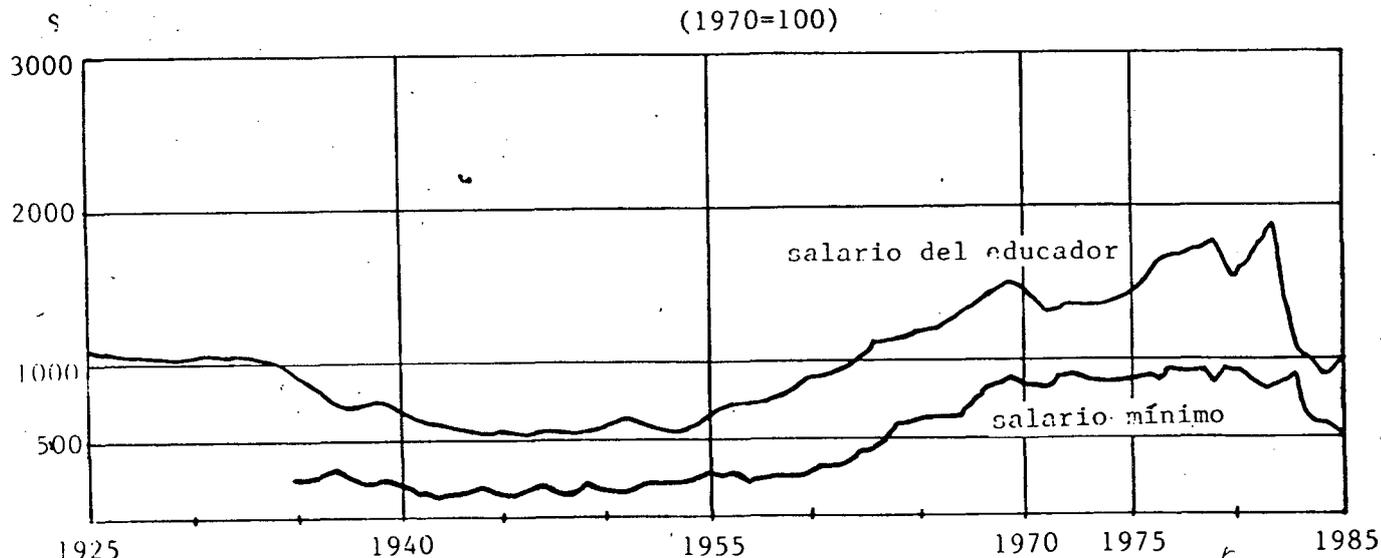


Fuente:

- * 1939-1975 Bortz y Pascoe en Coyoacán, núm. 2, pp. 79-94
- * 1976-1981 Elaborado en base a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos que en esa fecha publicaba también un índice de precios de la canasta obrera.
- * 1982 Elaborado en base a datos discontinuos de un índice de precios de canasta obrera de la Facultad de Economía de la UNAM (1982=102%, 1983=95%, 1984=80%, 1985=80%)

Extraído de los Cuadernos Obreros (CDESTAC), "México: Los Salarios de la Crisis" (varios autores). México, DF, Centro de Documentación y Estudios Sindicales y del Trabajo (CDESTAC), núm. 1, febrero de 1986, p. 62, gráfica 1.

EVOLUCION DEL SALARIO DEL EDUCADOR Y SALARIO MINIMO
(1970=100)



Fuentes:

- 1 Índice de precios al mayoreo en la Ciudad de México: Nafinsa, La economía mexicana en cifras, 1981 y Banamex, 1985
- 2 Datos sobre salarios: Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos 1925-1970; estimación basada en la distribución del Presupuesto SEP y Nómina SEP para 1970-85. Salarios mínimos: Nafinsa (1981) y Comisión Nacional de Salarios Mínimos

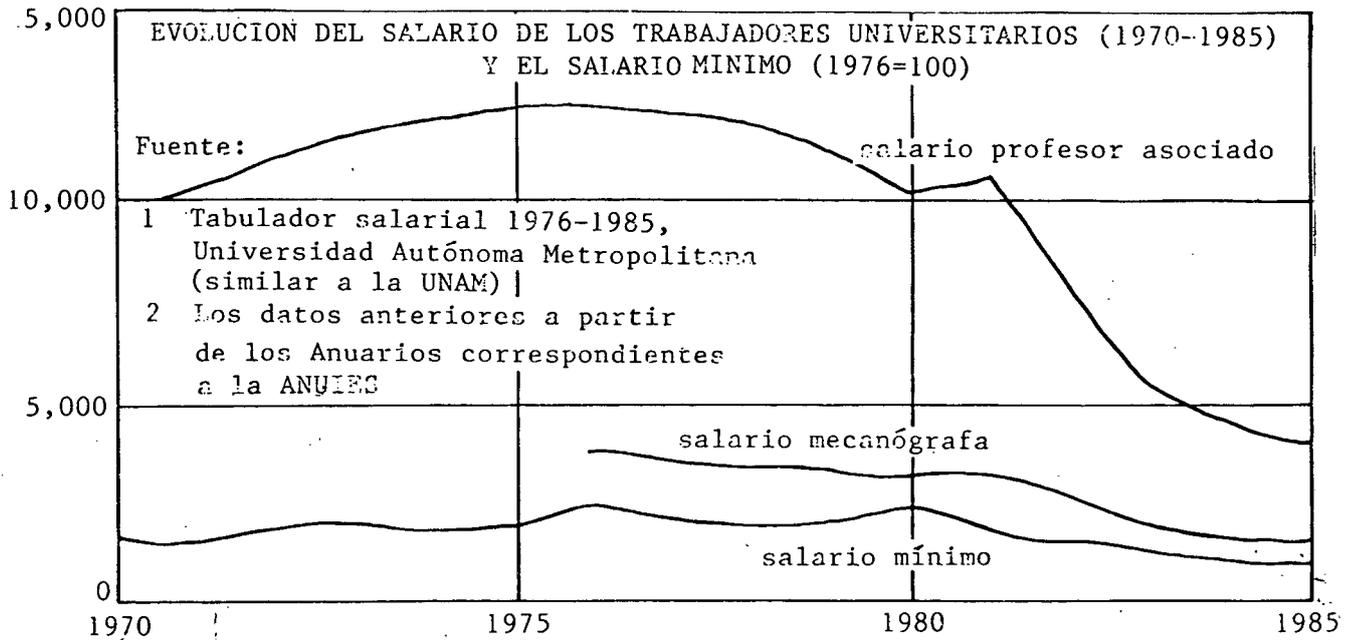
CDESTAC, ibid , p. 86, gráfica 1.

EVOLUCION DEL SALARIO MINIMO REAL DE LOS
EMPLEADOS ESTATALES (BUROCRATAS).

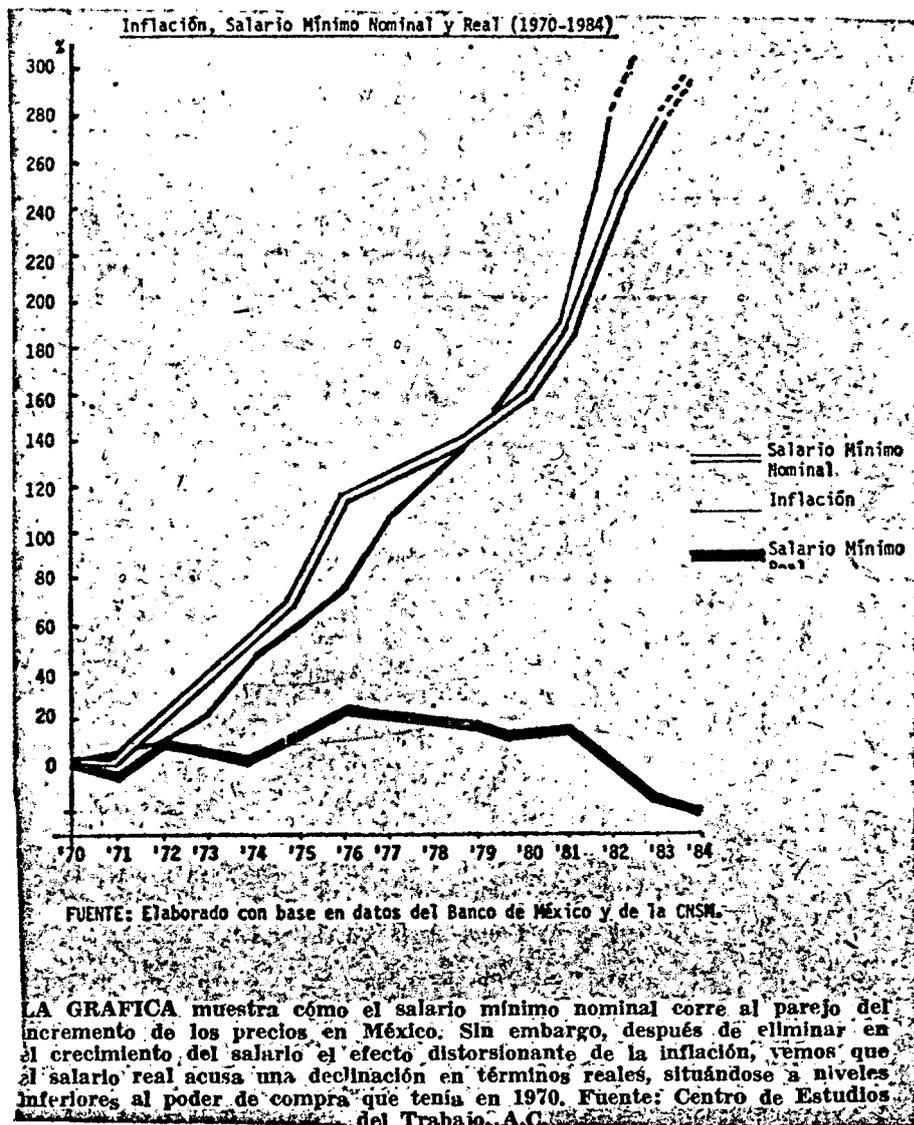
Salario Mínimo Real (Deflactado con el INPC)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Enero	106.3	105.5	102.1	104.6	107.1	82.6	71.7	69.7
Febrero	104.7	104.0	99.8	102.1	103.1	78.4	68.1	66.9
Marzo	103.7	102.6	97.8	100.0	99.4	74.7	65.3	64.4
Abril	102.5	101.6	96.1	97.8	94.3	70.3	62.6	62.4
Mayo	101.5	100.3	94.6	96.3	89.3	67.4	60.6	61.0
Junio	100.2	99.2	92.7	95.0	85.2	70.6	66.4	68.8
Julio	98.5	98.0	90.2	93.4	81.0	71.4	68.0	67.8
Agosto	97.5	96.6	88.4	91.4	72.8	68.8	66.2	
Sep.	96.4	95.4	87.4	89.8	69.7	66.7	54.3	
Oct.	95.3	93.8	86.1	87.9	65.7	64.6	62.1	
Nov.	94.3	92.6	84.6	86.6	81.4	61.0	60.0	
Dic.	93.5	90.0	82.5	83.9	73.5	58.5	57.6	

CDESTAC, ibid., p. 83..



CDESTAC, ibid , p. 87, gráfica 3.



ANEXO 5

A LOS CIUDADANOS RESIDENTES DEL CONJUNTO URBANO "PRESIDENTE LO PEZ MATEOS".

Les presentamos a continuación un caso de la vida real, que puede ser el drama de todos y cada uno de nosotros. Agradecemos lo lean con detenimiento:

"EL VENDEDOR DE ILUSIONES"

Personajes:

El "fideicomitente"	: Interpretado por Papá Gobierno
El "fiduciario"	: Interpretado por Don Corleone BNOSPSA.
Los "fideicomisarios"	: Interpretados por los "corderos" adquirientes Tlatelolcas.
La "masa fiduciaria"	: Conjunto Urbano "López Mateos".
Estrella invitada	: A.I.S.A.

PRIMER ACTO

Er^{ase} una vez Papá Gobierno agobiado por los problemas de la sobrepoblación de sus hijos "corderos". Como buen padre de familia buscó la forma de solucionar el problema de la vivienda: recordó que tenía unos terrenos por el barrio de Nonoalco Tlatelolco y decidió que ahí se construyese un conjunto habitacional. Papá Gobierno puso manos a la obra y a todo vapor construyó numerosos edificios de departamentos. Sin embargo, sus múltiples obligaciones le impedían atender directamente la venta de los departamentos a sus hijos corderos, y decidió llamar un viejo compadre : Don Corleone BNOSPSA.

¡ Mi querido amigo, le propongo que celebremos un contrato de FIDEICOMISO POR VIRTUD DEL CUAL TE ENTREGO LA PROPIEDAD DEL CONJUNTO HABITACIONAL Y TU TE COMPROMETES A VENDERLO A MIS HIJOS CORDEROS! --- Y qué beneficios recibiré a cambio?, preguntó Don Corleone --. Bueno, pues le pagaré honorarios mientras dure el fideicomiso y podrás darle chamba a tus amigos para que te ayuden a administrar la Unidad. ¡pero eso sí, tendrás que desempeñar tu cargo como buen padre de familia, sin excederte en las funciones, pues el fideicomiso deberá ser en provecho de mis hijos corderos, contestó Papá Gobierno.

SEGUNDO ACTO

Se encuentra Don Corleone instalado en la lujosa torre insignia de Tlatelolco. Le rodea la "maffia", de asesores invitados para decidir los formulismos jurídicos que tendrá la venta del Conjunto Habitacional ("masa fiduciaria") a los miles de corderos que anhelaban tener un departamento para su familia.

¡Don Corleone BNOSPSA, le propongo que venda los departamentos en condominio! , dijo uno de los asesores con espíritu justiciero, al que contestó Don Corleone: ¡Naranjas de exportación, qué condominio ni qué nada! , no ve usted que en 15 años nos quedaríamos ustedes y yo sin esta masa fiduciaria" que nos proporcionará influencia política y sueldos estratosféricos? Preocupado el grupo de asesores vuelve a meditación, hasta que un cerebro maquiavélico exclama: ¡Eureka, ofrezcamos certificados de participación inmobiliaria, en tal forma usted Don Corleone BNOSPA seguirá siendo el propietario de la "masa fiduciaria" y podrá seguir manejando por mucho tiempo el Conjunto Habitacional, además de que con astucia, le sabrá sacar partido a las cuotas de administración e impuesto predial que pagarán los corderos que quieran los certificados!

Los ojos de Don Corleone brillaban intensamente, pero algo le preocupa y consulta a sus asesores: ¿Han pensado que la duración del fideicomiso está limitada por la Ley a 30 años? ¿Qué va a ser de nuestros junior y compadres cuando nos veamos precisados a entregar la propiedad de la "masa fiduciaria" a los corderos? ¿No se apure Don Corleone! , grita un asesor entusiasmado. ¡La misma Ley previene que no pueda extinguirse el fideicomiso si la "masa fiduciaria" tiene algunas deudas pendientes, y es tan fácil endrogar a la Unidad Habitacional "certificados de adeudo" con el pretexto de cambiar las ventas inflamables de los edificios! ¡Fastidie a los corderos negándoles un mantenimiento de los inmuebles, y verá que muchos abandonarán Tlatelolco a los pocos años!; y lo más maravilloso, ¡podrá vender los departamentos nuevamente, y así por los siglos de los siglos la familia BNOSPSA tendrá asegurado el sustento!

¡Bravo muchachos! rugió Don Corleone, ¡Así se planean los negocios!; pero habrá ingenuos que compren los certificados de participación? Preguntó el viejo zorro. A lo que contestó la maffia en coro: ¡Utilice la mafia de la publicidad, ofrezca simplemente departamentos en condominio! Don Corleone salta de su asiento: ¡Pero eso está prohibido por la Ley, yo estoy obligado a dar a la publicidad todos los pormenores de los certificados de participación, los derechos que confieren, las limitaciones que les impondremos, etc. ¡Los asesores entusiasmados le interrumpen. Don Corleone, acuérdesse que el que no arriesga, no gana! al fin y al cabo los corderos no conocen Derecho Mercantil ni Bancario!

Acto seguido se acordó realizar una intensa campaña de publicidad por medio de periódicos, radio, revistas ("Obras para México"), editada por BNOSPSA etc., ofreciendo a Ciudad Tlatelolco ¡EL MAS GRAN DE CONJUNTO HABITACIONAL EN CONDOMINIO! Las masas de corderos llegaron en tropel, no podían dudar de la seriedad del padrino Don Corleone. Las ventas llegaron a sumar un millón de pesos diarios, ¡el negocio había resultado un éxito rotundo!

TERCER ACTO

Han transcurrido 10 años, los diarios publican que los árabes han decidido liberarse del yugo norteamericano y subirán el precio del petróleo. Don Corleone, como cualquier "macho mexicano", entretenido con sus negocios y maniobras políticas, había olvidado sus obligaciones de buen padre de familia para con los corderos. Sin embargo, la situación era propicia para obtener ganancias. Si bien es cierto que tenía abandonado el Conjunto Habitacional pretexto la inflación mundial para aumentar las cuotas de mantenimiento, en un 20%. Al fin y al cabo que los corderos tenían espíritu de borregos y no se acordarían del 5.7% pactado en los contratos.

Pero he aquí que los corderos se insubordinan y acuden a hablar con Don Corleone:

¡Exigimos el cumplimiento de nuestros contratos! ¡Queremos saber lo que has hecho con las cuotas de amortización, mantenimiento y predial! ¡No queremos más tu administración y deseamos que se implante el régimen de condominio! A lo que contestó iracundo: ¡Están ustedes infiltrados por ideas exóticas, jamás accederé a sus peticiones! Los corderos enfurecidos responden: Mire padrino, ya superamos la etapa de subdesarrollo mental, usted se aprovechó de nuestra ignorancia para explotarnos, pero hemos llegado a la conclusión de que usted ha violado sus obligaciones como FIDUCIARIO y de que nosotros como FIDEICOMISARIOS tenemos los siguientes derechos:

1. - Los derivados del acto constitutivo del fideicomiso.
2. - Exigir al fiduciario el cumplimiento de los fines del fideicomiso.
3. - Pedir cuentas al fiduciario
4. - Pedir la remoción del FIDUCIARIO (excepto que Papá Gobierno se ha reservado exclusivamente tal acción).
5. - Atacar la validez de los actos que el fiduciario cometa en exceso de sus facultades.
6. - Atacar la validez de los actos del fiduciario cometidos en contra de los fideicomisarios, de mala fe.

7. - Reivindicar (rescatar) los bienes que a consecuencia de actos excesivos o de mala fe del fiduciario, hayan salido del patrimonio objeto del fideicomiso.
8. - Elegir fiduciario.
 - a) Cuando éste renunciare,
 - b) cuando fuere removido.
9. - Elegir, (en el caso de Cd. Tlatelolco) sobre el sistema que se guirá para la adjudicación de los bienes materia del fideicomiso, sea OPTANDO POR LA IMPLANTACION DEL REGIMEN DE CONDOMINIO, O POR LA VENTA DE LA UNIDAD HABITACIONAL Y LA DESTRIBUCION DEL PRODUCTO DE LA VENTA A LOS TENEDORES DE CERTIFICADOS.
- 10.- Exigir la responsabilidad civil o penal (por conducto del M.P) de los fiduciarios o gerentes de la Institución Fiduciaria.
Compañero adquirente de "certificados de participación inmobiliaria no amortizables del Conjunto Urbano "Presidente López Mateos".
¿No cres que ya es tiempo de que hagamos uso de los recursos legales para defender nuestros derechos frente al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A.? ¿Por qué no pedimos la ayuda del Señor Presidente de la República para frenar la corrupción administrativa?

Esto dependerá exclusivamente de tu participación activa.

¡Exijamos que Tlatelolco pase a Régimen de Condominio!

Atentamente,

ALIANZA POPULAR DE RESIDENTES DE
TLATELOLCO, 3a. SECCION, 21 DE MAR-
ZO DE 1974.

(Fuentes consultadas: "Ley de Títulos y Operaciones de Crédito". "Ley de Instituciones de Crédito y Organismos Auxiliares", "Certificados de Participación Inmobiliaria en el Derecho Mexicano).

Extraído de:

TRINCHERA TLATELOLCA, TRIBUNA HABITACIONAL. México D.F.
Organo Informativo del Comité Coordinador de Asociaciones de Ciudad
Tlatelolco A.C., 1976, p. 12-13.

APENDICE 1

LA INTERVENCION DEL ESTADO Y EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA PRODUCCION DE LA FORMA URBANA

Introducción

La presente monografía es un extracto del trabajo titulado "Discurso del Estado, sus Contradicciones y su Intervención en la Producción de la Forma Urbana y Objetos Arquitectónicos", presentado en el seminario Teoría específica II-B, 2o. semestre lectivo, septiembre de 1983, de la Maestría de la División de Estudios de Posgrado, Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura-Autogobierno, UNAM. Junto con el texto-apéndice, en anexo, "Consumo y Problemática...", y los capítulos 1 y 2, conforma el marco teórico y conceptual de la presente tesis.

Esta tesis se basa en la concepción que desenvolvemos en el presente trabajo sobre el carácter y papel de la intervención total en la producción de la forma urbana, en el marco del desarrollo desigual y combinado (y contradictorio) de las fuerzas productivas en los países dependientes, en nuestro caso específicamente, en América Latina.

Desarrollaremos brevemente el análisis a cerca de la necesidad de la intervención del Estado en la garantía y producción de las condiciones generales y materiales de la producción capitalista y su reproducción en la forma urbana, Tlatelolco y las colonias aledañas (Guerrero, Peralvillo, Tepito y otras) son dos resultados distintos de diferentes modos de producción o etapas de acumulación capitalista en México, donde coexisten formas capitalistas y precapitalistas de producción y formas correspondientes de reproducción de la fuerza de trabajo y de la población en general. El CUNT es una expresión material y social de una forma específica de intervención del Estado, en asociación con el gran capital de la construcción, en la producción de la vivienda. Este proceso implicó en la participación de agestés y formas del capital ya autónomos, como su lógica propia de acumulación. El proceso constructivo y productivo representa una forma desarrollada de transformación de la naturaleza, mediada por las fuerzas productivas predominantemente capitalistas y la existencia de la fuerza de trabajo "libre" en el mercado (o intercambio de mercancías).

1. Los intereses de los distintos agentes y clases sociales en la transformación de lo urbano.

Al concurrir en el Estado, diferentes facciones del capital y de la renta, coinciden en la necesidad de usar al Estado, desde lo político, pero para captar ganancias, preservar los intereses del capital en su conjunto y controlar la inconformidad de los sectores sociales afectados. Sin embargo, aquellos sectores ubicados al interior del Estado presentan contradicciones secundarias respecto a la intervención estatal en lo urbano, en este caso. En síntesis podemos afirmar que los agentes y participantes en este proceso son:

a) Capital industrial: En cuanto a la reproducción de la fuerza de trabajo, propugna porque el Estado implemente políticas de control de precios, de alquileres y de asistencia en lo referente a viviendas, con objeto de mantener un bajo nivel de salarios. De otro lado, exige sean gravados los terrenos ociosos para evitar altos costos del suelo. Con esto el Estado no permitiría la apropiación de rentas diferenciales a los terratenientes urbanos. Por otra parte tienen contradicciones con los rentistas urbanos y con el capital ligado a la construcción.

b) Terratenientes y rentistas urbanos: Los primeros como monopolistas de la tierra urbana y los segundos como propietarios de edificaciones. Ambos receptores parasitarios de una parte de la riqueza social bajo la forma de renta. Estos luchan para acrecentar el monopolio y la renta a través de planes estatales que doten de equipamiento, mejoren la localización y valoricen las propiedades. Se oponen a cualquier tipo de intervención estatal en el juego de tierras y a los impuestos, que buscan desplazar las rentas hacia el Estado.

c) Urbanizaciones y constructores: Estos exigen del Estado planes que rentabilicen su sector de actividad y en ellos se enfrentan con los intereses de los industriales y con frecuencia entran en alianza política con terratenientes y rentistas. Estos urbanizadores, grandes o pequeños giran en torno a las ganancias resultantes del proceso de adecuación (ganancia del capital productivo) y por tanto sobre la explotación directa del trabajador.

d) Propietarios del capital financiero: Identificados básicamente con el capital de la construcción, sin embargo su creciente integración a la industria, y el carácter flexible que le

confiere el ser capital especulativo, pueden conducirlo a defender intereses bien diferentes y coaligarse fácilmente con otros capitales.

La captación del dinero de los rentistas y del ahorro de los asalariados, es transformado en capital, canalizándolo hacia las diferentes empresas de adecuación; de esta manera adquiere los intereses cobrados a los prestahabientes. Ejerce así control sobre los proyectos de adecuación de terrenos y por tanto sobre el crecimiento urbano.

e) Los "Sin Techo" (Trabajadores productivos o improductivos): Invasores actuales o potenciales de terrenos ociosos, constituyen el enemigo permanente de los terratenientes y es a estos sectores a quienes generalmente perjudican las políticas de erradicación y renovación urbana. Por lo tanto son sectores sociales a los cuales no les queda otra alternativa que ubicarse en la periferia de las ciudades (bolsones de miseria). Estos deben asumir la propia adecuación de sus terrenos y la construcción de sus viviendas

f) El estado como interventor directo

f.1. Como propietario territorial: adquiere tierras con o sin infraestructura asumiendo su control y apropiándose más tarde el monto de las nuevas rentas, producto de la valorización.

f.2. Como promotor: Facilita el capital necesario para la adecuación y construcción de emprendimientos edilicios, la ejecución de los mismos son, sin embargo realizados por empresas privadas, con quienes el Estado comparte parte de la plusvalía en la venta de estos emprendimientos.

En segundo lugar el mismo Estado, cuando saca del fondo del consumo obrero para la construcción de viviendas para los trabajadores, aquí también la construcción es realizada por empresas privadas, pero el Estado realiza funciones de intercambio y no entra en la participación directa de las ganancias.

Por otra parte, cuando el Estado se aboca a la construcción de escuelas, centros de salud, unidades recreativas, etc, en donde además de darle al capital privado su correspondiente participación, estos emprendimientos tienen un trasfondo ideológico de legitimación y de reproducción de las relaciones de poder.

También, en el caso de sus programas de auto-construcción, asume el mismo carácter de capital promotor, asignando a los propios usuarios la tarea de realizar el proceso productivo.

2. El Estado en la producción de la forma urbana.

Antes de entrar en el análisis del objeto específico de este trabajo nos remitimos a la conceptualización del Estado como instancia jurídico política que es, puesto que las relaciones económicas son quienes permiten la materialidad de lo político. Como afirma Jacques Gabayet "... en el proceso mismo de subordinación al capital se fué entrejando la formación ideológica, jurídica y política del capitalismo" 1/. De esta manera el carácter interventor del Estado, en la producción del espacio físico de las ciudades y de los objetos arquitectónicos, asume para nosotros diferentes modalidades ya que "el grado, los niveles y las formas reales de intervención del Estado es un proceso dado (...), están determinados por las funciones que le asigna el Estado en lo económico, político e ideológico, la estructura particular de cada formación social en cada fase de su desarrollo" 2/. De una manera general, son funciones esenciales del Estado burgués, las de asegurar la reproducción de las condiciones generales de la acumulación capitalista, ejerciendo, a nombre de la burguesía, la dominación de la clase obrera, y conciliando las contradicciones sobre las fracciones de la burguesía. En este sentido, "el Estado capitalista encuentra su razón de ser, en términos económicos, en el cambio de la forma de coersión para la extensión y apropiación del excedente" 3/. En su propio desarrollo histórico, el modo de producción capitalista crea las necesidades de las condiciones generales para reproducirse, ocasionando la reproducción de la formación social en la cual se encuentra inscrito. En ese proceso, propicia el acrecentamiento de nuevos sectores productivos, valorizando a través de ellos, su capital; socializa, desde el punto de vista capitalista, la producción de los valores de uso y conforma el mercado para sus productos, determinando sus formas concretas de consumo: La ciudad, en este aspecto, media como sostén del proceso de producción, pues en ella se asientan mayoritariamente los sectores industriales, desde ella se emiten las políticas por ser sedes de asiento de los aparatos administrativos del Estado, y es a ella donde se dirigen la mayor parte de los migrantes del campo en busca de mejores condiciones de vida. Simultáneamente, "como parte integrante del mismo proceso, se va gestando las contradicciones entre el desarrollo de las fuerzas productivas desencadenado por el capital y las relaciones de propiedad, entre los diferentes capitalistas individuales, entre las distintas fracciones de clase, entre el capital y el trabajo asalariado, etc, que imponen la necesidad de una intervención del capitalista colectivo ideal, el Es-

tado, para mediatizar y asegurar así la continuidad del ciclo de la acumulación y el mantenimiento de las relaciones entre las clases. Esta intervención ocurre cuando las contradicciones ya no pueden ser resueltas mediante el libre juego de las fuerzas y las leyes del capital individual y cuando sus efectos ponen en juego la estabilidad del régimen económico y político construido sobre su base 4/.

Esta intervención del Estado no se dá de una manera lineal y unívoca en lo económico, sino también interviene en lo político e ideológico de manera combinada y contradictoria. La intervención estatal no se dá necesariamente guiando las acciones del capital sino como afirma Vincent: o se revela que la intervención estatal verdadera, eficaz, se produce a posteriori para intentar restablecer las condiciones de una mejor valorización cuando éstas son deterioradas. La intervención a priori, a menudo ciega, no puede ir mucho más allá de lo que es indispensable a un buen funcionamiento de la economía en general" 5/..

"La intervención del Estado puede darse en un solo de los instantes del proceso (producción, intercambio, distribución) o aún, en un elemento de un instante, combinándose con la del capital privado en el proceso general." 6/

Si analizamos esta intervención, ella se efectúa en tres niveles con miras a la acumulación del capital en su conjunto: a) como reproductor de las condiciones generales para la producción, b) como reproductor de las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo y no-trabajo; c) como reproductor de la formación social en su conjunto, en su estructura económica-jurídica, política e ideológica, o sea reproductor de las relaciones de poder. La actuación del Estado debe entenderse que ocurre a diferentes niveles, incluyendo en ellos aquellos de origen crediticio, fiscal, monetario y tributario.

Ahora bien, no siendo homogénea la formación social (y menos aún en los llamados países capitalistas dependientes), en ella, tienen presencia formas de producción atrasadas como la artesanal y manufacturera, las cuales hallándose subsumidas por el modo de producción capitalista, conviven con la producción industrial.

3. Producción artesanal y la acción del Estado

No se puede explicar el desarrollo de la producción artesanal si se la entiende como una simple supervivencia herencial del pasado o como un obstáculo para el desarrollo capitalista. De ahí que consideremos que subsisten y siguen creciendo porque cumplen funciones en la repro

ducción social y en la división del trabajo necesarias para la expansión capitalista. Por lo tanto, su análisis debe hacerse no contra la lógica capitalista sino como parte de ella misma. La característica de esta producción la constituye el hecho de que actualmente ella ya no produce para el autoconsumo sino para la comercialización externa. Entre las causas de esta transformación podemos señalar las deficiencias de la estructura agraria, el estímulo turístico y la promoción estatal.

Dado el carácter empobrecido y estacional de la producción agrícola, la producción artesanal aparece como un recurso complementario apropiado y para algunos sectores sociales se convierte en la principal fuente de trabajo y de ingresos. No requiriendo gran inversión en materiales, instrumentos de trabajo, ni gran calificación de fuerza de trabajo, permite aumentar los ingresos de las familias que migran del campo a la ciudad, paliando la situación de desempleo con que se encuentran al llegar a la urbe. En lo que respecta al estímulo turístico, si bien el capitalismo propugna el confort tecnológico como modelo vital, su proyecto básico es apropiarse de la naturaleza y domeñar todas las formas de producción a la economía mercantil; esa industria "sin chimenea" necesita preservar este tipo de producción de la cual ella se nutre ya que lo pintoresco, lo rústico, lo artesanal pueden seducir al turista por el contraste que ofrece con su vida habitual, impregnada de tecnología.

Como atracción económica y recreativa, como instrumento ideológico, la producción artesanal sirve a la reproducción del capital y a la cultura hegemónica, la admite y la necesita como un adversario que lo ayuda a consolidarse.

Desde la perspectiva del Estado, la producción artesanal es un recurso económico e ideológico que le sirve para: limitar el exódo del campo a la ciudad y la irrupción constante en el medio urbano de un contingente de fuerza de trabajo que la industria se encuentra imposibilitada de absorber y que además vendría a agravar las ya agudas deficiencias de habitación, sanitarias, educativas, etc. A través de las políticas que el Estado implementa para la producción artesanal, contribuye al desarrollo del capitalismo, puesto que éste no siempre exige la eliminación de formas de producción atrasadas, mientras éstas permitan cohesionar sectores sociales "satisfacer" sus necesidades o reproducir equilibradamente el sistema.

4. La relación del Estado con la producción manufacturera e industrial.

Está fundamentalmente centrada en la emisión de políticas y planes para que el capital privado pueda actuar libremente en las esferas por ellas escogidas. A la vez, con su política de "laissez faire", permite el asentamiento de industrias en el espacio físico según sus propios criterios de rentabilidad y con miras a la acumulación de plusvalía.

El papel de privilegio que le es asignado al capital industrial no se contradice con la intervención de capital en la manufactura, pues en cierta forma absorbe mayor cantidad de mano de obra que los procesos industriales no pueden captar. Esto indica el grado de complementariedad que puedan tener la manufactura y la industria, ambos, aspectos diferenciados de un mismo proceso, que persigue en última instancia, la reproducción ampliada del capital.

Dentro de este marco pueden inscribirse acciones concretas como las políticas de sustitución de importaciones, o las políticas proteccionistas al capital nacional, dentro de las cuales se busca promover las manufacturas e industrias locales. -El Estado interviene además concentrando esfuerzos presupuestales, cuidando su inversión en la producción de energías e infraestructura física en general, promoviendo la investigación a través de programas de desarrollo tecnológico, programas de investigación de materiales de construcción, racionalizando la estructura arancelaria bajo el criterio de dar protección efectiva a aquellas actividades que puedan ser afectadas por la competencia con los productos extranjeros; en este mismo sentido, deben entenderse las políticas de exportación, como mecanismos indispensables para la adquisición de divisas, que permitan atender la compra de materias primas, bienes intermedios y bienes de capital.

A través de estas acciones reseñadas, el Estado, como promotor, se mueve contradictoriamente en las formas manufacturera e industrial de la producción, facilitando la entrada del capital transnacional en las esferas que a ella particularmente conviene, razón por la cual aparecen sectores productivos que poseen una alta tecnificación al lado de sectores escasamente tecnificados, ligados a la producción manufacturera.

Si por un lado, el Estado mantiene o amplía la esfera de alta composición del capital, racionalizando la producción y reduciendo la parte de trabajo humano "las presiones políticas derivadas del desem

pleo masivo existente lo llevan a conservar las formas manufactureras, que al tiempo que absorben más fuerza de trabajo, aumentan el precio y restringen la circulación del producto' 7/

La explotación manufacturera encargada de fabricar todas las especialidades, da un nuevo impulso a la división territorial del trabajo, que circunscribe determinadas ramas de producción a determinadas regiones de un país.

Lo anterior se erige en la causa de las concentraciones urbanas desiguales y caóticas que caracterizan a la ciudad capitalista. Tanto la producción manufacturera como la industrial, a través de la especialización o división del trabajo, contribuyen al desarrollo de esos centros, donde se concentra no solo medios de producción, sino también masas de asalariados, dándole forma así a los llamados núcleos espaciales, los centros urbanos. La instauración de la producción industrial y manufacturera siempre está acompañada de significativos cambios en la división del trabajo al interior de la sociedad, y en este nivel dentro de la llamada forma urbana.

Así, la ciudad deja de ser mera aglomeración de fuerza de trabajo y de medios de producción para adquirir el carácter de participante activo en el proceso de trabajo, en las condiciones técnicas de la producción.

Es a partir de adquirir este carácter que la ciudad es afectada por las políticas estatales, ya corresponden estas a la esfera de lo económico, educativo, laboral, administrativo, de la salud, etc.

Estas políticas vienen a generar en su conjunto, lo que Lipietz denomina la "división tecnico-económica del espacio" (D.T.E.), que distribuye, donde queda la fábrica, donde el comercio, donde la vivienda, donde las oficinas, como son las vías, como los alcantarillados, etc., y la "división social del espacio" (D.S.E.), que prolonga y reproduce la separación entre agentes capitalistas y proletarios, instituye la estratificación de la clase obrera según niveles de calificación y descalificación, aloja el ejército industrial de reserva, etc. Esta D.T.E del espacio obedece a las exigencias que impone en su conjunto el proceso de valorización, quien a la larga es el que modela toda la estructura y el accionar del sector productivo (manufacturero e industrial), el sector terciario, el transporte, etc., a quien tratan de regular también los planes de zonificación urbana, con el objeto de eliminar los efectos caóticos y de "desorden físico".

En lo que respecta a la D.S.E., es un fenómeno sumamente complejo, es el resultado de múltiples determinaciones entre los cuales pueden incluirse los sistemas de transporte urbano, el equipamiento urbano, las acciones de los agentes de las clases dominantes, las necesidades de control de orden público, los niveles de renta, las medidas administrativas de planeación urbana, etc.

5. El Estado y los recursos naturales

Antes de abordar el aspecto de la intervención del Estado en la conservación y regulación de los recursos naturales, debemos remitirnos a la relación entre ciudad y recursos naturales (suelo, fuentes de energía).

Si analizamos la ciudad capitalista más de cerca, veremos que ésta se desarrolla en un proceso de negación a los recursos naturales, como "máquina" de producción de valores de uso y de reproducción del capital. Como sabemos la mercancía en su doble carácter de valor de uso y de cambio, participa en la forma urbana siguiendo la lógica determinada por las leyes del valor y de la reproducción ampliada del capital en su conjunto; así, los valores de uso son desplazados por los de cambio y cuando se realiza ésto, no se tienen en cuenta el mejoramiento de las condiciones de vida de la mayor parte de la población urbana. Destacamos que toda conservación de los recursos del Estado, tienen generalmente como objeto y finalidad, la transformación, a corto o largo plazo, de estos recursos, en objetos de trabajo, uno de los elementos fundamentales de las fuerzas productivas.

El Estado interviene a través, no sólo de la legislación, sino también como habíamos señalado, como interventor directo, en la extracción de las riquezas naturales (industria petrolera, petroquímica, eléctrica, nuclear, química, etc) y también como agente promotor, por medio de incentivos fiscales a los diversos sectores del capital (inscripción de impuestos al reforestamiento a la industria maderera, impulso a los contratos de riesgo a la extracción petrolera, etc.) No debemos olvidar que el Estado, incluso actúa más directamente en la explotación de los recursos naturales, donde la rentabilidad o la recuperación del capital es más lenta y costosa a los capitalistas, como en la industria siderúrgica y petroquímica, etc). Esta intervención sirve a la reproducción de las condiciones generales de la producción tanto del capital a nivel nacional como internacional (transnacionales). En este sentido, la acción del Estado se combina con la producción capi

talista como un todo, en la destrucción de la naturaleza, con miras a la creación de objetos y medios de trabajo. La ciudad y los objetos materiales son la expresión de la destrucción de los recursos vitales, en el proceso de urbanización y crecimiento de la ciudad.

6. El papel del Estado en la calificación de la fuerza de trabajo

El desarrollo del modo de producción capitalista exige, actualmente como necesidad, el desarrollo no solo de infraestructuras materiales para la ampliación del radio de acción del capital, sino también una mayor y mejor formación de la fuerza de trabajo. El Estado proporciona entonces cada vez más y mejores centros de salud y sobre todo de educación, no solo para satisfacer las necesidades de la clase trabajadora, sino para ajustarse a las exigencias crecientes que impone el capital a la fuerza de trabajo.

Con el desarrollo creciente de las fuerzas productivas sociales materiales, se va incrementando paulatinamente la composición orgánica del capital. Este proceso tecnológico es imposible sin un avance paralelo en la formación intelectual de la fuerza de trabajo, lo que significa un alza en la composición mental del capital variable, y por lo tanto, el desarrollo de la educación. De esta manera, el trabajo, simple medio, cambia de carácter, según las épocas, pero sigue siempre determinado en la sociedad. El desarrollo de la educación opera entonces como un desarrollo en la fuerza productiva de trabajo y sirve como palanca de la competencia. Ahora bien, el continuo desarrollo de las fuerzas productivas materiales, exige un crecimiento de la fuerza mental que es mayor que el de la capacidad física de trabajo, como consecuencia de la creciente demanda que sufre aquella, pero los costos de formación de la fuerza de trabajo, por encima de la reposición física, concretamente, los costos de formación intelectual no pueden ser cubiertos por el salario de un obrero normal. Es aquí donde interviene el Estado con la introducción de un sistema de becas, escuelas públicas, etc, promoviendo de manera específica la formación intelectual del obrero y de la población en general, sobre todo a nivel escolar.

Además, la escuela no posee un carácter neutral como vulgarmente es concebida, por cuanto las tareas que el Estado le asigna en la formación de la fuerza de trabajo deben ser realizadas en el marco de una dominación de clase que garantice la reproducción de estas relaciones.

La formación de la fuerza de trabajo implica fundamentalmente un proceso de disciplinamiento de los trabajadores para que acepten no solo su condición de expropiados, sino su propia condición de clase, la cual viene a definir su posición en el proceso productivo. La dominación ideológica se garantiza en el sistema educativo atendiendo a dos aspectos fundamentales: por un lado, los contenidos del saber que son transmitidos en la escuela y por otra la selección y articulación de estos conocimientos en el marco de la ideología dominante.

Así las políticas educativas estatales contribuyen por su parte, a reproducir las relaciones sociales de producción en la medida en que:

1. - Contribuye a la formación (parcial) de la fuerza de trabajo.
2. - Contribuye a la inculcación de la ideología burguesa.

Ahora bien, la calificación de la fuerza de trabajo se da de forma diferenciada, produciendo niveles distintos de capacitación, para los cuales el Estado cuenta con diversos aparatos. Como ilustración po demos mencionar, la UNIVERSIDAD A DISTANCIA (Colombia), quien a partir de consultas con los sectores empresariales, fijan programas de capacitación de carácter temporal), con miras a satisfacer las de mandas específicas del capital; también es el caso de la formación de los S.E.N.A. (Servicio Nacional de Aprendizaje en Brasil y Colombia) y S.E.N.A.P.R.O (Servicio Nacional de Promoción Profesional en Para guay). Estos organismos atienden a la capacitación, tanto en el Se ctor Industrial como comercial. Estos organismos cuentan con el fi nanciamiento parcial de las esferas del capital. El estado cumple, de esta manera, como socio complementario, corriendo con las funciones de administración, formación y promoción. A partir de la instrucción de estos sectores se produce un proceso de "polarización y estratificaci ón" de la clase obrera, tanto en los niveles diferenciados de ingre sos como por el nivel de instrucción o por patrones culturales.

Esta división técnica resultante de este proceso va a generar necesidades específicas en distintos niveles, a nivel de consumo, que se re flejará en diferentes formas de uso del espacio urbano, lo cual acarrea rá, morfológicamente en objetos soportes que traducen y atienden los grados diferenciales de consumo (tiendas, supermercados, tortillerías, servicios especializados, recreación, centros comerciales).

De esta manera podemos visualizar claramente los diferentes nive les de los asientos humanos en el territorio, existiendo plena correspon dencia entre los niveles de "educación" y la tipología de las habitacio nes en la ciudad.

NOTAS

- 1/ GABAYET JACQUES. "Esbozo sobre la relación del Estado y la economía en Marx", en Críticas de la Economía Política. Ed. El Caballito No. 2, México, enero-marzo, 1.977, pag. 26.
- 2/ Pradilla Emilio. "Notas acerca del problema de la vivienda" en la revista Arquitectura-Autogobierno No. 7 (Revista de material didáctico, julio-agosto, 1.977) México, pag. 38.
- 3/ Juarez Aguirre Eduardo. "Estado y Economía: Tres puntos de vista" Inédito. Fotocopia, pag 12.
- 4/ Pradilla Emilio. "Los medios de consumo colectivo, piedra clave de un débil edificio teórico". Obra inédita en elaboración, p. 106.
- 5/ Vincent, Jean Marie. "Reflexiones sobre el Estado y la Economía", en "El Estado y la Economía". Revista crítica de la Economía Política. Edición Latinoamericana. Ed. El Caballito, México, 1977, pag. 7.
- 6/ Pradilla Emilio. "Los medios de consumo colectivo...op. cit p. 110.
- 7/ Pradilla Emilio. "Notas acerca del problema... op. cit. p. 7

OTRAS BIBLIOGRAFIAS CONSULTADAS

- 1.- Baudelor, Ch. R. Establet. "La escuela capitalista". Siglo XXI México, 1975.
- 2.- Braverman Harry. "Trabajo y capital monopolista". Edit. Nuestro Tiempo, México, 1982.
- 3.- Dierckxsens, Wim. "Capitalismo y población". EDUCA. Editorial Universitaria Centro Americana, Centroamérica, 1979.
- 4.- Bonilla de Ramos, Elssy. "Ideología y educación en Colombia". Notas para su análisis, en revista "Desarrollo y Sociedad, No.1. Enero 1979. CEDE (Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Fac. de Economía, Universidad de los Andes. Bogotá Colombia.
- 5.- Folin Marino. "La ciudad del capital y otros escritos". Ed. Gustavo Gilli, México, 1977.
- 6.- Plan Integral de Desarrollo de la Ciudad de Barranquilla - A rea

- Metropolitana. Alcaldía Mayor de Barranquilla. Colombia.
- 7.- Pradilla Emilio y Jiménez Carlos. "Arquitectura, Urbanismo y Dependencia neo-colonial". Ediciones Siap-Planteos, Buenos Aires, Argentina, noviembre, 1973.
 - 8.- Preteville Edmond. "Región de París. La producción de los "Grandes Ensembles". Ediciones Gustavo Gilli, Barcelona, 1976.
 - 9.- Rodríguez. A. "Segregación residencial y desmovilización Política". El caso de Lima. Ediciones Siap-Planteos. Buenos Aires, Argentina.
 - 10.- Singer Paul. "Economía Política de Urbanización. Editorial Brasiliense San Paulo.

APENDICE 2

CONSUMO Y PROBLEMATICA DE LAS NECESIDADES EN EL MARCO DE LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO

Introducción

Este trabajo fue presentado en el Seminario de Investigación II, 2o. semestre lectivo, octubre de 1983, de la Maestría, DEP, Unidad de Investigación y Docencia, Facultad de Arquitectura, de la Universidad Nacional Autónoma de México. A pesar de haber sufrido algunos cambios de carácter conceptual, esencialmente se mantiene la misma estructura teórica. Al igual que el texto-apéndice anterior, esta monografía contribuye como referencia conceptual en aquellos elementos teóricos que conforman los planteamientos fundamentales de la tesis.

El eje temático de la tesis es el consumo y la reproducción de la fuerza de trabajo en la vivienda, teniéndose siempre presente su elemento subjetivo y objetivo que es la necesidad como categoría teórica básica. Este trabajo trata exactamente de los elementos conceptuales mencionados, considerando como teoría de referencia la concepción materialista sobre el mencionado tema en contraposición a la comprensión idealista de enfocar toda la problemática del consumo y la reproducción de la capacidad de trabajo, es decir el trabajador mismo.

Consumo y problemática de las necesidades en el marco de la reproducción de la fuerza de trabajo .

El periodo de crisis actual del capitalismo en su fase imperialista aplasta miles de millones de trabajadores y poblaciones enteras en condiciones miserables de vida. El hambre, el desempleo, la descalificación creciente de los obreros por el desplazamiento gradual debido a la maquinización de la producción, la desposesión de tierras y falta de incentivo al cultivo del campesino, la destrucción de los medios de trabajo, particularmente de la naturaleza, plantean una reflexión profunda sobre la destrucción lenta de la fuerza de trabajo (principal fuente de riqueza) de toda clase trabajadora en su conjunto.

La intervención del imperialismo, a través de las recomendaciones del FMI, del dominio creciente y monopólico de las varias ramas de la producción e intercambio, profundiza su internacionalización pa

rasitaria económica y principalmente financiera, con el acuerdo de los regimenes burgueses de los países dependientes. Ataca, con eso, brutalmente las condiciones de vida ya deterioradas de los trabajadores tanto en los salarios como en la reproducción general de los medios de subsistencia. Los gobiernos dependientes o semicoloniales, con sus teóricos y planeadores tecnócratas, plantean la cuestión de la dieta "necesaria", del estancamiento y topes salariales, en la búsqueda de un "pacto de solidaridad nacional" con miras a "superar" la crisis (México es un ejemplo cristalino de esta situación nacional). El discurso manejado es la reducción en las pretenciones del "consumo supérfluo" (como si los trabajadores estuviesen consumiendo demasiado) y el "combate" a la alza de los precios (como si los comerciantes estuvieran a parte de la explotación capitalista y de las influencias en las políticas estatales). Lo anterior nos lleva a pensar sobre la problemática de las necesidades y la consecuente necesidad del consumo individual como medios de satisfacerlos; cuáles son estas necesidades sentidas por el conjunto de la clase obrera y la población explotada en general, su determinación histórica, su relación económica en la producción, la importancia que tiene en la reproducción de los medios de subsistencia, el papel del Estado en ese proceso, etc. Estos son algunas de las cuestiones a ser analizadas en esta investigación. Este trabajo es una contribución referida a esta temática, tan obscurecida por la ideología burguesa y sus teóricos.

Aquí el enfoque de análisis se limita al principal motor de la sociedad capitalista: la fuerza de trabajo y toda la clase trabajadora con sus necesidades de consumo individual y su relación con el consumo productivo 1/.

Entendemos que la reproducción de la fuerza de trabajo es individual, su carácter es fisiológico y no económico. El consumo de los medios de subsistencia reproduce la capacidad laboral y consecuentemente el obrero mismo; es decir, la reproducción de la fuerza de trabajo es la propia reproducción del obrero.

Nos remitimos a un señalamiento de Marx: "En efecto: el consumo individual del obrero es improductivo para él mismo, puesto que únicamente el individuo lleno de necesidades; es productivo para el capitalista y el Estado, puesto que es producción de la fuerza que produce la riqueza ajena". 2/ (subrayado del autor). Marx nos surte una cantidad enorme de elementos para la reflexión y estudio. Debemos situar el papel histórico que cumple la necesidad de reproducción de la fuerza de trabajo exigida para la producción, y que es diferen-

ciada de país a país, de acuerdo a los niveles del valor de la fuerza de trabajo, con las necesidades más amplias del obrero y de la clase trabajadora misma. Al respecto, Marx nos señala "... para poder mantenerse y reproducirse, para poder perpetuar su existencia física, la clase obrera tiene que obtener los artículos de primera necesidad absolutamente indispensables para vivir y multiplicarse. El valor de estos medios de sustento indispensable constituye, pues, el límite mínimo del valor del trabajo" 3/ (subrayado nuestro). Advertimos que trabajo, Marx aquí lo entiende como fuerza de trabajo. Marx puntualiza que el valor de la fuerza de trabajo traduce el mínimo indispensable para el obrero reproducirse, y ello implica en la necesidad de consumo de los artículos de primera necesidad como soporte de los medios de subsistencia. Por lo tanto, cuando hablamos aquí de necesidad de reproducción del obrero y de todos los trabajadores asalariados en general, tenemos que distinguir las necesidades históricamente determinadas por el modo de producción capitalista, o sea, los medios de subsistencia que son necesarios para que el obrero reproduzca el capital, la riqueza ajena, como capital variable que valoriza. Es decir, el obrero, como corporificación del capital variable en la producción y en las demás esferas de reproducción del capital, tiene un nivel de necesidad a satisfacer para su recuperación física, fisiológica, y espiritual, independiente de las especulaciones que podemos hacer sobre la importancia cualitativa de esta necesidad. En segundo lugar, la exigencia del capital de reproducción de la fuerza de trabajo (consumo individual fuera de la producción) reproduce el obrero, como individuo lleno de necesidades. Esto lo lleva a plantearse como clase (conciencia de sí para sí) de acuerdo a su nivel de ciencia y organización. Lo lleva a ampliar su radio de acción como necesidad para rebasar lo mínimo de su valor como fuerza de trabajo. Esas necesidades son históricamente determinadas y se componen de elementos objetivos (cálculo del salario medio de reproducción, condiciones fisiológicas, etc) y de elementos subjetivos, la propia lucha de clase, o sea, el combate de los trabajadores por sacar más valor a la clase capitalista a fin de que pueda desarrollarse como individuo. La reproducción de los medios de subsistencia en el modo capitalista de producción sufre una contradicción inherente a las relaciones de producción capitalistas: quien produce la riqueza social no la apropia, le está ajena.

A seguir, pasamos a puntualizar rápidamente cómo es abordada la problemática, aquí en análisis, según la óptica sociológica burguesa y también en el campo de la arquitectura por el funcionalismo e, incluso por el estructural-funcionalismo), destacando algunas caracte-

rísticas básicas de cómo enfoca la problemática de las necesidades en la reproducción de los trabajadores, como denominan, "del hombre":

- 1) Esta es planteada de forma genérica y ahistórica, como recesidades del hombre" (y no de clases sociales, el obrero en esta concepción se iguala al capitalista);
- 2) Reviste un trasfondo metafísico de la "necesidad humana" es decir, la necesidad vista en sí misma, sin relacionar la con la esfera de la producción, y ni preguntarse para qué sirve y a quién y quién la utiliza;
- 3) Este tema cae siempre en la especulación de lo que es "inidispensable" y lo que es "superfluo" del consumo (sirven mucho esas "teorías" en épocas de austeridad y crisis económica política en el proceso de acumulación capitalista principalmente hoy;
- 4) Reducción de las necesidades a la esfera del consumo, llegando a formulaciones como "sociedad del consumo"; etc;
- 5) Reducción de la satisfacción de las necesidades al individuo en sí mismo (ideología burguesa inductora al "consumismo"), con objetivos muy precisos de acumulación del capital;
- 6) Ver las necesidades de forma mecánicista y absoluta, como lo ve la psicología humanista idealista de las necesidades;
- 7) Intentar universalizar y homogeneizar las formas de consumo de una clase específica (obviamente a la imagen de la propia burguesía por imitación) como patrón del proceso social de consumo.

Como se vé, estas concepciones, antes de servir para penetrar en las determinaciones reales de las necesidades en la realidad misma, según las relaciones sociales de producción, atienden a la mistificación de la problemática del consumo y su consecuente satisfacción.

No nos puede dar instrumentos a un análisis preciso de la cuestión, puede sí ser instrumento del capital. Estos tipos de "teorías" se legitiman por lo que no dicen, por lo que no revelan ya que si no tendrían que negarse a sí mismas.

El obrero no puede reproducirse plenamente para sí, lo hace para el capital. Si es verdad entonces que, como afirman Marx y Engels 4/, "como cualquier hombre tiene la vocación de satisfacer sus necesidades personales, de reproducirse para sí mismo que lo más esencial de sus necesidades, o la esencia de sus necesidades, es la abolición del capital". El problema queda plan-

teado cuando hablamos de necesidad puntualizando a qué nos referimos concretamente, para quién sirve la satisfacción de las necesidades, y por qué deben ser satisfechas. Para precisar mejor ésta observación nos basamos cuando Marx dice: "La producción crea el consumidor. La producción no solamente provee un material a la necesidad sino también una necesidad al material. Cuando el consumo emerge de primera inmediatez y de su tosquedad natural y el hechos de retrasarse en esta fase sería el resultado de una producción que no ha superado la tosquedad natural es mediado como impulso por el objeto. La necesidad de este último sentida por el consumo es creada por la percepción del objeto. El objeto de arte de igual modo que cualquier otro producto crea un público sensible al arte capaz de goce estético. De modo que la producción no solamente produce un objeto para el sujeto, sino también un sujeto para el objeto. La producción, da el consumo..." 5/ (subbrayado nuestro).

Marx analiza la relación producción consumo de forma dialéctica e íntima, y su relación con la necesidad. Ve como un proceso indisociable cuando ratifica lo anterior "diciendo que" la producción es inmediatamente consumo, el consumo es inmediatamente producción. Cada uno es inmediatamente su opuesto.

Pero, al mismo tiempo, tiene lugar un movimiento mediador entre los dos. La producción es mediadora del consumo, cuyos materiales crea y sin los cuales a este le faltaría el objeto. El consumo es también mediador de la producción, en la medida en que crea para los productos el sujeto. El producto alcanza su finish sólo en el consumo 6/. Marx nos señala que esta relación no debe ser mecánica y ni caer en el relativismo diciendo "que" cada unos de los términos no se limita a ser otro de manera inmediata, y tampoco el mediador del otro, sino que, realizándose, crea al otro y se crea en cuanto otro" 7/ Más adelante, continúa: "El consumo no es, pues, únicamente el acto final gracias al cual el producto se convierte en producción, sino también el acto en virtud del cual el productor se hace productor" 8/. Finalmente, Marx ubica claramente el papel preponderante de la producción cuando señala: "Lo que aquí mas importa es hacer resaltar que si se considera la producción y el consumo como actividades de un sujeto o de muchos individuos, ambas aparecen en cada caso como momentos de un proceso en el que la producción es el verdadero punto de partida y por ello también el momento predominante" 9/ (subbrayado nuestro) Como se puede ver en la concepción materialista de este problema, no se puede aislar las esferas del proceso productivo en su conjunto, donde el consumo es un momento necesario a la reproducción

del propio modo de producción capitalista. Es decir, se amplía el concepto de necesidad como la necesidad de producir para satisfacer la necesidad de consumir y a su vez de reproducir. Sin embargo, no basta con quedarnos en los momentos del proceso productivo en sí mismo. Es necesario que consideremos como haciendo parte esencial de este proceso las relaciones sociales y económicas de producción "que engendran y precisamente caracterizan" el periodo social económicamente dado" 10/. En el conjunto de las apreciaciones, podemos ver como plantea la indisolubilidad entre sujeto y objeto, como el objeto crea el sujeto y cómo éste crea el objeto; esta idea rompe con la concepción hegeliana de percibir la realidad, cuando focaliza ésta última en la sobredeterminación del sujeto (idea) sobre las cosas. Marx rectifica el planteamiento anterior en "El capital", en su visión de cómo el hombre se relaciona con la naturaleza; Mediando una categoría clave en el edificio teórico que construyó: "Como creador de valores de uso, como trabajo útil, pues, el trabajo es, independientemente de todas las formaciones sociales, condición de la existencia humana, necesidad natural y eterna de mediar el metabolismo que se da entre el hombre y la naturaleza, y, por consiguiente, mediar la vida humana" (subrayado del autor) 11/.

Para nosotros aquí el sujeto es el individuo social y objetivo y no individuos en su singularidad, "personas en cuanto personificación de categorías económicas, como representantes de determinados intereses y relaciones de clase" 12/. C sea, el objeto de estudio es la fuerza de trabajo en su proceso de reproducción

Todas esas aportaciones de Marx nos dan ricos elementos para analizar el proceso de uso de los objetos arquitectónicos por el usuario, considerando este como fuerza de trabajo, y también el no trabajo, la clase capitalista en su conjunto. Nonoalco-Tlatelolco es la materialización de múltiples determinaciones de carácter económico-financiero, donde concurren el capital inmobiliario constructor (con la construcción de las unidades de vivienda), el Estado como propietario territorial y financiador de la realización de las obras por el BANCBRAS (éste operó en la esfera de la circulación del capital financiero con menores tasas de interés) 13/, el capital comercial en las instalaciones de comercio local (área comercial), rentistas y terratenientes apropiadores de las rentas urbanas, etc. Estos factores engendran el objeto arquitectónico como mercancía el cual determina una forma de consumirlo por las múltiples determinaciones condensadas en sí como objeto de la producción. Diseña no sólo la forma de consumo como el propio usuario mismo, según lo que puntualizó Marx

Sin embargo, no podemos caer en reduccionismo; el usuario participa de este objeto, en su proceso de consumo, bajo las características morfológicas y constructivas de este producto final. Considerando que los residentes de Nonoalco-Tlatelolco son trabajadores asalariados y que los medios de subsistencia-vivienda fueron "diseñados" según la lógica del valor (valor de cambio),. La relación entre los usuarios y los objetos arquitectónicos que conforman el conjunto habitacional estudiado se da de forma ajena. Como señala Eduardo Juárez Aguirre: "Así como el obrero, así como el salario como forma dineraria de los medios de subsistencia se le presenta opuesto al obrero, así los medios de subsistencia producidos por el Estado se le enfrentan como ajenos que le son y se le enfrenta, por esta vía, el Estado como capitalista colectivo. Estos medios de subsistencia se le oponen a la clase obrera como valor de uso del capital en su conjunto" 14/. El lenguaje de los objetos arquitectónicos traduce su intrínica económica y productiva. A lo largo del desarrollo de la tesis mostramos de que forma ocurren esas relaciones, cómo se comportan los usuarios frente a los objetos arquitectónicos, y por otro lado, qué elementos concurren en los objetos para las características de una forma específica como mercancías. A ese respecto, Pradilla nos señala: "La producción define los tipos de vivienda que corresponden a la esfera de la circulación que está en condiciones (que es solvente) para realizar su mercancía. La vivienda misma, como realidad material, impone su modo de empleo a los consumidores. La producción capitalista de vivienda reproduce a través de la publicidad de su producto los valores ideológicos del consumo de ella; para ello no actúa aisladamente, sino en correspondencia con la ideología global del consumo" 15 /. (subrayado nuestro) es decir, el consumo de la mercancía se orienta por la lógica de su valor de cambio y no por su valor de uso. La mercancía en su lógica interna material, la mercancía reproduce la forma cómo el capital internaliza sus formas y relaciones de explotación, pero aparece de forma mitificada en el objeto-mercancía, objeto de consumo ideologizado. Aquí no hay distinción entre la "indispensable" y lo "supérfluo"; todas las mercancías van a servir a la reproducción del capital.

Otro aspecto importante que estamos analizando en este trabajo son las diferentes fracciones de clase Nonoalco-Tlatelolco en el interior de los trabajadores residentes 16/, abrigando éstos empleados, desempleados, trabajadores temporales ligados al campo (incluso en las colonias aledañas). Estos distintos sectores de trabajadores corresponden a diferentes niveles del valor de la fuerza de trabajo y, por consiguiente, diferentes formas de

reproducción y consumo, y necesidades.

No podemos generalizar el usuario como figura abstracta. Como ya señalamos anteriormente podemos caer en la concepción económica burguesa, identificando la lógica conceptiva de ésta, Edmond Préteceille dice: "... si el proceso de consumo no implica directamente la clase como tal, en lo esencial hay homogeneidad en las características del consumo de los miembros de una clase social particular, y este constituye el aspecto principal del proceso social de consumo" 17/. La precisión de los diferentes usuarios de Nonoalco-Tlatelolco es crucial en la investigación.

Desarrollamos este aspecto en el capítulo 5 apartado 1

No debemos ver Nonoalco-Tlatelolco de forma aislada. El transporte y otros medios de reproducción son fundamentales para analizar cómo se reproducen los usuarios de este conjunto habitacional. Las deficiencias de transporte, la intensificación de la jornada de trabajo, las pocas horas de alcance, la falta de recursos para la recreación, o su no acceso o carencia de equipamientos, el no acceso a la cultura, etc, son una constelación de necesidades no satisfechas, producto, por un lado, del Estado no responder por su límite estructural, como garantizador del proceso de acumulación, y, por otra parte, de las derrotas de los trabajadores o falta de organización sindical-política en sus luchas por demandas salariales y económicas. En este sentido es importante analizar la composición de salarios, el nivel organizativo, tanto en el local de trabajo como en la colonia (Nonoalco-Tlatelolco y colonias vecinas), verificar el papel del Estado como agente represor y desorganizador de clase trabajadora, etc.

Debemos ver las necesidades en la propia dinámica de la lucha de clases lo que nos lleva a analizarlas en movimiento permanente y que van cambiando con el nivel de conciencia, organización y presión de los trabajadores hacia el Estado y a la clase capitalista como un todo. Ahora bien, este movimiento de la fuerza de trabajo se mueve contra la lógica de la mercancía que se consume y que es asegurada principalmente en la circulación por el Estado (las redes CONASUPO en México es un ejemplo), Aquí está una gran contradicción: la necesidad de reproducción de la fuerza de trabajo exige el consumo de mercancías que por su vez se orientan bajo otra lógica, pero jamás para satisfacer realmente éstas necesidades de los trabajadores. Esta apreciación nos lleva, por lo tanto, a no creer en que sea posible la reproducción plena de todos los trabajadores en el modo capitalista de producción. Esta afirmación no significa una tesis cerrada en sí sobre ese tema que podría obstaculizar la investigación. Sin embargo, nos orienta en la forma de como abordar dicha problemática, lo

que nos lleva a ratificar las apreciaciones de Marx y Engels, mencionadas en este trabajo, o sea que lo mas esencial a toda clase trabajadora, en términos de la satisfacción plena de todas sus necesidades, es la abolición del capital.

NOTAS EXPLICATIVAS Y APUNTES BIBLIOGRAFICOS

- 1) Para distinguir consumo productivo del consumo individual, tomamos la concepción de Marx, al respecto: "Ese consumo productivo se distingue, pues, del consumo individual en que el último consume los productos en cuatro medios de subsistencia del individuo vivo, y el primero medio de subsistencia del trabajo, de la fuerza de trabajo de ese individuo puesto en acción. El producto del consumo individual es por tanto, el consumidor mismo; el resultado del consumo productivo es un producto que se distingue del consumidor" (Marx, Karl. El Capital, 8a ed Siglo XXI Editores, México 1981, tomo I, vol 1, p. 222).
- 2) MARX, Karl, Ibid., vol. II, P. 705.
- 3) - - - - - , Salario, precio y ganancia. En Marx, Karl y en Engels, Federico. "Obras Escogidas", Editorial Progreso Moscú, (s.f), p. 227.
- 4) MARX, Karl; ENGELS, Federico. La ideología alemana. Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo, p. 319.
- 5) MARX, Karl. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (grundrisse) 1857-1858. 11a. ed. Siglo XXI Editores, México, 1980, p. 12
- 6) Ibid., p.12.
- 7) Ibid., p.13.
- 8) Ibid., p.13 y 14.
- 9) Ibid., p.14.
- 10) TERRAIL, Jean-Pierre. Producción de necesidades y necesidad de la producción. en la compilación "Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual" de varios autores, Grijalbo, México, 1977, p. 13 (Colección Teoría y Praxis).
- 11) MARX, Karl. El Capital. op , cit. tomo I, vol. I, p. 53.
- 12) MARX, Karl. El Capital. (traducción de W. Reces), México 1972, tomo I, vol I, p. XV. Citado por Jean-Pierre Terrai en "Producción de necesidades...", P. 14.
- 13) Sobre la participación del Estado en Nonoalco-Tlatelolco y la forma como actuó y actúa en esa área de la ciudad, ver "La Reproducción de los Medios de Subsistencia - Estado y los Agentes del Capital, Análisis de Caso en Nonoalco-Tlatelolco" de Line F, Braganea Peres, texto fotocopiado, trabajo académico del 30. semestre de la Maestría de la División de Estudios de Pósgrado, Fac. Arquitectura.-UNAM oct. /1983. Y también la Revista del BANCORAS sobre es-

te sector Urbano.

- 14) Juarez, Aguirre, Eduardo. La reproducción de la fuerza de trabajo. Texto básico del Seminario de Teoría Específica II-A (1o. semestre de 1983) de la Maestría de la División de Estudios de Pósgrado, Fac. de Arqu.-UNAM, p. 23.
- 15) PRADILLA, Emilio. Notas acerca del "problema de la vivienda en la Revista Arquitectura-Autogobierno num. 7 (Revista de Material Didáctico, julio-agosto de 1977), México, UNAM, p. 12.
- 16) Ver en "La Reproducción de los Medios...", op. cit. y la Revista del BANCOBRAS sobre Nonoalco-Tlatelolco.
- 17) PRETECEILLE, Edmend. "Necesidades sociales y socialización del consumo", en Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual op. cit. p. 51.

E R R A T A

1. Por error de mecanografía, no fueron anotadas las páginas 398 y 489, no alterando la secuencia del texto entre las páginas 397-399 y 488-490 respectivamente. Por omisión de fotos en las páginas 482 y 498, éstas no aparecen en la paginación. Ello no perjudica la continuidad de texto entre las páginas 481-483 y 497-499.
2. La página 719 del Anexo 2 no está. Por error de mecanografía, se omitió la referida página; sin embargo, no altera la paginación de las tablas, las cuales matienen la numeración interna inalterada.
3. El plan general de localización de los edificios M y N está invertido, dando orientación de lectura diferente de los otros planos. El lector en este plano se pone en posición norte.

X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X